

جولائی ۱۹۶۵ء

ٹروٹنبرال (۵۲۰)

معارف

مجلس المصنفین کا ماہوار علمی سالانہ

مکتبہ

شاہ معین الدین احمد دہلوی



قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفعہ اول المصنفین عظیمہ

مجلس ادار

۱۔ جناب مولانا عبدالماجد صاحب دریابادی

۲۔ جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی

۳۔ شاہ معین الدین احمد بروہی

۴۔ سید صباح الدین عبدالرحمن، ایم اے

سلسلہ تاریخ اسلام

والہنفیہ، اس وقت تک مختلف علوم و فنون پر ہر کتابیں شائع کر چکا ہے، ان میں ایک اہم سلسلہ تاریخ اسلام کا بھی جو بہت مقبول ہے، یہ عربی درس کے منتفی طلبہ کی مطالعہ کی کتابوں کے علاوہ ہندو پاک کی مختلف یونیورسٹیوں اور کالجوں کے نصاب میں بھی شامل ہے، اس کی چار جلدیں تفصیل ذیل شائع ہو چکی ہیں۔

تاریخ اسلام حصہ دوم
(خلافت عباسیہ کی تاریخ سفاح متقی بائیک)

تاریخ اسلام حصہ چہارم
مستقیم بادشاہ تک خلافت عباسیہ کے زوال و

خاتمہ کی تاریخ اور اس کے تمدنی کارنامے قیمت ۱۴۰

تاریخ اسلام حصہ اول
(عہد زوال و خلافت راشدہ) قیمت ۱۴۰

تاریخ اسلام حصہ دوم
(بنی امیہ و مشق)

قیمت : ۱۴۰

مولفہ شاہ معین الدین احمد بروہی

”پیشہ“

دائرۃ المعارف

یعنی

معارف عظمیٰ

کی

۹۶ ویں جلد

جولائی ۱۹۶۵ء تا دسمبر ۱۹۶۵ء

مُتَبَعًا

شاہ معین الدین احمد ندوی

معارف عظمیٰ

فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۹۶

از جولائی ۱۹۶۵ء تا دسمبر ۱۹۶۵ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	جناب مولوی سید احتشام احمد رضا ہندی ایم بی بی ٹی ایچ ونگٹشو	۳۶۴	۶	جناب مولوی حبیب الرحمن ندوی استاذ جامعہ اسلامیہ لیبیا	۲۵۷ ۳۶۴ ۴۵۷
۲	جناب مولانا قاضی اطہر رضا مبارکپوری اڈیشا ایڈیٹر	۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷	۷	جناب لانا حبیب الرحمن غفٹی سٹو	۳۶۴
۳	جناب ڈاکٹر ابراہیم ہاشمی ایچ ایم بی بی ایچ اڈیٹریٹ ٹی	۱۴۵	۸	جناب سید حرمت الاکرام رضا مرزا پور	۱۱۹
۴	جناب ڈاکٹر سید امیر حسن رضا جادی دہلی پرنیورسٹی	۲۹۵-۲۹۶	۹	جناب یزدی جعفر رضا شعبہ ہندی مسلم پرنیورسٹی علی گڑھ	۲۰۱-۲۰۲
۵	جناب مولوی تقی الدین رضا ندوی مظاہر استاذ مدرسہ دارالعلوم دیوبند	۲۶۵	۱۰	جناب سید شمیم احمد صاحب ڈھاکہ	۱۰۶
			۱۱	جناب سید سجادہ شوکت علی خان صاحب اکمل ناظم ادارہ تحقیقات علم نشر و تہذیب	۲۱۹
			۱۲	جناب سید صبار الدین عید الرحمن صاحب رفیق دارالمصنفین	۴۰۵ ۱۶۵

شماره	اسماء گرامی	صفحه	شماره	اسماء گرامی	صفحه
۱۳	جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب	۱۳۵	۱	جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب	۱۳۵
	ادیب بریلوی				
۱۵	جناب مولانا حافظ مجیب صاحب مدنی	۴۹، ۵۱ ۲۳۸، ۱۵۵ ۳۹۶، ۳۱۵ ۴۴۴	۱	جناب خورشید رضا انصاری	۲۳۶
			۲	جناب تحسین فیضی طیبہ کالج دہلی	۳۹۴
۱۶	جناب محمد سالم صاحب، دادوئی، اڈارہ علوم اسلامیہ، سلم پور، سیٹھی علی گڑھ	۴۲۶	۳	جناب جہر صاحب ٹونکی	۳۹۵، ۱۵۳
			۴	جناب سید جہتہ الکریم صاحب زالوری	۴۵۵، ۲۳۶
۱۷	جناب محمد سمیع صاحب اسد ایم ایس کچراہ مولانا آزاد کالج کلکتہ	۶۵	۵	زیب - جناب ڈاکٹر آغا پرشاد صاحب	۱۵۴
				ادیب بریلوی	
۱۸	جناب محمد عبدالدین خاں صاحب ایم ایس اڈارہ علوم اسلامیہ سلم پور، سیٹھی علی گڑھ	۱۸۴	۶	جناب طالب برج پوری	۴۴۵
			۷	جناب سید علی احمد صاحب زیدی	۴۳۶، ۱۵۳
۱۹	جناب سید سعید رفیع صاحب ایم ایس ڈی فلز، کلکتہ	۳۸۴	۸	جناب قمر سبھانی	۴۶۰، ۳۱۳
			۹	جناب یونس شاہ الرحمن صاحب منشاہ	۴۱۲
۲۰	شاہ معین الدین احمد مدنی	۸۲، ۵۱۲ ۲۴۲، ۱۶۲ ۴۰۲، ۳۲۲	۱۰	جناب پروفیسر نکتہ شاہ صاحب پوری	۱۵۲
				صدر شعبہ فارسی وارڈ جی ایف کالج ساہیوالہ	
۲۱	جناب فاروق صاحب رضوی ایم ایس	۴۲	۱۱	جناب نیاز بک پوری	۳۹۶
۲۲	کیے از خاکبایان فردوسیان ہماثر لہیا	۴۶۶	۱۲	جناب وارث اللہ مدنی	۳۱۳

فہرست مضامین معارف

جلد ۹۶

از جولائی ۱۹۶۵ء تا دسمبر ۱۹۶۵ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	شکستہ				
۳۱۹	ٹیکسٹ کے کتب خانے اور ان کے زوار	۷			
۳۰۴، ۱۰۶	دینور اور مشائخ و شیخ	۸			
۲۹۵	دیوان بکری	۹			
۱۳۵	روسیوں کے دور حکومت میں	۱۰	۳۲	ادب کی تاریخی، لغوی اور اصطلاحی اہمیت	
	اور شاہی کاؤرے		۳۶۴	ابن عربین قرطوبی	
۱۱۹	شعقون کی فراوانی	۱۱	۲۴۵	امام ابن ماجہ اور ان کی سن	
۴۵۰	مغربی (مغربی) یا حیدر آباد	۱۲	۳۶۵	امام محمد کی کتاب کچھ علی بن ابی الحدید	
۴۰۵	عالمگیر احمد اسکے معاصر شاعر	۱۳	۵	انسانی عظمت شرف اور مرد عورت کی	
۲۵	عربی لکچر کے بنیاد و ترقی	۱۴		ذمہ داریاں	
۳۸۴	خاریجی اور ان کے گروہ	۱۵	۴۵۶	پوپ کا وثیقہ اور اس کا تعلیمی جائزہ	

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱۶	فیضی اور اس کی تفسیر سواطع الالہام	۴۳۶	۱	سیرت مولانا سید محمد علی مونگیری اک جیل	۱۵۳
۱۷	مسند امام غزالی اور اس کی خصوصیات	۱۶۵			
۱۸	مشارع گردیز پر تعلق کو پی کے اضلاع شرقی سے	۴۴۲			
۱۹	مقالات طریقت شاہ عبدالعزیز صاحب	۱۸۴			
۲۰	محدث دہلی کے حالات میں ایک نایاب تذکرہ	۲۷۶			
۲۱	مناقب الاصفیاء	۲۷۶	۲	حسن تغزل	۱۵۴
۲۲	ہندوستان میں فارسی کا مطلب اللہ	۳۹	۳	ساقی	۳۱۳
۲۳	اس کا مستقبل	۳۹	۴	شان مصطفائیؐ	۳۱۲
۲۴	ہندی شاعری کا ایک تاریخی جائزہ	۲۰۱-۲۰۱	۵	عالم حضورؐ میں	۱۵۲
۲۵	یہودی تصویر قرآن و بائبل میں	۳۴۴-۳۵۶	۶	غزل	۲۳۶، ۱۵۳، ۳۱۴، ۳۳۶، ۳۹۵-۳۹۴، ۴۶۹-۴۶۵
				نذر قبائل	۲۳۶
				مطبوعہ اجلیہ	
				۱۵۵-۶۹-۷۵-۲۳۸-۳۱۵-۳۹۴-۴۷۷	

جلد ۹۶ ماہ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۶۵ء عدد ۱

مضامین

شہزاد شاہ معین الدین احمد ندوی ۲-۴

مقالات

انسانی عظمت و شرف اور مرد مومن کی شاہ معین الدین احمد ندوی ۵-۲۸

ذمہ داریاں

ہندوستان میں فارسی کا مطالعہ اور جناب ڈاکٹر شہزاد میر حسن صاحب عابدی ۲۹-۴۱

اس پر مشتمل دہلی یونیورسٹی

ادب کی تاریخی لغوی اور اصطلاحی ماہیت جناب دقا احمد صاحب رضوی ایم ایس ۴۲-۶۰

ہندی شاعری کا ایک تاریخی جائزہ جناب زیدی جعفر رضا صاحب شعبہ ہندی ۶۱-۷۰

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

باب القریظ والانتقاد

سیرت مولانا سید محمد علی مونگیری جناب حافظہ مجیب اللہ صاحب غفری ۷۱-۷۰

مطبوعات جدیدہ

”صبح“ ۶۹-۷۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شکستہ

مسلم یونیورسٹی کے خلاف جو آرڈیننس نافذ کیا گیا ہے وہ طاقت کا نہایت غلط استعمال ہے، اس لیے اس کے خلاف جس قدر بھی احتجاج کیا گیا ہے وہ بالکل صحیح ہے لیکن آرڈیننس بہر حال عارضی ہے، یونیورسٹی کے مستقل نظام پر اس کا اثر نہیں پڑتا، اصل مسئلہ یہ ہے کہ آئندہ حکومت اس کے دستور میں کیا تبدیلی کرتی ہے، اس سلسلہ میں دو باتیں قابل غور ہیں، ایک یہ کہ مسلم یونیورسٹی ایک خود مختار تعلیمی ادارہ ہے، دوسرے اس حیثیت سے وہ اسلامی بھی ہے کہ اس کا مقصد ہی یہ ہے کہ تعلیم کے ساتھ اسلامی تہذیب و روایات کے مطابق مسلمان طلبہ کی تربیت کی جائے جس کو موجودہ بحث میں اسلامی کردار سے تعبیر کیا جاتا ہے اور جو لوگ اسلام کے نام سے گھبراتے ہیں وہ ظلمتی کردار سے تعبیر کرتے ہیں، یہ کردار مسلمانوں کا مسئلہ دستور کا حق ہے، اس لیے حکومت کو یونیورسٹی میں کسی ایسی تبدیلی کرنے کا اختیار نہیں ہے جس سے اس کے کردار اور خود مختاری میں فرق آئے۔

اس سلسلہ میں ایک اہم سوال یہ ہے کہ اسلامی کردار سے مراد کیا ہے اور اس کے حدود کیا ہیں؟ چھانگہ صاحب کے نزدیک جیسا کہ ان کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے اس سے مراد اسلامی تہذیب و ثقافت کی تحقیقات ہے یعنی مسلم یونیورسٹی میں اسلامی تہذیب و ثقافت کی تحقیقات کو اہمیت دینا ہے لیکن یہ اسلامی کردار نہیں بلکہ ریسرچ یا علمی تحقیق ہے جس کو یورپ کی بہت سی یونیورسٹیاں انجام دے رہی ہیں اور انھوں نے اسلامیات پر تباہ کام کیا ہے وہاں تک پہنچنے کے لیے مسلم یونیورسٹی کو ایک مدت درکار ہو گی،

اگر اسلامی کردار اسی کا نام ہے تو پھر یہ ساری یونیورسٹیاں مسلم ہیں، ان میں اسلام یونیورسٹی میں فرق کیا ہوا؟

عمل میں جو لوگ اسلامی کردار کے مفہوم ہی سے نا آشنا ہیں یا انکی نگاہ میں اس کی کوئی اہمیت نہیں اُد وہ اس کو نام نہاد ترقی پسندی اور قومی وحدت کے انضامی تصور کے منافی سمجھتے ہیں ان کو اسلامی کردار کی تین کاکوئی حق نہیں ہے، ان کو اس کا توحق ہے کہ وہ یونیورسٹی کے لیے اسلامی کردار کی ضرورت اور اہمیت ہی سے علانیہ انکار کریں لیکن اپنی اخلاقی جرأت نہیں، اس لیے وہ اس کو فتنہ پردہ سی، بخت اور علیحدگی پسندگی کی آڑے کر منہ کرتے رہتے ہیں، اس کی تبصیر و تفسیر کا حق ان ہی لوگوں کو ہے جو اسلامی کردار کو مسلمانوں کا سرچشمہ حیات اور تعمیر ملت کی بنیاد سمجھتے ہیں،

اس کے لئے تنہا اسلام کے بعض ظاہری مظاہر مثلاً دینیات کی سنی تعلیم، ہوسٹلوں میں نماز کا انتظام، مدرسوں میں ڈانٹنگ ہال کی نمائشی بندش، اسلامی تدبیرات کا انتقاد، میلاد کے جلسے، اور اسی قبیل کی دوسری ظاہری چیزیں کافی نہیں ہیں، بلکہ اس سے وہ اسلامی روح مراد ہے جس سے مسلمان طلبہ میں دینی احساس، اسلامی شعائر کا احترام، ان کی عظمت، اور ذاتی غیرت و حمیت کا جذبہ بیدار رہے، یونیورسٹی کے احاطہ کے اندر اس کے کسی متوسل کو اسلامی عقائد و تصورات کی علانیہ مخالفت کی اجازت نہ دی جائے، اسلامی علوم و فنون کی تحقیقات اور دینی تعلیم کو خاص اہمیت دی جائے، یونیورسٹی کے تمام شعبوں میں خواہ تعلیمی ہوں، یا انتظامی مسلمانوں کی نمایاں اکثریت اور ان کا اتمدار ہوا، انتظامی مجالس کے ارکان کی اکثریت کا انتخاب جمہوری طریقہ پر کیا جائے، حکومت کے نامزد کردہ ارکان کی تعداد کم سے کم رکھی جائے، غیر مسلم ارکان ایسے منتخب اور نامزد کئے جائیں، جو مسلمانوں کی تہذیب و روایات سے واقف اور یونیورسٹی کے عہدہ دار ہوں، ایسے غیر مسلموں کی آج بھی کمی نہیں ہے، اس کے بغیر یونیورسٹی کا کردار قائم نہیں رہ سکتا،

یہ چیز نہ رحمت ہندی اور نہ فقر پروری، اور نہ قومی وحدت اور سیکلزم کے خلاف ہی، بلکہ اقلیتوں کا ایک
 نسیم شدہ دستورِ باقی ہے، جس کو نہ حکومت سلب کر سکتی ہے، اور نہ کسی ترقی پسند کو اس کی اجازت دی
 جاسکتی ہے، خود ہندوستان میں ہندو پر یورپی ہندو کردار کا اور عیسائی مشنریوں کے بعض کالج عیسائی کردار کا فوٹو
 موجود ہیں، درحقیقت ان کو ان کے کردار کے ساتھ قائم رکھنا ہی سیکلزم اور جمہوریت ہے، مسلم پر یورپی اس
 معنی میں یقیناً سیکلزم اور قومی ہے، کہ اس کے دروازے بلا تفریق مذہب و ملت سب فرقوں کے لئے کھلے
 ہوئے ہیں، اور وہ اختلافِ مذہب کی بنا پر کسی کے ساتھ کوئی امتیازی سلوک نہیں کرتی، اور آج سے
 نہیں، بلکہ علی گڑھ کالج کے قیام کے زمانہ سے، کرباب تک ہر زمانہ میں یہاں غیر مسلم طلبہ کی خاصی تعداد
 رہی ہے، جن میں بعض نامور لوگ بھی ہیں، لیکن اس معنی میں یقیناً مسلم ہے، کہ اس کی فضا اور اس کا کردار
 اسلامی اور اس میں مسلمانوں کی اکثریت اور اس کا اقتدار ہونا ضروری ہے، یہی حقوق ہندو پر یورپی کو بھی
 حاصل ہیں،

اسلامی کردار کے نام سے بھڑکنے کی ضرورت نہیں، یہ چیز قومی وحدت و یکجہتی کے قطعاً منافی
 نہیں، علحدگی پسندگی مسلمانوں کے قومی مزاج کے خلاف ہے، انھوں نے کبھی کسی قوم اور کسی
 تہذیب سے چھوٹ نہیں کی، جہاں گئے ملکی باشندوں میں گھل مل گئے، اور ان کی اور اپنی تہذیب کو
 ملا کر تہذیبی یکجہتی پیدا کرنے کی کوشش کی، خود ہندوستان میں ایک مشترک تہذیب اور مشترک
 زبان پیدا کی جن میں دونوں تہذیبوں کے یکساں عناصر ہیں، اور ہندوستان کی حیاتی ذمہ داری
 سے پہلے یہ زبان اور یہ تہذیب ہندو مسلمانوں کے بڑے طبقہ کی مشترک تہذیب و زبان تھی جاتی
 تھی، مختلف ملکوں میں بنے ہوئے ہندوستان کو جو ہمیشہ ایک دوسرے سے برسرِ پیکار رہے تھے
 متحدہ ملک بنایا، قومی وحدت کا تصور پیدا کیا، ان سے پہلے ہندوستان مختلف طبقوں

فزون میں بٹا ہوا تھا، اور ان میں باہم آتنا ہی بغض و غنا و تہا، جتنا دشمنان میں ہو سکتا ہے، اس لئے ہندوستان کی وحدت اور قومی یکجہتی کے پیچھے معمار مسلمان ہی ہیں، اور علیحدگی پسندی کے وہ لوگ مجرم ہیں، جو وحدت کے آٹا کو مٹانے کے درپے ہیں۔

آزاد مشرب ترقی پسندوں بلکہ تخریب پسندوں کا ایک طبقہ عرصہ سے مسلم یونیورسٹی کے روایات اور خصوصیات کو مٹانے کی کوشش میں مصروف ہے، لیکن وائس چانسلر صاحب ایک ایسے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، جو پشت پناشت سے اسلامی تہذیب و روایات کا حامل رہا ہے، اور وہ خود اسی تہذیب کے پروردہ ہیں، ان سے پڑھ کر ان کا واقف کار اور کون ہو سکتا ہے، اس لئے ان سے توقع یہی ہے کہ وہ مسلم یونیورسٹی کی خصوصیات کو قائم رکھنے کی کوشش کریں گے، ان کے سامنے ان کے پیشرو بدر الدین طیب جی کی مثال موجود ہے، جن کو اسلامی تہذیب و روایات سے اتنا گہرا تعلق تھا، جتنا موجودہ وائس چانسلر صاحب کو ہے، اس لئے ان پر ان سے زیادہ اس کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔

ابھی حال میں معلوم ہوا ہے کہ پاکستان کے ایک صاحب احسان بی آگے سیرۃ النبی کی پہلی دوسری جلد کا خلاصہ کیا ہے، اور دبستان لاہور نے اس کو شائع کیا ہے، پاکستان کے لوگوں کو معلوم ہو گا کہ دارالفضین کی واردات رکنا بوں کی تجارت پر ہے، اس کو نہ حکومت سے کوئی مستقل ملتی ہے نہ اس نے کبھی چندہ کیا، اب اگر ارض پاک وادوں نے اس کی تجارتی آمدنی پر بھی قبضہ کر لیا، تو وہ کس طرح چل سکتا ہے، ان کا فرض تو یہ تھا کہ وہ اس کی مشکلات میں مدد کرتے کھڑے نہ ہوں گے۔ درآمد آمدنی پر قبضہ کر کے اس کو تباہ کرنا چاہتے ہیں، جو پاکستان کے لئے انتہائی شرمناک و

کی بات ہے، بعض اور کہتا ہیں بھی پاکستانی ناشرین نے چھاپ لی ہیں، مگر وہ چنداں اہم نہ تھیں، اس لئے ہم نے خاموشی سے کام لیا، لیکن سیرۃ النبی المصطفیٰ کی آمدنی کا سب سے بڑا ذریعہ ہے، اس کو کسی صورت میں بھی چھاپنا اس کو نقصان پہونچانا ہے، اس سے پہلے بھی ایک ناشر نے سیرۃ النبی جلد اول شائع کی تھی، اس وقت سردار عبدالرب نثر مرحوم زندہ تھے جنھوں نے دباؤ ڈال کر اس کی اشاعت رکوا دی تھی، پاکستان کے اخبارات نے بھی اس ناشر کو آڑے ہاتھوں لے لیا، اس لئے اس نے مجبور ہو کر طباعت کے مصارف لے کر کتابیں دارالمصنفین کے حوالے کر دی تھیں، ہم یہاں سے بیچ کر کیا کر سکتے ہیں؟ فرض پاکستانی اخبارات کا ہے کہ وہ خود غرض ناشرین کو ایسا سبق دین کہ آئندہ کوئی اس قسم کی جرأت نہ کر سکے، نو اے وقت اور چٹان سے ہم کو خاص طور سے اس کی توقع ہے،

ہمارے رفیق سید صباح الدین عبدالرحمن کی دو کتابوں پر اس سے پہلے یو پی گورنمنٹ سے انعام مل چکا، اس سال بھی ان کی کتاب ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد میں تمدنی جلوے پر انعام ملا ہے، اس سال انشاء اللہ چھٹی کتابیں شائع کرنے کا ارادہ ہے، دین رحمت محمد بن اسلام، نبی تابعین جلد دوم، صاحب ثنوی، مقالات سلیمانی جلد اول، عمدہ خلیہ ہندوستانی مورخین کی نظر میں، دارالمصنفین کی جلی کی روداد کے لئے شائقین کا بڑا تقاضہ ہے، اس کی مختصر روداد معارف میں لکھی جا چکی ہے، تفصیلی روداد بھی انشاء اللہ جلد شائع کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے،

مقالہ

انسانی عظمت و شرف

اور مردمومن کی ذمہ داریاں

از

شاہ معین الدین احمد ندوی

انسانی عظمت و شرف | اسلام سے پہلے انسانیت کا تصور بہت پست تھا، انسان پیدائشی گنہگار اور اپنے اعمال کے گناہ سے اونی ترین مخلوق سمجھا جاتا تھا، وہ برطانت کے سامنے سرسجود ہو جاتا تھا، اور ہر ادنیٰ اعلیٰ کا غلام تھا، اسلام پہلا مذہب ہے جس نے انسان کا درجہ تمام مخلوق میں بلند کیا اور اسکو اشراف المخلوقات قرار دیا، وہ خالق عالم کی صناعت کا شاہکار ہے، خدا نے اس کو حسین ترین خلقت عطا فرمائی۔

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ (تین)

میں پیدا کیا

صدیوں میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی شکل میں پیدا کیا،

خلاق اللہ آدم علی صور مرتبہ خدا نے انسان کو اپنی صورت پر

پیدا کیا

(بخاری کتاب الاستیذان)

اس کو پیدا کنشی طور پر بے داغ و ہر نقش سے پاک اور دین فطرت پر قرار دیا، پیدائش کے بعد احوال

اور سوسائٹی اس پر اچھے برے نقش و نگار بناتی ہے۔

ان الانسان یولد علی الفطۃ
والدین اسکو یہودی یا نصرانی بناتے ہیں
فابوہ یھودانہ او ینصرانہ
حسن ظاہری کے ساتھ جمال معنوی یعنی علم و ادراک اور عقل و دانش کی دولت عطا فرمائی،
عَلَّمَ الرَّسَّانَ مَا لَوْدِیَعَلَمَ (علی)
انسان کو وہ باتیں سکھائیں جنکو وہ نہیں جانتا تھا،
عَلَّمَ اَدَمَ اَلْاَسْمَاءَ كُلَّهَا (بقبرہ)
اور خدا نے آدم کو سب اسماء (حقائق اشیاء) سکھائے،
اس کو خیر و شر کی تمیز عطا فرمائی،

وَلَقَدْ عَلَّمْنٰ اٰدَمَ اَسْمَآءَ کُلِّ شَیْءٍ
اور تمہیں انسان کی اور اس ذات کی جس نے
وَقَوْوْنَهَا قَدْ اَخْلَجَ مِنْ بَیْنِ کُلِّ شَیْءٍ
اس کو درست بنایا پھر اس کو بدکاری اور نیکی کا
وَقَدْ خَابَ مِنْ دَاسَاہَا
کی باتیں سمجھائیں جس نے اپنی شے کو پاک کیا؟
(شمس)
کامیاب مہما اور جس اسکو دیا یا وہ گھٹائے میں رہا
وہا بِنَاۃُ الْجَنَّةِ (پلہ)
اور ہم نے اسکو نیکی اور بدی (دونوں کے راستے دکھائے۔

اعلیٰ درجہ کی عقلی و ذہنی قوتوں سے آساراستہ کیا، چنانچہ کلام مجید میں بکثرت انسانی عقل سے
خطاب کیا گیا ہے، اور اس کو کائنات پر غور و فکر کی دعوت دی گئی ہے، اَفَلَا یَتَذَكَّرُوْنَ۔
اَفَلَا یَتَفَكَّرُوْنَ اور اَفَلَا یَحْفَظُوْنَ اتنی آیتوں میں آیا ہے کہ انکا شمار مشکل ہے،

اس کو ساری مخلوق پر فضیلت عطا کی گئی
وَلَقَدْ اٰتٰیْنَا اٰدَمَ مِمَّا رَزَقْنٰہُ
اور ہم نے بنی آدم کو بزرگی اور برتری عطا فرمائی
فِی الْبَرِّ وَالْاَمْرِ فَمِنْ رَزَقْنٰہُمْ مِنَ
اور اس کو دیا اور خشکی میں سوار کیا اور پاکیزہ
الطَّیِّبَاتِ، وَفَضَّلْنٰہُمْ عَلٰی
چیزیں اس کو کھانے کو دیں اور اس کو بہت سی

مخلوق پر فضیلت عطا فرمائی۔

كُنْزِهِمَّا خَلَقْنَا تَفْصِيْلًا (نہا اسرائیل)

اس کے سر پر خلعت اور نیابت الہی کا تاج رکھا، وہ مسجد و ملائکہ قرار پایا اور اس کی عظمت سے انکار پر ابس ہمیشہ کے لیے مردود قرار دیا گیا،

اور جب تمھارے پروردگار نے فرشتوں سے

وَ اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ

کہا کریں میں اپنا نائب بنانے والا

جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً قَالُوْا

ہوں تو فرشتوں نے کہا کیا تو ایسے شخص

اَتَجْعَلُ فِیْهَا مَنْ یُّفْسِدُ فِیْهَا

کو نائب بناتا ہے جو اس میں فساد پھیلا

و یُفْسِدُ الدِّمَآءَ وَ یُخْسِفُ السِّجَّ

اور غوریزی کرے اور ہم تیری حمد و ثنا

یَجْعَلُکَ وَ تَقْدِیْسُ لَکَ قَالَ

کے ساتھ تیری تسبیح و تقدیس کرتے رہتے ہیں

اِنِّیْ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ ۚ وَ اِذْ

خدا نے کہا میں وہ جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے

اَدَّٰءَ الْاَسْمَآءِ کُلِّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ

اور آدم کو سب چیزوں کے نام بتائے،

عَلٰی الْمَلٰٓئِكَةِ فَقَالَ اَنْبِئُوْنِیْ

پھر ان چیزوں کو فرشتوں کے سامنے پیش

بِاَسْمَآءِہُمْ فَاَوْفَرُوْا اِنْ کُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ

کر کے فرمایا کہ اگر تم اپنے قول میں سچے ہو تو

قَالُوْا سُبْحٰنَکَ رَحْمٰنُہٗمْ لَنَا

ان چیزوں کے نام بتاؤ، فرشتے بولے تیری

الْحَمْدُ عَلَیْمُنَا اِنَّکَ اَنْتَ الْعَلِیْمُ

ذات پاک ہے جو تو نے ہم کو بتایا ہے

الْحٰکِمُ۔ قَالَ یٰۤاٰدَمُ اَنْبِئْہُمْ

اس کے سوا ہم کچھ نہیں جانتے بیشک

بِاَسْمَآءِہُمْ ۚ فَلَمَّا اَنْبَاہُمْ بِاَسْمَآءِہُمْ

تو ہی جاننے والا اور مصلحت کا پہچاننے والا

قَالَ اَلَمْ اَقُلْ لَّکُمْ اِنِّیْ اَعْلَمُ

سب، تب نہایت فرمایا اے آدم تم کو فرشتوں

غَیْبِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَ اَعْلَمُ

کو ان چیزوں کے نام بتاؤ پھر جب آدم نے

مَا تَبَدَّلُوْنَ وَ مَا کُنْتُمْ تَتْلُوْنَ

وَاِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا
رَاۤدَّكَ فَسَجَدُوْا اِلَّاۤ اِبْلِیْسَ
اَبٰی وَاَسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ
الْكَافِرِیْنَ

فرشتوں کو ان کے نام بتائے تو خدا نے
فرشتوں سے فرمایا کیا تم نے تم سے نہیں کہا
تھا کہ آسمان و زمین کی سب مافیٰ زمین ہم کو
معلوم ہیں اور جو کچھ تم ظاہر کرتے ہو اور
جو کچھ تم چھپاتے ہو وہ سب ہم کو معلوم ہے
اور جب ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم کے
سامنے جھکے تو شیطان کے سوا سب جھکے
اس نے مانا اور غور میں آگیا اور فرما فرمایا

(بقراءۃ)

اتصال نے تخلیق آدم کے واقعہ سے انسانی عظمت کے بڑے لطیف پہلو پیدا کیے ہیں لکھتے ہیں

غور زد عشق کہ خویش جگرے پیداشد
خبر سے رفت ز گردوں بہستانِ ازل
نظرت اشفت کہ از خاکِ جهانِ مجبور
آرزو بے خبر از خویش بر آغوشِ حیات
حسن لرزید کہ صاحبِ نظر سے پیداشد
خدا سے پر دگیاں پر وہ در سے پیداشد
خود گرے خود شکنے خود جگرے پیداشد
چشم واکرد و دہانے دگرے پیداشد
تا ازیں گنبدِ دیرینہ در سے پیداشد
زندگی گفت کہ در خاکِ پیدم ہمہ عمر

اس سے بڑھ کر انسانی عظمت تصور میں نہیں آسکتی، اس سے پہلے انسان بدترین قسم کی غلامی
میں مبتلا تھا، وہ چاند، سورج، سمندر، پہاڑ، شجر و حجر، ملک، ادنیٰ ادنیٰ جانوروں تک کی پوجا کرتا تھا،
اسلام نے بتایا کہ یہ چیزیں اس کی پرستش کے لیے نہیں بلکہ اس کی خدمت اور انتفاع کے لیے
پیدا کی گئی ہیں۔

خَلَقْنَاكُمْ مِّنۢ مَّا فِی الْاَرْضِ جَمِیْعًا

(نورہ)

زمین میں جو کچھ ہے سب خدا نے بنایا ہے

پوری کائنات کو اس کے لیے مسخر کر دیا۔

اَلَمْ تَرَ اَنَّ اللّٰهَ سَخَّرَ لَكُم مَّا فِی

کیا تم نہیں دیکھتے کہ روئے زمین میں جو کچھ

سب کو تمہارے لیے مسخر کر دیا۔

الرَّحْمٰنِ (ج)

حق کر آفتاب و مانتاب بھی جس کی انسان پوجا کرتا ہے، اس کے کام میں لگے ہوئے ہیں۔

وَسَخَّرَ لَكُم مَّا لَیْلٍ وَّ النَّهَارِ وَا

اور خدا نے رات اور دن، چاند اور سورج

کو تمہارے کام میں لگا دیا اور تمہارے اس کے

الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ وَاَنْتُمْ سَخِرَآ

حکم سے کام میں لگے ہوئے ہیں۔

بَاْمَرِیْ (غل)

اقبال نے اس کو بڑے مؤثر اور دلکش انداز میں نظم کیا ہے

نیز زمین کے لیے سبز نہ آسمان کیلئے

جہاں سے تیرے لیے تو نہیں جہاں کیلئے

ہیں تیرے تصرف میں یہ بادل یہ گھٹائیں

یہ گنبد اندک یہ خاموش فضا میں

یہ کہ یہ صحرا یہ سمندر یہ ہوا میں

تھیں پیش نظر کل تو فرشتوں کی ادائی

اُمیہ ایام میں آج اپنی ادا دیکھ

اسلام سے پہلے مادی طاقت و قوت و دولت و وجاہت اور نسلی و قومی برتری کی پرستش ہوتی تھی،

ہرگز وہ طاقتور کا اور ہر ادنیٰ اعلیٰ کا غلام تھا، اسلام نے یہ سارے امتیازات ختم کر کے صن عمل

اور حسن کو دار کو عزت و شرف کا معیار قرار دیا،

اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اتْقَاكُمْ

تم میں خدا کے نزدیک سب سے معزز وہ ہے

جو سب سے زیادہ پاکباز ہے۔

آزادی و مساوات کا مسئلہ جو انسانی عظمت کا ایک اہم پہلو ہے، اسلام کی نگاہ میں اس درجہ

اہم تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں جو آخری خطبہ دیا تھا، اس میں انسانی مساوات

پر بھی زور دیا تھا آپ کے الفاظ یہ ہیں :

ایہا الناس ان سبکم واحد
وان آباکم واحد کلکم لادھ اکرم
من تراب ان اکرمکم عند اللہ
اتقاکم ولیس لعربی علی عجمی
فضل الہ بالتقویٰ
لوگو! تمہارا پروردگار ایک ہی تھا اور آپ بھی
ایک ہی تم سب اولاد آدم ہوا اور آدم
مٹی سے بنے تھے، اللہ کے نزدیک تم میں
سب معزز وہ ہے جو سب زیادہ پاکیزہ ہے
کسی عربی کو عجمی پر فضیلت نہیں کرے تقویٰ کی بنا پر۔

ایک دوسری روایت ہے جس میں تصریح کے ساتھ نسل و قومیت اور حسب و نسب پر فخر و غرور کو مٹایا گیا ہے،

ان اللہ اذهب عنکم غیبیۃ
الجاهلیۃ و فخرها بالانساب
انما ہو من تقی او فاجر شقی
الناس کلکم بنو آدم و آدم
خلق من تراب (ابوداؤد)
اللہ تعالیٰ نے جاہلیت کے غرور اور آباؤ
اجداد پر فخر کو ختم کر دیا، انسان یا مومن
پاکیزہ ہے یا بدکار شقی، تم سب اولاد
آدم ہوا اور آدم مٹی سے بنے تھے۔

یہ اعلان، آزادی و مساوات کا وہ چارٹر ہے جس نے انسانوں کو انسانی غلامی سے آزاد کر کے اکھ و ملوک، نسل و قومیت، حسب و نسب، دولت و جاہت اور ادنیٰ و اعلیٰ کے امتیازات مٹا کر سارے انسانوں کو ایک سطح پر کھڑا کر دیا اور کوئی انسان کسی انسان کا بندہ، و غلام باقی نہیں رہ گیا،

عظمت و شرف کی ذمہ داریاں | لیکن اس عظمت و شرف کے ساتھ اس کی ذمہ داریاں بھی بڑی کٹھن ہیں، یہ فطری قانون ہے جس پر ساری دنیا کا عمل ہے کہ منصب جس قدر عظیم ہو جائے اسی قدر اس کی

ذمہ داریاں بھی عظیم اور پابندیاں بھی سخت ہوتی ہیں، صاحب منصب کی ذاتی حیثیت بہت کم باقی رہتی ہے، اس کے اعمال و افعال اور زبان تک پر پابندی مائد چلتی ہے، وہ محض اپنے عہدہ اور منصب کے فرائض کا نقیب اور ترجمان بن جاتا ہے، اس کے خلاف ایک لفظ اپنی زبان سے نہیں نکال سکتا، چنانچہ دنیاوی حکومتوں کے سربراہ، وزرا، اور سفراء وغیرہ بھی صرف اپنی حکومت کے ترجمان ہوتے ہیں، ان کی ہدایات اور پالیسی کے خلاف کوئی قدم نہیں اٹھا سکتے۔

مردمومن کا مقام اور اس کے فرائض | اسی طرح ایک مومن جو خلیفہ اللہ فی الارض اور دنیا میں احکام الہی کا مبلغ اور ترجمان ہے، خود مختار نہیں، بلکہ احکام خداوندی کا پابند ہے، اس کے خلاف ایک قدم لے لے انسانی عظمت و شرف میں پیدائشی طور پر سارے انسان برابر ہیں، اور خلیفہ اللہ فی الارض بننے کی صلاحیت تمام انسان میں مشترک ہے، لیکن اس کا وعدہ انہی انسانوں کیلئے ہے جنہوں نے اپنے ایمان و عمل سے انسانی شرف و عظمت کو قائم رکھا اور اپنے کردار سے خلیفہ اللہ فی الارض کے مستحق ہونے کا ثبوت دیا ہے، چنانچہ کلام مجید میں ارشاد ہے

اِنَّ اَوْلٰى حَقٍّ يٰۤاَيُّهَا عِبَادِىَ الصّٰلِحُوْنَ
وَعَدَ اللّٰهُ اَلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُ فِى الْاَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا
اَلَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهٖ كُمْ

میرے نیک بندے زمین کی بادشاہ بننے کے وارث
ہوں گے تم میں سے جو لوگ ایمان لائے اور
نیک عمل بھی کرتے رہے، ان کو زمین کی
خلافت ضرور عطا کرے گا۔

جی ہاں! وہ مردمومن ہیں جو دنیا میں سر بلندی کی بشارت دی گئی ہے،
وَلَا تَقْبَلُوْهُ اَوْ لَا تَخْزُوْا اَنْتُمْ
اَلْعٰلَمُوْنَ اِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ

(اور) عارضی حالات سے تم ہمت نہ مارو اور غمزدہ
نہو اگر تم سچے مومن ہو تو تمھارے بول بالا ہو گا۔

غیر مومن اور بدکار خدا کا باغی ہے، وہ کس طرح نیابت الہی کا فرض انجام دے سکتا ہے، اس لیے وہ اس منصب

جلیل کا اہل نہیں۔

نہیں اٹھا سکتا، اسلام کے معنی ہی اپنے کو مکمل طور پر خدا کے حوالے کر دینے کے ہیں، اس کی بڑی اچھی مثال حدیثوں میں ہے کہ ”دنیا مومن کے لیے قید خانہ اور کافر کے لیے جنت ہے“ اس حدیث کے مختلف معنی بیان کیے جاتے ہیں، لیکن سب سے دلنشین معنی یہ ہیں کہ قید کی زندگی میں انسان کو اپنے افعال کا بخود غماز نہیں بلکہ دوسرے کا پابند ہو کر رہنا پڑتا ہے، اور ایک مومن اپنے ہر عمل میں احکام الہی کا پابند ہے، اس لیے دنیا گویا اس کے لیے قید خانہ ہے، اس کے مقابلہ میں جنت میں کوئی پابندی نہ ہوگی، ہر شخص اپنے عمل میں خود غماز ہوگا، اور کافر بھی احکام الہی کا پابند نہیں ہوتا، بلکہ اپنے افعال و اعمال میں آزاد ہوتا ہے، اس لیے دنیا اس کے لیے جنت ہے۔

امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی اہمیت | ایک مومن نہ صرف خود احکام الہی کا پابند ہے، بلکہ وہ دنیا میں اس کا مبلغ بنا کر بھیجا گیا ہے، وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی عظیم ذمہ داری سے گرا نیا ہے۔

کُنْتُمْ حَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ
عَنِ الْمُنْكَرِ وَتَوَدُّونَ بِاللَّهِ
(آل عمران)

لوگوں کی رہنمائی کے لیے جس قدر امتیں
پیدا کی گئیں ان میں تم سب سے بہتر ہو کر
اچھے کام کرنے کا حکم دیتے ہو اور برے
کاموں سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو،

ایک دوسری آیت میں ہے :

وَلَقَدْ كُنَّا مِنْكُمْ رَسُولًا مِّنْ يَّدِكُمْ يَدُوحُونَ (حی)
الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ
هُمُ الْمُفْلِحُونَ

اور تم میں ایک جماعت ایسی رہنی چاہیے
جو لوگوں کو نیک کاموں کی طرف بلائے
اچھی باتوں کا حکم دیں اور بری باتوں سے
منع کریں۔

حدیثوں میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی یہاں تک تاکید ہے۔

والذی نفسی بیدار لئلا تمرون
بالمعروف وتنهون عن المنکر
اولیو تشکون اللہ ان یمیت علیکم
عذابا من عندہ ثم تدعوا
ولا یستجاب لکم (ترمذی)

اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان
تم لوگ اچھے کام کرنے کا حکم دیتے ہو اور برے
کاموں سے روکتے رہو، ورنہ خدا اپنا عذاب
تم پر نازل کرے گا، اور پھر تم دعا کرو گے
اور تمھاری دعا قبول نہ کی جائے گی

ایک دوسری روایت میں ہے
قال من رای منکم منکرا فلیغیر
بیدار فان لم یستطع فلیسأله
فان لم یستطع فلیقلبه وذلک
اضمت الایمان (مسلم)

تم میں سے جو شخص کوئی بری بات دیکھے تو اس کو
چاہیے کہ اپنی قوت سے مٹائے، اگر اس کی
طاقت نہ ہو تو زبان سے کلمہ مٹائے، اگر
اس کی طاقت بھی نہ ہو تو کم سے کم دل سے
اس کو برا سمجھے اور یہ ایمان کا مکمل درجہ ہے

نیکی اور خیر کی تبلیغ اور اس کے قیام و نفاذ اور بری اور شر کے اسناد و پرو دنیا کا سارا نظام قائم
ہے، اس کے بغیر سارا کارخانہ عالم درہم برہم ہو جائے گا، انبیاء علیہم السلام بھی اسی کی تبلیغ اور قیام
کے لیے مبعوث ہوئے تھے، اور دنیاوی حکومتوں کے قوانین کا مقصد و منشا بھی وہ حقیقت خیر کا دنیا
اور شر کا اسناد ہے، ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ دنیاوی قانون کا دائرہ انسانوں کے مادی
معاملات تک محدود ہوتا ہے، ان کو انسانوں کے اخلاقی اور روحانی معاملات سے صرفنہی
حد تک علاقہ رہتا ہے جس حد تک عوام کے نفع و نقصان سے ان کا تعلق ہوتا ہے لیکن احکام الہی
اور حکومت الہیہ کا دائرہ انسانوں کے دینی و دنیاوی اور مادی و روحانی جملہ ضروریات تک
وسیع ہے، اس لیے خلیفہ اللہ فی الارض کی ذمہ داریاں دنیاوی حکومتوں سے زیادہ اہم ہیں۔

وہ انسانوں کے جملہ معاملات میں خواہ وہ دینی ہوں یا دنیاوی، اخلاقی ہوں یا روحانی، احکام الہی کا ترجمان و مبلغ بھی ہے، اور اس کے قیام و نفاذ کا بھی ذمہ دار ہے، اس اعتبار سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہر مومن کا فریضہ ہے۔

اس راہ کے شہداء اور حقیقت یہی وہ بار امانت ہے جس کے اٹھانے کی ہمت زمین و آسمان نہ کر سکے اور انسان کی ہمت مردانہ نے ان کو اٹھا لیا۔

اِنَّا عَرَضْنَا الْاٰمَانَ عَلَی السَّمٰوٰتِ
وَالْاَرْضِ وَجِبَالٍ فَتَبٰیْنَ
اَنْ یَّحْمِلْنَہَا وَاسْتَفْضٰنَ مِنْہَا
وَحَمَلَهَا الْاِنْسَانُ اِنَّہٗ کَانَ
ظَلُوْمًا جَہُوْلًا (احزاب- ۹)

اور ہم نے اپنی امانت آسمانوں اور زمینوں
اور پہاڑوں پر پیش کی تو سب اس بار امانت
کو اٹھانے سے انکار کر دیا اور اس ڈر
اور انسان نے اس کو اٹھا لیا، بیشک
اپنے حق میں بڑا ظالم اور نادان ہے۔

ع آغاز کا دیوانہ انجرام سے غافل تھا

کہ اس بار امانت کے اٹھانے کے معنی خدا کی راہ میں جان و مال کی بازی لگا دینے کے ہیں۔

اِنَّ اللّٰہَ اشْتَرٰ مِنْکُمُ الدِّیْنَ
اَنْفُسَہُمْ وَاَمْوَالَہُمْ بِاَنْ
یَّہْدِیْہُمُ الْاَحْیٰۃَ (توبہ)

اللہ نے مومنوں سے ان کی جانیں اور
ان کا مال خرید لیا ہے کہ اس کے بدلے
ان کو جنت ملے گی۔

اس راہ میں طرح طرح کے شہداء سے آزمائش ہوتی ہے۔

وَلَنْ یَّکُوْنَتْکُمْ مِنَ الْخٰوِفِ وَالْجَوْعِ
وَلَنْ یَّکُوْنَتْکُمْ مِنَ الْاَمْوَالِ وَالْاَنْفُسِ
وَالْاَنْۡفُسِ (بقرہ ۱۶)

اور تم تم کو بھوک سے اور جان و مال اور پیداوار کی
کمی سے آزمائیں گے۔

چنانچہ بڑے بڑے اولوالعزم انبیاء علیہم السلام کو ایسی سخت آزمائشوں سے گزرنا پڑا کہ وہ بھی بعض اوقات تقاضائے بشر سے گھبرا اٹھے۔ مسلمانوں کو مخاطب کر کے ارشاد ہوتا ہے۔

أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُتَلَكَّوْا أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ
وَلَمْ يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ
مَسْتَكْبِهِمْ أَلَبَاءَ أَلَبَاءَ وَالنَّصَاءَ أَلَبَاءَ
وَلَنْ يَكُونَ لَكُمْ مَتَى يَقُولُ الرَّسُولُ
وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُهُ
الْآنَ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ

کیا تم ایسا خیال کرتے ہو کہ بس جنت میں
داخل ہو جاؤ گے حالانکہ تم کو ان لوگوں کے
جیسے حالات نہیں پیش آئے جو تم سے پہلے
گزر چکے ہیں کہ ان کو سختیاں بھی پہنچیں اور
تکلیفیں بھی پہنچیں اور جبر ٹھہرائے بھی گئے
یہاں تک کہ پیغمبر اور جو ایمان والے ان کے
ساتھ تھے پکارا اٹھے کہ خدا کی مدد کب آئے گی
(اور ہم نے ان کو تسلی دی) کہ بس خدا کی

مدد قریب آگئی،

(بقرہ - ۲۶)

اس کے نتائج | خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور دوسرے ارباب غریمت مومنوں
کو کیسے لیے جبر و نا حالات سے گزرنا پڑا اگر ان کے پائے ثبات میں لغزش نہ آئی، ان کی قربانیاں
اور جانکامیوں نے جہنم انسانیت کو پیارا، مری ہوئی قوموں کو زندہ اور گم کردہ راہ تافلوں
کو راہ راست پر لگا دیا، اور ایک ایسی امت پیدا کر دی جو اپنے اعمال و اخلاق میں دنیا کے لیے نمونہ تھی،
اور خدا کا یہ وعدہ پورا ہو کر رہا۔

”میرے نیک بندے زمین کی بادشاہیت کے وارث ہوں گے، تم میں سے جو لوگ
ایمان لائے اور نیک عمل بھی کرتے رہے، ان کو روئے زمین کی خلافت (حکومت) ضرور
عطا کرے گا جس طرح ان لوگوں کو خلافت دی جا رہی ہے پہلے کہ وہ چکے ہیں۔

اور مسلمانوں کو روئے زمین کی سب سے زیادہ وسیع اور طاقتور سلطنت عطا کی گئی جس کا ایک سرا
سندھ تھا اور دوسرا فرانس کی سرحد سے ملتا تھا، اس زمانہ میں انھوں نے اقوام عالم کی قیادت
اور رہنمائی کی اور ان کے ذریعے دنیا میں دین و ایمان، علم و عرفان اور اخلاق و روحانیت،
اور تہذیب و ثقافت کی روشنی پھیلی، وہ جس صحرائے نخل گئے اس کو گلشن بنا دیا، دوسری قومیں
ان کے علوم اور تہذیب و فزیریکھیتیں اور اختیار کرتی تھیں، مگر یہ اسی وقت تک تھا جب تک
وہ پیغام الہی کے علمبردار رہے، اور اعلیٰ کلمۃ اللہ ان کا شعار رہا، جب سے اس کا سرشتہ ان کے
ہاتھ سے چھوٹا، اس وقت وہ خود ان قوموں کی غلامی میں مبتلا ہو گئے جن کے وہ حاکم و رہنما
اور مربی و معلم تھے، اور آج تک ان کی ذہنی غلامی میں مبتلا اور افراد سے لیکر جماعتیں اور حکومتیں
تک مغربی تہذیب کے سحر میں گرفتار اور اس کے نقش قدم پر گامزن ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ
خدا کی خوشنودی اور نصرت نے بھی ان سے منہ پھیر لیا اور وہ اس قوت سے محروم ہو گئے
جس پر ان کی توانائی کا دار و مدار تھا۔

مسلمانوں کا زوال اور اس کے استبا | آج دنیا میں مسلمانوں کی تعداد پچاس ساٹھ کروڑ کے درمیان
ہے، اور ان کی بیس پچیس حکومتیں ہیں، اس کے باوجود ان کی کوئی آواز نہیں، اور وہ ایک
پس ماندہ قوم بن کر رہ گئے ہیں، ان کی حکومتوں تک میں کوئی جان باقی نہیں ہے، چنانچہ یورپی
عرب دنیا ملکر بھی اسلام اور مسلمانوں کی سب سے بڑی دشمن اسرائیل کی جھوٹی سی ریاست کا
مقابلہ نہیں کر سکتی، ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد پانچ کروڑ سے اوپر ہے، لیکن ان کی کوئی
حیثیت نہیں، اس لیے کہ وہ زندگی کی اس قوت سے محروم ہیں جس کے بغیر انسانوں کی حیثیت
جانوروں کے گئے اور خس و خاشاک سے زیادہ نہیں، جس کو ایک معمولی چنگاری جلا کر خاکستر کر سکتی ہے،
بکھی عشق کی آگ اندھیر ہے مسلمان نہیں خاک کا ڈھیر ہے

ایک مثال کا ازالہ | مغربی قوموں کی تقلید اور اس کے فوائد کی سب سے بڑی دلیل یہ دی جاتی ہے کہ وہ مذہبی قیود سے آزادی اور مادی نظام حیات ہی کی بدولت بام عروج پہنچے ہیں، اگر مذہب ترقی میں مانع نہ ہوتا تو مسلمان جو مغربی قوموں کے مقابلہ میں زیادہ مذہبی ہیں، کیوں پستی اور تنزل کا شکار ہوتے، لیکن یہ سراسر مغالطہ ہے، نہ مغربی قوموں نے محض مذہبی آزادی اور مادی تصور حیات کے بدولت ترقی کی اور نہ مسلمان مذہب کی پابندی سے تنزل میں مبتلا ہیں، اولاً یہی قابل بحث ہے کہ جس مادی ترقی کو دلیل میں پیش کیا جاتا ہے کیا وہ واقعی انسانیت کی صحیح اور متوازن ترقی ہے؟ اور اس سے انسانیت کی ضروریات اور اس کے مطالبات پورے ہو جاتے ہیں، اور کیا واقعی مسلمان مذہب کے پابند ہیں؟

مغربی قوموں کی ترقی کے حقیقی اسباب | مغربی قوموں کی ترقی کا سبب محض مذہب سے آزادی اور مادی تصور حیات نہیں، بلکہ قوموں کی موت و حیات اور ترقی و تنزل کے اصولوں پر ان کا عمل ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کے بھی کچھ اصول مقرر کیے ہیں، جو قوم بھی ان پر عمل کرے گی وہ ضرور دنیا میں سر بلند ہی حاصل کرے گی، خواہ وہ مومن ہو یا کافر اور جو قوم ان کو چھوڑے گی خواہ وہ مسلمان ہی کیوں نہ ہو تنزل کا شکار ہوگی، فطرت کے قوانین سب کے لیے یکساں ہیں، ان میں مومن و کافر کی تخصیص نہیں، جس طرح صحت اور تندرستی کے کچھ اصول و قوانین ہیں، جو بھی ان کی پابندی کرے گا وہ بیماری سے محفوظ اور تندرست رہے گا، اور جو خلاف ورزی کرے گا وہ امراض کا شکار ہوگا اور ہلاکت تک نوبت پہنچ جائے گی۔ خواہ وہ مسلمان ہو یا غیر مسلم، یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ ایک کافر صحت کے اصولوں کی پابندی کے باوجود محض اپنے کفر کی بنا پر تندرست نہ رہے، اور ایک مومن ان اصولوں کی خلاف ورزی کے باوجود محض اسلام سے انتساب کی بنا پر امراض و ہلاکت سے محفوظ رہے، یہی حال قوموں کی صحت، اور توانائی اور بیماری اور ہلاکت کے اصولوں کا ہے۔

قوموں کی موت و حیات قوموں کی ترقی اور تزلزل اور موت و حیات کے بہت سے عناصر ہیں، مثلاً
اللہ تعالیٰ و تزلزل کے عناصر | نصب العین کا تعین، ان کی صحت پر ایمان اور یقین و اُتق، اس کے حصول کی
 جدوجہد، اس کے لیے جانبازی و جانفروشی، قومی وحدت، اجتماعی مفاد کے لیے ایثار و قربانی
 ہمدردی و مواسات وغیرہ، جن قوموں میں بھی یہ اوصاف ہوں گے وہ اپنے مقصد میں ضرور کامیاب
 ہوگی، خواہ وہ عیسوی ہوں یا کافر اگر اس معیار سے مسلمانوں اور مغربی قوموں کا موازنہ کیا جائے تو
 مسلمان ان کے مقابلہ میں سچ نظر آئیں گے، مغربی قومیں اپنے بعض اخلاقی عیوب اور مادی تصور حیات
 کے وجود ان اصولوں پر سختی سے عامل ہیں، انھوں نے اپنی زندگی کا نصب العین مادی ترقی، سیاسی
 سر بلندی اور دنیاوی عیش و تنعم کو بنا لیا ہے، اور اس کے لیے ان کو ال کیا جان تک دیدینے
 میں باک نہیں ہوتا، یورپ کے بڑے بڑے فضلاء اور سائنسٹ اس راہ میں اپنی جانیں قربان کر چکے
 ہیں، جب قومی اور اجتماعی مفاد کا سوال آتا ہے تو ہر فرد اپنا پورا خاندان قومی مفاد کے لیے
 لٹا دیتا ہے، سلاطین اور امراء اپنے لڑکوں کو بلا تامل میدان جنگ میں بھیجتے ہیں، وہ مادی
 ترقی اور محدود قومی مفاد کے لیے جتنی قربانیاں کرتے ہیں، آج کے مسلمان اپنے دینی و ملت کے
 لیے اتنی قربانی نہیں کر سکتے، انھوں نے اپنی زندگی کے لیے جو اصول بنا لیے ہیں ان پر سختی سے
 ان کا عمل ہے، اور ان کی پابندی ان کی خطر میں داخل ہو گئی ہے، اس لیے ان کی ترقی کا
 سبب مذہب سے آزادی نہیں بلکہ مادی اور قومی ترقی کے اھمبولوں پر ان کا عمل ہے، اور یہ
 یہ بھی کلیتہً صحیح نہیں ہے کہ وہ مذہب سے مطلق آزاد ہیں، اس کی تفصیل آگے آتی ہے۔

محض مادی ترقی انسانیت کی ترقی نہیں ہو | لیکن یہ ترقی درحقیقت انسانیت کی نہیں بلکہ صرف مادی
 ترقی ہے، جس سے انسانیت کے مطالبات پورے نہیں ہوتے، انسانوں کو صرف مادی ترسانا
 ہی کی احتیاج نہیں ہے، بلکہ اس کے ساتھ اس کو اخلاق، روحانیت کی بھی ضرورت ہے۔

اس کے بغیر محض مادی طاقت انسان کو حیوان بنا دیتی ہے، جو طاقت بھی اخلاق اور انسانیت کے اصولوں کی پابند نہ ہوگی وہ انسانیت کے لیے وبال جان بن جائے گی، اسی لیے آج مغربی قوموں کی ساری طاقتیں اور علم و سائنس کی تمام ترقیاں انسانوں کے لیے سکون و راحت کا سامان فراہم کرنے سے زیادہ اس کی ہلاکت اور تباہی و بربادی کے سامان فراہم کرنے میں مصروف ہو رہی ہیں، ان میں اقتدار اور سیاسی برتری کی ایک جنگ برپا ہے، ایسے ایسے اسلحے ایجاد ہو رہے ہیں کہ اگر ان کے استعمال کی فوجت آگئی تو عالم انسانیت کا خاتمہ یقینی ہے، اس ہلاکت آفرینی کو دیکھ کر خود یورپ کے بڑے بڑے لٹکرین مضطرب ہیں اور انسانیت کے نام پر اخلاق و روحانیت اور عالمگیر انسانی اخوت و بہدروسی کی صدا بلند کر رہے ہیں،

اگر انسان نے فلک نشکات راکٹ ایجاد کر لیے، چاند پر پہنچ کر اپنا جھنڈا گاڑ دیا مگر اس سے بھی اونچا اڑا تو اس سے مادی طاقت کے انہماک کے سوا کیا حاصل ہوا، انسانیت کی ترقی اور اس کی صحیح خدمت تو یہ ہوتی کہ اس ترقی کے ساتھ قوموں میں خدا شناسی، اخلاق فاضلہ اور انسانی بہدروی و مہاسات پیدا کیجاتی، اس کے بغیر محض مادی طاقت ایک شتر بے ہمارا اور مست باہتی ہے جو انسانیت کو کپکپ کر رکھ دے گی اس لیے یہ ترقی و حقیقت انسانیت ترقی نہیں بلکہ صرف ہلک مادیت کی ترقی ہے۔

کیا مسلمان مذہب کے پابند ہیں | اب دوسرے سوال کر لیجئے، کیا واقعی مسلمان مذہب کے پابند ہیں، اور انکی مذہبیت ہی ان کے تنزل سکھوستی کا سبب ہے، اس میں شبہ نہیں کہ مسلمانوں میں دوسری قوموں کے مقابلہ میں مذہب کے ظاہری رسوم کی پابندی زیادہ ہے، لیکن وہ مذہب کی اصل، روح یعنی اخلاص، خشیت الہی، رجوع الی اللہ اور اعلاء کلمۃ اللہ اور اس کے لیے ایثار و قربانی کے جذبہ سے خالی ہیں اور ان کی مذہبیت مذہب کا محض ظاہری خولی ہے، اس لیے، اس سے وہ نتائج کیسے نکل سکتے ہیں، جن کا خدا نے وعدہ کیا ہے، اور وہ اخلاق فاضلہ کیسے پیدا ہو سکتے ہیں جو دنیاوی سر بلندی کے لیے

ضروری ہیں۔

مسلمانوں نے مذہب کے ایک اہم پہلو یعنی قوموں کے عروج و زوال اور موت و حیات کے اصولوں کو بالکل ہی چھوڑ دیا ہے، اسلام محض روزہ، نماز، حج اور زکوٰۃ کا نام نہیں ہے، اور اس کے بھی کتنے مسلمان پابند ہیں، بلکہ اعلا کلمۃ اللہ اور اسلام اور مسلمانوں کی سر بلندی اور شوکت و عظمت کے لیے جدوجہد ایشاد و قربانی، انفاق فی سبیل اللہ، قومی وحدت، اسلامی اخوت اور اس قبیل کے دوسرے اصولوں کو بالکل فراموش کر دیا ہے، جو عبادات ہی کی طرح ضروری ہیں اور جن پر قوموں کی موت و حیات کا دائرہ بندی، بلکہ جہاد یعنی اسلام اور مسلمانوں کی سر بلندی کے لیے ہر قسم کی جانی و مالی قربانی افضل العبادات ہیں، اس جدوجہد میں سائنسی علوم کی تحصیل، ان کی ایجادات و اختراعات، مضبوط نظام حکومت، فوجی قوت وہ تمام چیزیں داخل ہیں جو موجودہ دور میں کسی قوم کی بقا و استحکام کے لیے ضروری ہیں۔ خود قرآن مجید اس پر شاہد ہے، اور خلفائے راشدین کا اس پر عمل رہا ہے، علم و فن کا درجہ اسلام میں بہت بلند ہے، کلام مجید کی جو پہلی وحی نازل ہوئی وہ علم کی عظمت کے ثبوت کے لیے کافی ہے۔

اسلام میں علم و سائنس کی اہمیت اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ اِقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ

اپنے پروردگار کا نام پکارتے ہو جس نے خلقت کو پیدا کیا، آدمی کو گوشت کے لوتھڑے سے بنایا، قرآن پڑھو، اور تمھارا رب بڑا کریم ہے جس نے انسان کو قلم کے ذریعہ علم سکھایا اور وہ اتنی سکھائیں جو وہ نہیں جانتا تھا۔

عالم اور غیر عالم برابر نہیں ہیں۔

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ (دور)

کیا جو لوگ جانتے ہیں اور جو نہیں جانتے دو ٹو

برابر ہیں (ایسا نہیں ہے)

بلکہ علماء اور اصحاب علم کا درجہ بلند ہے

يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ (مائدہ)

تم میں سے جو لوگ ایمان لائے اور جنکو علم
دیا گیا ہو اللہ انکے درجے کو بلند کرے گا۔

علم ہی کی ایک قسم حکمت ہے اور حکمت کو قرآن مجید میں خیر کثیر سے تعبیر کیا گیا ہے۔

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتِ
الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا (بقرہ)

اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہو حکمت دیتا
اور جس کو حکمت دے گی اس نے بڑی دولت پائی۔

حکمت کے جو معنی بھی لیے جائیں اس میں علم و تجربہ اور عقل و دانش کی باتیں ضرور داخل ہونگی۔

دینی نقطہ نظر سے دنیاوی علوم کی ضرورت | اس قسم کی اور بھی آیات ہیں جن سے علم و حکمت کی فضیلت ظاہر ہوتی

ہے، عام طور پر علم و حکمت سے مراد وحی الہی، علم دین اور دین کی سمجھ لیا جاتی ہے، لیکن اس تخصیص کی کوئی وجہ

نہیں جبکہ اس کے الفاظ میں عموم ہے، یہ بلاشبہ صحیح ہے کہ سب سے مقدم دینی علوم اور تفقہ فی الدین

ہے، اور ان کو دوسرے تمام علوم پر اولیت اور فضیلت حاصل ہے، لیکن دوسرے علوم خصوصاً

ان علوم کو خارج کر دینے کوئی وجہ نہیں جو دین کی خدمت اور اسلام اور مسلمانوں کی شوکت و عظمت کے

قیام کے لیے اس زمانہ میں ضروری ہیں، اور جن کے بغیر کوئی قوم طاقتور نہیں ہو سکتی بلکہ زندہ نہیں

رہ سکتی، خود قرآن مجید کی آیات اس پر شاہد ہیں کہ دنیاوی علوم نہ صرف دنیاوی طاقت کے حصول

کے لیے ضروری بلکہ عرفان حق کے لیے بھی مفید ہیں، مثلاً کلام مجید میں جا بجا کائنات کی تخلیق، اس کے

مظاہر، آسمان و زمین، چاند، سورج، پہاڑ اور سمندر، بارش اور مہو، زمین کی روئیدگی اور انسان کی

خلقت پر غور و فکر کرنے کا حکم دیا گیا ہے، ایک مومن کے عرفان کے لیے تو ان کی خلقت اور اس کے

ظاہری فوائد ہی کافی ہیں، لیکن اللہ تعالیٰ کی تخلیق کا کمال، اس کی ہنر و عیاں اور اس کے اسرار و حکم

ایک محقق اور سائنسٹ پر زیاورہ منکشف ہوتے ہیں۔ مثلاً ایک ظاہر جس کے لیے انسان کا ظاہر

حسن و جمال اللہ تعالیٰ کے کمال تخلیق کے ثبوت کے لیے کافی ہو، لیکن تشریح الاعضاء کے ماہر ڈاکٹروں کو انسانی جسم کے ہر عضو میں اللہ تعالیٰ کی بے نظیر صناعی کی ایک پوری کائنات نظر آتی ہے، اسی طریقہ سے آسمان کی رنوت، سیاروں کی گردش، آفتاب کی حرارت اور روشنی، چاند کی ٹھنڈی چاندنی کو ایک مامی بھی دیکھتا اور خدا کی قدرت کو محسوس کرتا ہے، لیکن ایک ہیئت و اں کو خالق لا محدود و مستوں، سیاروں کے عظیم الشان نظام اور بحیرہ بقول عجائبات میں خدا کی حقیقی عظمت اور اس کا جلال نظر آتا ہے اور اس کا دل پکار اٹھتا ہے کہ تَبَّأ مَا خَلَقْتَ هَٰذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ حَقًّا وَعَدَ ابْنَ النَّاسِ۔ امام غزالی کا مقولہ ہے کہ جو شخص ہیئت سے واقف نہیں وہ معرفت الہی میں عینین ہے، اس لیے سائنسی علوم عرفان حق کے لیے بھی مفید ہیں۔

خلافت ارضی کے لیے اس مسئلہ کو ایک دوسرے پہلو سے بھی دیکھیے، حکومت اور دنیاوی اقتدار مادی طاقت ضروری ہے | کے لیے خود قرآن مجید نے علم کی طاقت اور مادی قوت کو ضروری قرار دیا ہے، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بعد جب بنی اسرائیل نے اس وقت کے موجود پیغمبر کسی کو بادشاہ بنانے کی درخواست کی تو انھوں نے طاوت کو بادشاہ مقرر کیا، بنی اسرائیل نے عذ کیا کہ ان کے پاس مال و دولت نہیں ہے، وہ ہم پر کس طرح حکومت کر سکتے ہیں، ہم ان کے مقابلہ میں حکومت کے زیادہ اہل ہیں، پیغمبر نے طاوت کے استحقاق حکومت کی یہ دلیل دی

إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكَ وَزَادَكَ

اللہ نے تیرے پر طاوت کو بادشاہ مقرر کیا اور

بَسْطَةَ فِي الْعَالَمِ وَالْجَنِّ

اکو علم اور جسم میں زیادہ وسعت عطا کی۔

اس سے معلوم ہوا کہ حکومت و اقتدار کے لیے علم کی قوت اور جسمانی یا مادی طاقت ضروری ہے اس طرح مسلمانوں کو اپنے دشمنوں کے مقابلہ کے لیے حکم دیا گیا۔

وَأَعَدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخِرِينَ مِنْ دُونِهِمْ (انفال)

اپنے دشمنوں کے مقابلہ کے لیے جتنی قوت اور پے ہوئے گھوڑے جمع کر سکتے ہو، ان سے پوری طرح تیار رہو تاکہ ان کے ذریعہ اللہ کے اور اپنے دشمنوں اور ان کے

علاوہ دوسروں پر اپنی دھاک بٹھا سکو

یہ آیات اس کا ثبوت ہیں کہ اس زمانہ میں حکومت کے استحکام اور دشمنوں کے مقابلہ کے لیے جس قسم کی طاقت کی ضرورت تھی اس کی تیاری کا حکم دیا گیا تھا، اور اس زمانہ میں جس قسم کی طاقت کی ضرورت ہے، اس کے لیے بھی وہی حکم ہے، اور اس میں علم و سائنس کی ایجادات، فوجی قوت اور ہر قسم کے جدید اسلحہ سب داخل ہیں، اور ان کے لیے مغربی علوم خصوصاً سائنس کی تحصیل اور اس میں کمال پیدا کرنا ضروری ہے

مسلمانوں کی علم دوستی اور خدمتِ علم | مسلمانوں کی تاریخ شاہد ہے کہ انھوں نے اپنے دور عروج میں دوسری قوموں کے علوم سے پورا استفادہ کیا، ان کو ترقی دی، سیکڑوں نئے علوم ایجاد کیے، اور علیٰ ہدایت میں پوری دنیا کی امامت کی، اگر اس زمانہ میں انھوں نے علم کا پیار نہ سنبھالا ہوتا تو بہت سے پرانے علوم جن پر موجود علمی ترقی کی بنیاد قائم ہے، مٹ گئے ہوتے، اور آج دنیا علم کی روشنی سے محروم رہتی، انہی نے مغربی قوموں کو یونانی علوم سے آشنا کیا، طب، فلسفہ، ہیئت، ریاضیات وغیرہ میں مسلمانوں کی تصانیف کے لاطینی تراجم جدیدوں تک یورپ کی یونیورسٹیوں کے مضامین میں شامل رہے، یورپ کی نشاۃ ثانیہ انہی کی رہنمائی میں تھی، انہی علوم کی بنیاد پر اس نے علوم و فنون کا عظیم الشان تصور تعمیر کیا، اس لیے مفید علوم کی تحصیل اور ان کی خدمت و اشاعت خواہ وہ کسی قوم کے ہوں، مسلمانوں کا خاص دوشہ رہا ہے، جدید علوم خصوصاً سائنسی فنون کی تحصیل نہ صرف مسلمانوں کی دنیاوی ترقی

اور سیاسی استحکام کے لیے ضروری ہیں، بلکہ ان کے بغیر اس زمانہ میں دین کی پوری خدمت بھی نہیں ہو سکتی، لیکن اس بارہ میں نقطہ نظر بدلنے کی ضرورت ہے، علم و سائنس کی قوت کے لیے اخلاقی حدود کی پابندی ضروری ہے، اس کا مقصد انسانیت کی فلاح و سعادت ہونا چاہیے۔ محض مادی طاقت کا حصول، سیاسی اقتدار، قومی افتخار اور سر بلندی اور سامان تیش کی فراہمی نہیں اگر سائنسی علوم کو صحیح مقصد کے لیے استعمال کیا جائے تو وہ مسر (سرخیر) ہیں، درجہ سراپا شہر، مولانا روم آج سے صدیوں پہلے کہہ گئے

علم را بر تن زنی مارے بود علم را بر دل زنی یارے بود

اور اس کے لیے سب سے مقدم شرط خدا شناسی، حیثیت الہی اور مواخذہ کا خوف ہے، اس کے بغیر یہ دیوتا بویں نہیں اُسکتا۔

مغربی قوموں اور مغربی تہذیب کی خوبیاں | مغربی قومیں اور ان کی تہذیب محض برائیوں کا مجموعہ نہیں ہے، بلکہ اس میں قابل تقلید خوبیاں بھی ہیں، ان کی مادہ پرستی کے باوجود ان میں مذہب کا بھی اثر باقی ہے، چرچ اور شینہ می کا پورا نظام قائم ہے، جس پر حکومتیں کروڑوں روپے صرف کرتی ہیں، مذہب کی تبلیغ، اخلاقی و روحانی تعلیم و تربیت اور رفاہ عام کے کاموں اور انسانوں کی خدمت کے سیکڑوں اداے قائم ہیں، عیسائی مبلغین اخلاق و انسانیت کا پیکر ہوتے ہیں، اور انسانی ہمدردی اور انسانیت کی خدمت میں کوئی قوم ان کا مقابلہ نہیں کر سکتی، بلکہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ بہت سی چیزوں میں مذہب کی روح اور اس کے مقصد پر ہم سے زیادہ ان کا عمل ہے، ان کی دوسری نمایاں خوبیاں ان کی اصول پرستی اور ان کا ضبط و نظم ہے جو ان کی سرشت میں داخل ہے، سیاست کو چھوڑ کر جس میں وہ جنگیز و ہلاک و بجاتے ہیں، عام زندگی میں اخلاقی اوصاف میں ان کا قدم مسلمانوں سے بہت آگے ہے۔

مغربی تہذیب کی سب سے بڑی خرابی | لیکن ان کی تہذیب کی سب سے بڑی خرابی جس نے ان کی تمام خوبیوں پر پانی پھیر دیا ہے، ان کا مادی تصورِ حیات ہے، اس کی بنیاد مادی مادیت اور لادینیت پر ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس کا اثر ہر شعبہ زندگی میں نمایاں ہے، ایک طرف مذہب کا پورا نظام قائم ہے، دوسری طرف مادی ترقی اور عیش و تنعم مقصد زندگی بن گیا ہے، اور مغرب کی تمام قومیں عیش و تنعم کی سرستی میں اور حکومتیں مادی ترقی، سیاسی اقتدار اور قومی بڑی کے جنون میں مبتلا ہیں، سیاست میں دین و اخلاق کی کوئی قدر و قیمت باقی نہیں رہ گئی ہے، اور عیش پرستی سے گذر کر بدستی پہنچ گئی ہے، اس کے نتائج سے خود یورپ کا سنجیدہ طبقہ اور بڑے بڑے مفکرین جن میں اخلاقی احساس باقی ہے، مضطرب ہیں اور اس کے خلاف آواز بلند کرتے رہتے ہیں۔

مسلمانوں نے مرث انکی برائیوں کی تقلید کی | مسلمانوں نے مغربی تہذیب کی تقلید بھی کی تو انکی برائیوں میں، مغربی قوموں کے اچھے اوصاف اور کمالات میں ان کی تقلید کی توفیق ان کو بہت کم ہوئی، زیادہ تر ان کے عیوب اور ان کی برائیاں ان کے حصہ میں آئیں، اس لیے وہ ان دنیاوی فوائد سے بھی محروم رہے جو مغربی قوموں کے اوصاف کا نتیجہ ہیں، اس طرح دین بھی ان کے ہاتھ سے گیا اور دنیا بھی ان کو حاصل نہ ہوئی۔ مسلمانوں کے اپنے عقائد و تصورات ہیں، اپنا نظامِ حیات اپنی تہذیب و روایات ہیں، ان کی زندگی کا خاص نصب العین اور مقصد حیات ہے، اس کے مطالبات اور ذمہ داریاں ہیں، اگر وہ ان سب کو چھوڑ کر مغربی تہذیب کے سانچے میں ڈھل کر مادی ترقی کے اوج کمال پہنچ گئے تو وہ خیر امت کہاں باقی رہے، جن کو نیابتِ الہی اور اقوامِ عالم کی ہدایت و رہنمائی کا منصب سپرد کیا گیا تھا، اس کے بجائے وہ خود انہی کی برائیوں میں مبتلا ہو کر دوسری مادہ پرست قوموں کی طرح ایک قوم بن گئے، جن کی دنیا میں کمی نہیں ہے،

مسلمانوں کا منصب | ساری بحث کا اصل یہ ہے کہ آج پوری دنیا ہدایت الہی کو فراموش اور
اور اس کی ذمہ داری | انسانیت کا اصل مقام کھو چکی ہے، ہر قوم مادیت کے سیلاب میں غرق
اور مادی ترقی کے جنون میں مبتلا ہے، مسلمان بھی اسی سیلاب میں بہے چلے جا رہے ہیں، حالانکہ

وہ خیر امت ہیں، جن کو اقوام عالم کی ہدایت کا منصب سپرد کیا گیا تھا،
کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
تَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَنْهَوْنَ
عَنِ الْمُنْكَرِ ۚ وَتُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ
لوگوں کی رہنمائی کے لیے حقیقت پر متبن
پیدا کی گئیں ان میں تم سب سے بہتر ہو کہ
اچھے کام کرنے کا حکم دیتے ہو اور برے کاموں
سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو،
(آل عمران)

وہ اس منصب کو فراموش کیے "ادوشتین گم است کرا دہری کند" کا مقصد حق بن گئے ہیں،
لیکن اب بھی من حیث القوم انکا تصویحیات نہیں بدلا ہے، اور ان کی ہدایت و رہنمائی کا حشریہ ذوق
اپنی اصل شکل میں موجود ہے، اس لیے اس مجھے ہوئے خاکستر میں بھی ابھی چراگاریاں دہی ہوئی ہیں،
اس لیے آج بھی ان پر حق کا پیغام پہنچانے کی سب سے زیادہ ذمہ داری ہے، اس کیلئے ضروری ہے
کہ پہلے وہ اپنے عمل سے خیر امت ہونے کا ثبوت دیں اور یہ اسی وقت ممکن ہے کہ ان کے دلوں
میں ایمان کی حرارت، ان کے ہاتھوں میں ہدایت الہی کی مشعل، ان کے اعمال و اخلاق میں
اسلام کی تصویر، ان کی نگاہ میں حقیقت بینی اور ان کے بازوؤں میں ظم و سانس کی طاقت ہو،
اس وقت دنیا ان کی طرف توجہ کرنے اور ان کی باتیں سننے پر مجبور ہوگی، ورنہ محض کھوکھلی
نعلانی سے خس و خاشاک کی طرح بہہ جائیں گے اور ان کی داستان تک بھی نہ ہوگی دستاویز

ہندوستان کے مسلمانوں | ہندوستان کے مسلمانوں کو مغرب کی مادیت اور لادینیت کے علاوہ
کی مشکلات کا حل | ایک براخطرہ اکثریت میں ضم ہو جانے یا کم سے کم انکی تہذیب کے رنگ میں

رنگ جانے کا ہے، گو ہندوستان ایک جمہوری ملک ہے، اور مسلمانوں کو بھی دستور میں وہی حقوق حاصل ہیں جو دوسری قوموں کے ہیں، لیکن جمہوریت میں اقتدار ہمیشہ اکثریت کے ہاتھوں میں رہتا ہے، اور اسکی فطرت جارحانہ ہوتی ہے، ہر اکثریت اقلیت کو اپنے میں ضم یا کم سے کم اپنے رنگ میں رنگنے کی کوشش کرتی ہے جس کی کوشش ہندوستان میں بھی جاری ہے، اس سے بچنے کی صرف یہی صورت ہو کر وہ اپنے دلوں میں ایمان کی حرارت اور عمل میں اسلامی کردار پیدا کریں، ایک طرف ان کے ایمان میں آثارِ سوخ اور دین میں اس قدر صلاحیت ہو کہ وہ کسی ایسے اثر کو قبول نہ کریں جو ان کے مذہب اور انکی تہذیب و روایات کے خلاف ہو، دوسری طرف اپنے اعمال و اخلاق سے دلوں کو تسخیر کریں، اور ہندوستان کی تعمیر میں ایسا موثر حصہ لیں کہ دوسری قومیں انکی اہمیت ماننے پر مجبور ہوں۔

ہندوستان کو مسلمانوں نے محض تموار کے ذریعہ فتح نہیں کیا تھا، ورنہ اتنی طویل مدت تک انکی حکومت قائم نہیں رہ سکتی تھی، بلکہ انھوں نے ہندوستان کو اپنا وطن بنالیا اور ہندوستانوں کے دلوں پر اپنے عدل و سادات اور ملک کی محبت و خدمت کا سکہ چھایا اور اپنی ساری دماغی و ذہنی صلاحیتیں ہندوستان کی تعمیر و ترقی میں صرف کر دیں، مختلف ٹکڑوں میں بٹے ہوئے ہندوستان کو جو ہمیشہ ایک دوسرے سے برسرِ پیکار رہتے تھے، متحد ملک اور علم و فن، تہذیب و تمدن، ہر لحاظ سے اس صحر کو گلشن بنا دیا، اسلام کی تازہ دم قوت نے ہندوستان کی مردہ رگوں میں ایک نئی روح پھونکی، اس کو توحیدِ خالص سے آشنا کیا، انسانی مساوات کا سبق دیا، بوسیدہ رسوم و روایات اور اداہم و خرافات سے آزاد کر کے حقیقت شناس بنایا، اسلام کے اثر سے ہندو مذہب اور ہندو معاشرہ میں تجدید و اصلاح ہوئی، مسلمانوں نے ہندوستانی علوم سے جس قدر استفادہ کیا اس سے زیادہ انکی خدمت کی، ان کو نپوٹوں کے سینوں اور ہندوستان کی چار دیواری سے نکال کر دنیا میں ان کا تعارف کرایا، نئے علوم سکھائے، ہر شعبہ زندگی میں نفاست اور ایک ایسی مشترک تہذیب

پیدا کی جو اپنے حسن و لطافت اور خوبی و پاکیزگی میں مشرق کی تہذیبوں میں امتیازی درجہ رکھتی ہو، مسلمانوں کا یہ دعویٰ ہے کہ اسلام میں آج بھی رہنمائی کی طاقت ہے، اور وہ دنیا کو بہت دے سکتا ہے، ان کا یہ دعویٰ بالکل صحیح ہے، مگر آج اس کے وہ نتائج نہیں نکلتے جو اس سے پہلے نکل چکے ہیں، اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ عالمین اسلام خود اسلام کے محاسن سے تہی دامن ہو چکے ہیں، اس لیے وہ دوسروں پر کیا اثر انداز ہو سکتے ہیں، ان کے اسلاف اپنے عمل سے اسلام کی تصویر پیش کرتے تھے، اس کو دیکھ کر دوسری قومیں اس کی طرف کھینچی تھیں، اگر سلاطین تلوار سے ملک کو فتح کرتے تو اپنے عدل و مسادات سے اس کو مضبوط کرتے تھے، مہلین اسلام اور صوفیہ کرام اپنے اخلاق و کردار سے دلوں کو تسخیر کرتے تھے، مختلف اصناف کے صحابہ علم و کمال اپنے علوم و کمالات اور اپنی تخلیقی قوت اور تعمیری صلاحیتوں سے ملک کو سنوارتے تھے، اس لیے مفتوحہ قومیں ان کی قابلیت اور ضرورت ماننے پر بخیر ہو جاتی تھیں، اگر آج بھی مسلمان اس کا عملی نمونہ پیش کریں تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کے وہی نتائج نہ نکلیں جو اس سے پہلے نکل چکے ہیں، اور نہ محض زبانی دعویٰ دوسروں کو متاثر نہیں کر سکتا۔

اس بحث کا حاصل یہ ہے کہ اگر مسلمانوں میں دینی صلاحیت و خشکی نہ ہوگی تو وہ رفتہ رفتہ اکثریت میں ضم ہو جائیں گے، اور اگر وہ ہندوستان میں اجنبی بن کر رہے، اپنے عمل و کردار سے دلوں کو مائل نہ کیا، اور ہندوستان کی تعمیر و ترقی میں حصہ نہ لیا تو ملک کا اعتماد حاصل نہ کر سکیں گے اور احساس کمتری کا شکار ہو کر پسماندہ قوم بن کر رہ جائیں گے۔

ہندوستان میں فارسی کا مطالعہ اور اس کا مستقبل

از جناب ڈاکٹر سید امیر حسن صاحب عابدی، دہلی یونیورسٹی

(یہ مقالہ دارالمصنفین کی گولڈن جلی کیلئے لکھا گیا تھا)

اگرچہ ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد کے بعد عربی اور فارسی دونوں نے اس ملک میں جگہ لی، مگر ان زبانوں کے مصروف الگ الگ رہے ہیں۔ مذہبی تعلیم و تدریس اور دینی علوم کیلئے زیادہ تر عربی سے کام لیا گیا۔ اور ہندوستان کی ملی تہذیب کے ارتقاء میں جن زبانوں کو سب سے زیادہ دخل ہے، ان میں سے ایک فارسی بھی ہے، جو سینکڑوں برس تک اس ملک کی سرکاری زبان رہی ہے، اور بغیر تفریق مذہب و ملت سب نے اس کو اپنایا، چنانچہ اس دور کی تاریخ کا مطالعہ بغیر فارسی ماخذوں کے ناممکن ہے، اس طویل اور صدیوں کی مدت میں فارسی زبان و ادب نے ہندوستان میں جو ترقی کی اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ ایرانی محققین نے فارسی ادب کو جن تین سبکوں میں تقسیم کیا ہے، ان میں سے ایک کا نام سبک ہندی ہے۔

شعر، نثر، تاریخ، تذکرہ، انشاء، سلوک، منطق، فلسفہ، اخلاق، سیاست، طب، قصص، ترجمہ، تفسیر، جغرافیہ، قواعد، لغت، بلاغت، عروض و دقانیہ، ریاضی، حدیث، کلام، فقہ، قرأت و تجوید، سفر نامہ، ملفوظات، ہدایت، مناظرہ، فتاویٰ، زنج، ہندسہ، معادن، موسیقی، علم الحیوان، کہلیا، نجوم، رمل، جفر، شعبہ بازی و طلسمات، ادعیہ، رسالہ تیر اندازی، عید، شروع، فال، شطرنج، گنجہ، خطاطی، تعبیر الہویا، صندوت و حرفت،

طبائی، مواعظ، نحو، کثکول، قانون و دستور العمل، فرائین، کتبہ جات، آداب حرب وغیرہ فنون میں ہندوستان میں جس قدر کتابیں اور رسالے فارسی میں لکھے گئے، ان کا شمار کرنا اور ان کی فہرست بنانا مشکل ہے، ان میں سے جو کتابیں چھپ گئی ہیں ان کا بھی احصاء نہیں کیا جاسکتا، اور اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ ایران کے مقابلہ میں یہاں فارسی کتابیں زیادہ شائع ہوئی ہیں، تو غالباً غلط نہ ہوگا۔

گزشتہ زمانہ میں فارسی زبان و ادب میں جو کچھ کام انجام پایا، اس میں ہمارے قلمی آرٹ کو بہت زیادہ دخل ہے، اب ہندوستان میں فارسی کے مستقبل کا سوال ہے، اس کا تحقیق و انتقاد کو سب سے زیادہ جگہ ملنی چاہیے، اس دور کا آغاز علامہ شبلی سے ہوا ہے، ان ہی جیسی مہمتیوں کے لیے حافظ نے کہا ہے

بہر تہمت ما چوں گذری بہمت خواہ

کہ زیادت کہ ارباب جہاں خواہد بود

اس سرزمین کو فخر ہے کہ اس نے علامہ شبلی جیسی شخصیت کو جنم دے کر صرف ہندوستان کے ادب کو دولت مند نہیں بنایا، بلکہ دوسرے ملکوں کو بھی اس نے استفادہ کا موقع دیا، فارسی کا کونسا ایسا عالم ہو گا جو اس بلند ہستی کو نظر انداز کر سکے اور اس سے واقف نہ ہو، فارسی ادبیات میں نہ صرف ہندوستان بلکہ اس سے باہر ایران، افغانستان، تاجکستان، وغیرہ کے لوگ اور یورپ کے مستشرقین تک ان کے آثار سے برابر استفادہ کر رہے ہیں اور کرتے رہیں گے، اور کوئی فارسی ادب پر کام کرنے والا انکی تصانیف مستغنی نہیں ہو سکتا، ایران میں شعرا و ائمہ کی پانچوں جلدوں کا فارسی ترجمہ شائع ہو چکا ہے، اس سب سے پہلے چوتھی جلد شائع ہوئی اور سب سے آخر میں تیسری، اس وقت میں خود وہاں موجود تھا اور مجھے

فرہے کہ گو میں علامہ جلی کی زیارت نہ کر سکا، مگر ان کی کتابوں کے مترجم سید محمد تقی فخر داعی گیلانی سے مل چکا ہوں جن کی عمر ۷۷ سالہ میں انہی برس کے قریب تھی، فخر داعی تیسرا جلد کے دیباچہ میں فرماتے ہیں: ”چونکہ میں اس ترجمہ کے وقت دردمر اور وجہ مفصل میں مبتلا تھا، اس لیے اس کام میں کافی زحمت اٹھانی پڑی۔“ اسنادِ سفید یہی اس جلد کے مقدمہ میں لکھتے ہیں: ”اس مفید اور پر مغز کتاب کی انتیازی خصوصیت یہ ہے کہ یہ پہلی کتاب ہے جسے ایک دانشمند اور روشن بین انسان نے ادبیات فارسی جیسے لافانی خزانہ کے قیمتی موتیوں کے تجزیہ اور تحلیل میں لکھا ہے اور افضل المصنف کی بنا پر شبلی کا نام ہمیشہ باقی رہے گا۔ اس سے قبل افغانستان میں بھی شعر الجم کی جلدوں کے ترجمے ہوئے تھے، مگر یہ ترجمہ ایرانیوں کے ذوق کے موافق نہ تھا۔“

چونکہ میں بھی علامہ جلی کے وطن کا ایک حقیر ذرہ ہوں، اس لیے مجھے اس بلند شخصیت سے جذباتی لگاؤ بھی ہے، لیکن میرے جیسے انسانوں کا مطالعہ، جن کا نقطہ نظر محدود ہے، حضرت شبلی کے مرتبہ کو اچھی طرح اجاگر نہیں کر سکتا، کیونکہ وہ ہمہ گیر شخصیت کے حامل تھے، اگر مختلف مذاق کے لوگ ملکر ان کا مطالعہ کریں تو شاید اس کا احاطہ کر سکیں، یہیں چاہیے نہ علامہ جلی کے نقش قدم پر چل کر اپنی دیرینہ روایات اور ادبیات کا گہرا مطالعہ کریں۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلا قدم یہ ہونا چاہیے کہ فارسی کی تمام مطبوعہ کتابوں اور رسالوں کی مکمل فہرست بنائی جائے اور ان میں سے اہم چیزوں کو پھر سے ایڈٹ کر کے شائع کیا جائے۔ مطبوعہ کتابوں کے علاوہ ہندوستان میں اور اس سے باہر فارسی کی چند اہم قلمی کتابیں جو اب تک منظر عام پر نہ آ سکیں، اور نفائس الآثار، مجمع النفائس، نظم گزیدہ، باغ معانی، گلدستہ معانی، ریاض الشعراء، ریاض الافکار، ہیشہ بہار، نشہ عشق،

طبقات شاہجہانی، جہانگیر نامہ طالب آملی، پنجاکیاد، سیر المنازل، فتحنامہ نور جہاں، بیگم،
 رزم نامہ حسرت، حکایت پادشاہاں، شاہجہاں نامہ امین قزوینی، یحییٰ کاشی، عنایت خاں،
 ابوطالب کلیم، جلال الدین طباطبائی، قدسی شمدی، چارچمن برہمن، جنگ اسلام خاں،
 آثار شاہجہانی، شش فنج کا نگار، تاریخ شاہ شجاع، عرفات عاشقین، خلاصۃ الاشعار،
 خلاصۃ الکلام، تذکرۃ الشعراء، تذکرۃ کاتب، مکملۃ الشعراء، سفینۃ عشرت، صحف ابراہیم،
 تحزن الغریب، یہ بیضا اور صبح صادق جیسی اہم کتابیں اور تذکرے ابھی تک چند قلمی نسخوں
 تک محدود ہیں جن تک عام طور سے لوگوں کی رسائی نہیں ہوتی، ضرورت ہے کہ یہ مآخذ
 اڈٹ کر کے شائع کیے جائیں تاکہ محققین تک آسانی سے پہنچ سکیں،

ہمارے ملک میں بکثرت پبلک اور شخصی کتب خانے ہیں، جن میں سے اکثر کتب خانوں کو
 عام طور سے لوگ نہیں جانتے اور نہ ان تک آسانی سے ان کی رسائی ہوتی ہے، مثلاً
 ہمارا راجہ بابا جس کا کتب خانہ، بنارس یونیورسٹی کا سریرام کلکشن، لکھنؤ میں آغا ابوصاحب
 اور نقی صاحب کے کتب خانے، لکھنؤ کے ایک کتب خانہ کو گورنمنٹ سے ہر طرح کی امداد
 ملتی ہے، اور ابن حبیب بنیادی کی المنق کا واحد قلمی نسخہ اسی کتب خانہ میں ہے، چونکہ
 نظام حیدر آباد کے میاں سے اس خاندان کو روٹینہ ملتا تھا، اس لیے اس قلمی نسخہ کی نقل
 دائرۃ المعارف کو مل گئی تھی، مگر ابھی حال میں جب ایک صاحب دائرۃ المعارف کی جانب سے
 اس کتاب کو اڈٹ کرنے کے سلسلہ میں لکھنؤ گئے تو کتب خانہ کے مالکوں نے ان کو اصل نسخہ
 سے مقابلہ کرنے کی اجازت نہیں دی، جو بڑا علمی اور اخلاقی جرم تھا، اس لیے حکومت کا تعین
 ہے کہ وہ ایسے اداروں کو مجبور کرے کہ وہ علمی کاموں میں رکاوٹ پیدا نہ کر سکیں۔

ایسے کتب خانے بھی ہیں جو مشہور ہیں، اور اس میں استفادہ کرنے والوں کو ہر طرح کی

سہولت ملتی ہے، مگر بد قسمتی سے ان کی فہرستیں ابھی تک نہیں چھپ سکیں، رضا لاہوری جیسے اہم کاتب خانہ کی مکمل فہرست ابھی تک راسپور سے باہر دستیاب نہیں ہو سکتی۔

اس لیے ضرورت ہے کہ پہلے تمام رسمی اور غیر رسمی کتب خانوں کی مکمل فہرست تیار کی جائے، تاکہ لوگ زیادہ سے زیادہ ان سے روشناس ہو سکیں، پھر ان کی متعلقہ فہرستیں مرتب کی جائیں تاکہ محققین غلطیوں کا شکار نہ ہو سکیں، ابھی الوری میوزیم کی فہرست چھپی ہے، جس میں دیوان سرمد کا ذکر ہے، لیکن درحقیقت یہ سرمد کا دیوان نہیں ہے، جب میں نے ۱۹۶۱ء میں الوری میوزیم کو دیکھا تھا، اس وقت بھی وہاں کی قلمی فہرست میں یہ غلطی موجود تھی، جو مطبوعہ فہرست میں منتقل ہو گئی ہے، جھکڑوہاں ایک آدمی بھی ایسا نہ ملا جو فارسی کا کیا ذکر اور دوسے بھی واقف ہو، اس لیے یہ کام بھی اہم ہے، اس قسم کے خزانوں کی نگرانی ایسے لوگوں کے سپرد کی جائے جو علمی طریقہ سے ان کی نگرانی اور خود بھی اس سے استفادہ کر سکتے ہوں۔

کتب خانوں کی تنظیم کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ ان تمام مخطوطات کا مطالعہ کیا جائے جو ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی تاریخ و تہذیب اور آثار قدیمہ کے مطالعہ میں مدد دے سکتے ہوں، ان کے مطالعہ سے بہت سے ایسے گوشے سامنے آئیں گے جن سے اب تک لوگ ناواقف ہیں، رفتہ رفتہ کئی مادہ کتابیں تلاش سے نکل رہی ہیں۔

پنجتہنہ کا تقریباً دنیا کے تمام تمدن ممالک میں بار بار ترجمہ ہو چکا ہے، اس کے تقریباً ساٹھ زبانوں میں دو سو ترجمے موجود ہیں، اور جاوا سے لیکر آئیں لینڈ تک اس کا دائرہ پھیلا ہوا ہے، علماء و محققین نے اس موضوع پر بہت کام کیا ہے، اور تقریباً تمام ترجموں کا پتہ لگایا ہے، پھر بھی ایک بچہ اہم ترجمہ ان کی نظروں سے پوشیدہ رہ گیا، ابھی حال میں اس ترجمہ کا پتہ چلا ہے جس کا نام بچا کیا نہ ہے، اور جسے مصطفیٰ خاں قادی عباسی نے شہشاہ اکبر

کے حکم سے براہ راست سنسکرت سے ترجمہ کیا تھا، اس کا واحد تعلق نسخہ نیشنل میوزیم، نئی دہلی میں موجود ہے۔ (نمبر ۱۰۰۵/۶۲۰)

ہندوستان کے قرون وسطیٰ کے تاریخی اور تہذیبی مطالعہ کے لیے کچھ محدود کتابیں جنکو گہیلے اصل زبان میں پڑھا کرتے تھے، لیکن اب زیادہ تر ان کے ترجموں سے کام لیا جاتا ہے، اس مطالعہ کرنے والے کتاب کی اصل روح سے دور ہوتے جا رہے ہیں، ترجموں میں غلطیوں کے لہذا بھی ہوتے ہیں، جن سے غلط نتیجے نکل سکتے ہیں۔

ان کے علاوہ بیشتر ایسی کتابیں اور تذکرے ہیں، جن کا اب تک کسی زبان میں ترجمہ نہیں ہوا ہے، اور ان کے ماتخذ سے عام طور پر لوگ محروم رہتے ہیں، اس لیے ضرورت ہے کہ اس قسم کی اہم کتابوں کا زیادہ سے زیادہ ترجمہ کیا جائے، اور ان کے متن کو معیاری طریقہ سے شائع کیا جائے اور لوگ اصل متن کے پڑھنے کی زیادہ سے زیادہ کوشش کریں۔

پھر یہ غلط خیال ہے کہ صرف تاریخ کی کتابوں سے مورخین کے لیے مواد مل سکتا ہے، مجھے ڈاکٹر اشرف مرحوم کا کہنا کبھی نہیں بھولتا کہ تاریخ و تہذیب کے مطالعہ کے لیے ادبیات کا مطالعہ ناگزیر ہے، اس سے پُر مواد مل سکتا ہے۔

چند این ایو استانینا، بورک کہ مولانا داؤد نے فیروز شاہ تغلق کے زمانہ میں ہندو میں نظم کیا تھا، اور محذوم شیخ تقی الدین واعظ ربانی دہلی میں اس کے بعض حصوں کو منبر پر پڑھا کرتے تھے، جس سے سامعین پر عجیب کیفیت طاری ہوتی تھی، اس زمانہ کے بعض علما نے اس نظم کے پڑھنے کا سبب پوچھا، تو جواب دیا کہ یہ کتاب صاحبانِ عشق کے وجدان اور آیاتِ قرآنی کے مطابق ہے، مولانا داؤد کی چند این سے شیخ عبدالقدوس گنگوہی اس قدر متاثر ہوئے تھے کہ فارسی نظم میں اس کا ترجمہ کر دیا، بد قسمتی سے اب اس فارسی شہنوی کے صرف سات شعر لطائف قدوسی

میں محفوظ رکھے ہیں بعد جہانگیری میں یہ داستان عصمت نامہ کے نام سے منظوم ہوئی ہے۔
 اسی طرح نوعی خوبوشانی کی ایک مختصر منظوم سوز و گداز ہے، اس کا قصہ یہ ہے کہ ایک
 حسین دلہن کا شوہر بارات آتے آتے ایک کہنہ مکان کے گرنے سے مر جاتا ہے، وہ سستی ہونا
 چاہتی ہے، شہنشاہ اکبر کو معلوم ہوتا ہے، تو اسے بلا کر اپنے تخت پر بٹھا جاتا ہے، اسے رانی
 کا خطاب دیتا ہے، اور سو اے تخت شاہی کے دنیا کی ہر نعمت اس کے سامنے پیش کر دیتا
 ہے، مگر وہ کسی طرح سستی ہونے سے باز نہیں آتی، اس وقت بادشاہ شہزادہ دانیال کو حکم
 دیتا ہے کہ وہ خود جا کر شاہزادیوں کی طرح اس کی سستی کا انتظام کرے، اور جب بادشاہ کی پیروی
 کر بے بسی کے سستی ہو جاتی ہے تو شاہزادہ روتے روتے غش کھا جاتا ہے، اکبر بھی اس
 واقعہ سے بید متاثر ہوتا ہے، اور نوعی کو بلا کر کہتا ہے کہ تم لوگ کب تک گل و بلبل کے پائینے
 افسانے دہراتے رہو گے، اور اس سچے واقعہ کو نظم کرنے کا حکم دیتا ہے۔

دیوان ہجری کا ایک عمدہ نسخہ انڈیا آفس میں ہے، خواجہ ہجری ہمایوں کے مہمصر
 مداح اور درباری شاعر تھے جب اکبر تخت نشین ہوا تو ہجری نے اس نوجوان بادشاہ کو
 قصیدوں میں نصیحتیں کرنا شروع کیں، ایک قصیدہ میں اکبر کو غلہ کی برہمتی ہوئی قیمتوں کی
 طرف متوجہ کیا ہے، ایک قصیدہ میں اس کی ژولیدہ باتوں پر متنبہ کیا ہے، اور
 ان کو سلیقہ سے رکھنے کی تعلیم دی ہے، دیوان ہجری میں بہت سے مطالب و خبریات
 میں جو عام طور سے لوگوں کی نگاہوں سے اب تک پوشیدہ ہیں۔

✓ ہندوستان کی بہت سی داستانیں دنیا کے ادب کا حصہ بن چکی ہیں، بلرام و بوداسف کا
 قصہ جو اصل میں بھگوان اور بودھی ستوا ہے، دوسری زبانوں کے علاوہ عربی اور فارسی میں بھی

لے معارف - ہجری مضمون نگار نے ایک مستقل مضمون لکھا ہے جو آئندہ کسی نمبر میں شائع ہوگا۔

کئی مرتبہ ترجمہ ہو چکا ہے، اس قصہ کو "اخوان الصفا" جیسی اہم کتاب میں جگہ ملی ہے، الامام محمد باقر مجلسی نے عین الحیات میں اس قصہ کو خاص طور سے بیان کیا ہے۔

فارسی نے خاص طور سے اس قسم کے قصوں کی مقبولیت میں مدد پہنچائی ہے، اور اس زبان میں ہمارے بیشمار ملکی قصے لکھے جا چکے ہیں، جن میں سے نل دین، ہما بھارت، راما ن اطلوی نامہ، سنگھاسن بتیسی، ہیر رانچھا، پداوت، کام روپ کام نات، سسی پنون، منوہر و دھوالتی، مدھاوتی و کام کندلا، سوہنی تھوال، منکا و منوہر، ہیار و خدر بدن، چتر کرک و غیرہ قابل ذکر ہیں۔

اسی طرح سے بہت سے ہندوستانی قصے مولانا رام کی شادی اور دوسری کتابوں میں ملتے ہیں، ہمارے محققین کے لیے ان میں بڑا خزانہ موجود ہے، جن سے علمی اور تہذیبی ادنیاتیں گراہنما اضافہ ہو سکتا ہے، اور بہت سے ایسے واقعات اور نکتے ہیں جو صرف ادبیات کے مطالعہ سے چھل ہو سکتے ہیں۔

شعری مناسبت سے فارسی شعراء کے تذکرہ میں ہمیں بہت سے خطاطوں، ہمسازوں، موسیقی دانوں، جامہ بانوں، مہر کنوں، قصہ خانوں، تاجروں، کمالوں، توکشیوں، کلہ پتروں، زعفران فروشوں، مصوروں، طبیعوں، دلالوں، ہمساروں، حکاکوں، بیشنازوں، خشت پزروں، روغن گروں، زرکشوں، سپاہیوں، مدرسوں، خیاطوں، جوہریوں، نقاشوں، دتالوں، طباعوں، عطاروں، کیمیا گروں، دیاب نوازوں، معاروں، نقارچیوں، بقالوں، رنو گروں، واغظوں، جلوہ فروشوں، درویشوں، تفریح خواہوں، سیاحوں، کانسہ گروں، نشیوں، جراحوں، حلا جوں، کمانگروں، شاہنامہ خوانوں، قہی بانوں، حلقوں، متصدیوں، شطرنج بادوں، ہندسوں، تاجروں، ابریشم کشوں، منجموں، مفردہ نویسوں، سجادہ نشینوں، انکیزوں، آئینہ پرستوں وغیرہ کے بھی حالات معلوم ہو جاتے ہیں جن میں سے بعض کو اس لیے کہ وہ

معمولی پیشوں سے تعلق رکھتے ہیں، ہم کسی اور ماخذ سے معلوم نہیں کر سکتے۔

فارسی کی فرہنگیں اور گرامر وغیرہ زیادہ تر ہندوستان میں لکھی گئیں، اور آج ایرانیوں کو ضرورت ہوئی کہ ان کو شائع کریں۔ برہان قاطع، فرہنگ آئندہ راج وغیرہ ایڈٹ کر کے شائع اور ہماری چیزیں ایران کے مطبعوں میں چھپکر وہاں کے بازاروں میں فروخت کی جا رہی ہیں، اس لیے ضرورت ہے کہ اس قسم کی بنیادی چیزیں بھی زیادہ سے زیادہ ایڈٹ کر کے شائع کی جائیں، جن کی ہمیں اور دوسروں کو ضرورت ہے۔

۷ فارسی کا رشتہ ہندوستان کی دوسری زبانوں سے بھی بڑا گہرا ہے۔ ان زبانوں کے مطالعہ کے لیے بھی فارسی میں ہمارے چل کرنے کی ضرورت ہے، ہمارے بیشتر بڑے کلاسیکی اردو کے شعراء کا یہ اہم پہلو اپنی کمزوری اور کم علمی کی وجہ سے نظر انداز کر دیا جاتا ہے کہ وہ مستقل فارسی کے شاعر اور نثر نویس تھے، غالب نے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے۔

فارسی میں تا بہیں نقشہاے رنگس رنگ

گنذر اند مجموعہ اردو کہ بیرنگ بن است

نفیر اکبر آبادی کی طبیعت میں لوگوں کو شک تھا، اور جب باطن نے کہا کہ انھوں نے فارسی میں نو رسالے لکھے اور صاحب دیوان تھے، تو لوگوں کو اس کا یقین نہیں آیا تھا، یہ رسالے اس قدر نایاب تھے کہ خود باطن ساہتہا سکے۔ شہباز کو ان میں سے صرف پانچ اور نیاز صاحب کو تین رسالے مل سکے، ابھی حال میں مجھے اٹھ رسالے مل گئے ہیں، جن میں سے دو رسالے ”جمع مضامین“ اور ”انشائی“ بھی ہیں جن کا نام بھی آج تک کسی کو معلوم نہ تھا۔ بہر حال اردو کا صحیح مطالعہ بغیر فارسی کے ناممکن ہے۔

یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ موجودہ فارسی شاعری اور ادب تہی ماہ ہے، جس کی شہکارین اکثر

حضرات کرتے ہیں، اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ وہ نئے سپک سے ایس نہیں ہیں، اگر ہمارے

اسلافِ سعدی و حافظ، سعدی و ظہیری وغیرہ سے استفادہ کر سکتے تھے، تو آج کے شعرا اپنا پوشیدہ اور شہرہ آفاق عظیم شخصیتوں سے استفادہ کر کے اپنے سرایوں میں اضافہ کر سکتے ہیں،

کچھ دنوں پہلے فارسی کو زیادہ تر ایک تہذیبی زبان کی حیثیت سے پڑھا جاتا تھا، اب گواسکے طلباء کی تعداد کم ہو گئی ہے، مگر تحقیق و امتداد کے لحاظ سے فارسی میں جو کام ہو رہا ہے اس سے کافی بہت افزائی ہو رہی ہے، آزادی کے بعد ہندوستان کے پرانے اداروں میں توسیع ہوتی جا رہی ہے اور نئے نئے تحقیقی ادارے قائم ہو چکے ہیں، ادارہ تصنیفیں شبلی اکیدھی، انسٹیٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز علی گڑھ، ادارہ تحقیقات عربی و فارسی، پٹنہ، جموں اینڈ کشمیر اکیدھی آف آرٹس کالج انڈینلو سرنگر، ادارہ خطوطات حیدرآباد، ریسرچ اینڈ پبلک ڈویژن سرنگر وغیرہ جیسے ادارے روز بروز ترقی کرتے جا رہے ہیں، جن میں نہایت مفید کام ہو رہا ہے۔

ایران و افغانستان وغیرہ سے ہمارے روحانی اور معنوی رشتے قدیم زمانہ سے بے مستحکم رہے ہیں، ہمیں ان قدیم اور جدید دونوں رشتوں کو استوار کرنا ہے۔

ایران کو ہندوستانی فلسفہ سے آگاہ کرنا ضروری ہے کہ سترہویں صدی عیسوی میں وہاں کے ایک بڑے فلسفی میر ابو القاسم قنداسکی "جوگ ہشت" کا فارسی ترجمہ یہاں سے لے گئے اور اس پر حاشیہ لکھا، فرہنگ درست کی اور ان کی شان میں ایک قصیدہ لکھا جس میں فرماتے ہیں

چوں زقراں گذشتی خواہار

نیست کس را بدیں نط گفتار

سمرقند و بخارا وغیرہ کو بھی ہندوستان سے بڑا تعلق رہا ہے، ابھی حال ہی میں تاجکستان میں "منتخبات ملا عبد الرحمن مشفق" شائع ہوئی ہے۔ صمد الدین عینی، عبد الغنی میرزا ایف، ترمسوی^{زادہ} اور دوسرے تاجکستانی محققین اور علمائے مشفق کے متعلق بہت کچھ لکھا ہے، جن کا یہ مصرع

ضرب المثل ہے:

”از بام خانہ تا بئر اذان تو“

مشقی دومرتبہ ہندوستان آئے اور جب ۱۵۷۷ء میں شہنشاہ اکبر پاک پٹن شریف شیخ فرید گنج شکر کے مزار مبارک کی زیارت کو گئے تو مشقی کی رسائی ان تک ہوئی۔ وہاں کے محققین نے صرف اپنے یہاں کے منابع سے کام لیکر مشقی کا تعارف کرایا ہے، ضرورت اس کی ہے کہ آئین اکبری، اکبر نامہ، طبقات اکبری، منتخب الثواریخ وغیرہ کی مدد سے اس شاعر کا تعارف کرایا جائے جو ہندوستان اور تاجیکستان کو جوڑنے والی ایک بڑی کڑی ہے۔

افغانستان اور ہندوستان قدیم زمانہ سے ایک رہے ہیں، اس زمانہ میں ان دونوں ملکوں کی وحدت کا پتہ اصل سنسکرت کی کتابوں کے علاوہ ان کے ترجموں سے بھی لگایا جاسکتا ہے، جوگ بھشت کے فارسی ترجمہ میں جہاں بہت سی فلسفیانہ، روحانی اور اخلاقی داستانیں

ہیں، وہاں ہندوستان کے راجہ سورگھ (Suragha) کا بھی قصہ ہے، جو کھب (Kulha) یعنی کابل کے راجہ پرگھ (Pragha) یا پرناد (Pranada) کا دوست تھا، اور جب راجہ پرگھ کے ملک میں قحط پڑا تو یہاں کا راجہ اس سے ملنے گیا تھا ارگ ویدا (Rig - vada) کے سات دریاؤں میں سے ایک کا نام کھب (Kulha) ہے۔ مہاتما بدھ کے دو عظیم مجسمے سرخ بدھ اور خاکستری بدھ اب تک بامیان میں پرانی

عظمت کا پتہ دیتے ہیں۔

نٹ کو زرتشت سے بڑا گرا فلق ہے۔ اسی نٹ میں بدھ مذہب کا بہت بڑا مندر نو بہار (Nov uhar) تھا۔ جہاں کابل، ہندوستان اور چین کے زائر جایا کرتے تھے۔ برہم جو اصل میں پرگھ (Pramukh) ہے یہاں کا سیٹے بڑا بچاری تھا، جس کے

خاندان کا اسلامی تہذیب کے سنوارنے میں بہت بڑا حصہ ہے۔ کشنکا اور یونانی بادشاہ مینندر (Menander) دونوں بدھ مذہب کے پیرو تھے، ایران و ہندوستان کے تصوف نے خصوصیت سے بودائی اور ہندی فلسفہ کے زیر اثر نشوونما پائی ہے، اور یہاں کے نردانا (Nirvana) نے وہاں فنا کی شکل اختیار کی ہے، یہ تصوف مدتوں سرزمین بلخ میں پروان چڑھا جو صدیوں بدھ مذہب کا مرکز رہ چکا تھا، نیز ایرانی تصوف کے بڑے بڑے پیشوا ابواسحق ابراہیم بلخی، ابوعلی شاقین بلخی اور عبدالرحمن بلخی جیسی شخصیتیں رہی ہیں، سب بڑے صوفی شاعر مولانا رومی اسی خاک پاک سے تعلق رکھتے تھے۔

مغل مصوری کا اصل مسکن ہرات ہے، یہ وہ جگہ ہے جہاں خواجہ عبداللہ انصاری اور ملا عبدالرحمن جامی جیسی ہستیاں آرام کر رہی ہیں، غرض ان تمام گوشوں پر از سر نو کام کرنے کی ضرورت ہے، جن میں فارسی ادب کا بہت زیادہ حصہ ہے۔

اب فارسی کو صرف ایک مردہ یا کچل ل زبان کی حیثیت سے نہیں بڑھنا چاہیے، بلکہ اس لیے اس کا مطالعہ کرنا چاہیے کہ وہ زندہ ملکوں کی زبان ہے، جن سے ہمارے تعلقات روز بروز بڑھتے جا رہے ہیں، اس لیے اگر ایک طرف ہمیں گزشتہ تاریخ و تمدن کے مطالعہ کے لیے کلاسیکی ادب کی ضرورت ہے تو دوسری طرف ہمیں ایسی فارسی بھی سیکھنی ہے جو ہمیں ہمسایہ اور دوست ملکوں کو سمجھنے اور سمجھانے میں مدد دے سکے۔

دہلی یونیورسٹی اور دوسری یونیورسٹیوں میں بی، اے اور ایم، اے کلاسوں کے علاوہ جدید فارسی کے ایسے سرٹیفکیٹ اور ڈپلوما کورس بھی کھولے گئے ہیں جن سے لوگوں کو فارسی بولنے لکھنے اور جدید لب و لہجہ کے سمجھنے میں مدد مل سکے اور وہ ریڈیو، وزارت، سفارت وغیرہ میں بغیر غیر ملکی امداد کے اپنا کام خود چلا سکیں، آئی انڈیا ریڈیو کے فارسی شعبہ میں پہلے بیرونی لوگ کام

کرتے تھے اور انھیں پرہار اور وندار تھا، مگر اب رفتہ رفتہ ہندوستانی ان کی جگہ لیتے جا رہے ہیں۔

ہندوستان اور ایران دونوں ملکوں میں فارسی کے لسانی مطالعہ کا رواج نہیں تھا، فارسی زبان دوسری زبانوں سے نکلی ہے، اس لیے فارسی کا صحیح مطالعہ اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک ان زبانوں کا بھی مطالعہ نہ کیا جائے جنہوں نے اس زبان کے بننے اور سنورنے میں مدد دی ہے، سنسکرت اور اوستا کی ماں ایک اور زبان تھی، جس کا اب وجود نہیں ہے، لیکن ان کی مشابہت اور یکسانیت بتلاتی ہے کہ ان کی ماں کیسی رہی ہوگی، اسی طرح فارسی باستان، پہلوی، سغدی وغیرہ بھی اوستا اور سنسکرت سے بہت قریب اور آریائی زبانیں ہیں، اس لیے فارسی کے سائنٹفک مطالعہ کے لیے سنسکرت اور اوستا وغیرہ کا مطالعہ بھی ضروری ہے۔

ہماری یونیورسٹیوں میں اب تک سنسکرت اور فارسی کو ساتھ ساتھ نہیں پڑھایا جاتا حالانکہ ان دونوں کے ساتھ تعلیم دینے سے دونوں کے مطالعہ میں مدد ملے گی، پارسیوں کے یہاں اوستا اور پہلوی کا مطالعہ مذہبی حیثیت سے ضروری ہے، اس لیے ممبئی کے اطراف میں ان زبانوں کا رواج تھا، لیکن اب شمال میں بھی ان کی طرف توجہ کی جا رہی ہے، دہلی یونیورسٹی میں چند برسوں سے فارسی باستان، اوستا اور پہلوی کو بھی لکچر بنایا گیا ہے، اور ان پڑھانے کا انتظام کیا گیا ہے۔ ہندوستانی محققین اس نکتہ سے غافل نہیں ہیں۔ S. K. C. کی کتاب Old Persian اس سلسلہ کی ایک کڑی ہے، مگر اب اس کی طرف باقاعدہ اور منظم طریقہ سے توجہ دینے کی ضرورت ہے۔

ادب کی تاریخی لغوی اور اصطلاحی ماہیت

از جناب وقار احمد صاحب، ضوی، ایم، اے

ادب کائنات کا علم بھی ہے اور اس کا عرفانِ تمام بھی اور وہ علم اور تہذیب کی دولت کو عام کرنا ہے، مادی اور جسمانی دنیا میں جن کی تخلیق کرتا ہے۔ اور زندگی کی مادی جبلت کو اقدار اعلیٰ سے ہم آہنگ کرتا ہے۔ وہ فنی تجربات کی نفسیاتی تشریح کرتا ہے۔ اور رائے کی لاشوری توجہ بھی ہے اور تاریخی روایت پرستی اور انفرادیت کا شعوری امتزاج بھی۔ حیاتیاتی تصورات کی نوعیت کو قدر و قیمت کا اندازہ عطا کرتا ہے۔ ادب تخلیقِ نفسی میں، جبلتوں کے سہارے عمل اور زندگی کی منزلیں طے کرتا ہے۔ وہ ماضی بعید سے بعید از فہم اور کی طرف کسی نامعلوم راستے سے سفر کرتا ہے اور اپنے خوش آئند فہموں سے فضا کو مترنم کر دیتا ہے۔

ادب ایک ایسا عمل ترکیب ہے جو ہمیتِ نامید کے منتشر رجحانات میں ربط قائم کرتا ہے، سماجی قدروں اور انسان کی فطری خواہشوں کا تصادم فہم کو فنی اظہار و ابلاغ کی طرف لیجاتا ہے۔ ابلاغ، تخلیقی ادب کا ایک شعبہ ہے، ادب، اظہار کا ایک طعنے ہے۔ وہ ادیب کے احساس کی نمایندگی بھی کرتا ہے اور حسن، لطافت اور نگینگی کو اثر اندازی کی طاقت بھی دیتا ہے۔ وہ فطرت کا اظہار بھی ہے اور خارجی حقائق کے شعور و ادراک کا نتیجہ بھی ہے۔ ادب نفسِ انسانی میں کشمکش، افکار و خیالات میں روشنی، احساسات میں نزاکت، زبان میں سلاست اور زور پیدا کرتا ہے۔ ادب کا اطلاق ان تصانیف پر بھی ہوتا ہے

جو کسی علمی یا ادبی تحقیق کا نتیجہ ہوں۔ اور ان کتابوں پر بھی جو فکر و فن میں باہمی تاثر اور اشتاء و اسلوب نگارش کی بہترین مثال تصور کی جاتی ہیں۔

ادب کی ابتدائی تاریخ اور آغاز کے بارے میں کوئی نص صریح یا برہان قاطع ایسی نہیں ہے جو اس کلمے کی تاریخی حیثیت سے بحث کرے۔ یہ ایک ایسی خبر ہے جس کی ابتدا کا سرخ نہیں ملتا۔ اس لفظ کا وجود نہ سامی زبانوں میں ملتا ہے اور نہ عربوں کی جاہلی شاعری میں۔ حمد جاہلی کی تاریخوں میں کچھ اقوال ایسے ضرور ملتے ہیں جن کے مطالعہ سے اس سلسلے میں روشنی آئے گی۔ اس ذیل کا ایک قول تو وہ ہے جو حیرہ کے بادشاہ نعمان بن منذر نے کسریٰ کے نام ایک خط میں تحریر کیا تھا۔ اس میں لکھا تھا:

وقد اوفدت ائہما الملائک!	اے بادشاہ! میں آپ کے ایک گروہ کو آپ کے
سہطاً من العرب لہم فضل	پاس و فریاد کر بھیج رہا ہوں۔ جو حسب و نسب
فی احسابہم و انسابہم و	میں فضیلت رکھتے ہیں، یہ لوگ دشت و
عقو لہم و آدابہم	اور صاحبِ اخلاق و ادب ہیں۔

اور دوسرا قول وہ ہے جو علقمہ بن علاثہ نے کسریٰ کے سامنے کہا:

فلیس من حضرک منا با فضل	ہم میں جو لوگ آپ کے پاس آئے ان کو
من غرب عندک، بل لوقت	ان لوگوں پر فضیلت حاصل نہیں ہے جو
کل جہل منہم و علمت منہم	نہیں آئے مگر آپ ان کا باہم موازنہ
ما علمنا لوجہات لہ فی آبائہم	کریں اور جتنا ہم کو ان کے بارہ میں
اتدادہم و اکفاء کلہم الی الفضل	علم ہے، اتنا آپ بھی جان لیں تو آپ کو

منسوب وبالشرع في السواد
ہمارے ہم سر، ہم مرتبہ پائیں گے، وہ سب
موصوف وبالرأى الفاضل
صاحب فضل و شرف ہیں، ان میں زیادہ
والادب معروف ہے
اور وہ اعلیٰ سے موصوف اور ادب سے آراستہ ہیں۔

یہ روایات اور اقوال ہیں، ان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، ممکن ہے بعد میں وضع کی گئی
ہوں، ان روایات سے جہاں اس بات کا علم ہوتا ہے کہ جاہلی عربوں کا تصور، ادبی، سیاسی،
اور اجتماعی زندگی کے متعلق کیا تھا۔ وہاں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ لفظ عرب، نژاد ہے،
وخیل نہیں ہے۔ اس لفظ کے عربی الاصل ہونے کا ثبوت اس سے بھی ملتا ہے کہ عربی زبان
میں بہت سے الفاظ ایسے ہیں، جو حروف مادہ ہیں کلمہ ادب سے مناسبت رکھتے ہیں
اور صوتی اعتبار سے قریب المخرج اور قریب المعنی ہیں، جیسے بَدَأ، اُبْدَأ، دَأَب۔
ان الفاظ میں جنسی معنی سب میں مشترک ہیں، کیونکہ تعلق بالشی اور ارتکاب عادت کا
مفہوم سب میں پایا جاتا ہے۔

لغض محققین (جرجی زیدان اور زیات وغیرہما) کا خیال ہے کہ یہ لفظ عربی اور
دوسری سامی زبانوں میں 'سمیریوں' کی زبان سے آیا، جو قدیم زمانے میں جنوبی عراق میں
آباد تھے۔ ان سے حملہ آوروں (سامیوں) نے اس لفظ کو اُڑالیا۔ 'سمیریوں' کے یہاں
اس لفظ کے معنی انسان تھے۔ سامی زبانوں میں یہ لفظ ادب سے آدم اور ادم سے
آدم ہو گیا، لیکن عربوں نے اس لفظ کو اپنی اصلی حالت میں محفوظ رکھا۔ عرب صحرائی زندگی
بسر کرتے تھے، ان کی زبان دوسری زبانوں سے غلط ملت نہیں تھی، انھوں نے اس لفظ کو
آدمیت یا انسانیت کے معنی میں استعمال کیا۔ اور لازم بول کر ملزوم مراد لیا۔ اس میں

فضائل حمیدہ اور فرائض کا مفہوم پیدا کیا، مگر یہ ایک مفروضہ ہے، حقیقت علمیہ نہیں۔

قریش کی زبان اسلام کی سیاسی، سماجی اور مذہبی زبان ہے۔ قریش کی زبان نے عرب کی دوسری زبانوں کو بھی متاثر کیا اور خود بھی ان سے متاثر ہوئی۔ قرآن مجید اسی زبان میں نازل ہوا ہے۔ ادب کے معنی تہذیب تادیب کے لیے جلتے ہیں، یہ کلمہ سبک اور فصیح ہونے کے باوجود اگرچہ قرآن شریف میں بعینہ نہیں آیا ہے، لیکن ادب کا معنوی وجود قرآن میں ملتا ہے، قرآن علم اخلاق ہے، تہذیب نفس اور اخلاق کا مبلغ ہے، اس اعتبار سے قرآن مجید میں الفاظ کی بلاغت یعنی ادب کا لفظی مفہوم اور تہذیب اخلاق کی تعلیم یعنی ادب کا معنوی مفہوم ہے۔^{۱۲}

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اقوال صحابہ سے عربی زبان میں لفظ ادب کے وجود کی تائید ہوتی ہے، مشہور حدیث ہے:

ادب نبی ربی فاحسن تادیبی
یہ کہہ کر دیکھنے والے میری تربیت کی اور قبول کیے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان هذا القرآن مادبہ اللہ فی
بیشک قرآن اس دنیا میں ایک خوان الہی ہے

الاء من فتلہوا من مادبتہ
ہیں اس خوان سے تم لوگ استفادہ کرو۔

مادبہ: ادب سے بطور تشبیہ اسم مکان ہے۔

حضرت علیؑ کا قول روایت میں آیا ہے:

اما اخواننا بنی امیۃ فقادۃ
ہمارے بھائی بنی امیہ دسترخوان والے

ادبہ: لیڈر ہیں۔

اس روایت میں ادبہ، آداب کی جمع ہے، جیسے کاتب کی جمع کتبتہ۔ ادب:

لہذا بنی امیہ: البتہ، مادہ ادب۔ لہذا

اس شخص کو کہتے ہیں جو دسترخوان کی طرف بلاتا ہے، مادۂ کھانے کو کہتے ہیں جو دعوت کے لیے تیار کیا جاتا ہے، اس تشریح سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس لفظ کے اصل معنی کھانا ہیں، جیسا کہ بعض علمائے لغت کا خیال ہے، ان احادیث اور اقوال سے پتہ چلتا ہے کہ یہ لفظ عہد رسالت، عہد صحابہ اور خود ایام جاہلیت میں جانا بچانا تھا، صدر اسلام میں اس کے جو معنی تھے، اس میں وسعت پیدا ہوئی، اور وہ اخلاقِ کریمہ اور ان سے زندگی پر پڑنے والے اثرات کے معنی میں بولا جانے لگا، دعوتِ طعام ہو یا دعوتِ تہذیب جس بھر حال و دونوں میں مشترک ہے۔

ادب کے لغوی معنی دعوت و لہجہ اور اصطلاحی معنی دعوتِ تہذیب ہیں، جس کے اشتراک اور فصل کے امتیاز سے دونوں میں نہیں۔ چونکہ یہ لفظ عہد جاہلیت اور صدر اسلام میں کھانے اور تہذیب و تربیت کے مفہوم میں تھا، اور اب بھی یہی معنی ہیں، اس لیے یہ لفظ منقول ہے، مگر تبدیل نہیں ہے۔

”لسان العرب“ میں ادب کے لغوی معنی دعوت: بلانا ہے، وہ کھانا جس کی طرف لوگوں کو بلایا جاتا ہے، اس کو مدعاۃ اور مادۂ کھانے کہتے ہیں، وہ لٹریچر جس سے ادیب، متادب ہوتا ہے اس کو ادب اس لیے کہتے ہیں کہ وہ لوگوں کو اچھائیوں کی طرف بلاتا ہے اور برائیوں سے روکتا ہے۔ ”ال محیط“ میں الادب (متحرک الاوسط) کے معنی لطافتِ طبع اور خوش اطواری کے ہیں۔ ادبہ: علم۔ سکھایا۔ تادب بہ: تعلیم۔ سکھا۔ الاحدب ریسکون العین کے معنی تعجب کے ہیں۔ جیسا کہ الادبۃ (بالضم) کے معنی تعجب اور پسندیدگی کے ہیں۔ اور ادب البحر کے معنی پانی کی زیادتی ہے۔

اس سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ لغوی اور متعل فیہ معنی میں جس اشتراک ہے، کیونکہ ادب محامد و عباس کی طرف بلاتا ہے۔

یہ معنی مستوع لہجہ متعل فیہ میں نسبت ہو تو منقول ہے، جیسے صلوة اور اگر نسبت نہیں ہو تو تبدیل ہے

اس کے علاوہ مادہ ادب کا ایک اور دلچسپ پہلو ہے اس کو اٹلی کے مشہور مستشرق کارل لولینو (متوفی ۱۹۳۷ء) نے بیان کیا ہے، مشرق مذکور کی رائے یہ ہے کہ ادب، ادب ہے، نکلایا ہے جس کے معنی عادت ہے، یہ لفظ مفرد سے نہیں بنا بلکہ جمع سے مشتق ہے، ادب کی جمع ادب تھی، قلب مکانی سے ادب ہو گیا، جیسے بیٹڑ اور سرٹم کی جمع آبٹا اور آٹہ آہ تھی، قلب مکانی کے بعد آبٹا اور آٹم ہو گئی۔ پروفیسر لولینو نے اس سے آگے لکھا ہے:

و ادب کی جمع ادب کا استعمال اس قدر زیادہ	و اکثر استعمال الادب جمعا للادب
ہوا کہ عرب اس کی اصل ہی کو بھول گئے نہ انکو	حق نسى العرب اصل هذا الجمع و
یہ یاد رہا کہ اس میں قلب مکانی ہوا ہے،	ما كان فيه من قلب خيل اليهم
ان کو اس بات کا خیال رہا کہ یہ لفظ جمع ہی	انه جمع لا قلب فيه - فاخذوا منه
اس میں قلب مکانی نہیں ہوا ہے، انھوں نے	مفء ذل ادبالا دأبا و حبري
اس کا مفرد ادب کے بجائے ادب للجمعا	استعمال هذه الكلمة بمعنى
ادب کا استعمال عادت کے معنی میں	العادة. ثم انتقل من هذا
رہا، پھر وہ اس قدیم طبعی مطلبی سے دوسرے	المعنى الطبيعى القديم الى معنى
مختلف معنی کی طرف منتقل ہوا ہے۔	الآخرى المختلفة

لفظ ادب کی اصل تاریخ بنی امیہ کے عہد سے شروع ہوتی ہے، یہ لفظ بنی امیہ ہی کے زمانے میں رائج اور شائع ہوا، اسی زمانے سے اس لفظ کا استعمال سب سے پہلے تعلیم و تربیت کے معنی میں ہوا عہد بنی امیہ میں اساتذہ کی ایک ایسی جماعت تھی جو امراء کے لڑکوں کو تعلیم و تربیت دینے پر مامور تھی، اس جماعت اور اساتذہ کے راویوں اور تاریخی واقعات بیان کرنے والوں کو مؤدب

کہا جاتا تھا۔ اس جماعت ”مؤد بین“ میں سے کچھ نام یہ ہیں: (۱) ابو عبد الجبئی (۲) عامر الشیبی۔
 (۱) ابو عبد الجبئی (۲) عامر الشیبی۔ یہ دونوں خلیفہ عبد الملک بن مروان کے لڑکوں کو تعلیم دیتے تھے۔
 (۳) صالح بن کیسان: خلیفہ عمر بن عبد العزیز کے لڑکوں کا مؤدب تھا۔
 (۴) محمد بن درہم: آخری اموی خلیفہ مروان بن محمد کا مؤدب تھا۔
 اس دور کی تحریروں میں جا بجا لفظ ادب کا تذکرہ ملتا ہے، زیادہ بن ابیہم اپنے خطبہ
 ”البراء“ میں کہتا ہے:

فادعوا للہ بالصالح لا تمکنکم	تم دعا سے اپنے ائمہ کیلئے راستی اور خیر کی
فانہم مساسکم المودبون لکم	دعا کرو، کیونکہ وہ تمہارا انتظام کرتے ہیں
اما واللہ لاؤدب بنکم غیر	اور ادب سکھانے والے ہیں، خدا کی قسم
هذا الادب اولتستقیم	میں تم کو اس طرز ادب کے سوا ادب
	سکھاؤں گا، ورنہ تم اپنی روش درست

کسی فزاری شاعر نے لفظ ادب کو اپنے اشعار میں اس طرح استعمال کیا ہے،

الکئیہ حین انادیہ (حکومہ)	ولا القبیۃ والسوءۃ اللقبۃ
میں مخلص ازراہ احترام اسکو کہینت سے پکارتا ہوں، لقب سے یاد نہیں کرتا، کیونکہ لقب بری چیز ہے۔	
کن الذ ادب حتی صار من خلقی	انی وجلت ملائکہ البشیمۃ الادبۃ

میر تقی میر نے اس طرح لکھی ہے کہ ادب میری سہرشت بن گئی چہاں میں نے اپنی خلعت کا لڑ ادب کو پہنا دیا۔

لے جس خطبے کو حمد و ثناء شروع کیا جائے اور جس کا آغاز حمد باری تعالیٰ سے نہ ہو اس کو ”البراء“ کہتے ہیں، ہر کے
 معنی دم کٹے، لا اولہ کے ہیں، اور جس خطبے کو قرآن مجید کی آیات اور دوسے فرین ذکر کیا جائے اسکو ”شواہد“
 کہتے ہیں، شواہد کے لغوی معنی بصورت عورت ہیں لہٰذا حماسہ: باب الادب۔

بنی امیہ کے زمانے میں اس لفظ کا اطلاق اس قسم کے علوم پر ہوتا تھا جہاں کا مذہب اور دنیا سے کوئی تعلق نہ ہو۔ جیسے شاعری، کہانی، انساب، ایام عرب، اخبار و احوال، شرافت اور حسن اخلاق بھی اس سے مراد لیے جاتے تھے۔ پھر جب لغت مدون ہو تو وہ بھی ادب میں شامل ہو گیا۔ لفظ ادب کا مادہ نہ قرشی زبان میں ملتا ہے، نہ عبرانی اور سریانی میں۔ قرآن مجید نے تمام لغات قرشیہ کا استیجاب نہیں کیا تھا، اس لیے یہ بھی فرض کیا جاسکتا ہے کہ یہ لفظ عمد بنی امیہ میں قرشی کی زبان میں کسی ایسی عربی زبان سے منتقل ہو کر آیا ہو جو خود بہاد ہو چکی تھی۔

”لسان العرب“ نے مادہ ادب سے بحث کرتے ہوئے لکھا ہے۔

الادب ادبان، ادب النفس و ادب الدراس۔ ادب دو ہی چیزوں کا نام۔ ایک تہذیب نفسی اور دوسرے تعلیم شعر و شریعت۔ تہذیب نفس۔ بردباری، عالی ظرفی، شجاعت، سچائی، حبیبی اخصال، حمیدہ اور اجتماعی خوبیاں پیدا کرنے کی تکفین کو کہتے ہیں، غالباً ہی وجہ ہے کہ علامہ ابن مقفع (متوفی ۳۲۰ھ) نے اپنی کتاب کا نام ”الادب الصغیر و الادب الکبیر“ رکھا، ادب کے دوسرے معنی تعلیم کے ہیں، اس کا تعلق شعر اور شریعت سے ہے، پہلی صدی ہجری سے اب تک مادہ ادب انہی دو معنوں پر دلالت کرتا رہا ہے۔

خليفة عبد الملك بن مروان نے اپنے لڑکوں کے مودب سے کہا :
 علمهم الشعر، يجعلوا دينهم
 انكو اشعاركم، تعليم و ناکرہ يرف حال کریں

اور دلیر بنیں

یہاں تاوید کے معنی تعلیم و تہذیب یا درست کرنے کے ہیں۔

خليفة عمر بن عبد العزيز نے اپنے موب سے پوچھا

کیف کانت طاعتی ایال و
 انت تود بنی؟ قال: احسن
 طاعته، قال: فاطعتی الاکن
 کنت الحیاء^۱
 جب آپ مجھے تعلیم دیتے تھے تو میں آپ کی
 کس طرح اطاعت کرتا تھا، مودب نے جواب دیا
 بہترین اطاعت، پھر بنی عبد لغزین نے کہا
 تو اب تم میری دوسری بھی اطاعت کرو
 جیسی میں تمہاری اطاعت کرتا تھا،

نبی امیہؐ بھی کے عہد سے ادیب یا مودب، شاعر اور نثر نگار کے درمیان فرق قائم ہوا۔
 جس شخص پر ادب اور اس کی تعلیم کا غلبہ ہوتا تھا، اس کو ادیب کہتے تھے، اور جس کا رجحان شاعر
 کی طرف ہوتا تھا، وہ شاعر کہا جاتا تھا، اور نثر کا مطالعہ کرنے والے کو نثر نگار کہا جاتا تھا۔

دوسری صدی ہجری کے نصف اول میں جب عربی علوم، لغت، نحو، صرف و نحو و نحوہ نما ہوا
 تو ان ناموں نے اصطلاحی شکل اختیار کر لی، اور یہ علوم "ادب تعلیمی" میں داخل ہو گئے، ادب تعلیمی کا
 مفہوم وسیع ہو گیا۔ لفظ ادب کا اطلاق۔ نثر و نظم، انساب، اخبار، لغت، نحو، صرف اور نقد
 پر ہونے لگا۔ یہ حالت زیادہ دنوں قائم نہیں ہو سکی، کیونکہ یہ عباسیوں کے زمانے میں سوسائٹی
 کے اجتماعی حیثیت میں تغیر اور ثقافتی گوشوں میں تنوع پیدا ہوا۔ عباسی تمدن کے ساتھ ساتھ
 علوم عربی کی ایک ایسی طاقت آئی جس نے مادہ ادب کو متاثر کیا۔

تیسری صدی ہجری میں ادب پھر اپنے اسی مفہوم کی طرف واپس لوٹا، جو پہلی صدی ہجری
 میں تھا، یعنی ادب فنی اور تہذیب نفس کے معنی دینے لگا۔ اس تعریف میں شعرو نثر اور ان سے
 متعلقہ علوم۔ اخبار، انساب، ایام عرب اور احکام نقد داخل ہیں، البتہ اس میں فنی نثر
 اور ادبی تنقید کا اضافہ ہو گیا۔

اس صدی میں اعلیٰ ادب تصنیف ہوا، جاحظ (متوفی ۲۵۵ھ) کی "البيان والتبيين" ابن قتیبة (متوفی ۲۶۶ھ) کی "الشعر والشعراء" اور "کامل" للہبرد (متوفی ۳۸۵ھ) جو عربی ادب میں اہمات الکتاب تسلیم کیجاتی ہیں، اسی صدی میں لکھی گئیں۔

اس صدی میں لفظ ادب کے تہذیب نفس والے معنی میں وسعت پیدا ہوئی، اور اس موضوع پر کچھ کتابیں بھی تصنیف کی گئیں، امام ابو یوسف (متوفی ۱۸۱ھ) کی "ادب القاضي" ابن قتیبة کی "ادب القراءة" ابو العباس سرخسی (متوفی ۳۲۶ھ) کی "ادب النفس" اور کشاجم نشاء (متوفی ۳۵۰ھ) کی "ادب التدریم" اس سلسلے کی اہم کتابیں ہیں جھیم بخاری (متوفی ۳۵۶ھ) کا "باب الادب" اور حماسہ ابی تمام (متوفی ۳۳۱ھ) کا "باب لادب" بھی اسی سلسلے کی کتابیں ہیں، محمد بن سلام الجہمی (متوفی ۳۳۳ھ) کی مشہور کتاب "طبقات الشعراء الجالیین والاسلامیین" ابو الحسن الماوردی (متوفی ۳۴۴ھ) کی "ادب الدنيا والدین" اور نیشاپوری (متوفی ۴۴۴ھ) کی "ادب الصوفیہ" اور "آداب الحجۃ والمناظرہ" کا ذکر بھی اسی ضمن میں آتا ہے۔

جاحظ نے لفظ ادب کو جگہ استعمال کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے:

قال عتبة بن ابی سفیان لعبد	عتبة بن ابی سفیان نے اپنے لڑکے کے مود
الصمام۔ مود ب ولدك: لكن	سے کہا کہ پہلی چیز جس سے تم میرے لڑکے کو
اول ما تبدا بھ من اصلاح	کی اصلاح کرو، خود تمھارے اپنے نفس
بنی، اصلاح نفسك	کی اصلاح ہے۔
دوسری جگہ لکھا ہے:	

وزادنی فی تادیبهم، (ازدادہ	ان کو ادب سکھانے میں زیادتی کریں
فی تربی انشاء اللہ تعالیٰ	حسن سلوک میں زیادتی کریں، انشاء اللہ تعالیٰ

چوتھی صدی ہجری میں لذت، نجاؤ صرف ادب سے الگ ہو گئے، نقد، بلاغت، اور بدیع ادب میں شامل رہے، ٹھوس ادب میں تنقیدی اور فنی زاویہ نگاہ سے کہیں ہوئیں۔ اس صدی میں بھڑی (متوفی ۳۸۴ھ) اور ابوتام (متوفی ۳۳۱ھ) کے ادبی معرکوں اور بعد میں مستنبی (متوفی ۳۵۴ھ) کے مخالفین اور موافقین کے مباحث نے فن نقد کو فائدہ پہنچایا، آمدی (متوفی ۳۷۱ھ) نے اپنی "المواز نہ بین الطائفتین" اور ابوالحسن جرجانی (متوفی ۳۷۲ھ) نے "المسا طہ بین المستنبی وخصومہ" انہی واقعات سے متاثر ہو کر تصنیف کیں، اس طرح تنقید نے مستقل فن کی حیثیت اختیار کرنا شروع کی۔ اور اس کا شمار علحدہ ایک علم اور ادبی فن میں ہونے چوتھی صدی ہجری میں جن کتابوں نے فن نقد کو فروغ دیا، اور اس کو مستقل ایک فن کا درجہ دیا، ان میں قدامہ بن جعفر (متوفی ۳۱۱ھ) کی "نقد الشعر" اور "نقد النثر" کے نام سرفہرست ہیں، قدامہ نے سب سے پہلے عربی نقد کے اصول استخراج کیے، ان کے بعد ابوبکر السکری (متوفی ۳۹۵ھ) نے "الصناعین" میں اور ابن رشیق القیروانی (متوفی ۴۵۶ھ) نے "کتاب العمدہ" میں انہی کے نقش قدم کی پیروی کی۔ ابوالفرج الاصبہانی (متوفی ۴۵۴ھ) کی "الافانی" اور ابن عبد ربہ (متوفی ۳۲۵ھ) کی "العقد الفرید" کے نام بھی اس سلسلے میں قابل ذکر ہیں، "رسائل اخوان الصفا" نے بھی تنقید اور علوم بلاغت کے لیے راستہ ہموار کیا۔ کہا جاتا ہے کہ فن نقد نے علم بلاغت کے ضمن میں مستقل فن کی شکل اختیار کی، اس استقلال کی منظر کشی عبد القادر جرجانی (متوفی ۴۱۱ھ) کی دونوں کتابیں "دلائل الاعجاز" اور "اسرار البلاغۃ" لے اس کتاب میں مصنف نے شروع سے بحث کی ہے، اور جگہ جگہ ان محاسن کی نشان دہی کی ہے جہاں سے فنی حسن میں اضافہ ہوتا ہے، اس میں فنی تجربے کے علاوہ تنقیدی بحث بھی ہے۔ مصنف کی دوسری کتاب "دیوان المغانی" بھی اسی طرز پر لکھی گئی ہے، لیکن اس میں روایتی انداز غالب ہے۔

ان کتابوں کا اثر یہ ہوا کہ ادب بمعنی انہی سے نقد اور بلاغت کا تعلق نہیں رہا۔ اور ادب محض تشریف و نظم کے سرمایہ کو کہنے لگے۔

اس استقلال سے فن تنقید کو یہ نقصان پہنچا کہ اس کے بعد فن تنقید یا علم بلاغت میں کوئی ٹھوس کتاب نہیں لکھی گئی، اگرچہ ابن رشيق القروانی کی "العمدة" اور "قراضة الذہب" فی نقد اشعار العرب" شیخ کے زمانہ حیات ہی میں تصنیف کی گئیں۔

پانچویں صدی ہجری کے اقصاء تک اہم ادبی علوم کے مستقل علوم کی حیثیت اختیار کر لی، شاید اسی وجہ سے زیات نے لکھا ہے کہ عمداً خواص الصفا کے بعد لفظ ادب کا اطلاق فنون، صنعت و حرفت اور تمام غیر شرعی علوم پر نہیں رہا، لیکن عربی زبان کے علوم جیسے معانی، بیان، صرف، نحو اسکے دائرے میں داخل رہے لیکن اس قسم کی کوئی تجدید نہیں کی گئی۔

غرض اس صدی میں ادب بمعنی انخاص کی تعریف کو مقبولیت حاصل ہوئی، یہ تجدید اس معنی سے قریب ہے جو قرن اول میں مستعمل تھے۔ اس تعریف سے وہ علوم الگ ہیں جو قرن ثانی میں ادبی تعریف کے جز نہ تھے۔ اس صدی میں علماء کی ایک ایسی جماعت پیدا ہوئی، جس نے قرن ثانی سے زیادہ ان ادبی علوم کی طرف توجہ دی جو ادبی ثقافت کی تعمیر کرنے ہیں۔ ادبی علوم سے مراد کیا ہے؟ وہ کون سے علوم ہیں جو ادب کی تعریف میں شامل ہیں؟ اس بارے میں علماء کا سخت اختلاف ہے، گذشتہ صدیوں سے اب تک ان ادبی علوم کے حصہ و تحدید میں بڑے بڑے علماء نے حصہ لیا ہے، ان میں سے کچھ کے نام یہ ہیں :

زمخشري (متوفی ۵۳۸ھ) کے نزدیک علم بارہ ہیں۔ سکاکی (متوفی ۶۲۶ھ) نے مفتاح العلوم، یا قوت حموی (متوفی ۶۲۶ھ) نے معجم الادباء، اور شریف جرجانی (متوفی ۶۱۶ھ)

نے ”مقدمہ شرح المفتاح“ میں ان ادبی علوم سے بحث کی ہے، ان کے علاوہ دوسرے علماء نے بھی رائے زنی کی ہے، لیکن اس بارے میں ابن خلدون (متوفی ۸۰۸ھ) کی رائے کو اہمیت حاصل ہے۔

ابن خلدون نے اپنے مشہور مقدمے میں ایک فصل ”فی علوم اللسان العربی“ کے عنوان سے قائم کی ہے، اس میں علوم بلاغت - بیان، لغت، نحو پھر ادب سے بحث کی ہے۔ اور ادب کو زبان عربی کے علوم میں ایک مستقل علم تسلیم کیا ہے، اور اس کو نحو، لغت، معانی، بیان اور بے یلے کا حریف ٹھہرایا ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ ہر علم کا ایک موضوع ہوتا ہے، جس میں اس کے عوارض ذاتیہ کے سلب و ثبوت سے بحث کی جاتی ہے جیسے طب کا موضوع جسم انسانی ہے، اس حیثیت سے کہ امراض، جسم انسانی کو لاحق ہوتے ہیں اور علاج کے ذریعہ ان کا تدارک کیا جاتا ہے، اسی طرح نحو کا موضوع کلمہ ہے، علم نحو، کلمے کے ان عوارض و احوال سے بحث کرتا ہے جو اس کو باعتبار معرب و مبنی پیش آتے ہیں، اسی ضمن میں نواسخ (عوامل) ضمیر عائدان پر فقرہ یا کسرہ کے مقامات کا ذکر آتا ہے۔

تعجب یہ ہے کہ ابن خلدون ادب کو علم تو مانتا ہے، مگر اس کا موضوع نہیں بتاتا، اور اس کی غرض و غایت سے بحث کرنے لگتا ہے۔ حالانکہ ہر علم کی ایک تعریف، ایک موضوع، اور ایک مقصد ہوتا ہے۔ جیسا کہ اس نے خود لکھا ہے، ادب کے موضوع سے انکار کرتے ہوئے ابن خلدون نے لکھا ہے۔

ہذا العلم لا موضوع له ينظر	علم ادب کا کوئی موضوع نہیں، جس کے
فی اثبات عوارضہ و تفہیمها	عوارض و احوال سے اثبات و تفہیم میں
و انما المقصود منه عند	بحث کی جائے، اول زبان کے نزدیک

اہل اللسان شہ تہ و ہی ادب کا مقصد ادبی سالت ہے، وہ
 الاجادۃ فی فنی المنظوم ^{المستق} یہ کہ نثر و نظم کے ذریعہ مافی الغمیر کا اظہار
 علی اسالیب العربی مناحیہم ^{لہ} جو کہ اسلوب اور طریقوں پر کیا جائے،

جب ابن خلدون نے علوم لسانی کی طرح ادب کا کوئی موضوع نہیں پایا تو اس کے موضوع
 ہی سے انکار کر دیا اگر وہ ادبی نسبت کا اطلاق تمام علوم لسانی پر کرتا تو بات آسان ہو جاتی اور
 وہ اس اضطراب میں مبتلا نہ ہوتا، جو اس کی حیرانی کا باعث ہوا، اس کا یہ فیصلہ منفرد رائے
 کی حیثیت رکھتا ہے، اس کے تیسرے اضطراب کا سبب یہ ہے کہ اس نے ادب کو علوم لسانی
 ہی میں سے ایک علم سمجھا، جو دراصل ادب کوئی علم نہیں ہے، بلکہ ایک کلامی فن ہے، جو
 ادیب سے صادر ہوتا ہے۔

ابن خلدون کا ادب کو علوم نظری میں شمار کرنا، اس کو طبیعت یا فطرت سے خارج کرنا ہے۔
 ادب اگر ایک مہذبہ فنیہ ہے، اس کا براہ راست تعلق طبیعت سے ہے، اس فن کی تحصیل،
 ادب پاروں، اشعار، نثر، لغوی اور نحوی مسائل کے مطالعہ سے ہوتی ہے۔

اگر غور سے دیکھا جائے تو ادب کا بھی ایک موضوع ہے، اور وہ ہے طبیعت یا فطرت،
 طبیعت یا فطرت سے مراد وادارات (داخلیت) اور تاثرات (خارجیت) ہیں جن سے
 انسان اس مادی دنیا میں مضطرب ہوتا ہے، انسان خارجی حقائق کا منظر ہے، اور طبیعت داخلی
 کیفیات کی، ان پر تنقید و تبصرہ فطرت انسانی کا تقاضا ہے، داخلی یا خارجی عوامل کی ترجمانی کا
 نام طبیعت یا فطرت ہے، یہی ادب کا موضوع ہے،

داخلیت اور خارجیت میں ایک واضح فرق ہے، وہ یہ کہ خارجی اشیاء یا مہرکات جیسے

کا تعلق انسان کے حواس ظاہری سے ہے، وجدان سے نہیں۔ انسان خارجی دنیا میں اپنے تجربے کرتا ہے، اور ان حسیات کو اپنے وجدانی تاثرات یا وجدان سے الگ دیکھتا ہے۔ اس کے برخلاف باطنی اشیاء کے کہ وہ تجربوں، ضابطوں اور قاعدے قانون کی پابند نہیں، اندرونی احساسات بدلتے رہتے ہیں، ان کا تعلق طبیعت انسانی اور وجدانی تاثرات و انفعالات سے بلا واسطہ ہے، آج ایک چیز کو دیکھ کر دل پر خوشی کا اثر ہوتا ہے، کل اسی چیز کو دیکھ کر خوشی نہیں ہوتی، اس سے معلوم ہوا کہ داخلیت (قلبی کیفیات) بھی تغیر پذیر ہے۔

ادب کی تعریف کرتے ہوئے ابن خلدون نے لکھا ہے۔

ثم انهم اذا ارادوا حدثا	جب انھوں نے اس فن کی تعریف
الفن قالوا: الاحب هو حفظ	کرنا چاہی تو کہا کہ ادب نام ہے اشعار
اشعار العرب واخبارها	اور ادبی تاریخ کے حفظ اور ہر علم سے
والاخذ من كل علم بطرف	تھوڑا تھوڑا حصہ حاصل کرنے کا، وہ
يريدون من علوم اللسان	لوگ علم سے مراد لسانی یا شرعی
والعلوم الشرعية	علوم لیتے ہیں۔

اس عبارت میں ابن خلدون ادب کو فن تسلیم کرتا ہے، اس سے پہلے اسی ادب کو علم سے تعبیر کر چکا ہے، قطع نظر اس بات کے کہ ابن خلدون کے نزدیک ادب علم ہے یا فن۔ اس عبارت پر ایک اور اعتراض وارد ہوتا ہے، وہ یہ کہ ادب کی مذکورہ بالا تعریف جبکہ ابن خلدون نے اس طرح لکھا ہے، جیسے وہ کسی سے نقل کر رہا ہے، ثم انهم اذا ارادوا حدثا (الفن قالوا): ادب کی ہے یا ادب کی۔

اگر اس سے مراد ادب اور ادبی کتابیں ہیں، جو ہم پڑھتے ہیں اور ادیبوں اور شاعروں سے سنتے ہیں تو یہ تعریف مکمل نہیں، اور اگر اس تعریف سے ان وسائل کا ذکر کرنا مقصود ہے جن کے ذریعہ انسان اپنے ذوق ادبی کی جلا کرتا، انشاء پر دہادی کی طاقت کو اجاگر کرتا اور تنقید و تبصرہ کی صلاحیت پیدا کرتا ہے، تو یہ تعریف تا ادب کی ہے، ادب کی نہیں۔ کیونکہ تا ادب اس کے لئے کو کہتے ہیں، جس کا بہترین وسیلہ کتاب ہے، ادب سیکھنے والا، لازمی ثقافت کی تکمیل کے وسائل سے کرتا ہے، اسکا ذکر ابن خلدون نے اس تعریف میں کیا ہے، یہ ثقافت تا ادب کی زبان درست کرتی ہے اور اس کے ذوق ادبی کو نکھارتی ہے، اس لحاظ سے یہ تعریف ادب کے بجائے تحصیل ادب کی ہوئی۔

آرٹ (جمال)، شعر، خیال اور ادب ایسی اصطلاحات ہیں کہ انکی صحیح منطقی تعریف ناممکن نہیں کیجا سکتی، جب تک ذہن میں ان کا مفہوم واضح نہ ہو، اسکے برعکس اشیائے حسیہ مثلث (جیومیٹری)، جزیرہ (جغرافیہ) پھوس یا سیال اجسام کی تعریف ممکن ہوتی ہے، ابن خلدون کے تخیل اور اضطرابی کیفیت کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ اس کے ذہن میں ادب کا مفہوم واضح نہیں، یہی وجہ ہے کہ ادب کی کوئی منطقی حد قائم نہیں کر سکا، اور نہ تعریف بالعوام کرنے میں کامیاب ہوا، جس ادب کی وضعی شکل سامنے آجاتی، اس نے جو کچھ تعریف کی ہے وہ جزئی ہے کلی نہیں۔

پہل اس بحث کا یہ ہے کہ ادب ایک فن کلامی ہے، جو عقل کی تعبیر اور ادراک و شعور انسانی کی ترجمانی کرتا ہے، وہ ایک مدلول عرضی ہے، اس کا تعلق تہذیب نفس اور انسانی حضاکل سے بھی ہے، اور انفرادی اور سماجی زندگی سے بھی۔

ادب کی بنا جذبہ ہے، جو ادب میں خلو پیدا کرتا ہے، اس جذبہ کی حیثیتیں ہیں، ایک کا تعلق خلو سے ہے، دوسری کا شخصیت ادیب کی ترجمانی سے۔ مادی اجسام کے مقابلہ میں ادبی عبارتیں قائم بالذات ہوتی ہیں، ان میں باقی رہنے کی ایک ایسی صفت خلو ہوتی ہے کہ نہ اسے زمانہ فنا کر سکتا ہے اور نہ وہ

تحریریں جو جدید اس موضوع پر لکھی جاتی ہیں، پڑھنے والے ہر عہد میں ان کو پڑھتے ہیں، ان سے کبھی مستثنیٰ نہیں ہو سکتے، عقل انسانی ترقی پذیر اور بدلنے والی شے ہے، تئذ ازلت، جذبات کی ابدیت میں تبدیلی پیدا نہیں کر سکے، اس لیے ادب فی نفسہ بقائے دوام کی صلاحیت رکھتا ہے، یہ کہا جاسکتا ہے کہ جذبہ جلد زائل ہونے والی چیز ہے، اس لیے وہ ادب کی بقا کا باعث نہیں ہو سکتا، لیکن یہ تناقض وہی ہے، دراصل جذبے کا زوال ہی ادب کی بقا ہے، وہ عاطفہ ہی کی سرعت زوال ہے، جو ادبی اثر کو طول اور انفالاتِ ادبی کو دوام بخشتی ہے،

اس بات کو کلی کے جذبہ شگفتگی سے سمجھا جاسکتا ہے، جو ایک سادہ خارجی مثال ہے، غنچہ، جذبہ شگفتگی ہے، وہ ایک لمحہ مختصر میں کلی مسکرائی، کلی کے بقائے دوام کا سبب بنا، اثرات جذبہ نے کلی کو پھول بنے پر مجبور کیا، کلی پھول ٹکر کھلکھلائی، پھول زینت انجمن اور محو چمن آرائی ہوا، اگر کلی پھول نہ بنتی تو ہزار تنگی داماں کی شاکی ہوتی، کلی کا کلی رہنا اس کی موت تھا، جذبہ شگفتگی نے اسکو جمال آگئی دیا اور جہاں آب و خاک و باد میں لباسِ زندگی سے فرین کیا۔

تاثرات کی تعبیر کے وقت ہی ادیب کی شخصیت کھل کر سامنے آجاتی ہے، یہی وہ مقام ہے جہاں ادب، فن کی شکل اختیار کرتا ہے، اور ادیب کی مزاجی ہیئت اور طرزِ ادائیگی ترجمانی کرتا ہے، تاثر نفسی کو ادبی خلود اور ادیب کی شخصیت کی ترجمانی میں بڑی اہمیت حاصل ہے، اس سے ادب اور زندگی کا تعلق ظاہر ہوتا ہے، جو جذبات و واردات اس کے دل میں پیدا ہوتے ہیں، ان کو اشعار میں منظم کرتا ہے، وہ جذبات ہم کو اسی طرح متاثر کرتے ہیں جس طرح خود شاعر نے محسوس کیے، اس تعریف کا اطلاق صرف شاعری پر ہی نہیں ہوتا، بلکہ تمام ادب کا یہی حال ہے، ادب تنقید حیات ہے، وہ زندگی کا شوق بھی ہے اور تفسیر حیات بھی۔ ادیب کے لیے سماجی شعور کے بغیر تفسیر حیات مشکل ہے، ادیب کے لیے ضروری ہے کہ وہ حیات و کائنات کا شاہدہ کر کے اپنے اندر سماجی شعور پیدا کرے۔

ادبی تاثیر اس وقت پیدا ہوتی ہے جب ادیب خارجی یا داخلی حیاتِ جہاں کی عکاسی اس طور پر کرے کہ تصویر کا حقیقی رخ پڑھنے والے کے سامنے آجائے، اس سے دل متاثر ہو اور ایسا ہی محسوس ہو جیسا کہ اصل تصویر میں ہے۔ وہ قوت جو اس تصویر کشی کی تکمیل کرتی ہے، اسکو قوتِ خیالیہ کہتے ہیں۔ جذبہ اور خیال کی طرح فکر بھی ادب کا ضروری عنصر ہے، ادبی موسیقی، جذبہ و فکر کی آمیزش سے نئے جنم دیتی ہے، اور سرود کو لفظ و معنی کا لباس پہناتی ہے، جو عبارت دل پر اثر کرے وہ ادب ہے اور وہ انکار و محتاجی جو ممتزج بالواطع ہوں وہ بھی ادب ہیں۔ یہ ایک ایسی کسوٹی ہے جس کی روشنی میں ہم یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ تاریخی کتابیں کب ادب بنتی ہیں۔

صحیح افکار، جذبہ کو خلود دیتے ہیں، اس کا اندازہ اس وقت ہوتا ہے جب ہم تنقید کی دادی میں قدم رکھتے ہیں، جذبہ نام ہے تاثیر علی کا۔ شعور، وجدان، حس علم جزئی ہیں، تمام جزئیات سے ایک مشترک مفہوم اخذ کرنے کا نام فکر ہے، شعور جزئی ہے اور فکر کلی۔ اس لیے شعور اور فکر کے درمیان اتصال عین حقیقت ہے، خواہ یہ اتصال کیفیت میں ہو یا کیفیت میں۔

جذبہ، فکر اور خیال کی طرح اسلوب بھی عناصر ادبی میں داخل ہے، اسلوب ایک حقیقت خارجیہ ہے جو مواد اور صورت کے امتزاج سے ادب کے خوبصورت مرتعے تیار کرتا ہے، وہ تجلّیل کو حقیقت اور واقعیت کی طرف لے جاتا ہے، ادب میں صورت و معنی کی ہم آہنگی ہی سے مرحلہ شوق کی و شو ار گذار راہ آسان بن جاتی ہے۔

اسلوب جذبہ بات کو براہِ نگینہ کرنے کا کام دیتا اور انکار کو لباسِ جمیل سے آراستہ کرتا ہے، اگر معانی متوسط اور خیالات فرسودہ ہوں، لیکن اسلوب جاندار ہو تو عبارت میں موسیقی اور دلکشی آجاتی ہے، اسلوب ہی عبارت کو موثر اور خوبصورت بناتا ہے، اسلوب عارضی یا اتفاقی چیز نہیں فطری چیز ہے، جو ذوق سے حاصل ہوتا ہے۔

ہدیت۔ غایت ادبی نہیں۔ وہ ادائے معانی یا حقائق کی تعبیر کا ایک ذریعہ ہے۔
 اس لیے نہ تنہا اس سے کام چل سکتا ہے اور نہ شکل و صورت سے۔ ان دونوں میں تناسب
 چم آہنگی اور ربط ضروری ہے، اسلوب ایک سماجی عمل ہے، اچھا اسلوب شعری یا غیر شعری
 طور پر زندگی اور ماحول کا ترجمان ہوتا ہے، ہدیت اور انظار کی سماجی اہمیت یہ ہے کہ وہ ادیب
 اور قاری کے درمیان تعلق پیدا کرتا ہے، جمالیاتی اسلوب، نثر میں خیال کا آہنگ اور شعر میں
 جذبے کا ترنم بن جاتا ہے، فنکار اپنے جمالیاتی تجربے یا جذبے کے انظاریں حسن کی تخلیق کرتا ہے۔
 انسان لا شعور، علامتوں اور تمثالوں کا سرچشمہ ہے، علامتی انظار، حسن کاری کو
 وجدان اور لا شعور سے قریب کرتا ہے، لا شعور کی اپنی ایک زبان ہوتی ہے، جسے اشاریت
 کہتے ہیں، دروں بینی اور اشاریت انظار کو ماحول کا داغ اور تہذیب و تمدن کی زبان دیتی
 ہے، مادی کشمکش سے فنکار کا احساس جمال متاثر ہوتا ہے،
 اشاریت ایک بے ساختہ ذریعہ انظار ہے، جو رسمی پابندیوں سے آزاد ہے۔
 اس اعتبار سے ایمائی طرز فکر ایک فطری طریقہ ہے، وہ نفس کی گہرائیوں سے اندر گہر ہوتا
 ہوتا ہے، اشاریت، احساس کی ارتقائی منزل ہے، وہ الفاظ کو تصور زائی کی طرف
 لے جاتی ہے، تصور زائی ایک لازوال عطیہ فطرت یا ناقابل اعتبار انتقال اسلوب
 ہے، جو کتاب یا ادبی عبارت کو قیمتِ خالدہ عطا کرتا ہے۔

شعر الہدیت

اس میں قدما کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل
 کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے۔
 (مؤلف مولانا عبد السلام ندوی مرحوم) صفحات ۳۹۴ ص ۳۹۴ - قیمت :- ۸۰ روپے

مینچر

ہندی شاعری کا ایک تاریخی جائزہ

از جناب زیدی جعفر رضا صاحب شعبہ ہندی علم یونیورسٹی علی گڑھ

(۸)

چنتامن | چنتامن (चिन्तामणि) تکیوان پور (کانپور) کے باشندہ رتناک ترپاٹھی کے بیٹے تھے، بھوشن رمت رام اور جٹا شکر ان کے بھائیوں کے نام تھے، علامہ آزاد اور بلگرامی نے ان کا تعارف اس طرح کیا ہے:

”چنتامن ساکن کوڑہ جہان آباد است و دو بہادر اور بھونک و مترام نیز شاعر خوش فکر مشہور اند
..... در علم سنسکرت ہر آند قرآن جو و در سرکار شاہ شجاع بن شاہ جہان بادشاہ با عزت بھری بود“
یہ تاریخی عرصہ تک ناگپور میں سورج بنشی بھونسلہ راجہ کرشن شاہ کے یہاں مقیم رہے، اور ان ہی کے حکم پر انھوں نے اپنی تصنیف پنگل قلبندی جیسا کہ ان کی تحریر سے واضح ہے۔

سورج بنشی بھونسلہ است ساہ مکرنڈ
چنتامن کو کو حکم کیو ساہ مکرنڈ
ہمارا ج دگپال جم بھال سہ سبھ چند
کر و کچھ بچ بچن سہت بھاشا پنگل چند

چنتامن کا سنہ پیدائش ۱۷۵۷ء تسلیم کیا جاتا ہے، ان کی کچھ تصانیف کا پتہ چلتا ہے جن کے نام کا تبہ بیک، آگوسی کل کلپتہ و کا تبہ پرکاش، آس منجری، پنگل اور راتین ہیں، ان کے علاوہ کتب خانہ و تہ میں مٹرننگا منجری نام کی ایک اور تصنیف ملی ہے، لیکن یہ کتاب دراصل شاہ کبر

کی آمدھراجا شاہنشاہی ہوئی تصنیف ہے، جس کا ترجمہ سنسکرت سے ہو کر ہندی میں چنتا من کے ذریعہ ہوا، راہا من کو چھوڑ کر رقیبہ سبھی تصانیف کا بیہ شاسترے متعلق ہیں، ان کا سب سے زیادہ مشہور و مقبول گرنٹھ گوی کل کلپترو (कविकलकल्पत्रु) ہے۔

چنتا من کا شاعر شرنکار کال کے اساتذہ میں ہوتا ہے، انھوں نے کیشو کی طرح بھامہ اور دند کی تقلید نہیں کی، بلکہ مہنت اور وشو ناتھ کے راستے پر چلے، اور اس کے بعد ریتی کال کے مختلف اچار نے چنتا من کی تقلید کی، رام چندر سنگھ ایک مقام پر رقم طراز ہیں:

”ہندی ریتی گرنٹھوں کا سلسلہ چنتا من تراپا سے چلتا ہو۔ اسلئے ریتی کال کی ابتداء اس سے سمجھنی چاہیے۔“
لیکن ڈاکٹر گنپند سنگھ جی کے اس قول کی تردید کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”چنتا من کو بھی یہ فضیلت عطا کرنا ظلم ہے، کیونکہ یہ محض اتفاق تھا کہ ان کے بعد ریتی کال کا مدعا بنی کر رکھا گیا کہ بہ نکلہ۔“ (ڈاکٹر گنپند۔ ریتی کا بیہ سنگرہ، صفحہ ۲۳-۱۶)

چنتا من کے کلام کے بارے میں ڈاکٹر جگدیش گپت کا یہ خیال ہے کہ اچار یہ ہونے کے باوجود شعریت کے لحاظ سے چنتا من کا مقام کافی بلند ہے، اس واوی شاعر ہونے کی بنا پر ان کے کلام میں شرنکار رس کا بیان تفصیل سے ہے، لیکن اس میں مترام اور دیو جیسے شعرائے متاخرین کی جیسی مصنوعیت نہیں پائی جاتی، البتہ تخیل کی سادگی اور زبان کی سلاست کے لحاظ سے یہ مترام کے مقابلہ میں ضرور اسے جاسکتے ہیں، ان کا کلام مجموعی طور سے نہایت صاف ستھرا ہے، اس میں ایک نرم اور نفیسی پائی جاتی ہے، ڈاکٹر جگدیش گپت، ہندی ساہتہ کو ش (صفحہ ۱۷۳)

نمونہ کلام یہ ہے:

کیسر بادہ بار تار ت کیسر رنگ گاون لاگی	آئی ہو نین چنچل درگ نچل اپ چھپا دن لاگی
دو لکھ کے اولوں کو واناٹان جھوکن آدن لاگی	دوس دو تنکستے بتیاں من بھاؤن کی من بھاؤن لاگی

دیو کا پورا نام دیوت تھا، سنہ پیدائش ۱۶۷۳ء ہے، یہ آٹھویں صدی کے باشندے تھے جس کا ذکر انھوں نے بھادولاس میں کیا ہے،

دیو سریا کرسی دیو کو گنگا پوراس
جودن نول سبھاوس کھیو بھادولاس

اس دوہے پر بھی تہ چلتا ہے کہ یہ کانہی کج (कान्ही कज्ज) برہمن تھے کیونکہ دیو کا کانہی کج برہمنوں کو کہتے ہیں۔ دیو کی زندگی کا ابتدائی حصہ مالی اعتبار سے اچھا نہیں تھا، ایک غریب گھریلو پیدا ہونے والا یہ فنکار مکاش میں مختلف درباروں کی خاک چھانتا پھرا، کبھی اس نے غلام شاہ کے سنگ پر سجدہ کے لیے جہن نیا غم کی اور بھادولاس اور راشٹ بام میں تصانیف حصول انعام کے خاطر مذکوریں، کبھی راجہ سینتارام کے بھتیجے سپتھ بھوانی دت کے لیے بھوانی ولاس لکھی، کبھی ریاست پھچوندر کے راجہ کتل سنگھ کی دجولی کے لیے کتل ولاس تصنیف کی، کبھی سیٹھ بھوگ لال گوند رائے عقیدت پیش کیا اور کبھی راجہ ادیت سنگھ کے نام پر پرمجندہ رکاشی کی، کبھی دلی کے رئیس پانی رام کے بیٹے سجان سن کیلئے سجان دند لکھی اور کبھی پھانی کے حاکم اکبر علی خاں کی خدمت میں سکھ ساگر ترنگ پیش کیا،

دیو کی تصانیف کا دائرہ بڑا وسیع اور ہمہ گیر ہے، ان کی تعداد کوئی ۵۳ بتاتا ہے اور کوئی ۷۲۔

ان میں سے ۱۰ کتابوں کے قلمی نسخے حاصل ہو چکے ہیں۔ شریکار کال کے کسی اور شاعر نے اتنی تعدادیں اور اس قدر وسعت نظر کے ساتھ تصنیف نہیں کی، اور دراصل ایک رومان پرور اور عاشق فراج شاعر تھے، رومان اور عشق ان کے کلام کا نمایاں حصہ ہے، ان کی منظومات میں سے جس شعر کو بھی اٹھا لیجئے وہ محبت کی چاشنی، رومان کی لذت سے خالی نہ ہوگی۔

دیو کے کلام میں تخیل کو بڑا دخل ہے، وہ تخیل کے سہارے ایسے مجسمے تراشتے ہیں جو جن کے اعتبار سے بے نظیر ہیں، دیو کی شاعری تاثراتی ہے، اس لیے پرکشش اور پرکیف بھی ہے، جذبات کے مطابق زبان میں لہجہ پیدا کرنا دیو کا خاص حصہ ہے، قواعد کے اعتبار سے دیو کی زبان میں کچھ کمی ضرور نظر آتی ہے لیکن کسی مجبور

کے تحت ایسا کیا ہے، اس سے اس کی صلاحیتوں پر کوئی اثر نہیں پڑتا، منوہ کلام یہ ہے،
 دیو میں میں بایو سنیہ کے بھال مرگسی بھی کے بھاکھو۔ کچکی میں چرپو کر چروا لگائی لیو اوسوں اھلا کھیو
 کے کھنول گئے گئے اس موڑ دن سنگار کے چاکھیو۔ سا نورے لال کو منا نور درو پین کو کجا کر لاکھیو
 مترم | مترم کی پیدائش سبت ۱۶۲۳ء میں ضلع کانپور کے ایک گاؤں تکوان پور میں ہوئی، ڈاکٹر بھلیہ
 نے اس کا دس نام ٹیکیا پور لکھا ہے، جو صحیح ہے، مترم، جتنا سن اور بھوشن کے بھائی تھے، ان کا کلام
 شیرینی اور حسن کے لحاظ سے بہت خوبصورت ہے، مترم کی طبیعت کا بھکا دوس کی طرف زیادہ ہے
 ان کی مشہور تصانیف میں لالت لالام، رس راج، پھول منجری، چھند سارنگی، ست سئی، سہا سہ
 لکچھن سرنگار اور انکار پنچا متکا ہیں، ان تصانیف میں لالت لالام اور رس راج زیادہ مقبول ہیں
 لالت لالام (लाललाम लालिह) انکار سے متعلق ہے، اور بوندی کے حاکم بھاؤ سنگھ کی
 تعریف میں ہے، اس میں چتر کے علاوہ باقی سب انکاروں کو صنعت مضموی یا اور تھا انکار تسلیم کیا گیا
 انہیں پڑھتے وقت ایسا محسوس ہوتا ہے کہ صنعتوں کی تعریف میں شاعرنے کوئی خاص توجہ نہیں کی۔
 چنانچہ اس کی پیش کردہ مثالیں بیشتر مقامات پر صنعتوں کی تعریف سے میل نہیں کھاتیں، تاہم بعض مقامات
 پر شاعرنے صنعت کی تعریف اور اس کی مثالیں بڑی خوبصورتی سے پیش کی ہیں، مثلاً اچا انکار یا
 صنعت تشبیہ کی تعریف دہ یوں کرتا ہے۔

جا کو ورٹن کیجے سوا پیمہ پران جا کی سمتا دیجے تاہ کبت پران
 جہاں برئے دھن کو سم چھب کو الالاس پنڈت کب مترم تھہ پاکت پرکاس

اور اس کی مثال پیش کر کے اس کو اور واضح کر دیا ہے۔

مترام کی دوسری مقبول تصنیف رس راج ہے جس میں عشق کے ذیل میں نائیکا کو کس قسم
 پر تفصیل سے لکھا ہے، مترام کے نزدیک نائیکا وہ ہے، جس کو دیکھ کر قلب کی گرائیوں میں انبساط یا

دس پیدا ہو

ایجت جاہ ولوک کے چت بیچ دس بھاو

لیکن یہ تعریف ناقص ہے، حرفیت کو دیکھ کر اگر دل میں انتقام کا جذبہ پیدا ہو تو حرفیت کو ناپیکا نہیں کہہ سکتے، اس راج اصلاً کا بیہ گرنہ ہے، شاستر گرنہ نہیں، شاستر کیہ کی کسوٹی پر اس میں کی پائی چمکتی ہے، شرنکار اور ناپیکا بھید کے بیشتر گرنہ اسی نوعیت کے ہیں، سکھ دیو بھکر کا دسار نو، بھی ناپیکا بھید کا ہی گرنہ ہے، اس کے علاوہ رام جی کا ناپیکا بھید گوپال رام کا دس ساگر لمبرام کا دس دیویک کلیان داس کا دس، چند وغیرہ گرنہ بھی اسی طرح کے ہیں۔

ناپیکا کے بیان میں مترام کا ذیل کا سویا بہت مقبول ہے،

کندن کو رنگ پھسکے لگے جھلکے ان ان گن چار گرائی آنکھن میں انسان چوٹی میں منج دلاس کی سہرائی
کو بن مول بکات نہیں مترام لکھ مکان مٹھائی جیوں جیوں نہا دیے تیرے ہوتیوں کو کھری کرے سی
مترام کے ناپیکا بھید میں اکبر شاہ کی دس منجری کی ہی تقلید کی گئی ہے، سو کیا معنی عقیقہ کی تین قسمیں
گدھا (صغیرہ) مدھیا (متوسطہ) اور پروڑھا (کبیرہ) صغیرہ کی قسموں میں نوڑھا یعنی نافرہ اور بشتر
نوڑھا یعنی رانجہ، مدھیا یا متوسطہ کی قسموں میں دھیرا (صاحبہ) ادھیرا (غیر صاحبہ) اور
دھیرا ادھیرا (صاحبہ غیر صاحبہ) اور اسی طرح پروڑھا کی بھی دھیرا، ادھیرا۔ اور دھیرا دھیرا۔
اور پکیا یعنی بیتیہ کی قسموں میں گپتا (مختصہ) بدگدھا (فاطمہ) ککٹا (فاسفہ) انوشیا (فاحشہ)
لکچھتا (مستترہ) دتا (مغلنہ) انوڑھا (باکرہ) اور اوڑھا (ثبتہ) کا بیان ہے۔

اس کے علاوہ پریم گرتا، روپ گرتا اور مان گرتا ناپیکاؤں کا بیان مترام نے کیا ہے۔
اس کے بعد پرشت پتکا، کھنڈ تا، کلہنترتا، برپہ پھا، اکنٹھتا، داسک سجا، سودا و عین پنگا، اھسار
پرودیت پرستی اور آگت پتکا کا بیان ہے۔ ناپیکا کے اقسام میں مترام نے پتی، اپ پتی،

ادویک تین قسمیں درج کی ہیں، اس کے بعد چار طرح کے نایک۔ انوکول، کھنن، شٹھ اور دھڑ شٹ کا بیان ہے، یہ اقسام تپتھی کے ذیل میں ہیں، اُپتھی اور ادویک کی تینیں علیحدہ بیان کی گئی ہیں۔
مدھنایک | مدھنایک کا ذکر بھکتی کال کے شعرا کے ساتھ کیا جا چکا ہے، لیکن مدھنایک چونکہ اصلاً ریتی اور شرنکار کے شاعروں، اسی لیے یہاں ان کا ذکر کرنا اشد ضروری ہے، بلکہ ام کے ہندی شعرا میں مدھنایک کا مقام سب سے زیادہ بلند ہے، کاہیہ شاستر اور موسیقی کے آچاریہ مدھنایک شرنکار کال کے ہندی شعرا کی محفل کا ایک بیش قیمت جوہر ہیں، مدھنایک ایک ہی وقت میں ایک بے مثال موسیقار، ایک کامیاب شاعر، ایک عظیم آچاریہ اور ایک سچے عاشق ہیں۔

مدھنایک (मधनायक) کے تخلص کو مندی کے محققین نے مختلف انداز سے لکھا ہے، ڈاکٹر بھکیرتھ مصرا سے مدنایک (मदनायक) لکھتے ہیں۔ ڈاکٹر برج کشن دھر کے یہاں یہ لفظ میرزا مدنایک ہو گیا ہو۔ ڈاکٹر شتوعل جوشی نے اسے مدھونایک (मधुनायक) لکھا ہے اور شری گوپال چند سنگھ اسے مدھنایک لکھتے ہیں۔ مدھنایک کا تخلص دراصل مدھنایک ہی تھا، مدھونایک یا مدھنایک نہیں، چنانچہ شاعر پلکاری خلف میر عبد الجلیل بلگرامی تبصرۃ الناظرین میں لکھتے ہیں :

”اما مدھنایک لفظی است ہندی محنی آئی واسطۃ القلاوہ یعنی چہرہ میا نہ جلیل کہ بسیار خوش و گدیز تری باشد، چوں سید مشار الیہ تخلص در شعر ہندی ہی لفظی کردند اندہ ہاں نام شتہا یافتند۔“ (قلی حبیب گنج نامہ ص ۳۱۳ مولانا آزاد لائبریری سلم یونیورسٹی علی گڑھ)

مدھنایک نے بھی ایک دوسرے میں اپنے اس تخلص کی طرف اشارہ کیا ہے۔

کٹ مولیٰ نہ لال دُت ادے ٹیک من جوت | بن جنی حیم ارندھی مدھنایک مدھ ہوت

مدھنایک نے اپنی پوری شاعری میں ایسے الفاظ کا انتخاب کیا ہے کہ پڑھنے والا انکی ننگی میں کھو جانے پر مجبور ہو جاتا ہو، مدھنایک کے اشعار موسیقی کو ساتھ لیکر چلتے ہیں، ذیل میں شاعر نے دھیرا کیا

کو خوبصورت سیج پر مچو خواب دکھایا ہے، شاعر کے اندازِ بیان اور منظر کشی میں کتنی دلکشی ہے۔

سووت سروج کھی سکھ سمیپ سیج ہت اتھکارن سدن سکھ پاتی کے

ڈھانکی پٹ آنچر لپیٹ نکھ سکھ سوہیں پت پیاری نرکھ نرکھ لچا پٹی کے

پڑھ ڈھگ سم بھرم سکچ آن ہت جان پاوے نہ چل چل چھڈن چھپاتی کے

چھپاتی لائی لائی ہانتی بھانوتی ایندی کیئیں جیئی پیہ چا میں لیس ست جگائی کے

سرے پاؤن کناریک ڈو پٹیں لپٹی ہوئی ناریکا کو دیکھ کر اس کا غب پل اٹھتا ہے، اور آہستہ آہستہ جگا دیتا ہے، جگانے کا انداز بھی خوب ہے، ذیل کے چھند میں ناریکا کرشن کو زرد رنگ کی پچھوری لپیٹ ہوئے آتا ہوا دیکھ کر ناریکا کی آنکھوں میں ڈوڈ بائے ہوئے آنسوؤں کی زبانی شاعر نے جانے کیا کچھ کہہ دیا ہے۔

چندن چترنوتن سانورے کاچھن طو ہت آوت سوہن

پریت پچھوری کچھا بن چھا جت نیہن رنگ رچورت چھوہن

کنڈل منڈت منہل منجری نوتن نوت لت کری جوہن

آنسن کی اولی امہ دھنایک بال بلوکت موہن

مذہنایک جی نے اپنی تصنیف، دھنایک سنگار میں رس کے بیان اور ناریکا بھید کو اپنا منہ

قرار دیا ہے، دھنایک جی کا ناریکا بھید قدیم اداسیوں کی تقلید کے باوجود افولکا اور زالا ہے،

انکی شاعری میں کہیں کہیں فطرت کے خوبصورت مناظر بھی ہیں لیکن فطرت کا آزاد تصور شاعر کے

یہاں نظر نہیں آتا۔ برسات کا ایک منظر یہ ہے:

برکت بوندن اکھنڈ دھارادھار دھرجوں دھان دسئی لپیٹ دام دہنی

بھرے نیر ساگر امنڈ چلے ندی نہ ناری کھوری سیت کھیت پنک پانی جامنی

اور ٹھوڑے بسکونیم اتیو پریم کما موسے آن بھونن نہ بھائے بھوری بھامنی

آئیے ہیں جو پریمی نوکھی کالی نیہی سجنی بے ہوئی ہیں سخی ناگ نوبلی کام کامنی

رسلین بگرامی رسلین ہندی کے ایک مقبول شاعر ہیں، ان کا اصل نام سید غلام علی اور تخلص رستلین تھا، انھوں نے فارسی زبان میں بھی شاعری کی ہے لیکن ہندی کے شاعر کی حیثیت سے ان کا جو مقام ہے وہ فارسی میں نہیں ہے، ہندی کا ایک مشہور دوہا جسے اکثر حضرات بہاری کا سمجھتے ہیں، درحقیقت

رسلین جی کا بیٹھ کر ہے، وہ دُہا یہ ہے

امی ہلاہل بد بھرے سیت سیام رنار جیت مرت جھک جھک پڑ جھ پوت ک با

اس کا اردو منظوم ترجمہ یہ ہے

آب حیات زہر ہلاہل شراب ناب چھلکے ہے چشم سرخ و سیاہ و سپید سے
جی اٹھے جاں ہلاک کسے کھوئے عقل و ہوش اک بار جو بھی تیری نگاہوں میں دیکھ لے

رسلین جی سید باقر بگرامی کے بیٹے تھے، ان کی ولادت بگرام میں ۱۱۱۱ھ میں ہوئی تھی، ان کی تاریخ ولادت علامہ عبد الحلل بگرامی نے یہ تحریر کی ہے

نور چشم میر باقر گفت بامن چوں گل خورشید در عالم دمیدم
سال تاریخ تولد خود بگفتم نور چشم باقر عبد الحمیدم

رسلین کی تصانیف میں رتس پر لودھ، انگ و درپن اور متفرق کتابیں ہیں، اس پر لودھ میں ۱۱۵۴ اور انگ و درپن ۱۹۰ دوہے ہیں، میر آزاد بگرامی نے انگ و درپن کے دوہوں کی تعداد ۷۰، انگریزی کے غالباً انھوں نے آخر کے تین دوہے جو تصنیف کے خاتمہ سے متعلق ہیں شمار نہیں کیے ہیں، ان کی کتابوں کی ابتدا اشعار نے حمد و نعت کی جو اس کے بعد فیکر کسی ترتیب کے اسکاؤں کا بیان ہے۔
رسلین سے متعلق عام ہندی محققین کی طرح ڈاکٹر محمد حسن صاحب لکھتے ہیں :

”رسلین نے اپنے کو صرف دوہوں تک ہی محدود رکھا ہے اور اس میں بھی انکی توجہ غلطی صناعتی اور اظہار کمال پر زیادہ رہی جو، داخلی جوش اور سوز و گداز پر نہیں۔“

ڈاکٹر صاحب نے غالباً سرواڈا کا مطالعہ نہیں کیا ہے، اگر وہ اس کا مطالعہ کر لیتے تو ان کو یہ غلط فہمی نہ ہوتی کہ رسلین کی شاعری صرف دو ہوں تک محدود ہے، میرا زاد و ملگرامی نے سرواڈا میں رسلین کے کئی کتب درج کیے ہیں، البتہ لفظی صناعتی اور اظہار کمال پران کی زیادہ توجہ کا خیال ایک حد تک درست ہے، لیکن یہ کہنا کہ ان کی توجہ داخلی جوش اور سوز و گداز پر نہیں تھی، بے بنیاد ہے، رسلین کے داخلی جوش اور سوز و گداز کی ایک مثال ملاحظہ کیجئے، نایک نے پردیس جاتے وقت نائیکا سے اپنے واپس آنے کا ایک وقت معین کر دیا تھا، جو گلد چکا ہے، اور نائیکا بالکل اپوس ہو چکی ہے کہ اچانک نایک آجاتا ہے اور رات بھر نائیکا کے ساتھ رہنے کے بعد دوبارہ آنے کا وعدہ کر کے علی الصبح چلا جاتا ہے، اس موقع پر رسلین جی نائیکا کی قلبی کیفیت کی تصویر ان الفاظ میں کھینچتے ہیں کہ جیسے مشعل ایک دتہ روشن ہو کر گل ہو گئی اور دوبارہ اس کو کسی نے تیل میں ڈبو کر روشن کر دیا ہو۔

ادودہ گئے ہر کے رسلین سو بیتے
ہئے دھن اک نئی ہے

توہ سسے ہر رانی اچانک دیکھت ہیں سیرانی گئی ہے

بھدہ ہیں پھر چلے تن کے اب تو گت ایسی بچرائی ہے

نوز سال بھی بر کے پھر نیمہ میں پور چراتی دلی ہے

ذیل کے کبت میں مجھ نائیکا کہتی ہو کہ جس وقت سے یتیم پردیس گئے ہوئے ہیں ایک پل کیلئے

بھی خوشی میسر نہیں ہوئی، جدائی کے لمحات قصاب کی طرح جان لینے کے لیے آگے پڑتے ہیں، ایسی

حالت میں درد دل کس سے بیان کیا جائے، اس وقت کام دیو بھی کمان میں تیر چڑھا کر مسلسل

حملہ کر رہا ہے، اسے راہ گیر تیرا بڑا احسان ہوگا اگر تو نزل کشور یعنی کدشن جی سے صرف اتنا جا کر

کہہ دے کہ ان کی عدم موجودگی میں جو مطالعہ مجھ پر ڈھائے جا رہے ہیں انہیں میں

کس طرح برداشت کر سکوں گی۔

جب تیں سدھارے پردیس سلیں پائے تب تیں تنک بس سکھ کو نہ لھے
 برہ کائی دکھائی بھئیو آوے نت میر و پان لین یہ کا سو بھتا گھے
 ایتے پر پنج بان بان میں گھے کمان مارے ملک تک بان کیسے کے نبھے
 پتھک نہور کھو نول کسور جو سوں تم بن جوہ کون کون کون کون سھے
 ریتی عمد کے غظم شاعروں کا سلسلہ رسلین پر ختم ہو جاتا ہے۔
 شرنکار کال کے ساتھ سیاسی اور سماجی حیثیت سے ہندوستان کی زندگی میں بہت بڑا
 انقلاب آچکا تھا، نئی سیاسی قوتیں پرانے نظام حیات اور قدیم طرز تمدن کی بباط تھ
 کر رہی تھیں، ہندی ادب بڑی تیزی کے ساتھ ارتقائی منزلیں طے کر رہا تھا، وہ ایک ایسے
 باب میں داخل ہو رہا تھا جسے بہت وسیع معنوں میں دور جدید کہا جاسکتا ہے۔
 (باقی)

شعر مجسم حاصل

فارسی شاعری کی تاریخ، جس میں شاعری کی ابتدا، عہد بعد کی ترقیوں اور ان کے
 خصوصیات و اسباب سے مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء (جس میں
 سے نظامی تک) کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے،

صفحات ۳۶۸ صفحے قیمت ۷۵ روپے

مینجر

بِالْبَقِيَّةِ وَالْآخِرَةِ

سیرت مولانا سید محمد علی مونگیری

از سید محمد الحسنی صفحات ۴۴۴، کتابت و طباعت عمد، ناشر مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ، قیمت ۸

جناب مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی

تحریک ندوۃ العلماء کے ایک ہم کن اور اسکے پہلے ناظم مولانا سید محمد علی مونگیری کی مفصل سوانح عمری ہو جسے دارالعلوم ندوۃ العلماء نے شائع کیا ہے، اس میں مولانا کی ابتدائی زندگی سے لیکر وفات تک کے حالات بڑے شستہ اور شگفتہ انداز میں بیان کیے گئے ہیں، ان کی پاکیزہ زندگی کے واقعات پڑھنے سے آج بھی اللہ کی محبت، اتباع سنت کا جذبہ اور دروہندی اور دلسوزی کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، مولانا محمد علی، مولانا افضل رحمن گنج مراد آبادی کے اہل خلفاء اور ہم عصر علما و صلحا میں ایک ممتاز حیثیت کے مالک تھے، انکے ذریعہ ہزاروں آدمیوں کو توبہ و انابت کی سستاد نصیحت ملی، زہد و اتقا کے ساتھ وہ ایک وسیع الفظ داعی فکر اور کامیاب مصنف بھی تھے، انھوں نے چھوٹی بڑی پچاس کتابیں یا دوا گچھڑی ہیں، خاص طور پر روحانیات اور قادیانیت پر ان کی کتابیں بہت سی مقبول ہوئیں، ان ہی خصوصیات کی بنا پر تحریک ندوۃ العلماء کے محرکوں نے جن میں مولانا خود بھی شامل تھے، ان کو اس کا پہلا ناظم مقرر کیا، جس پر وہ عرصہ کئی برس بعد بعض داخلی اور خارجی حالات کی وجہ سے وہ اس سے استعفی ہو گئے، اس لیے ضرورت تھی کہ مولانا کی ایک مفصل اور پرمولانا سوانح عمری شائع کی جاتی، اس کتاب سے ضرورت بدرجہ تم پوری ہو گئی، کتاب میں کل سات ابواب ہیں جن میں مولانا کی زندگی کے مختلف گوشوں پر روشنی ڈالی گئی ہے، مگر کئی وجوہ سے کتاب کا سب سے زیادہ قابل توجہ اور جاذب نظر تیسرا اور چہارم باب ہے، خصوصیت سے کہ، ساتھ اہل ندوہ کے لیے۔

مولانا کی زندگی اور اسکے مختلف گوشوں کے بارے میں بعض جزئیات کو چھوڑ کر دو رائیں شکل سے پیش کی گئی ہیں،

گزشتہ دو ابواب میں جن مسائل کو چھڑوایا گیا ہے ان سے نہ صرف کتاب کے بارے میں ملک ان سے متعلق ہر افراد کو

زیر بحث آگئے ہیں، حتیٰ کہ خود مولانا کی ذات کے بارے میں بھی دورائے کا ہوجانا یقینی ہو، ان ابواب میں جن کو ہمارے
سے پردہ اٹھانے کی کوشش کی گئی ہے اس سے مذہب کی وسیع النظری اور واقعیت ہی نہیں بلکہ خود مولانا کی سیر
کی انامیت بھی قدمے مخرج ہوجاتی ہے، ان ابواب میں واقعات کو ایک خاص انداز سے ترتیب دیکر تحریر کیا گیا ہے
اور تاریخ و العلوم بذوہ العلماء کے سلسلے میں بعض ایسے پہلوؤں کو سامنے لانے کی کوشش کی گئی ہے جو نہ حیاتِ نبوی
کے مصنف کے علم میں تھے اور نہ وہ کے سالانہ جلسوں کی رُودادوں میں ہیں ان کا ذکر ملتا ہے، ان ابواب کا مطالعہ
کرتے وقت ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کچھ مخصوص موضوعات و احساسات کو واقعات کا جامہ پہنانے کی کوشش کی گئی ہے جو
خارج ہے کہ تاریخ نویسی نہیں بلکہ تاریخ سازی ہے، اس بدعت کی ابتدا انگریزوں نے کی تھی، جسے سیاسی تاریخ نویس
نے اپنالیا، ادب مذہبی حلقے بھی ان ہی نقش قدم پر چل رہے ہیں، تاریخ سازی کی سب سے بڑی خصوصیت مبالغہ
و تعامد میں یاقہ راس میں اور جذباتیت ہوتی ہے جس کا سب سے بڑا نقصان یہ ہوتا ہے کہ اس سے حقیقت اور واقعیت
سرخ ہوجاتی ہے، خوب، ناخوب، اور ناخوب خوب بن جاتا ہے، ادھر مذہب سے جتنا لڑ پڑ کر نکلا، اس میں اس
کے عناصر کی کارفرمائی بہت نظر آتی ہے، اور اسی کا ایک منظر اس کتاب کے دو ابواب بھی ہیں،

تحریکِ مذہب العلماء کے کارفرماؤں نے اردو کے افسانوی اچھانٹی اور جذباتی طرز پر ان کے اندوہ اور دوسرے
ذرائع سے جو انقلاب برپا کیا تھا، اس کے علم و ادب اور فکر و نظر کے تمام گوشے متاثر ہوئے تھے، اندوہ کی دُش کو چھوڑنا
تحریکِ مذہب کی علمی حیثیت اور تاریخیت کی طرف سے ایک گمانی کی فضا پیدا کرنے کے مراد ہے، یوں تو ان ابواب
میں بہت سی باتیں قابلِ بحث ہیں لیکن خصوصیت سے دو پہلوؤں کی طرف اشارہ کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

ان ابواب کے مطالعہ کے دوران میں سب سے پہلی بات جو کھٹکتی ہے وہ یہ کہ تحریکِ مذہب العلماء کو ایک مخصوص ذہن
کی پیداوار قرار دینے کی کوشش کی گئی ہے، حالانکہ یہ تحریک کسی ایک ذہن کی پیداوار نہیں بلکہ ایک اجتماعی احساسِ زیادتیاں
جو انفرادی طور پر بہت دلوں میں پیدا ہوا، اور اس نے سب سے فیض عام کے طبقہ و ستارہ بندی میں ایک اجتماعی شکل اختیار کرلی،
یہ عقیدہ حیاتِ نبوی میں سب سے فیض عام کے طبقہ میں شریک علماء کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

”مشرق و مغرب کے یہی دونوں مطلع تھے جس سے ندوۃ العلماء کا آفتاب طلوع ہوا۔“ (ص ۳۰۷)

پھر اگے لکھتے ہیں:۔ ”اس منتخب جلسہ میں بہ طے پایا کہ باہمی مشورہ سے علماء کی ایک مجلس قائم کی جائے۔“ (ص ۳۱۰)

پہلی ڈواہیں مولانا محمد علی کے یہ الفاظ موجود ہیں۔

”جب بہت نامور علماء مدرسہ فیض عام کا پورے جلسہ دستار بندی میں رونق افروز ہوئے اس وقت بعض دوراندیش علماء نے تحریک کی کہ ایک انجمن علماء کی قائم کی جائے، اس تحریک کو تمام علماء موجودین نے پسند فرمایا۔“ (ص ۳۱۰)

مولانا خود دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ کسی ایک یا دو چار مخصوص ذہن کی پیداوار نہیں ہے

”ندوۃ العلماء ایسی انجمن نہیں جو کسی ایک شخص کے خیال سے یا دو چار آدمیوں کے مشورے سے بنی رہے بلکہ صورت یہ ہوئی کہ موجود علماء میں بعض لوگوں نے یہ خیال ظاہر کیا، چونکہ یہ سبک دل کی آواز تھی اور بہت دلوں میں پہلے سے اس کے لیے مضبوطی جو تھا، ایسے اس پر اتفاق ہوا اور وہ مجلس قائم ہو گئی، مولانا محمد علی اسکے صفحہ اول کے سربراہ بن گئے، اس کے بعد مولانا حیدر آباد چلے گئے پھر دوسرے سال جلسہ دستار بندی کے موقع پر تشریف لائے، اور اسی کے ساتھ ندوہ کا اجلاس بھی کیا، مولانا نے ڈواہیں یہ بھی لکھا ہے کہ بہت دنوں تک واپس آنے کا ارادہ نہیں تھا، مگر مدرسہ فیض عام کے جلسہ کی وجہ سے آنا پڑا۔

اس حصہ کو مصنف کتاب بالکل نظر انداز کر گئے ہیں

انفیس کیل کا مقصد یہ ہے کہ یہ تحریک کسی ایک شخص کے جیسا کہ خود مولانا محمد علی نے تحریر فرمایا ہے ذہن کی پیداوار نہیں بلکہ بہت دور و دراز و مضطرب دلوں کی آواز تھی جس نے ایک اجتماعی تحریک کی صورت اختیار کر لی،

مولانا اسکے پہلے ناظم فز و مقرر ہوئے، مگر اس سلسلہ میں مولانا کا کوئی ایسا انقلابی اور انفرادی کارنامہ نظر نہیں آتا، جس کی وجہ سے ندوہ کا ان کو بانی قرار دیا جاتا، ایسے کہ کسی تحریک یا ادارہ کے بانی کا طریق عمل ایک عاقل اور وہ سے کام کرنے والے کا نہیں ہوتا بلکہ وہ اسکے اور چنانچہ بنالیا ہے، وہ اسکی ساری پیچیدگیوں کا مرکز ہوتا ہے، وہ اسی کی خاطر سوتا اور اسی کی خاطر جاگتا ہے، علم و تقویٰ کے تمام احتیاجات کے باوجود یہ چیزیں ہیں مولانا کی عملی زندگی میں نظر نہیں آتیں، اور نہ کتاب میں کوئی واقعی دلیل فراہم کی گئی ہے، بلکہ مولانا کا بار بار استغنیٰ پر اصرار کرنا اس دعویٰ کے خلاف دلیل ہے۔

مولانا حبیب الرحمن خاں شرنانی نے خط کا جو جملہ نقل کیا گیا ہے اس کی تردید خود مولانا کے مذکور بالا بیان ہی سے ہوتی ہے پھر یہ بات خود قابل بحث ہے کہ کسی تحریک یا ادارہ کا بانی قرار دینے کے لیے اسکے انفرادی کاموں اور بنیادی ٹریجر کے بجائے دوستوں کے ذاتی خطوط سے دلیل فراہم کی جائے۔

مولانا محمد ناظم خان نوٹوی دارالعلوم دیوبند کے بانی نہیں ہیں مگر انھوں نے جب اسکا انتظام اپنے ہاتھوں میں لیا تو بس اسکا ہو ہی اس سلسلہ میں انھیں بہت کچھ سہر و گرم سہاڑا گر اس کسی ان حد انہیں سچے اسلئے انھیں بانی قرار دیا گیا، اور یہ بڑی حد تک صحیح بھی ہے اس میں شبہ نہیں کہ بزرگوں سے کسی ادارہ کی نسبت اس کے اعتماد کی بڑی سند ہے مگر اس کو کسی مخصوص طبقہ کے اعتماد کا ذریعہ بنانے کی کوشش کرنا نفسیاتی کمزوری ہے۔

دوسری بات جو ان ابواب میں پڑھنے والے کو کھٹکی ہو وہ یہ کہ کتاب میں قصداً علامہ شبلی کی خدمات کو نظر انداز کر کے اور انکی ذات کو دینی اعتبار سے مجروح کرنے کی کوشش کی گئی ہے نہ واقعات کے اعتبار سے دونوں میں تفاوت ضرور تھا مگر وہ جو بہت بڑی ہیں ضخیم آستین ہوا گوہر تماشک اور خدا کا شکر جو یوں خاتمہ باخیر ہوا تھا کہنے والا بھی خدا کے یہاں کچھ کم تر ہوگا جہاں مولانا محمد علی اور علامہ شبلی کی طبیعتوں میں موازنہ کیا گیا ہے اور اس سلسلہ میں انکے خاندانی اثرات کا ذکر کے انکی سیاست اور انتہا پسندی کا جو بھیہل ایک نقشہ پیش کیا گیا اور اس جو نتیجہ اخذ کیا گیا ہے وہ نہ صرف غلط ہے بلکہ تماشک کی قلم کے بھی منافی ہے، غیرت و وصیت کے نتیجے میں ان کے دادا کا قبول اسلام اگر اس عیب کے کہ کئی پشت تک اسکا اثر نہیں گیا، تو پھر بعض صحابہ جن میں حضرت عمرؓ بھی تھے، کے اسلام کے بارے میں کیا رائے قائم کی جائے گی۔

مددہ کا پہلا اجلاس سید نعیم رام پوری میں ہوا جس میں علامہ شبلی نے ایک تماشکی کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک خیال اور سرگرم عنصر کی حیثیت سے حصہ لیا، انھوں نے مددہ کے اجلاس کی صدارت کی تحریک کی، پھر مددہ کے جلسہ کی تحریک صدارت کی بلکہ مددہ داد کے الفاظ تو یہ ہیں کہ کاروائی کا لاندہ پٹھان سٹایا۔ آخر میں مددہ العلماء کیلئے دستور کا مسودہ پیش کیا، رواد میں ہے:

”اسکے بعد شری العلماء، مولوی شبلی عثمانی نے جناب صدر اچھاؤں کیلئے دستور العمل پیش کیا اور مولوی فتح محمد جتائے مارید“

اس اجلاس میں نہ صاحب تعلیم کی کمی تھی، اس میں ان کا نام موجود ہے، دستور کے مطابق انکی رائے نے مجلس انتظامیہ کی تشکیل کی

تجزیہ کی، غرض اس اجلاس کے سائے ہم کاموں میں انھوں نے صرف حصہ لیا بلکہ متعدد کام انہی کی وجہ سے انجام پائے، اس اجلاس کی چوڑا داس کتاب میں بیان کی گئی ہے، وہ "حیاتِ بلی" اور زندہ کی رُوداد سے جو خود مولانا محمد علی موہنجری کی مرتب کردہ ہے مختلف علامہ شبلی کا صرف اتنا ذکر ہے کہ وہ اس جلسہ میں شریک تھے اس کی کارروائیوں میں دلچسپی سے حصہ لیتے رہے (ص ۱۲، دستور کے سلسلہ میں حیاتِ بلی اور رُوداد کے بیان کے خلاف لکھا گیا ہے کہ دستور پیش کرنے کا کام مولانا محمد علی نے مولوی عبدالحق خاں کے سپرد کیا تھا، لیکن وہ وقت مقررہ پر تشریف نہ لائے، چنانچہ مولانا شبلی نے صدر جلسہ کی اجازت پیش کیا (ص ۱۲۸) معلوم نہیں کہ ان معلومات کا ذریعہ کیا ہو، پھر مولانا حقانی کا نہ آنا اور علامہ شبلی کا بدقت دستور پیش کر دینا بالکل سمجھ میں نہیں آتا، اگر مولانا حقانی نے اپنا سوہ پہلے سے بھیج دیا تھا تو اس کا ذکر رُوداد میں کیوں موجود نہیں ہے،

مولانا شبلی کو نظر انداز کرنے اور ان کو مجروح کرنے کا جو منصوبہ نوجوان مصنف بنایا تھا، اس کی تکمیل کی یہی صورت تھی، کہ زندہ کے سلسلہ میں ان کی تصویر کا صحیح رخ سامنے نہ آنے پائے۔

زندہ کی پہلے سال کی رُوداد اور حیاتِ بلی کے مطالعہ سے اندازہ ہوا کہ جن مقاصد کی تکمیل اور جن ہی، یہی اور معاشرتی تبدیلیوں کیلئے تحریکِ زندہ العلماء کا جو عمل میں آیا تھا ان میں سے کسی ایک کی تکمیل مولانا محمد علی کے عہدِ نظامت اور مولانا جبار علی خاں کی ریاستِ ہند ۱۸۹۶ء سے لے کر ۱۹۰۲ء تک نہیں ہو سکی، ان حضرات کے دلوں میں یہ خواہش ضرور تھی جیسا کہ کتابتِ نظامت پر تو ہی بکرانِ سب کی تکمیل، اور زندہ کو اس کے تعلیمی مبادی و مطالب کے ترتیب کے ترتیب کرنے میں جس نے سب سے زیادہ حصہ لیا وہ علامہ شبلی کی ذات ہو، بلکہ آج ہر نئے صورت حال میں زندہ کا دفتر تک گردش میں رہا، وہ کبھی لکھنؤ میں تھا اور کبھی شاہجہاں میں، اور کبھی کسی اور جگہ اسکے لیے امن تلاش کرنے کی کوشش کی گئی، مولانا محمد علی کے سوانح نگار کا بیان ہے کہ

"زندہ العلماء کے ماتحت بڑے بیانیہ پرائیڈ، علوم کے قیام کی تجویز سب سے پہلے مولانا کے ذہن میں آئی اور مولانا نے

اس کا ایک واضح خاکہ تیار کر کے ۱۲ محرم ۱۳۱۳ھ کے جلسہ انتظامیہ میں پیش کیا اور اسکے بعد یہ خاکہ مودہ دار العلوم

کے نام سے شائع کر کے مستعدِ بابائے کیلئے متنازعہ عمل، اکابرین اور اہل علم حضرات کو ارسال کیا گیا، (ص ۱۳۶)

اس بیان کے مقابلہ میں آپ حیاتِ بلی کے مصنف کا بیان جو اس تاریخ کے براہِ راست چشم دید رُوی میں ملاحظہ کیجئے،

اس سے پہلے زندہ کے دستور کا ذکر آچکا ہے کہ اسے مولانا بلی نے پیش کیا، اب انصاف تعلیم کی تبدیلی، دارالعلوم کی تجویز اور دستور کے

ہائے میں سید صاحب کا بیان ملاحظہ ہو۔

”اسکے بعد بارہ علماء کی ایک مجلس ترتیب نصاب کے لیے تقرر کی گئی جس میں ایک نام مولانا کا بھی تھا، ان بزرگوں نے رسالے لکھے، اور مولانا نے دارالعلوم کے نصاب کے بجائے دارالعلوم کا مسودہ (خاکہ) تیار کیا جس کو پڑھ کر یہ معلوم ہوا کہ ہندوستان کا مسافر قسطنطنیہ کے کسی بڑے شہر میں کھڑا ہے۔“ (حیات نبلی ص ۳۱۰)

سید صاحب آخری جلد میں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ دارالعلوم کے وسیع تصویب کے مطابق اگر اس کا نصاب کوئی تجویز کر سکتا تھا تو وہ مولانا شبلی کی ذات ہی جو عربیہ ترقی کی یونیورسٹیوں کا جائزہ لے چکے تھے، اور جنھوں نے حیدر آباد اور دوسرے کئی اداروں کا دینی نصاب تیار کیا تھا۔

مصنف کتاب نے لکھا کہ ۱۲ رجب المرجب ۱۳۱۳ھ کو سید صاحب پہلے مولانا محمد علی نے دارالعلوم کی تجویز مجلس (ترغیبیہ) لکھی، اور سید صاحب کا بیان ہے کہ اس سے دو سال پہلے مولانا شبلی نے دارالعلوم کا خاکہ مرتب کر دیا تھا۔

مجوزہ نصاب کے مطابق ایک الگ دارالعلوم کی تجویز کے ہائے میں مصنف کتاب نے یہ تردید کی کہ شمس کی حرکت مولانا محمد علی کا پیش کردہ ہو، مگر رد وادو حیات نبلی کے بیان سے اسکی تردید ہوتی ہے، اس سلسل میں سید صاحب کا پورا بیان ملاحظہ ہو :-

”۱۰ رجب المرجب ۱۳۱۳ھ مطابق دسمبر ۱۸۹۵ء کو کانپور میں نصاب کا جلسہ ہوا..... اور مولانا شبلی نے شرکت کی اور کئی روز کے باعث کے بعد مجوزہ دارالعلوم کے نصاب کا خاکہ مرتب ہوا“ (حیات نبلی ص ۳۷۱)

”وہاں میں مولانا محمد علی اپنے ہائے میں لکھتے ہیں: ”مجھ کو بھی اس میں حاضر ہونے کی غوت حاصل تھی۔“ (ص ۳۷۱)

یہی مسودہ ہے جس کو علماء کی حضور میں لکھی نے طے کیا تھا، جو اجلاس بریلی سے پہلے دوسرے علماء کے یہاں بھی بکھیرا گیا تھا، اور اس کو پھر اجلاس خاص نے تجویز کی شکل دی، پھر وہ تجویز اجلاس عام میں پیش ہوئی، اس اجلاس کی تفصیل کرتے ہوئے سید صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا (شبلی) نے اسکے پہلے ہی اجلاس میں حاضرین کے اصرار سے ندوۃ العلماء کے مقاصد پر ایک لکھیر فرمائی، اسی اجلاس کے جلسہ خاص میں دارالعلوم کی تجویز منظور ہوئی۔“

”دوسرے دن ۲۷ شوال ۱۳۱۳ھ مطابق ۱۹ اپریل ۱۹۹۵ء کو ندوہ کے اجلاس عام میں مولانا عبدالحی عتانی نے دارالعلوم کی تجویز پیش کی وہی تجویز جو جلسہ خاص میں منظور ہو چکی تھی جس کا خاکہ علامہ شبلی نے دو سال پہلے بنایا تھا اور مولانا شبلی مرحوم نے اسکی تائید کی اور اس سلسلہ میں دارالعلوم کی ضرورت پر ایک تقریر فرمائی جس میں نے تعلیم یافتہ اور پرانے طلباء دونوں کو مخاطب فرمایا کہ اس مجوزہ عربی مدرسہ کی ضرورت بدلائل ثابت کی، یہ بھی طے ہوا کہ مجلس دارالعلوم کے نام سے ایک الگ مجلس قائم کی جائے، اس مجلس کے قواعد مولانا شبلی مرحوم نے تیار کیے اور وہ اسکا کچھ پس بھیجے گئے“ (حیاتِ علامہ ص ۳۱۳)

ندوہ کے بنیادی مقاصد و دھچھے، ایک موجودہ نصاب تعلیم کی تبدیلی، دوسرے نزعِ اہمی خانہ پہلے مقصد کی تکمیل کا سب سے بڑا ذریعہ ایک درسگاہ کا قیام تھا، اور دوسرے مقصد کی تکمیل کے لیے جدید و قدیم دونوں طبقوں میں اعتماد کی ضرورت تھی، نئی درسگاہ کے قیام کا مقصد محض ایک نئی عربی درسگاہ کا اضافہ نہیں تھا، بلکہ اس میں نئے نصاب تعلیم کے مطابق تعلیم تھی، درسگاہ تو ۱۸۹۵ء میں قائم ہو گئی، مگر اس کے قیام کے اٹھ برس یعنی ۱۹۰۳ء تک اس میں وہی نصاب تعلیم پڑھایا جاتا رہا جو عام درسگاہوں میں پڑھایا جاتا تھا، نصاب میں جدید علوم کے ساتھ انگریزی کا داخلہ بھی پیش نظر تھا، جیسا کہ مولانا محمد علی کے سیرتِ خفا نے لکھا ہے، مولانا بھی اسکے حامی اور موید تھے، مگر تعجب یہ ہے کہ مولانا اور انکے رفقاء کا رہنے والا نظامت و نسیبت یعنی، مدرسہ کی مدت میں کسی ایک جز میں، ذکوئی تعمیر فرما سکے اور نہ کوئی تجویز عملی صورت اختیار کر سکی، مولانا شبلی نے انگریزی کی تجویز کو کئی باوجود مجلس دارالعلوم عام میں رکھا، وہ منظور ہوئی، مگر اس پر عمل نہ ہو سکا، مولانا شبلی اس کو نافذ کرنا چاہتے تھے، لیکن انکو کوئی قانونی پوزیشن حاصل نہیں تھی، اس لیے وہ بار بار کان ندوہ کو اسکی طرف توجہ دلاتے تھے، مگر اس وقت جو لوگ دارالعلوم ندوہ میں داخل تھے وہ اس کیلئے آمادہ نہیں تھے، بلکہ یہ حضرات تو دارالعلوم کی ایک الگ مجلس بھی بنانے کے لیے تیار نہیں تھے، اسی وجہ سے مولانا شبلی کی کسر

انکو از یادہ گراں تھی، غرض یہ کہ مولانا شبلی کی آمد سے پہلے تک ندوہ کے قائم کردہ دارالعلوم اور دوسرے عربی مدارس میں کوئی خاص فرق نہیں تھا، علامہ شبلی نے اس کے بارے میں سیکڑوں خطوط و دستوں، پڑاگوں اور اپنے خود دلوں کو لکھے جو آج بھی مکتبہ شبلی میں موجود ہیں، ایک خط میں مولانا شردانی کو لکھتے ہیں :-

”آج ایک نقشہ نصاب جاریہ دارالعلوم ندوہ آیا، اس میں یہ کتابیں ہیں: ملاحظا، شرح جامی، فضول الکبریٰ،

بینہ، شافعی، کبریٰ، اہم آپ خدا کو کیا جواب دیں گے کہ کیا ندوہ کا یہی دعویٰ تھا.....

پھر انھوں نے مولانا شردانی کو دوسرا خط لکھا کہ میں (یعنی مولانا شردانی) اس کے متعلق مدرسہ میں اس کو لکھا تھا، اس کا جواب کیا ہے :

”تجدید نصاب ہم لوگوں کو دکھایا تک نہیں گیا۔“ (ص ۳۹۳)

جب عربی کتابوں میں تبدیلی کا یہ حال تھا تو انگریزی کے اجراء میں ان کو کیا کیا قیمتیں نہ اٹھانی پڑی ہوگی، اس کا کچھ اندازہ ان کے خطوط سے ہوتا ہے، دسمبر ۱۸۹۹ء کو مولانا شردانی کو لکھتے ہیں :

”جسے انتظامیہ میں باقاعدہ انگریزی داخل کرنے کی تحریک میں نہ کی تھی، اور اصرار کیا تھا، کہ تحریک درجہ کی جائے.... لیکن اس کی کیا وجہ ہے کہ کارروائی میں میری تحریک لکھی بھی نہ جائے۔“

اس کے جواب میں مولانا شردانی نے اپنی لاطینی کا اظہار کیا، تو لکھتے ہیں :

”بات تو کچھ نہیں لیکن مولوی عبدالحی کی ہمارے جوئی اور آپ کے عارفی المادہ بھولنے پر تعجب آتا ہے جب میں نے لکھا کہ انگریزی کے مسئلہ پر گفتگو نہیں ہوتی تو میں نے کسی قدر سختی سے کہا کہ اس سے کیوں گریز کیا جاتا ہے، نیچے فرمایا کوئی شخص حرکت نہیں کرے گا، میں ہوں، اور میرا نام لکھا تھا، مولوی یونس خاں نے کہا میں تائید کرتا ہوں۔“

ان کو شناسنے کے باوجود دو سال تک پھر یہ معاملہ ملوثی رہا مولانا شردانی نے بار بار اس کی طرف توجہ دلائی، ایک خط میں مولانا شردانی کو دوستانہ انداز میں لکھتے ہیں : ”ایک سہ ماہی دشمن خیال مولانا شردانی ہیں..... اس کا حال یہ کہ انگریزی کے نام سے ان کو لڑنا آتا ہے بڑی مشکل سے مسلمانوں کو بھیلانے کی تجویز پر (یعنی ہوئے، تو عمل درآمد میں حیران ہیں۔“ (ص ۴۱۶)

غرض یہ کہ عربی نصاب کی طرح جدید علوم اور انگریزی کا اجراء بھی باقاعدہ اس وقت ہوا جب مولانا شردانی ۱۹۰۹ء میں دارالعلوم کے مستند قلمی ہو کر آئے، انھوں نے شدید موافق اور رکاوٹوں کے باوجود اس نصاب کو جاری کیا جس کیلئے دارالعلوم قائم کیا گیا تھا۔ اس تفصیل کا مقصد یہ کہ لڑنے والے دارالعلوم کا اجراء کے معاہدہ کی عمل میں نہ صرف یہ کہ مولانا شردانی کا حصہ دوسرے حضرات سے کم نہیں بلکہ واقعہ یہ کہ وہ نے جو نمونے بھی پیش کیے اگر ان میں کئی طرح کا فرق نہ ہوتی تو اس کو اور اسکے فضلہ عام عربی مدرسہ پر کوئی حقوق نہ ہوا، خصوصیت دارالعلوم کے معاملات میں تو دوسرے حضرات کا طرز عمل نہ تو وہ کے مقصد سے میل کھاتا اور نہ اس میں کوئی ایسی بنیادی فطرتی کہ علامہ شردانی کو لڑنے کی تاریخ میں کوئی درجہ نہ دیا جائے، اور دوسرے حضرات سارا امتیازات کے مستحق مگر دے جانے، ان دنوں کے علاوہ اس کے بعض اور مندرجات اور بعض دوسرے ایسے واقعات ہیں جو قابل بحث ہیں، مگر مقصد ان کا احاطہ نہیں ہے بلکہ تاریخ ساز و ہدایت کی نشاندہی ہے۔

مطبوعات جدیدہ

علاج خوف و حزن - از ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب، ضخامت ۸۴ صفحات، کتابت

طباعت عمدہ، ناشر مکتبہ دینیہ، دیوبند، قیمت تین روپے

رنج و غم اور حزن طال انسانی زندگی کا لازمہ ہیں، ان کوئی انسان خالی نہیں ہے، ان سے نجات کی بہت سی صورتیں فلاسفہ، حکماء اور نفسیات کے ماہرین نے بتائی ہیں، مگر اس کا ایک علاج توبہ و انابت اور دعا و عبادت بھی ہے، امام غزالی نے صحیح لکھا ہے کہ جس طرح جسمانی امراض کے لیے معالجات ہوتے ہیں، اسی طرح اس روحانی مرض کا عام علاج بھی دعا و عبادت کے ذریعہ کیا جائے تو اس میں کوئی عقلی استبعاد نہیں ہے، اس موضوع پر بہت سے علماء نے کتابیں لکھی ہیں، ان ہی میں امام ابن ابی الدنیا کا رسالہ الفرج بعد الشدة بھی ہے، اسی رسالہ کو ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب نے اردو کا جامہ پہنایا ہے، اور جا بجا اپنے مخصوص صوفیانہ انداز میں حواشی لگے اور اضافے بھی کیے ہیں، اس کتاب کے بعض مندرجات سے اختلاف کی گنجائش ضرور ہے، لیکن مجموعی حیثیت سے یہ کتاب مفید ہے۔

روح اسلام اقبال کی نظر میں - از ڈاکٹر غلام عرفان، صفحات ۱۱۲، کتابت و طباعت

بہتر، ناشر انسٹی ٹیوٹ آف انڈیولوجی، ایٹ کچلر اسٹیڈیز، حیدر آباد، آندھرا۔

علامہ اقبال نے اسلامی تہذیب کے بارے میں اپنے کلام اور بعض دوسری تصانیف میں جو خیالات ظاہر کیے ہیں ان کی روشنی میں ان کے نقطہ نظر کو واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے، کتاب میں کل پانچ مباحث ہیں، جس میں بدعت، عیسائیت، اسلام مغرب جدید اور اسلام اور مسلمانوں کے

کے ماہرین جو اختلاف ہے، اس کی وضاحت کی گئی ہے، اقبال تصوف کے مخالف نہیں ہیں، مگر انھوں نے رہبانیت اور بدھ مت کے سنیاس سے جو اختلاف کیا ہے اس سے بعض لوگ ان کو تصوف کا مخالف سمجھ جاتے ہیں، خود مصنف بھی اس غلط فہمی کا شکار ہیں، ان کے بعض اشعار میں رہبانیت اور تصوف وغیرہ کا جو تقابل اور توافقی نظر آتا ہے اس سے وہ تصوف مراد ہے جس کی تمام صوفیائے محققین نے مخالفت کی ہے جس کا پنجاب اور سندھ میں رواج عام ہے، ان جزئیات کو چھوڑ کر کتاب میں اقبال کے نقطہ نظر سے قریب پہنچنے کی کوشش کی گئی ہے۔

تھوڑی سی ویرا ہل حق کیساتھ - اذین نگرانی ندوی، صفحات ۸۸، کتابت و طباعت، لاہور،
ناشر مکتبہ طیبہ سی ۲۶/۲ ڈیوڑھی آغا میر، لکھنؤ،

اس کتابچہ میں بہت اہل حق کے سبق آموز واقعات مختلف کتابوں سے جمع کر دیے گئے ہیں، ان میں سورج کے اعتبار سے کوئی ترتیب نہیں ہے، مگر ان واقعات کو پڑھ کر عبرت و بصیرت دونوں پیدا ہوتی ہے، ان ہی بزرگوں کا طفیل ہے کہ دین اپنی اصلی صورت میں آج تک زندہ ہے، یہ کتاب کا دوسرا حصہ پہلا حصہ اس سے پہلے شائع ہو کر مقبول ہو چکا تھا اگرچہ اس سال مصنف اس میں کچھ اپنا درود و سوز بھی شامل کر لیتے تو اس کی افادیت میں اور زیادہ اضافہ ہو جاتا۔

صُورِ اسرارِ سبیل - از حبیب پانیپوری، صفحات ۲۹۸، کتابت و طباعت عمدہ، پتہ
ادارہ اشاعت دینیات، نظام الدین اولیاء، نئی دہلی ۱۱۰، قیمت ستر

یہ ایک گجراتی شاعر حبیب پانیپوری کا مجموعہ کلام ہے جس میں غزلیں اور نظمیں دونوں ہیں، غالباً پہلی بار ان کا مجموعہ کلام سامنے آیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان پر قدر کے شاعری کی تمام صلاحیتیں جمع کر دی ہیں، ان کے کلام میں علامہ اقبال کے ذوق طبعیما نہ اور عذیب عاشقانہ کی جھلک ملتی ہے، امید ہو کہ یہ مجموعہ اہل ذوق میں ذوق و شوق سے پڑھا جائے گا۔

سلسلہ تاریخ ہند

مؤلفین کے تین اہم اور مقبول ترین سلسلہ تصنیفات یعنی سیرۃ النبی الصیباہ اور تاریخ اسلام کے علاوہ ایک اہم سلسلہ تاریخ ہند کا بھی ہے جس میں اب تک حسبِ بل کتابیں شائع ہو کر ملک قوم سے خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں،

مقدمہ و تعارف عالمگیر ۴۹۲ صفحے قیمت: ۵ روپے

مختصر تاریخ ہند ۳۰۸ ۳۰۸ ۳۰۸ ۳۰۸ ۳۰۸ ۳۰۸ ۳۰۸ ۳۰۸ ۳۰۸ ۳۰۸

تاریخ سندھ ۴۰۸ ۴۰۸ ۴۰۸ ۴۰۸ ۴۰۸ ۴۰۸ ۴۰۸ ۴۰۸ ۴۰۸ ۴۰۸

بزمِ میوہ ۴۴۸ ۴۴۸ ۴۴۸ ۴۴۸ ۴۴۸ ۴۴۸ ۴۴۸ ۴۴۸ ۴۴۸ ۴۴۸

بزمِ ملوکیہ ۳۶۴ ۳۶۴ ۳۶۴ ۳۶۴ ۳۶۴ ۳۶۴ ۳۶۴ ۳۶۴ ۳۶۴ ۳۶۴

بزمِ صوفیہ ۵۳۸ ۵۳۸ ۵۳۸ ۵۳۸ ۵۳۸ ۵۳۸ ۵۳۸ ۵۳۸ ۵۳۸ ۵۳۸

ہندوستان کے عہدِ وسطیٰ کی ایک

ایک جھلک

۵۲۴ صفحے قیمت: ۵ روپے

ہندوستان کے عہدِ وسطیٰ کا فوجی نظام

۵۰۰ صفحے قیمت: ۵ روپے

ہندوستان عربوں کی نظر میں

۴۰۴ صفحے قیمت: ۵ روپے

ہندوستان کی کہانی

۴۵۴ صفحے قیمت: ۵ روپے

ہندوستان کی کہانی

۴۰۰ صفحے قیمت: ۵ روپے

ہندوستان کی کہانی

۴۰۰ صفحے قیمت: ۵ روپے

ہندوستان کے سلاطین و علمائے مشائخ

تعلقات پر ایک نظر

ہندوستان میں مسلمان فرمانرواؤں کا عہد ۱۳ویں صدی عیسوی سے شروع ہو کر ۱۹ویں صدی کے وسط تک ختم ہو جاتا ہے اس سارے عرصے میں سو برس کی مدت میں مختلف مذاق و طبیعت کے تقریباً ۴۸ بادشاہ ہوئے اور انھوں نے یہاں داد و حکمرانی دی، اور ملک کی تعلیم و ترقی میں حصہ لیا، اور بعض بعض نے تو اپنے حُسنِ طبیعت سے اس کو رشکِ جاں بنا دیا لیکن اگر ہم یہ جاننا چاہیں کہ مسلمانوں کے مختلف طبقوں سے ان حکمرانوں کے کیا تعلقات تھے وہ کس طرح ان سے پیش آتے تھے، خصوصاً علماء و مشائخ طریقت کی ان کی نگاہ میں کیا قدر و قیمت تھی، اور وہ خود ان فرمانرواؤں کو کس نظر سے دیکھتے تھے، اور ان کے متعلق کیا خیالات رکھتے تھے، اور وہ ان پر کس طرح اثر انداز ہوتے تھے، اور یہ سلاطین کس حد تک ان کا اثر قبول کرتے تھے اور اسکے نتائج کیا ہوئے تو ہم کو تاریخوں میں مرتب طور پر اس قسم کے معلومات نہیں مل سکتے، اس مختصر کتاب میں بڑی دیدہ ریزی سے اسی قسم کے معلومات اکٹھا کئے گئے ہیں اور ہندوستان کے سلاطین اور یہاں کے علماء و مشائخ کے باہمی تعلقات کی تفصیل بیان کی گئی ہے جس سے صرف اس دور کی مذہبی، ذہنی اور فکری تاریخ بھی لگا ہوں گے سامنے آ جاتی ہے، اس موضوع پر اردو میں لکھنے کی یہ پہلی کوشش ہے، اس میں مصنف کو کہا تک کیا مافیہ ہوئی ہے اس کا اندازہ کتاب کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔

مؤلف

سید صباح الدین علی الرحمن ایم اے

صفحات: ۲۲۸، قیمت: ۱۰/- "پیشہ"

اگست ۱۹۶۵ء

جبر و نیرال (۵۲۰)

معارف

مجلس المصنفین کا ماہوار علمی سالانہ

مُحَرَّبٌ

شاہ معین الدین احمد ندوی



پیش کشاں و پے سالانہ

مجلس المصنفین اعظمیہ

مجلسِ اُدار

۱۔ جناب مولانا عبدالمجید صاحب دریابادی

۲۔ جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی

۳۔ شاہ معین الدین احمد بروہی

۴۔ سید صباح الدین عبدالرحمن، ایچ اے

سلسلہ تاریخ اسلام

دہائیوں اس وقت تک مختلف علوم و فنون پر مکتوبات میں شائع کر چکا ہے ان میں ایک اہم سلسلہ تاریخ اسلام کا بھی جو بہت مقبول ہے، یہ عربی مدرس کے منتظمی طلبہ کی مطالعہ کی کتابوں کے علاوہ ہندو پاک کی مختلف یونیورسٹیوں اور کالجوں کے نصاب میں بھی شامل ہے، اس کی چار جلدیں تفصیل ذیل شائع ہو چکی ہیں۔

”تاریخ اسلام حصہ دوم“
(خلافت عباسیہ کی تاریخ سفاح متقی بہار) قیمت ۱۰ روپے

”تاریخ اسلام حصہ اول“
(عہد رسالت و خلافت راشدہ) قیمت ۱۰ روپے

”تاریخ اسلام حصہ چہارم“
مستقیم انداز تک خلافت عباسیہ کے زوال و

”تاریخ اسلام حصہ سوم“
(بنی امیہ و مشق) قیمت ۱۰ روپے

خاتمہ کی تاریخ اور اس کے تمدنی کارنامے) قیمت ۱۰ روپے

مؤلفہ شاہ معین الدین احمد بروہی

”نیچر“

جلد ۹۷۔ ماہ ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۶۵ء۔ عدد ۲

مضامین

شذرات شاہ حسین الدین احمد ندوی ۸۶-۸۴

مقالات

- | | |
|----------------------------------|--|
| عربی تحریر کی ابتدا و ترقی | جناب محمد سعید حبیب اللہ صاحب لکچرار مولانا آزاد ۸۵-۷۵ |
| دیوڑ اور مشائخ دیوڑ | جناب سید شمیم احمد صاحب ڈھاکہ، کلکتہ ۱۰۶-۱۱۸ |
| شفیق کی غولگویی | جناب سید حرمت الاکرام صاحب مرزا پور، ۱۰۹-۱۳۴ |
| دو ایکھنڈ میں اردو شاعری کا فروغ | جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب ادیب بریلوی، ۱۳۵-۱۵۱ |

ادبیات

- | | |
|----------------|---|
| عالم حضوری میں | جناب پروفیسر نکست شاہ جہاں پوری صدر شعبہ فارسی اردو، جی ایف سی، ۱۵۳ |
| غزل | جناب سید بٹلی جواد صاحب زیدی، ۱۵۳ |
| غزل | جناب جوہر صاحب ٹوکی، ۱۵۳، ۱۵۴ |
| حسن تغزل، | جناب ڈاکٹر تاپر شاد استخوان صاحب بریلوی، ۱۵۴ |
| مطبوعات ہمدرد | م س ج ۱۵۵-۱۴۰ |

شکن

حکومت مسلم یونیورسٹی کی تحریک دبانے پر تلی ہوئی ہے، مذاے ملت کے مسلم یونیورسٹی نمبر کی ضبطی اور اس کے علمہ کی گرفتاری اسی کا نتیجہ ہے، ورنہ جو یہ چہ پہلاک کے ہاتھوں میں پہنچا بھی نہیں تھا، محض شبہ کی بنا پر اس کی ضبطی اور اس کے علمہ کی گرفتاری کا کوئی قانونی جواز نہیں ہو، اشاعت کے بعد اگر اس کا کوئی مضمون قابل اعتراض نظر آتا تو اس کے خلاف قانونی کارروائی کی جاسکتی تھی، اس کا مقصد یہ بھی تھا کہ مسلمانوں کو خوفزدہ کر کے اولڈ بوائے کنونشن کو ناکام بنایا جائے، لیکن یہ امر قابل اطمینان ہے کہ کنونشن بخیر و خوبی کامیابی کے ساتھ انجام پا گیا، باہر کے ایک ہزار سے زیادہ نمایندگان نے شرکت کی، ایسے اجتماع میں نرم گرم تقریریں کا ہونا ناگزیر ہے، لیکن دونوں نے مل کر کنونشن میں اعتماد پیدا کر دیا تھا، ڈاکٹر سید محمود صاحب کی تقریر بڑی مؤثر اور قومی جذبات سے معمور تھی، کنونشن کے صدر یسین نوری صاحب کا خطبہ صدارت نہایت متوازن اور مدلل تھا، انھوں نے مسلم یونیورسٹی کی تاریخ کی روشنی میں بڑی خوبی کے ساتھ مسلمانوں کے دستوری حق کی وکالت کی، جس میں یونیورسٹی کے متعلق ان کے تمام مطالبات اگے ہیں، کنونشن میں جو تجویزیں منظور ہوئی ہیں ان کو عمل میں لانے کیلئے ایک کمیٹی کے قیام کا فیصلہ کیا گیا ہے، اس کنونشن کی کامیابی کا سرانٹشی احترام علی صاحب صدر استقبالیہ کے سر

جب حکومت یقین دلاتی ہو کہ یونیورسٹی کا کردار نہ بد لایا گیا اور مسلمان ہی چاہتے ہیں تو پھر مسلمانوں کی پُر امن کوشش کو سختی سے دبانے کے کوئی معنی نہیں، البتہ کردار کے مفہوم کی تعبیر یقین میں اختلاف ہو سکتا ہے

لیکن اصولاً اس کی تئین کا حق صرف مسلمانوں کو ہے، اور وہی کردار صحیح مانا جائیگا جو مسلمان متعین کریں، اس سے کوئی نا مذہب نہ ہوگا کہ نام کے لیے یونیورسٹی کا نظام مسلمانوں کے ہاتھوں میں رہنے دیا جائے، لیکن کورٹ اور انٹریکٹو کونسل کو یونیورسٹی کے ملازمین اور حکومت کے نافذ کردہ مسلم اور غیر مسلم ممبروں سے بھردیا جائے، اور اس کی حیثیت گھٹا کر اس چانسلر کی مجلس مشاورت کی کر دی جائے، یہ تو محض ایک کھیل ہوگا جس میں بظاہر یونیورسٹی کا نظام مسلمانوں کے ہاتھوں میں رہے گا لیکن حقیقتاً اس کی باگ حکومت کے ہاتھوں میں آجائے گی اور اس کی خود مختار حیثیت اور اس کا کردار دونوں ختم ہو جائیں گے، اس قسم کے کھیل بہت پرانے ہو چکے جو اس زمانہ میں نہیں چل سکتے۔

اس مسئلہ کے حل کی شکل صرف یہی ہے کہ یونیورسٹی ایکٹ میں کوئی ایسی تبدیلی نہ کی جائے جس سے اس کے کردار اور اس کی خود مختاری میں فرق آئے، اس کے سارے پہلوؤں پر بیانات اور ضمانتیں لگائی ہیں، ہم بھی گذشتہ پرچہ میں اپنے خیالات ظاہر کر چکے ہیں، اور کنونشن نے ان مطالبات کو جانتا اور مرتب شکل میں پیش کر دیا ہے، اس کے علاوہ جو شکل بھی اختیار کی جائے گی اس سے مسلمان کبھی مطمئن نہ ہونگے، ان میں اور حکومت میں ایک مستقل کشمکش پیدا ہو جائے گی جو دونوں کے لیے مضر ہوگی، اس قضیہ کے حل کی ایک شکل یہ بھی ہو سکتی ہے کہ یونیورسٹی کے کورٹ اور انٹریکٹو کونسل کی جو شکل ہے وہی مسلم یونیورسٹی میں بھی جاری کر دی جائے، گو لیکن حقیقتوں سے ان دونوں کا موازنہ بھی صحیح نہیں ہے، اس کے حکومت کے نافذ کردہ ارکان بھی اس کے کردار کے سب سے بڑے محافظ ہوں گے، یہ فخر تو صرف مسلمانوں کو حاصل ہے کہ ان کو حکومت کی خوشنودی کے لیے ملت فردشی میں بھی عار نہیں ہوتا اور ہندو یونیورسٹی میں مسلمانوں کی مؤثر حیثیت کیا ان کی مہر کی کا بھی کوئی سوال نہیں ہے۔

گذشتہ مہینے ہم نے پاکستان میں سیرۃ النبیؐ کی پہلی اور دوسری جلد کی تلخیص و اشاعت پر جو شذرہ لکھا تھا اس کو پڑھ کر ملتان کے ایک مخلص نے خط لکھا ہو کہ ”آپ سیرۃ النبیؐ کے خلاصہ کو رو رہے ہیں، یہاں شیخ عبد الماکب آئینہ ادب انارکلی لاہور نے آپ کی پوری سیرۃ النبیؐ چھاپ لی ہے، جب میں نے ان سے پوچھا کہ یہ کیا معاملہ ہے تو کہنے لگے کہ ہم نے ان کی اجازت سے چھاپی ہے، میں نے ان کی دوکان کے فام پر ان کی قیمتیں بھی لکھوائی ہیں جو روانہ ہیں۔“ یہ اطلاع دینے والے ایک ثقہ اور صاحب علم بزرگ ہیں، اس لیے اس کی صداقت میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، ابھی لاہور کے ایک معتبر ادارہ نے خبر دی ہو کہ بعض ناشرین نے شعر الہند اور گل رعنا چھاپ لی ہیں۔ ان اللہ وانا الیہ راجعون۔ اس اندھیر کا کیا علاج ہے، اس کے معنی ہیں کہ پاکستان میں دارالمصنفین کی تجارت جس پر اس کی آمدنی کا دارومدار ہے بالکل ختم ہو جائے گی، اور تنہا ہندوستان کی آمدنی پر وہ چل نہیں سکتا۔

گذشتہ مہینے بھی ہم نے پاکستان کے مخلصین کو اس اندھیر کی طرح توجہ دلائی تھی، ہماری درخواست پر جناب شورش کشمیری نے دارالمصنفین کی ہمدردی کا پورا حق ادا کیا، ان نئی خبروں کے بعد بھی اس کے سوا ہمارے بس میں کیا ہے کہ پاکستانی اخبارات اور وہاں کے اصحاب علم و قلم سے اسکی فریاد کریں کہ پاکستان کے قیام کے طفیل میں ہندوستان کے مسلمان تو تباہ و برباد ہو رہے ہیں، یہاں جو نیم جان اسلامی ادارے باقی رہ گئے ہیں ان کو پاکستان کے خود غرض تاجر تباہ کرنے پر آمادہ ہیں، کاش پاکستان کی حکومت کے کانوں تک ہمارے آواز پہنچ سکتی، کیا اب وہاں کوئی سرواڑہ چل رہا ہے؟ بقیہ نشتہ باقی نہیں رہا جو دارالمصنفین کو پاکستان کے خود غرض تاجروں سے بچا سکے، پاکستان خصوصاً لاہور میں دارالمصنفین نے قدر دانوں کا ایک بڑا حلقہ موجود ہے، ہم کو امید ہے کہ وہ اس کے تدارک کی کوشش کرے گا،

مقالہ

عربی تحریر کی ابتدا و ترقی

اذن الخیر یسین اللہ صاحب السہ ایم اے لکچرار مولانا آزاد کالج کلکتہ

عرب کی تمدنی زندگی میں ادب و زبان کا اتنا بڑا حصہ ہے کہ نہ صرف عرب بلکہ دنیا کا کوئی ملک اس کو فراموش نہیں کر سکتا، عرب نے ادب و زبان میں وہ بلندی حاصل کی تھی جس کی مثال بہت کم ملتی ہے، خصوصاً قلیل مدت میں عربی شاعری کی حیرت انگیز ترویج و اشاعت معجزہ سے کم نہیں ہے، اُس زمانہ میں جبکہ دنیا بڑی حد تک شاعرانہ احساسات سے محروم تھی، عرب کے ادیبوں میں شاعری کا لطیف احساس پیدا ہوا، محبوب کا تصور اور اس کی یاد ان کے لیے سرایہ حیات بن گئی، ویران اور لٹی و دق میا بانوں میں مکانات کے کھنڈر عشق و الفت کے مژدہ خواں نہیں بلکہ ان کی پاک اور سچی محبت کی دلیل تھے، جو بار و بار محبت تک پہنچنے کی راہ بتاتے تھے، عربی شاعری اپنے ابتدائی دور ہی میں شعرو فن کے کمال تک پہنچ چکی تھی، چھٹی صدی ق م میں عربوں میں شاعری جس پیدا ہوئی اور پانچویں صدی قبل مسیح میں عرب میں ابضا بلکہ شاعری کا آغاز ہو گیا، اور اسلام سے کچھ پہلے اس ادب کا کمالی پہنچ کر نقادانِ فن حیرت میں پڑ گئے، عہد عباسیہ میں عربی زبان و ادب انتہائی عروج پر تھا، مگر وہ شعری حسن و لطافت جو بعثتِ رسول کے وقت حاصل تھی، وہ دور عباسی میں نصیب نہ ہو سکی، اور آج جبکہ یورپ نے ادب و زبان اور شعرو فن میں بے انتہا ترقی کی ہے بعض نقادوں کے نزدیک وہ عربی شاعری کی مثال پیش کرنے سے قاصر ہے،

عام طور سے مشہور ہے کہ جس زمانہ میں عربی شاعری انتہائی عروج پر تھی اس زمانے میں تحریر اور تصنیف و تالیف کا رواج نہ تھا، شعراء ذہور بیان اور سلاست بیان سے باز آدوں، درباروں اور جنگ کے میدانوں میں اپنے اشعار سے آگ تو لگا سکتے تھے، مگر اپنے ولی جذبات اور قلبی تاثرات کو کاغذ پر نقش کرنا نہیں جانتے تھے بعض مورخین اور علمائے ادب کا خیال ہے کہ گنتی کے چند لہجے لکھنا پڑھنا جانتے تھے، ایک روایت کے مطابق عرب میں صرف سترہ آدمی لکھنا پڑھنا جانتے تھے، اس لیے شاعری کا سرمایہ کس طرح محفوظ رہا، اور آئندہ نسلیوں تک کس طرح پہنچا، یہ بڑی حد تک صحیح ہے کہ عام طور سے عربوں میں لکھنے پڑھنے کا رواج نہیں تھا، لیکن وہ سرے سے اس سے ناواقف نہیں تھے، اور مختلف شواہد سے پتہ چلتا ہے کہ فن تحریر دور جاہلیہ میں کوئی بے معنی لفظ نہیں تھا، کتابت و تحریر کا باضابطہ نہیں تو کم از کم ایک حد تک رواج تھا،

اس سلسلہ میں پیشہ قابل غور ہے کہ عربی خط کب اور کیسے ایجاد ہوا، اس کا یقینی جواب دینا بہت مشکل ہے، تاریخ کے لواحق اس بارہ میں یا تو خاموش ہیں یا فسانوں میں گم ہیں بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ پیدائش آدم سے پہلے ہی عربی خط موجود تھا، لیکن ایسی روایتوں کو تاریخی استناد کا درجہ حاصل نہیں، اتنا مسلم ہے کہ عربی زبان سامی زبان کی ایک شاخ ہے، اور اس سلسلے کی تمام زبانوں میں یہ سب سے آخری زبان ہے، ان تمام زبانوں میں ترکیب کلام اور الفاظ وغیرہ کے لحاظ سے بڑی حد تک مماثلت پائی جاتی ہے، انیسویں صدی میں مسیحی کتبوں کی تحقیق اور سریانی، بابلی، عبرانی، آرامی، عربی وغیرہ کے تقابلی مطالعہ سے ثابت ہوا ہے کہ ان تمام زبانوں میں مادے سے جڑی ہیں، زمانے صرف دو ہیں ماضی اور حال (مضارع) گردان کا طریقہ بھی ایک ہی ہے، الفاظ کے چھ اجزاء ہیں اسما، فعل،

لہذا ذری: فتوح البلدان ص ۴۵-۴۶، سیرۃ النبی ص ۱۲، انسانی کلوچر یا برائیکا ج ۲ ص ۳۱۵

پروفیسر ہٹی: (P. K. Hitti): تاریخ عرب ص ۸

اسائے علاقے، واحد و جمع اور اعضائے جسم کے نام بھی بالکل ایک ہیں ہر زبان میں حروف علی بائیں ہیں، عربی میں بھی بائیں ہی حروف ہیں، اخیر کے چھ حروف ٹخنڈ (ث، ذ، ض، ظ اور غ) ضرورت کے لحاظ سے بڑھائے گئے ہیں، اس سلسلے کی سب سے پہلی زبان بابلی کے کتبے ۲۲۵۰ ق م میں اور عربی خط میں تقریباً چھٹی صدی عیسوی کے لکھے ہوئے کتبے ملتے ہیں، ضرورت کے مطابق زمانے کے ساتھ ساتھ ہر زبان میں تبدیلیاں ہوتی رہی ہیں اور ان کے خطوط میں بھی تغیر ہوتا رہا ہے، ابتدا و خیالات و جذبات کو لکھنے، نقوش اور خاکوں کے ذریعہ ظاہر کیا جاتا تھا، رفتہ رفتہ یہ نقوش بدلتے رہے، اور آخر میں انھوں نے موجودہ حروف کی شکل اختیار کر لی، اس کے برعکس موجودہ عربی حروف قریباً تین سو سال پہلے وجود میں آ گئے تھے، اس کے باوجود اس کے موجودہ خط اور خط کوئی میں کافی فرق ہے، خطوط کی تاریخ ارتقا سے معلوم ہوتا ہے کہ عربی خط بابلی خط تحریر کی آخری ترقی یافتہ شکل ہے یا کم از کم جنوبی عربی یعنی حمیری زبان کا خط موجودہ طرز تحریر کی ابتدائی صورت ہے، چنانچہ حمیری زبان میں ایسے بے شمار کتبے ملتے ہیں، ان کتبوں کی تعداد چار ہزار سے اوپر ہے جو سائیکلو پیڈیا میں لکھے گئے تھے۔

مغربی محققین کے ذریعہ حمیری زبان وغیرہ کے جن کتبوں کا علم ہوا ہے، ان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب میں دو بولسیاں رائج تھیں، ایک شمالی عرب کی بولی، دوسری جنوبی عرب کی، جنوبی عرب یعنی یمن، سبا، حمیر وغیرہ میں حمیری زبان بولی جاتی تھی مگر اب سینوں نے جب حمیری سلطنت کا تختہ چھٹی صدی عیسوی میں الٹ دیا تو جنوبی بولی مردہ ہو گئی اور شمالی بولی ترقی کر گئی، سبا اور حمیر کے عربی خطوط کے نمونے سنہ عیسوی کی ابتدا ہی میں پکارتے

کتبوں کی دریافت میں حصہ لیا تھا۔ ۱۸۴۳ء میں Thomas Arnaud نے مارب کے کھنڈر اور قدیم سبائی دار السلطنت کے کتبے دریافت کیے تھے۔ ان میں سے سٹائٹ کتبوں کو اس نے نقل بھی کیا تھا جو بدین برہل ایشیا (Journal Asiatique) میں شائع ہوئے۔ جو زین ابو Joseph Halaby ایک یہودی فاضل نے ۱۸۷۱ء میں جون کا جو صفا کے مشر میں واقع ہے سفر کیا، اور بڑی محنت اور مشقت کے بعد سات سو کتبوں کی نقلیں اپنے ساتھ لایا۔ اس کے علاوہ ای گلاسٹر (E. Glasser) اور چولیس ایوننگ (J. E. Evening) نے بھی کتبوں کی دریافت کے سلسلہ میں بڑی صعوبتوں کا سامنا کیا ہے۔ ان مختلف کتبوں سے عرب کی قدیم تاریخ کا پتہ چلتا ہے، مثلاً قبیلہ سبا ط کے لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہت پہلے حکمران کرتے تھے، اور شہری اور رومی زندگی بسر کرتے تھے۔

Petra کی سلطنت انہی کی کوشش کا نتیجہ تھی، مگر تحریر کے لیے ارامی (Aramaic) خط استعمال کرتے تھے، بہت سے کتبوں سے لتھان کے بادشاہوں کی حکومت کا پتہ چلتا ہے۔ ۳۲۸ء کا ایک کتبہ امر اقفیس کی حکومت کے بارے میں اہم معلومات ہم پہنچاتا ہے۔ اس کی حکومت ازاد وزارت تک پھیلی ہوئی تھی۔

ان کتبوں کے غائر مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ حمیری خطوط کے ساتھ ساتھ عربی خط تحریر بھی دور جاہلیہ ہی میں رواج پا چکا تھا، جو زین ہل نے اپنی جرمن کتاب القلوب میں لکھا ہے کہ عہد جاہلیہ میں عربی شاعری کے ساتھ عربی خطوط کی بھی کافی ترقی و اشاعت ہوئی تھی۔

عربی تحریر کا رواج صرف عرب ہی میں نہ تھا، بلکہ اس سے قبل دوسرے ممالک میں بھی

۱۔ آثار العنکس و عربوں کی تاریخ ادب، ص ۹۱۸؛ پی کے ٹی: تاریخ عرب، ص ۵۰-۵۲۔ ۲۔ جوزف زین ہل: تمدن عرب (The Arab Civilization) (ترجمہ صلاح الدین خلیفہ خاں) ص ۸-۹

اس کا رواج ہو چلا تھا، بعثت نبوی سے پہلے حیرہ میں عسائی کافی تعداد میں سکونت پذیر تھے، جو عرباً یعنی ہندوگان خدا کہلاتے تھے، ان کا ادبی ذوق بہت ہی ستھرا اور نکھرا ہوا تھا، انھوں نے عربی تحریر کی باضابطہ تعلیم پائی تھی، ان کے عربی تحریر کے بہت عمدہ نمونے ملتے ہیں، حیرہ کے شاعروں کے لکھے ہوئے اشعار خصوصاً عدسی بن زید کا کلام تحریری شکل میں موجود تھا، مگر اب اس کے بہت سے حصے ضائع ہو گئے ہیں، حیرہ کے بادشاہ نعمان بن منذر کے پاس مشہور شاعروں کی نظمیں کا ایک مجموعہ تھا، جو اس کی اور اس کے خاندان کے افراد کی مدح پر مشتمل تھا، جب اموی برسرِ اقتدار تھے تو یہ مجموعہ ان کے قبضہ میں چلا گیا، جب امر بن ہند (حیرہ کا ایک بادشاہ) ۵۵۲ء میں تخت نشین ہوا تو طرہ اور اس کا چچا تلاشِ معاش میں حیرہ پہنچے، طرہ بڑا زبان دراز اور تنک مزاج تھا، اس لیے امر بن ہند کی ہجو لکھی اور اس کی بہن پر عاشق ہو گیا، امر بن ہند ان سے برہم ہو گیا اور دونوں کو ایک ایک سر پر ہرکتوب دے کر حاکم بحرین کے پاس بھیجا، جس میں ان کو قتل کرنے کا حکم تھا، اس لیے طرہ قتل کر دیا، ذہیر بن ابی سلمیٰ اور اس کے لڑکے کعب بن ذہیر کے قصیدوں کی شرح سکری میں ہے کہ ذہیر کے خاندان والوں کے منتخب قصیدے بنو عطفان کے پاس محفوظ تھے، اس کے علاوہ دودھ علیہ میں عربی زبان کے دوسرے مخطوطات کا بھی پتہ چلتا ہے، ذہیر بن بکار کا بیان ہے کہ الکثیر کی لڑکی جمعہ کے لڑکے نے کہا کہ اس کے والد کی کتابوں میں ایک ایسی کتاب بھی تھی جس میں الکثیر کے بہت سے قصیدے بھی تھے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتابیں یا تو دور جاہلیہ کی تصنیف تھیں یا ابتدائے اسلام کی، اس لیے کہ الکثیر ۵۸۰ء میں زید بن عبد الملک کے عہد میں انتقال کر چکا تھا، اسلام سے پہلے عرب میں جا بجا تجارتی منڈیاں قائم تھیں، جن میں ضرورت کی چیزیں اور دوسرے لوازمات ملتے تھے، عکازہ، ذوالحجاز اور مکہ بڑے تجارتی مراکز تھے، یہ مقامات نہ صرف تجارتی

منڈیوں کے لیے مشہور تھے، بلکہ ان کی ادبی اور شعری معرکہ آرائیوں کی وجہ سے بھی ان کی شہرت تھی، عکاظ میں روز تک میلہ لگتا تھا جس میں دور دور کے لوگ گئے شریک ہوتے تھے، میلہ میں بڑی رونق رہتی تھی، جو اس کے ختم ہونے کے ساتھ ختم ہو جاتی تھی، مکہ میں خانہ کعبہ تھا، اس لیے حج بیت اللہ اور میلہ کی وجہ رفتہ رفتہ حجاز اور مکہ میں لوگوں نے بوڑبوش اختیار کر لی تھی، ان میں اسلام سے پہلے کثیر تعدادیہ لوگوں کی تھی جو کھنٹا پڑھنا جانتے تھے جن میں زیادہ تر کی تھے، عکاظ میں سال میں ایک مرتبہ شعری معرکہ بھی ہوتا تھا، ہلکاس کے مختلف مقامات کے شعرا اپنی بہترین نگارشات کے ساتھ اس میں شریک ہوتے، اور مقابلہ میں حصہ لیتے تھے، نائبہ ذبیانی عموماً اس بزم مشاعرہ کا صدر ہوتا تھا، اور جو قصیدہ اس میں پڑھے جاتے تھے ان میں سب سے بہتر قصیدہ ہونے کا فیصلہ کرتا تھا، جو قصیدہ سب سے بہتر قرار پانا انکو نہایت نفیس چمڑے پر سنہرے حروف میں لکھا کعبہ کی دیوار پر تشہیر کے لیے آویزاں کیا جاتا، ایسے قصیدے معلقہ کے نام سے موسوم ہیں،

معلقہ، مادہ علی سے جو جس کے معنی بہت ہی قیمتی شے کے ہیں، اور چونکہ قصیدہ کو ایک قیمتی کپڑا یا چمڑے پر لکھ کر معلق کیا جاتا تھا، اس لیے اس کا نام معلقہ پڑ گیا، کسی نظم یا قصیدہ کو بغیر ضبط تحریر میں لایے کسی دیوار سے معلق کرنا ناممکن ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ معلقات بھی لکھے جاتے تھے، بعض لوگوں کے نزدیک ایسے انعام یافتہ قصیدے مذہبیات کے نام سے مشہور ہیں، اس کی وجہ تمجید یہ ہے کہ ایسے قصیدے سونے کے پانی سے لکھے جاتے تھے، مخمرم شاعروں میں کچھ لوگ اصحاب مذہبیات کے نام سے مشہور ہیں، اصحاب مذہبیات ایسے شاعر ہیں جن کے منتخب اشعار سونے کے پانی سے لکھے جاتے تھے، اس مذہبہ کہلاتے تھے، قیس بن الخاطم کے ایک شعر سے معلقات کی اس توجہ پر روشنی پڑتی ہے، وہ کہتا ہے "کیا تم (ایک مکان) کے نشانات کو جانتے ہو جو چمڑے پر سونے کے پانی سے لکھے ہوئے ہیں۔"

قیس کے اس شعر سے نہ صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مصلحات سونے کے پانی سے لکھے جاتے تھے بلکہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کی خوبصورت تحریریں سے لوگ عام طور پر واقف تھے، آج کل کی طرح خط و کتابت اور تحریری کاموں میں عرب میں کاغذ کا استعمال نہیں ہوتا تھا، بلکہ عام طور سے چمڑے، پتیاں اور کبھی کبھی چمپے پتھر کا استعمال کیا جاتا تھا، ان کے علاوہ بعض دوسرے چیزیں بھی لکھنے کے کام لیا جاتی تھیں جس کا واضح اشارہ شاعروں کے کلام میں ملتا ہے، امرؤ القیس ایک شعر میں کہتا ہے:

لمن طلل البصر ماء فثجانی كخط الزبور في العيب الیانی^۱

آنکھ کے کھجور کے پتوں سے چھلک رہا ہے جو میں نے دیکھا اور جس نے مجھے منوم کر دیا ہے اور جو
بین کے کھجور کی پتیوں پر لکھی ہوئی کتاب کی تحریر کی مانند ہے۔

ایسی متعدد مثالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ خط و کتابت عام طور سے عیب ہی پر ہوا کرتی تھی، چنانچہ بطلیموس اپنی شرح میں لکھتا ہے کہ عیب کھجور کی پتیوں کے ٹکڑے کو کہتے ہیں، مسلمان عہد نبوی تحریر کے لیے کھجور کے پتے اور چمپے پتھر استعمال کرتے تھے، مگر امرؤ القیس کے اشعار میں صرف کھجور کے پتے ہی کا ذکر ملتا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جاہلیت کے زمانے میں چمپے پتھر استعمال نہیں ہوتے تھے، یا ان کا عام رواج نہ تھا، زیادہ تر کھجور کے پتوں ہی کا استعمال تھا، چنانچہ بین کے لوگ ٹھنڈے پر اپنے کارنامے اور ان میں جو معاملات ہوتے تھے ان کے معاہدے لکھتے تھے،

حاکم طائی کے بیان کے مطابق وہ اور اس کے احباب تحریر سے واقف تھے، فیاض ہونے کے علاوہ وہ شاعر بھی تھا، اس نے تحریر و کلام تحریر کا ذکر اپنے ایک شعر میں اس طرح کیا ہے:

العرف لا راء و لواءاً مہدماً كخط في برق کتاباً منہماً^۲

۱۔ دیوانہ امرؤ القیس (بر تحقیق حسن البندوبی) ص ۴۴ شعر ۱۰۰ دیوان (قاہرہ ادبیت) ص ۱۰۰
۲۔ دیوانہ (بر تحقیق حسن البندوبی) ص ۴۴ شعر ۱۰۰ (Schulthess) ص ۴۲

کیا تم اس کھنڈر اور دیوان خندق کو جانتے ہو جو تمہاری ایسی تحریر کی طرح ہے جو مہین چمڑے پر لکھی گئی ہو۔

جزیرۃ العرب میں دستیاب شدہ کتبوں، جاہلی شعراء کے کلام اور دیگر مخطوطات سے اتنا بہرہ حال تھا ہے کہ اس دور میں کم از کم خواص میں تحریر کا رواج تھا، یہ صحیح نہیں ہے کہ تحریری ادب کی ابتدا قرآن شریف سے ہوئی، اور عباسی و مدنی اس کا باضابطہ رواج ہوا، بلکہ اگناس گولڈسیر (Agnes Goldziher) نے یہاں تک لکھا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے عربی کی نثری کتبیں بالکل ناپید نہیں تھیں، اور عرب بعض کتابوں سے واقف تھے، اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ تفسیر یا دوسری کتبیں اسلام سے پہلے نہیں بلکہ دور عباسیہ میں صنف تحریر میں تھیں تو یہ ایک عجیب سی بات معلوم ہوتی ہے کہ شاعروں کے کلام میں تو عربی تحریروں کے حوالے موجود ہوں، مگر حقیقتاً اس دور میں ان کا وجود نہ ہو، منطقی نقطہ نظر سے بالکل بعید ہے، قوت متخیلہ الہامی طور پر ان کی طرف رجوع نہیں کی جاتی، بلکہ مشاہدات اور تجربات سے یہ قوت پیدا ہوتی ہے جب انسان کے اندر یہ قوت بر جہ اتم موجود ہو تو وہ مختلف اسباب اور اشیاء کے اختلاط سے ایک نیا تصور پیش کرنے میں کامیاب ہوتا ہے، مگر جب ہم ان حوالات کا بغا کر مطالعہ کرتے ہیں تو اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ یہ نہ تو ان کی قوت متخیلہ کا کرشمہ تھا، نہ الہامی نزول کا نتیجہ، بلکہ ریاضت کا ایک حقیقت کا اظہار تھا، اگر لیکر (F. Fernandou) اپنے ایک مقالہ میں لکھتا ہے کہ عرب میں تحریر کا عام طور پر رواج تھا، اور ایک حد تک تحریر کمال پر تھی، اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ قدیم شاعر تحریر کی افادیت سے اور حرفت کی ساخت سے نااہل نہیں تھے، ذیل میں چند واقعات پیش کیے جاتے ہیں، جس سے اس پر مزید روشنی پڑے گی،

اسلام سے پہلے قیسہ ابن کلثوم السکونی، سردار جنوبی عرب، حج کعبہ کے ارادہ سے کہہ جا رہا تھا،

لہ اسلای مطالعات (Muhammadiyah Studies) ج ۲ ص ۲۰۵-۲۰۸

لہ مشرقی مطالعات کی ایک کتاب (A volume of Oriental Studies) ص ۲۶۸

راستے میں حارث بن عقیل کے قبیلہ کے لوگوں نے اس کو گرفتار کر کے قید کر دیا۔ چند سال تک وہ قید میں رہا،
حسن اتفاق سے ایک بار وہ شاعر ابو الطحان یحییٰ وہابی سے گزرا، قیسہ کو جب معلوم ہوا کہ ابو الطحان یحییٰ
جا رہا ہے تو اس نے اپنی زمین کھول کر اس پر اپنی تحریریں اپنے پانچ اشعار لکھے، جو اس کی رہائی کا ذریعہ
بنے، کتاب الاغانی میں اشعار موجود ہیں،

شاعر ابو الطحان کہتا ہے

اقبلت من عند زیاد کا خرف^{۳۵} یختر جلاہی بخط مختلف
تکشیان فی الطریق کلام الف^{۳۶}

میں زیاد کے یہاں سے ایک صاحب فن کی طرح آیا جبکہ میرے پر مختلف خطوط بنا رہے تھے اور
راستہ پر لام الف لکھتے جا رہے تھے۔

مرقش اکبر کا ایک شعر ہے،

الداۃ قفۃ والرسوم کما رقت فی ظہل لادیم قاصر
خانہ بار ویران ہے مگر نشانات ایسے واضح ہیں جیسے قلم چرٹے پر لکھتا ہے۔

ابو داؤد و الکلابی کہتا ہے،

لمن طلل کعنون الکتاب یبطن افاق او یطن الذہاب^{۳۷}
یہ دو ہی افاق یا دو ہی ذباچے کھڑے ہیں ایک کتاب کے ٹائٹل کی طرح میں کس سے تعلق رکھتے ہیں؟
اخطل نے قدیم خطوط کو دیکھا تھا، چنانچہ وہ کہتا ہے،

کانامی من تقادم عہدھا و ورق نشر من الکتاب بوالی

جیسے یہ باوجود ایک مدت میں کے گذرنے کے ایک کتاب کے بوسیدہ ورق کی طرح ہیں جو ادھر ادھر بکھرے ہوئے ہیں

۱۔ کتاب الاغانی (مصری ادبیٹن) ص ۹۵-۱۲۵-۷۶ حرف کے معنی نقطے بنانے والے کے بھی ہیں ۳۔ خزائن ص ۱۴

ابتداءً اسلام کا ایک شاعر شاعر کہتا ہے

کما خط عبرانیۃً بیمنہ بیتما و خیرۃً عوضاً مُصْطَلٰہ

ٹیکل سی طے جیسے تیار کا ایک بیرونی راہب اپنے اپنے ہاتھ سے عربی لکھتا ہوا اور پھر (اگے کھٹنے کے لیے) خط لکھتا ہے۔

اس سے بہت پہلے حادث بن حنظلہ اپنے ایک شعر میں ایک دوسرے قسم کے خط کا ذکر کیا ہے جس کا

ترجمہ یہ ہے :

یہ انجمن کے مکانات کس کے ہیں، جو یران ہو گئے ہیں، اگرچہ ان کے صان نشانات ایرانیوں کے

لکھے ہوئے کارناموں کی طرح ہیں۔

ابن ندیم نے لکھا ہے کہ مامون الرشید کے کتب خانہ میں ایک دستاویز تھی جو عبد المطلب بن شہم

کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تھی، وہ یہ تھی :

حق عبد المطلب بن ہاشم من اہل مکۃ علی فلان ابن فلان الحبیبی

فلان شخص پر جو صنعا کا رہنے والا ہے اور میر چاند

من اہل و زل صنعا علیہ الف دہم کے ہزار دہم ہیں، جب طلب کیا جائیگا وہ ادا کرے گا

فضۃ کیلک بالحدید و متی دعا خدا ادا کر دے فرشتے اس کے گواہ ہیں،

بہا اجابہ شہد اللہ والملك ان (ابن ندیم ص ۷ طبع مصر)

ربیع بن نعیم کی موت کے بعد جب حسان بن تہان بن کاہد شاہ ہوا، تو عرب و عجم کو فتح کرنے کے

خیال سے لشکر لیکر روانہ ہوا، جب بحرین پہنچا تو حمیری اور دوسرے قبائل کے لوگوں نے آگے جانے

انکار کر دیا، اور حسان کے بھائی عمرو سے کہا کہ وہ حسان کو قتل کر دے تو وہ اس کو بادشاہ بنا دیں گے،

عمرو اس کے لیے تیار ہو گیا، اور عین نے اس کو اس فعل سے منع کیا مگر وہ نہ مانا تو وہ فوراً عین نے

لہ دیوان شاعر (قاہرہ) ص ۲۶ شعر ۱۷ غلیات سے مشبہ علی ثمانی: سیرۃ النبی، ج ۱ ص ۱۱

مندرجہ ذیل دو اشعار رکھے:

اَلَا مَنْ يَشْتَرِي سَهْرًا بِنِمْ
سَعِيدًا مَنِ يَبِيتُ قُرَيْشِ عَيْنِ

فَلَمَّا حَمِي وَعَدَارَتْ وَخَانَتْ
فَعَدَّ رَاةَ اللَّهِ لَذَى رَعَيْنِ

اور اس نے ان کو ایک رقعہ میں لکھ کر ہر کر دیا اور اسے عمرو کے پاس امانت رکھ دیا۔ یہ ایک ایسی تحریر ہی امانت تھی جس سے وہ آخر کار اپنی جان کی امان پاس کا۔

مگر خط و کتابت کے متعلق عام خیال یہی ہے کہ عرب میں پڑھنے لکھنے کا رواج نہیں تھا، اور کتاب کی تصنیف کا آغاز خلیفہ منصور عباسی کے زمانے سے تقریباً ۱۳۳ھ سے ہوا، لیکن قدیم روایتوں کے مطابق خط کی ایجاد اس سے بہت پہلے ہو چکی تھی، ابن ندیم نے کلبی سے نقل کیا ہے کہ عربی خط کے موجد کے نام ابو جاد، ہواز جلی، الکلبی، بنعصف اور قریشات تھے، مگر کذب کے قول کے مطابق عربی خط کی ایجاد حضرت آدمؑ نے کی تھی، بلاذری فتوح البلدان میں لکھتے ہیں کہ تبدیلی طے کے تین اشخاص مر ابن مرہ، اسلم بن سدرہ اور عامر بن جدرہ ایک مرتبہ کہیں اکٹھا ہوئے اور غور و فکر کے بعد خط عربی ایجاد کیا اور سریانی حروف سے عربی حروف کا مقابلہ کیا، حیرہ کے باشندوں نے عربی تحریر انبأ کے لوگوں سے سیکھی، دومۃ الجندل کا حاکم بشر بن عبد الملک ایک مرتبہ حیرہ آیا اور یہاں کے باشندوں سے عربی تحریر سیکھی، یہاں سے لکھ گیا، یہاں سفیان بن امیہ اور ابوقیس بن عبد مناف نے اس کو عربی لکھتے ہوئے دیکھا تو اس کے سیکھنے کی خواہش ظاہر کی، بشر نے انھیں لکھنے کے طریقے بتائے، اس کے بعد بشر، سفیان اور قیس تینوں تجارتی سلسلے میں طائف گئے، یہاں غیلان نے ان سے عربی تحریر سیکھی، بشر طائف سے مصر گیا اور یہاں اس نے عمرو بن زکاد کو عربی تحریر کی تعلیم دی، جو عمرو بن زکاد کے نام سے

لہ البیرونی التنبیہ لابن ہشام الجعفی (محقق مصطفی السقا وغیرہ) ج ۱ ص ۲۸-۲۹ لے امیر مکتا نے اپنی کتاب

مسلمانوں کا ایک مختصر تاریخ (A short history of Saracens) ص ۲۶۹ میں عربی خط کی ایجاد

حیرہ کے قریب و بنا کر رہنے والے، مر ابن مرہ سے منسوب کیا ہے۔

مشہور ہوا، اس کے بعد شام کے لوگوں نے بھی بشر سے لکھنا پڑھنا سیکھا؛

اسلام سے کچھ پہلے اوس و خزرج کے چند آدمی اور یہودی لکھنا جانتے تھے اور لڑکے ان سے فن

تحریر کی تحصیل کیا کرتے تھے، بعثت نبوی کے بعد لوگوں میں عربی تحریر عام ہو گئی؛

بہر حال عربی تحریر کا موجد کوئی بھی ہو مگر یہ مسلم ہے کہ عربی اسلام سے پہلے لکھی جاتی تھی اور اسلام کے

بعد تدریج اس کی ترقی ہوتی رہی، قبل اسلام کا عربی کا تحریری سرمایہ شعروں اور سیاسی و تجارتی

معاہدوں پر مشتمل تھا، اسلام کے ظہور کے بعد جب ہر چیز تیزی سے بدلنے لگی اور اسلامی عقائد و

اصول کی اشاعت ہونے لگی تو اسلامی ادب عربی تحریر کا موصوع بن گیا، اس دور کے تحریری

ادب میں قرآن، حدیث، سیرت اور مخازی خاص اصناف ہیں، اور اس دور کی تحریری ترقی

کے اندازہ کے لیے ان پر سرسری روشنی ڈالی جائے گی،

بعثت نبوی کے بعد قرآن شریف سب سے بڑا تحریری سرمایہ ہے، چالیس سال کی عمر سے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل ہونے لگی تھی، آپ اُمتی تھے، وحی الہی کو خود تحریر میں نہیں لاسکتے

تھے، اس لیے کتابت وحی کے لیے آپ نے مختلف صحابہ کو مقرر کیا، پہلے زید بن ثابت وحی لکھتے تھے،

پھر ابی بن کعب مقرر ہوئے، حضرت معاویہؓ نے بھی یہ خدمت انجام دی، سب کا تب برابر وحی

کی کتابت کرتے تھے، اس لیے ہر کتاب کے پاس قرآن مجید کا نسخہ تیار ہوتا رہا، آگے چل کر ان

اصل نسخوں سے متعدد دوسرے نسخے تیار کیے گئے، جن سے دور دراز کے مسلمانوں میں تعلیم قرآن

کی اشاعت ہوئی،

کاتبان وحی میں زید بن ثابت، ابی بن کعب، معاویہ بن ابی سفیان اور عبد اللہ بن مسعود

زیادہ مشہور ہیں، لیکن مختلف روایتوں کے مطابق کاتبان وحی کی فہرست بہت طویل ہے، ان میں

بیائیں کتابوں کے نام ملتے ہیں، محدث ابن سید الناس کے بیان کے مطابق اڑتیس کتابت وحی تھے،^{۳۸} بعد نبوی میں کتابت وحی باضابطہ فن بن گئی تھی، وحی کے نزول کے فوراً بعد آپ کسی کتاب کو بلا کر اس کو لکھوا دیتے تھے، بعض شواہد ایسے موجود ہیں، جن سے پتہ چلتا ہے کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم متعدد کتابوں کو فرداً فرداً وحی لکھوا دیتے تھے، اس طرح ان سب کے پاس قرآن مجید کا ایک ذاتی نسخہ تیار ہو گیا تھا، ان میں سے بعض نسخوں کا ذکر حدیث اور اسماء الرجال وغیرہ کی کتابوں سے ملتا ہے، صحیح بخاری و مسلم کی روایات کے مطابق حضرت معاذ بن جبل، زید بن ثابت، ابی بن کعب اور ابو زید کے پاس قرآن شریف کے نسخے تھے، ان کے علاوہ ایک نسخہ سعد بن عبیدہ اور ایک عقبہ بن عامر ابھنٹی کے پاس بھی تھا، ابن الندیم کے بیان کے مطابق ایک نسخہ حضرت حفصہ کے پاس تھا، جس کو حضرت زید بن ثابت کی ادارت میں مختلف نسخوں سے مقابلہ کرنے کے بعد مرتب کیا گیا تھا، ان کے علاوہ ابن سعد کے بیان کے مطابق حضرت ابو الدرداء، عثمان بن عفان، میم دارمی، عبادہ بن الصامت، ابوالیوب انصاری، علی ابن ابی طالب اور عبداللہ بن مسعود نے بھی کتابت وحی کی خدمت انجام دی تھی، اس لیے ان لوگوں کے پاس بھی قرآن شریف کے نسخے تھے، ابن الندیم کے بیان کے مطابق حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق کے پاس بھی قرآن کا وہ نسخہ تھا جس کو زید بن نے جنگ یمامہ کے بعد مرتب کیا تھا۔^{۳۹}

جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ کتابت وحی کی تعداد بیائیس تک تھی، اس لیے قیاس ہے کہ ہر کتاب کے پاس ایک ایک نسخہ ضرور ہا ہوگا، اس طرح عہد نبوی میں بیائیس نسخوں کا مزاج ہوتا ہے اس کے علاوہ قرآن مجید کی تعلیم و اشاعت کے لیے اس کی نقلیں مختلف مقامات میں بھی

۳۸ عین الاثر ۲ ص ۳۱۵-۳۱۶ ۳۹ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۰ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۱ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۲ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۳ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۴ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۵ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۶ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۷ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۸ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۹ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶

۳۸ عین الاثر ۲ ص ۳۱۵-۳۱۶ ۳۹ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۰ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۱ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۲ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۳ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۴ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۵ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۶ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۷ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶

۳۸ عین الاثر ۲ ص ۳۱۵-۳۱۶ ۳۹ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۰ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۱ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۲ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۳ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۴ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۵ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۶ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶ ۴۷ ابن ندیم ۲ ص ۳۱۶

جاتی تھیں، موطا امام مالک اور سنن ابی داؤد کی بعض روایتوں سے قیاس ہوتا ہے کہ قرآن کے بکثرت نسخے
خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں موجود تھے، عورتیں بھی لکھنا جانتی تھیں، ان میں ام کلثوم، حضرت
عائشہؓ، کرمیہ اور شفاء بنت عبد اللہ مشہور ہیں،

مندرجہ بالا شواہد سے یہ صاف ظاہر ہے کہ عہد نبوی میں تحریر کا رواج عام تھا، اس کا ثبوت
کلام مجید سے بھی ملتا ہے، مثلاً کلام مجید میں حکم ہے کہ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا كُنْتُمْ
يَدِينُ إِلَى أَحَدٍ مِّنْكُمْ فَأَكْتُبُوا
لے ایمان والو جب تم ایک خاص مدت تک کے لیے
دو آدمیوں کے درمیان لین دین کا معاملہ کرو
تو اسے لکھ لیا کرو (بقرہ - ۲۸۲)

یہ اس کا ثبوت ہے کہ اس وقت عرب میں لکھنے پڑھنے کا دستور تھا،
طبقات ابن سعد میں ہے کہ غزوہ بدر میں قریش کے بہت سے لوگ گرفتار ہو گئے تھے، جو اہل قزو
تھے وہ قوفہ یا ادا کر کے رہا ہو گئے، مگر جو لوگ نادار تھے اور فدیہ ادا کرنے کی استطاعت نہیں رکھتے
تھے، ان سے کہا گیا کہ ان میں سے ہر ایک شخص دس دس بچوں کو لکھنا پڑھنا سیکھا دے،
صحیح مسلم اور فتوح البلدان میں ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رومیوں کو خط
لکھنے کا ارادہ کیا تو لوگوں نے بتایا کہ وہ لوگ کسی مکتوب کو اس وقت تک نہیں پڑھتے جب تک
اس پر ہر ننگی ہو، چنانچہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے چاندی کی ایک انگلی بھائی،

جس طرح وحی کی کتابت اوداس کی تدوین عہد نبوی میں انجام پائی اسی طرح صحابہ کرام نے
رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں اور آپ کے افعال و اقوال کو بڑے ذوق و شوق اور محنت
سے جمع کیا، چنانچہ صحیح روایتوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ ہی میں بعض صحابہ

لے طبقات ابن سعد، غزوہ بدر، ص ۱۴، سیرۃ النبی ص ۱۲، صحیح مسلم ج ۲، ص ۱۵۸، فتوح البلدان

آپ کی اجازت سے آپ کے ارشاداتِ قلبیہ کو لیا کرتے تھے، صحیح بخاری باب العلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ صحابہ میں مجھ سے زیادہ کسی کو حدیثیں یاد نہیں، صرف عبد اللہ بن عمرؓ دشتی ہیں، کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں لکھ لیا کرتے تھے اور میں لکھتا نہ تھا، ایک اور روایت میں ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی عادت تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ جو کچھ سنتے تھے لکھ لیا کرتے تھے، خطیب بغدادی نے تقدیر العلم میں اور ابن الاثیر نے اسد الغابہ میں لکھا ہے کہ اس بیان کا نام جس میں عبد اللہ بن عمرؓ و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں قلبیہ کرتے تھے، 'صادقہ' تھا، اس میں انھوں نے ایک ہزار حدیثیں جمع کی تھیں۔

ایک مرتبہ آپ نے علم دیا کہ جو لوگ اس وقت اسلام لائے ہیں ان کے ناموں کی فہرست تیار کی جائے، چنانچہ پندرہ سو صحابہ کے ام و جہیز درج کیے گئے، تقدیر العلم میں ایک دوسری روایت ہے کہ جب حضرت انسؓ کے پاس حدیثوں کے سننے کے لیے زیادہ لوگ جمع ہو جاتے تو وہ ایک جگہ نکال لاتے اور کہتے تھے کہ یہ وہ حدیثیں ہیں جو میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر لکھ لیا تھا، اسماء الرجال کی کتابوں میں ایسے بہت سے صحابہ کا ذکر آتا ہے جو اپنے پیغمبر کے ارشاداتِ قلبیہ کو لیا کرتے تھے، سنن ترمذی کی روایت ہے کہ ایک انصاری کا حافظہ بہت کمزور تھا، انھوں نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا، آپؐ فرمایا کہ وہ حدیثوں کو لکھ لیا کریں، اسی طرح ابو ہریرہؓ نے بھی حدیثوں کو قلبیہ کرنے کی اجازت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کی تھی، فتح مکہ کے سال ایک خرماعی نے حرم میں ایک شخص کو قتل کر دیا، اس واقعہ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مخصوص خطبہ دیا، یمن کے ایک شخص ابو شاہ نے یہ خطبہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ یہ خطبہ اس کے لیے لکھوا دیا جائے، چنانچہ اس کو لکھ کر دیا گیا، بہت سے صحابہ کرام

۱۔ طبقات ابن سعد، ج ۲، ص ۹۵، اسد الغابہ، ج ۳، ص ۶۳۲-۶۳۵، سیرۃ النبی، ج ۱، ص ۱۵۱
 ۲۔ لکھ جائے ترمذی، ج ۲، ص ۹۱، صحیح بخاری، ج ۱، ص ۱۵۱، باب لکھنا، فتح الباری، ص ۱۵۱

بعض بعض حدیثوں کو لکھ لیا کرتے تھے بعض نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں اور آپ کے ارشادات کو کتابی شکل میں جمع کیا تھا، محمد بنوی میں حدیث کے جو مجموعے مرتب کیے گئے وہ صحیفہ کہلاتے تھے، ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی نے اپنی کتاب 'ادب حدیث' (Madeth Literature) میں اور گولڈسیر نے اپنی کتاب میں اسلامی مطالعات (محمد انیشے اسٹوڈین) میں مختلف صحابہ کرام کے صحیفوں کا ذکر کیا ہے جو بڑی میں پیش کیے گئے۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے ایک صحیفہ مرتب کیا تھا، جو ان کے شاگرد ہمام بن منبہ کی وساطت سے ہم تک پہنچا ہے، ہمام بن منبہ کے اس صحیفہ کو ڈاکٹر حمید اللہ نے تحقیق و تحشیہ کے ساتھ شائع کیا ہے، حضرت علیؓ کے پاس ایک صحیفہ تھا، جو فقہ کے مسائل پر مشتمل تھا، سمرہ بن جندب نے ایک صحیفہ مرتب کیا تھا، اور ان کے صاحبزادے نے بھی حدیثوں پر مشتمل ایک رسالہ لکھا تھا، جابر بن عبد اللہ کے صحیفہ سے بعد میں قتادہ نے حدیثی روایت کی ہیں، حضرت سعدؓ نے بھی ایک مجموعہ مرتب کیا تھا جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معاشرت سے متعلق حدیثیں ہیں، عبد اللہ بن اوفی کے پاس ایک کتاب تھی جس کی ایک حدیث کا ذکر بخاری نے اپنے صحیح میں کیا ہے، حضرت ابوبکر صدیقؓ نے پانچ سو احادیث جمع کی تھیں، جن کو بعد میں تلف کر دیا، حضرت عبد اللہ بن عباسؓ نے جو حدیثیں سنی تھیں ان کو ایک کتاب کی صورت میں لکھ لیا، قیاس ہے کہ عبد اللہ بن عباسؓ نے کئی کتابیں لکھی تھیں، ترمذی نے کتاب التللیس میں روایت کی ہے کہ ایک شخص طائف سے عبد اللہ بن عباسؓ کی ایک کتاب لایا، اور وہ کتاب ان کو پڑھ کر سنائی، ابن عبد البر کی روایت کے مطابق حضرت ابن عباسؓ نے اپنے بعد ایک بارشتر کے بعد اپنی مرتب کتابیں چھوڑ دیں جن سے ان کے لڑکے علیؓ نے استفادہ کیا۔^۹

۹۔ جامع الصغیر، کتاب العلم، باب المکتوبات، ج ۱، ص ۲۱۵، جامع الترمذی رالمبین سے (اشاہد) ج ۱، ص ۱۹۰ گولڈسیر

۱۰۔ ایضاً ج ۷، ص ۱۰۱، ایضاً ج ۲، ص ۲۱۰، Muhammada nische Studien ج ۲، ص ۲۱۰

۱۱۔ تذکرۃ الحفاظ (حیدرآباد) ج ۱، ص ۵۶، طبقات ابن سعد ج ۲، ص ۲۱۳، جامع الترمذی ص ۲۳۸

۱۲۔ طبقات ابن سعد ج ۲، ص ۲۱۶

ان مصنفین کے علاوہ اور بہت سی صفحے ضائع ہو گئے ہوں گے جن کے بارے میں ہم کو کوئی تفصیل نہیں معلوم ہو سکی، اب حال جن مصنفین کا یہاں ذکر ہوا ہے، تنہا وہی عمدہ نبوی میں تحریری ترقی کے ثبوت کے لیے کافی ہیں۔

امام حضرت علی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے عہد میں جو خطوط اور ہدایت نامے جاری کیے ہیں وہ عربی ادب میں بہت اہم ہیں، ان سے اس دور کے عربی ادب اور عربی تحریر کی تاریخ و دونوں پر روشنی پڑتی ہے، انھوں نے سینا لیشن غیر معمولی سرکاری خطوط لکھے تھے، جو حالات پر تبصرے، حاکموں اور سپہ سالاروں کو مفید مشوروں اور خدا کے احکام و رسول کے ارشادات پر مشتمل ہیں۔

حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علی بنی اللہ عنہم نے بھی اپنے اپنے عہد خلافت میں مختلف اہم تحریری احکام اور ہدایتیں جاری کی تھیں، حضرت عمرؓ نے حدیثوں کی تعلیم و اشاعت کی بھی نہایت اہم خدمات انجام دی ہیں، ان سب کے عربی ادب کے تحریری سرمایہ میں اضافہ ہوا۔

اگرچہ امام حضرت علی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانے میں تحریر و کتابت کا عام رواج تھا، اور لکھنے پڑھنے کی باضابطہ تعلیم کے ساتھ تدوین و تالیف کا بھی آغاز ہو گیا تھا، لیکن تالیف و تصنیف کا سلسلہ صحیح معنوں میں نبی امیہ کے دور میں شروع ہوا، اور عباسی دور میں اپنے عروج کو پہنچا، جب امیہ برسر اقتدار آئے تو انھوں نے اس اہم ضرورت کو محسوس کیا، اور علما، و فضلاء کو تصنیف و تالیف پر آمادہ کیا، اس سے پہلے وہ اس کو فعل عبث سمجھتے تھے۔

حضرت امیر معاویہؓ کے عہد میں عبداللہ بن مروان پہلے مورخ بنے جنہوں نے دما کی مفصل تاریخ تحریر کی اور اس کا نام اخبار اصبیین رکھا، عبدالملک بن مروان ۷۵ھ میں تخت نشین ہوا، وہ براہ علم و دہانت تھا، اس نے علما سے ہر فن میں کتابیں لکھوائیں، حضرت عبداللہ بن جابر کو تفسیر لکھنے کا حکم دیا، حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ

نے جلد بڑی، دہلی کے جزوی ۱۹۵۵ء سے فردوسی ۱۰۰۰ء تک جابجا تاریخ جمع کرنے (جو کہ سرکاری خطوط) کے عنوان سے سلسلہ مضمون لکھا، جو خطوط کی نقلوں کے ساتھ تاریخی تفصیل ہے۔ کتنا اُن کی کتابتِ احکم حتیٰ انکھنا علیہ (حوالہ ۱۰۰۰ء) ہم لوگ عالم کا قلم نہ کرنا چاہتے ہیں، کرتے تھے گواہی دے گئے۔ (۱۰۰۰ء) (۱۰۰۰ء)

نے اسلامی ممالک میں حکم بھیجا کہ احادیث نبوی مدون اور قلمبند کی جائیں، چنانچہ اسد بن ابراہیم نے حدیث کے بڑے بڑے دفتر جمع کیے اور اس کے بہت سے نسخے تیار کر کے تمام اسلامی ملکوں میں بھیجے گئے، ابوبکر ابن عمرو بن حزم الانصاری نے جو بلند پایہ محدث اور امام زہری کے استاد تھے، حدیثوں کو قلمبند کیا، مختلف مسائل میں حضرت عائشہؓ کی حدیثیں بہت مستند سمجھی جاتی تھیں، اس لیے عمر بن عبد العزیز نے عمر بن عبد الرحمن سے جو حضرت عائشہؓ کی تربیت یافتہ اور پڑھی محذو تھیں، ان حدیثوں کو مرتب کر لیا۔ فن منازعی پر بہت سی الیفات لکھی گئیں، امام زہری نے جو اس فن کے امام تھے، ایک مستقل کتاب لکھی، ان کے علاوہ یوسف بن یعقوب بن ابیہم، محمد بن بھاضح، شمار، عبد الرحمن بن عبد العزیز، موسیٰ بن عقبہ اور محمد بن اسحاق نے اس فن میں خاص شہرت حاصل کی، ان میں موسیٰ بن عقبہ اور محمد بن اسحاق استاد ہی کی طرح فن منازعی کے امام سمجھے جاتے تھے، اور ان کی کتابیں بہت معتبر اور مستند سمجھی جاتی ہیں،

عروہ بن زبیر حضرت زبیرؓ کے بیٹے اور حضرت ابوبکر صدیقؓ کے واسے تھے، صاحب کشف الظنون کا بیان ہے کہ بعض لوگوں کی رائے ہے کہ فن منازعی میں سب سے پہلی کتاب ان ہی نے لکھی تھی، امام شافعی بھی بڑے پایہ کے محدث تھے، ان کے علاوہ اموی دور میں وہب بن منہ، قاسم بن عمر بن قتادہ الانصاری، محمد بن مسلم بن شہاب الزہری، یعقوب بن عتبہ بن منیرہ بن الانس بن فہر بن اشقی اور ہشام بن عروہ بن زبیر نے سیرت کی تدوین و تالیف میں مشہور ہیں،

اہل قلاب نے متعدد کتابیں تصنیف کیں، کچھ نے تحصیل علم کے لیے مصر و شام اور مدینہ کے سفر کیے اور مدینہ پر ایک کتاب لکھی، ان کے علاوہ بہت سے علماء و محدثین نے اسلامی ملکوں میں علم کی روشنی پھیلائی، عبد اللہ بن عبد العزیز بن جریج مکہ میں، سعد بن عروبہ دمشق اور کوفہ میں، الادنا علی شام میں، محمد بن عبد الرحمن مدینہ میں، زاذلہ بن قدامہ، زبیر بن النضر کوفہ میں اور حماد بن سلامہ

بصرہ میں علوم و فنون کی شمعوں سے دنیائے اسلام کو بقیۂ نور بنارہے تھے،

نثری تصنیف کے علاوہ اس زمانہ میں شعری تمدن کو بھی ترقی ہوئی، اور وہ سینوں سے سفینوں

میں منتقل ہو گیا، خطل اس دور کا مشہور شاعر تھا، اس کا مجموعہ کلام اسی زمانہ میں مدون ہو گیا تھا،

ایک مشہور شاعر علی الاخیلیہ اور قبیلہ جدہ کے ایک شاعر ابغہ میں شاعر ہشام تھے،

لیلیٰ نے نابغہ کے قبیلہ کی سچائی، اس پر قبیلہ کے لوگ ہرسم ہو گئے، اور خلیفہ وقت (عالم) خلیفہ مراء

حضرت عمرؓ میں سے شریکیت کی، لیلیٰ کو اس کی خبر ہوئی تو اس نے یہ اشعار کہے:

اتانی من الانباء ان عشیرة
بیشور ان یزجون المطی المذلا

یرشح ویفد ووفد ہم بصحیفۃ
لیستجیل والی ساء ذلک معملہ

مجھے خبر ملی ہے کہ شوران کے قبیلہ کے لوگ اپنے اونٹوں پر سوار ہو کر جا رہے ہیں اور صبح و شام کی منزلیاں

کرتے جاتے ہیں، ان کے پاس ایک ڈشتہ بیاض ہے جس کا وہ مجھے نرا دلوانا چاہتے ہیں، یہ کتنا خراب کام ہے

اس سے تہ چلتا ہے کہ قبیلہ جدہ کے لوگ اپنے ساتھ وہ تمام معترضہ تصدی سے جو کتاب الافانی میں مذکور

ہیں تحریری صورت میں لے گئے تھے۔

ایک مرتبہ بختری نے ایک قصیدہ لکھ کر ایک بزم ادب میں پڑھا، شاعر حقیقہ بنی سبیر الاسدی

نے جو امیر معاویہ کے زمانے تک زندہ تھا، خلیفہ کو اپنے اشعار لکھ کر دیے، شاعر ذوالر نے ایک مجلس

میں اپنی ایک نظم پڑھی، اور سامعین سے کہا کہ وہ اس نظم کو لکھ لیں، کیونکہ ایک کتاب لکھی ہوئی تحریر

کو فراموش نہیں کیا جاسکتا، اور نہ ایسے الفاظ اور محاورے جن کو نظم کرنے میں ایک مدت لگی ہے،

بدلے جاسکتے ہیں،

۱۔ الفہرست ص ۲۲۵ - ۲۲۶ لے کتاب الافانی ج ۲ ص ۱۳۲، ۳۳۰ نثران ج ۱ ص ۳۴۳

۲۔ فقہ لیس ص ۲۰۰ شعر ۱

اُختل کے پاس بید کا دیوان موجود تھا، اُختل کہہ رہا تھا، اور مٹی کے برتن بنانے کے دوران اپنے اشعار ان برتنوں پر نقش کرتا جاتا تھا، اور جب کوئی اس سے اس کے اشعار مانگتا تو وہ کھٹوں پر لکھ کر دیدیا کرتا تھا،

بحرہ نے خلیفہ معتز کی مدح میں چند اشعار لکھے تھے، مگر معتز اس وقت قید میں تھا، اس نے وہ رقم لے لیا جس میں اشعار لکھے ہوئے تھے، اور رہائی کے بعد چھ اشعار کے بدلے بحرہ کو چھ ہزار دینار عطا کیے تھے

ان واقعات سے اموی دور میں نظم و نثر کی کتابت پر روشنی پڑتی ہے، ولید بن یزید کے قتل کے بعد جب احادیث و روایات کے خزانے اس کے کتب خانہ سے منتقل ہوئے تو صرت امام زہری کی روایات اور تالیفات گھوڑوں اور گدھوں پر لاد کر لائی گئیں تھیں اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس زمانہ میں دوسرے مؤلفین اور مصنفین کی تالیفات اور شری مجموعوں کا کتنا بڑا ذخیرہ رہا ہوگا۔

لے نقائص ص ۲۰۰ شعر و ۲۰۱ یہ اشعار دراصل محمد بن یوسف الشری کے لیے بحرہ نے لکھے تھے، انفرج بھی اس وقت مقید تھا، مگر بعد میں یہ شعر معتز سے منسوب کر دیے گئے تھے کتاب الانانی ج ۵ ص ۱۸۹-۱۹۰

۴ طبقات ابن سعد ج ۲ حصہ ۲ ص ۱۳۶، سیرۃ النبی ج ۱ ص ۱۲

سیرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ

حضرت عمر بن عبد العزیز خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور ان کے مجددانہ کار (طبع سوم) مولفہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم، ضخامت ۲۰۸ صفحے

قیمت :- ۵۰ روپے

مینجر

دینور اور مشائخ دینور

از جناب سید شمیم احمد صاحب، ڈھاکہ

سید الطائفہ حضرت جلیل القدر بندہ ادبی کے بعد صدیقیائے کرام کا جو طبقہ ظہور میں آیا ان میں خواجہ
ممشاد علی دینوری کا نام بڑا قلم ہے، وہ اپنے وقت کے مشائخ کبار میں تھے، اور عرفان و فہم
کی تمام منزلیں طے کر چکے تھے، سید الطائفہ کے خلفاء میں خواجہ ابو محمد رویم، حضرت امام شہبازی،
خواجہ راجہ، باری اور خواجہ ممشاد دینوری کو سب سے زیادہ شہرت حاصل ہوئی، تمام تذکرہ
میں حضرت ممشاد کا نام نہایت عقیدت و احترام سے لیا گیا ہے، حضرت فرید الدین عطار
فرماتے ہیں کہ

”اے ستودہ رجال آں، بودہ جلال صاحب دولت دوازہ آں عالی ہمت یگانہ

آں مجروح شدہ از کینہ وری شیخ وقت ممشاد دینوری رحمہ اللہ پیر عہد بود و یگانہ روزگار

و برگزیدہ بہم کمال و حضال.....“

نیز عہدی بھری کے اوائل میں سلسلہ فردوسیہ کے بزرگوں کا ایک تذکرہ ”مناقب الہدایہ“

لکھا گیا ہے، اس میں حضرت ممشاد علی دینوری کو سید الطائفہ کا خلیفہ بتایا گیا ہے، خواجہ عطار کی

لے تذکرہ الاولیاء (مطبوعہ محمد بیگی) ص ۱۰۳۔ یہ کتاب نویں عہدی بھری سے پہلے نصف اول میں بہار کے کسی بزرگ

لکھی تھی، یوں وہ محدث الماسک شیخ شرف الدین بہاری کے چچا زاد بھائی مخدوم شاہ شہید مسیحی، لیکن یہ غلط ہے، اس

سلسلہ میں راقم الحروف کا ایک عقیدہ معارف کے شمارہ ماہرین شیعہ میں شائع ہو چکا ہے، یہ فردوسیہ خانوادہ کے بزرگوں

کی تاریخ و حال، ان میں اس کا اردو ترجمہ بہار شریعت (۱۳۰۷) سے شائع ہوا ہے۔

صاحب مناقب لاصفیا نے بھی نہایت ادب و احترام سے حضرت مشاد کو تراج عقیدت پیش کیا، وہ عادت تھے، عرفان کی منزلوں سے گزر چکے تھے، صدق و صفا کے مرحلوں کی سختیاں جھیل چکے تھے، میدانِ طریقت کے سیاح تھے، بحر حقیقت کے غواص، عارفوں میں محترم و کریم اور احسان والوں میں محترم و معتمد، عبادت کی دیوانگی میں پیش رو، علم و عرفان میں عظیم الشان، میدانِ مجاہدہ کے شہسوار، مقاماتِ مشاہدہ کے سربراہ، سقراطی و ثوروی کے مسلک پر کامزن تھے۔ ”تذکرۃ الاولیاء“ اور مناقب لاصفیا میں آپ کا ذکر کافی تفصیل کے ساتھ ہے، لغات الامس مولانا عبدالرحمن جانی اور صفینہ الاولیاء و دار الشکوہ میں اختصار سے کام لیا گیا ہے، مگر احترام و ادب میں فرق نہیں ہے۔

حضرت مشاد کا نام کئی خاندانوں میں آتا ہے، سہروردیہ اور فردوسیہ میں خواجہ حبیبہ بغدادی کے توسط سے چشتیہ میں خواجہ ہبیرہ بصری کے ذریعہ آپ کو خلافت پہنچی، سہروردیہ اور فردوسیہ سلسلہ خواجہ مشاد کے پد تین واسطوں یعنی خواجہ احمد اسود و دیوری، خواجہ ابو محمد عمویہ اور خواجہ ابو نجیب ابو القادر سہروردی تک ایک ہے، اس کے بعد شیخ الشیوخ خواجہ شہاب الدین سہروردی سے جو سلسلہ جاری ہوا وہ سہروردیہ کہلایا، اور شیخ نجم الدین کبریٰ سے جاری ہو کر لے خاندانوں سے دو واسطوں کے بعد فردوسیہ کا نام اختیار کیا، خواجہ حبیبہ بغدادی اور خواجہ ہبیرہ بصری کے علاوہ حضرت مشاد کا ایک سلسلہ شیخ کبیر خواجہ عبداللہ خفیف سے بھی ہے، اس سلسلہ کا ذکر شیخ عبدالرحیم بن شیخ بیاضی نے اپنی تصنیف سیر الاقطاب میں کیا ہے، یعنی خواجہ مشاد کو خواجہ عبداللہ خفیف سے خلافت حاصل تھی، اور انھیں خواجہ ابو محمد رویم جو سید الطائفہ کے خلیفہ اعظم ہیں، عرض حضرت مشاد سلاسلِ طریقت میں بڑی اہم اور ہمہ گیر حیثیت کے مالک ہیں، مناقب لاصفیا میں مشاد کا تعلق ”پہلی نیم کے زیر اور دوسری نیم کے جزم“

ساتھ کیا گیا ہے، حضرت فرید الدین عطار نے وصال کا سال ۶۹۹ھ لکھا ہے، مناقب الامامیاء، نقحات الانس اور سفینۃ الاولیاء اس سے اتفاق کیا ہے،

حضرت مشائخ عالم ظاہر و باطن دونوں سے آراستہ تھے، بڑی محنت و ریاضت سے کمال حاصل کیا تھا، ابتداء کے تمام مشائخ آپ کی اقتدا کرتے تھے، توحید اور عشق الہی میں غرق تھے، اس سلسلہ میں آپ کے بہت سے کلمات طبیات ہیں، آپ کے وصال کے وقت ایک مرید نے دعا کی بار الہام میرے پیروا جو مشائخ کی منفرت فرما، اور جنت الفردوس میں جگہ دے، آپ نے فرمایا ”اگر کھول دی اور غیبناک لہجہ میں فرمایا، کیا خرافات بک رہے ہو، تیس برس سے براہ کما جا رہا ہے کہ یہ دیکھو بہشت ہے، گمراہی آٹھا کر بھی اور نہیں دیکھتے، یہ بھی کوئی دعا میں دہلے ہے، محمد دم الملک شیخ شرف الدین بہاری اس واقعہ کا ذکر کر کے فرماتے ہیں کہ ”اللہ اکبر کیا شان تھا، حقیقت یہ ہے کہ یہ حضرات حقیقی متقی ہیں، پاک عالم سے آئے اور پاک عالم میں جائیں گے، کون عالم جن کا نام صدق ہے، اس حالت میں بہشت و دوزخ کا ذکر کس شہاد میں آسکتا ہے، یہ خاص مقام کی بات ہے۔“ نزع کی حالت میں کسی نے حضرت مشائخ سے پوچھا، اس وقت دل کا کیا حال ہے، فرمایا تیس سال ہو چکے دل کھو چکا ہے، بہت تلاش کیا نہیں ملا، تمام کائنات اور خود اپنی ہستی ذات واحد کے مطالعہ میں گم کر دی، ایک مرید نے سوال کیا، بیماری سے آپ کا کیا حال ہے، فرمایا، بیماری کے بارے میں مجھ سے نہ پوچھو، خود بیماری سے میرے بارے میں پوچھو

علو دینوری | ایک اہم سوال یہ ہے کہ حضرت مشائخ دینوری اور حضرت علو دینوری ایک ہیں، یا دو جدا جدا شخصیتیں ہیں، تذکرہ نگار (۱) کے درمیان اس سلسلہ میں اختلاف ہے۔

تذکرہ الاولیاء، ص ۳۹ مطبعہ محمدی، نقحات الانس ص ۱۰۳۔ مناقب الامامیاء ص ۲۰۰ (اور) سفینۃ الاولیاء ص ۱۴۸
تہذیبات صدی، مکتوب ۲۷ - ۱۵۱

ایک طبقہ دونوں کو دو الگ الگ شخصیتیں مانتا ہے۔ دوسرا دونوں کو ایک ہی دانتا ہے، مجرور اور اور تذکروں میں کہیں صرف مشاد ہے، اور کہیں مشاد علو دینوری، ایک دلچسپ روایت یہ بھی ہے کہ دونوں دو بزرگ تھے، مگر آپس میں بہت اتحاد و ارتباط تھا، دونوں کا ایک ہی دن انتقال ہوا اور ایک ہی قبر میں دفن بھی کیے گئے، تذکرۃ الاولیاء میں صرف مشاد دینوری کا ذکر ہے، علو دینوری یا کسی اور دینوری بزرگ کا ذکر نہیں، نفحات الانس میں بھی صرف مشاد دینوری کے نام سے ایک باب ہے، علو دینوری کا کوئی ذکر نہیں، حالانکہ متعدد دوسرے دینوری مشائخ کے حالات ہیں، مخدوم الملک نے بھی کتب بات صدی کے ۲۷ ویں مکتوب میں صرف مشاد دینوری لکھا ہے، مناقب الاصفیاء میں خواجہ مشاد علو دینوری کے نام سے ایک باب ہے، جس میں کہیں صرف مشاد دینوری لکھا گیا ہے، اور کہیں مشاد علو دینوری، قیاس ہے کہ پورا نام مشاد علو دینوری ہوگا، جن لوگوں نے اختصار سے کام لیا انھوں نے صرف مشاد ہی لکھا، اگر واقعی حضرت مشاد اور حضرت علو دو ہوتے تو تذکرۃ الاولیاء یا نفحات الانس میں علو دینوری کا بھی ذکر ہوتا، مذکورہ بالا تذکروں کے برعکس دارالاشکوہ نے سفینۃ الاولیاء میں دو الگ شخصیتیں مانا ہے، حضرت مشاد کا ذکر سرور دیہ خاں کے شیخ کی حیثیت سے کیا ہے، اور حضرت علو دینوری کو پشتیہ سلسلہ کا بزرگ اور حضرت ہیرہ بصری کا مرید لکھا ہے، لیکن دونوں کا سال وفات ۲۹۹ھ لکھا ہے، اور اس اختلاف کا بھی ذکر کیا ہے کہ "تذکرۃ الاصفیاء اور مشائخ چشت کے بعض رشتہ جہ میں درج ہے کہ شیخ علی دینوری اور شیخ مشاد دینوری دونوں ایک ہیں، جن کو لوگ شیخ مشاد علو دینوری کہتے ہیں، لیکن نفحات الانس اور بعض دوسری کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ دونوں کی دو شخصیتیں ہیں، شیخ مشاد کا ذکر سرور دیہ سلسلہ میں کیا جائے گا۔"

۱۲۳ھ ۱۵۱ھ (۱۱۱۱ھ) سفینۃ الاولیاء (فارسی) اردو کراچی
 ۱۲۳ھ ۱۵۱ھ (۱۱۱۱ھ) سفینۃ الاولیاء (فارسی) اردو کراچی

لیکن وارد اشکوہ کو غلط فہمی ہوئی ہے، نفحات الانس میں کوئی ایسا بیان نہیں ہے جس سے یہ معلوم ہو کہ مولانا جامی نے حضرت مشاد اور حضرت علو کو دو شخصیتیں سمجھا ہے۔ نفحات میں صرف مشاد و دیوبندی کا ذکر ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا جامی دونوں کو ایک ہی شخص سمجھتے تھے، محض اختصار کے لیے پورا نام مشاد و علو کی بجائے صرف مشاد لکھا ہے، ورنہ جہاں انھوں نے مشائخ دیوبند کا ذکر کیا ہے حضرت علو کا نام کیوں چھوڑتے، خزینۃ الاصفیاء میں مشاد و دیوبندی اور علو دونوں کے نام سے دو الگ الگ باب ہیں، حضرت علو کو حضرت جنیدؒ، درویش اور دیوبندی کا معاصر بتایا گیا ہے، اور اس سند کا بھی ذکر کیا ہے جس کو سیر الاقطاب میں خواجہ عبداللہ خفیف کے توسط سے تحریر کیا ہے، صاحب خزینۃ الاصفیاء نے وارد اشکوہ کے اختلاف کا بھی ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”شاید وارد اشکوہ کا قول صحیح ہو، مگر چونکہ انھوں نے دونوں کا سال وفات ۷۹۹ھ لکھا ہے، اس لیے شک ہوتا ہے کہ شاید مشاد و علو دیوبندی ہی ہیں جن کا ذکر دونوں خانوادوں میں کیا گیا“ مولانا امین الدین اجمیری نے اپنی تالیف سنہ ۱۲۰۰ھ میں خواجہ عثمان ہارونی کا جو شجرہ درج کیا ہے اس میں مشاد و علو دیوبندی ہے، مولانا حکیم شاہ شہید بھٹو اور وی نے اعیان وطن میں بجا ارشاد فرمایا ہے کہ ”کبھی یہ بات قابل تسلیم ہو سکتی ہے کہ دو شخص ایک ہی نام کے ایک ہی تاریخ اور ایک ہی سنہ میں انتقال کرے اور اسی دن ایک ہی قبر میں دفن بھی ہوں۔“ ان بیانات کو سامنے رکھنے سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت مشاد و علو دیوبندی ایک شخص ہیں، سلسلہ چشتیہ میں خواجہ ہسیرہ لہری کے توسط اور سرود دیہہ و فردوسیمہ میں خواجہ جنید نجدادی کے توسط سے ان کا نام آتا ہے، ان دونوں کے علاوہ ان کو خواجہ عبداللہ خفیف سے بھی خلافت حاصل تھی، یوں زیادہ شہرت جنیدی نسبت سے ہوئی، جو حضرت جنیدؒ کی عظمت کا نتیجہ ہے۔

دینور کہاں ہے؟ | یہ تو طے شدہ ہے کہ دینور کسی جگہ کا نام ہے تحقیق طلب یہ ہے کہ یہ مقام کہاں ہے۔

مناقب الاصفیاء، نفحات الانس اور سفینۃ الاولیاء میں حضرت مشاد اور دوسرے مشائخ دینور کے حالات بڑھنے سے اس میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ جن بزرگوں کے ناموں کے ساتھ دینوری آتا، ان کا تعلق کسی بڑی حیثیت سے دینور سے تھا۔ خواہ وہ خود وہاں کے باشندے ہوں یا وہ ان کے

آباء و اجداد کا وطن رہا ہو۔ یا پھر انھوں نے دینور میں سکونت اختیار کر لی ہو۔ مذکورہ الاولیاء میں حضرت مشاد کے علاوہ دینور کے کسی دوسرے شخص کا کوئی ذکر نہیں ہے، حضرت مشاد کے ذکر میں بھی دینوری کی وجہ تشبیہ ظاہر نہیں کی گئی ہے، لیکن مناقب الاصفیاء میں جہاں لفظ مشاد کا تلفظ بیان کیا گیا ہے، یہ بھی وضاحت کر دی گئی ہے کہ دینور ان کے جائے سکونت کا نام ہے۔ اسی کتاب میں حضرت احمد اسود دینوری کی جائے سکونت بھی دینوریان کی گئی ہے، نفحات الانس

سے بھی واضح ہوتا ہے کہ دینور کسی جگہ کا نام ہے، اصل بحث یہ ہے کہ دینور کہاں ہے؟ مناقب الاصفیاء کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ پہلے بھی اس کی تحقیق کا مسئلہ پیدا ہوا تھا۔ رسالہ قشیریہ میں جہاں خواجہ سیاہ دینوری کا ذکر ہے، وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ وہ کوئی دیہات تھا یا شہر۔ مولانا ابو حصار محمد یونس بہاری نے مناقب الاصفیاء کا جو اردو ترجمہ شائع کیا ہے، اس کے ۱۹۲

کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ”نفحات الانس کے صفحہ ۹۳ میں لکھا ہے کہ دینور ایک قریہ ہے اور کرمان کے علاقہ میں ہے“ مجھے ڈھاکہ میں فقیرانہ کے قین اورین جو مطبع لیبی کلکتہ ۱۸۵۵ء مطبعہ نو لکھنؤ اور مطبعہ سیدی دہلی سے شائع ہوئے ہیں، دیکھنا کا موقع ملا، مگر صفحہ ۹۳ پر کوئی ایسی وضاحت نہیں ملی، شاید کوئی اور اولیٰ ہوگا، جس کا ذکر مولانا یونس نے کیا ہے، اور ادا شکوہ نے حضرت مشاد کے ذکر میں لکھا ہے کہ دینور فرسائیہ کے قریب جبل کے شہروں میں سے ایک شہر کا نام ہے۔

لے مناقب الاصفیاء ص ۱۹۸ (اردو) سفینۃ الاولیاء ص ۱۴۸ (اردو) نفیس اکبر آبادی (اچ)

لیکن یہ غلط ہے۔ دینور ایران اور عراق میں نہیں بلکہ سیلون میں تھا، ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامہ میں خبر دی کہ سیلان (لنکا) کے حال میں نہایت تفصیل و تشریح کے ساتھ دینور کا ذکر کیا ہے،

ابن بطوطہ کا بیان | ابن بطوطہ کو سلطان محمد تغلق نے صفر ۷۴۲ھ میں سیفر خصوصی کی حیثیت سے چین کے حکمران کے پاس بھیجا تھا، ابن بطوطہ سیاح تھا، اس لیے براہ راست چین جانے کے بجائے جنوبی ہند کے شہروں کی سیر کرتا ہوا گیا، اور وہاں سے جزائر مالدیپ پہنچا، اور لنگائیں حضرت آدم علیہ السلام کے قدم مبارک کی زیارت کا شوق پیدا ہوا، چنانچہ ۱۵ ربیع الاول ۷۴۵ھ کو مالدیپ کے جزیرہ ملوک سے روانہ ہوا، نویں دن لنکا کی بندرگاہ بطالہ پہنچا، یہاں سے قدم مبارک کی زیارت کے لیے غاربیک کی طرف روانہ ہوا، اس کی زیارت کے بعد دوسرے راستے سے واپس ہوا، اور مختلف مقامات میں ہوتا ہوا دینور پہنچا، وہاں سے اس کی منزل کو لمبو پر ختم ہوئی، دینور کے بارے میں وہ لکھتا ہے کہ "..... وہاں سے چل کر ہم دو دن میں دینور پہنچے، یہ شہر بہت بڑا ہے، اور ہمندر کے کنارے ہے، اس میں سوداگر رہتے ہیں، ایک بت جس کا نام دینور ہے، ایک بڑے بت خانہ میں رکھا ہوا ہے، اس میں تین ہزار کے قریب برہمن اور جوگی رہتے ہیں، اور پانچ سو دیوداسیاں ہیں، جو ہر روز بت کے سامنے ناستی اور گاتی ہیں، اس شہر کا کل محصول بت خانہ کے لیے وقف ہے، اہل بت خانہ اور مسافروں کو وہاں سے روٹی ملتی ہے، بت سونے کا بنا ہوا ہے، اور قد آدم کے برابر ہے، اس کی دونوں آنکھوں کی جگہ دو بڑے یا قوت لگے ہوئے ہیں، کہتے ہیں کہ ان سے رات کے وقت قندیل کی طرح روشنی پیدا ہوتی ہے، پھر ہم شہر قالی میں پہنچے، یہ ایک چھوٹا سا شہر ہے، دینور سے چھ فرسنگ کے فاصلے پر ہے، اس میں ایک مسلمان نا خدا ابراہیم رہتا ہے، اس نے ہماری ضیافت کی، اس نے ہم کو لمبو کی

بانب چلے، سہرا ندیپ میں یہ سب سے بڑا شہر ہے اور خوبصورت ہے۔

اس بیان سے دینور کی مندرجہ ذیل خصوصیات ظاہر ہوتی ہیں :-

(۱) یہ ایک بڑا شہر تھا (۲) سمندر کے کنارے تھا، یعنی اس کی حیثیت بندرگاہ کی تھی،
(۳) تجارتی مرکز بھی تھا، کیونکہ تاجور ہا کرتے تھے (۴) مذہبی مقام بھی تھا (۵) قدم مبارک کے
راستے پر تھا۔ اس شہر کے حالات دوسری کتابوں میں بھی ملتے ہیں، اس کا قدیم نام دیوان
ڈوڑہ تھا، اور اب ڈوڑہ ڈرا کہتے ہیں، لیکن اس کی حیثیت شہر کی نہیں رہ گئی ہے، فقط ایک
راں کا نام ہے جو سمندر میں نکلی ہوئی ہے، اور لنکا کا انتہائی جزیرہ ہے،

سرولیم نے سنٹ نے اپنی کتاب سیلان جلد اول صفحہ ۱۱۳ میں لکھا ہے کہ ڈوڑہ میں پہلے
ایک بہت بڑا مندر تھا، جو دھوں کے قبل بھی اس جگہ ہندوؤں کا ایک مندر تھا، پھر بودھ
والوں نے بھی سب سے پہلے اپنا مندر بنایا، کوہ آدم کے بعد پورے لنکا میں سب سے مقدس جگہ یہی
ہے، مندر اتنا بڑا تھا کہ ایک شہر معلوم ہوتا تھا، وہاں جو بیت تھا، اس پر سونے کے پتر چڑھے
ہوئے تھے، پرتکالیوں نے ۱۷۵۸ء میں ڈوڑہ کی قیادت میں حملہ کر کے مندر کو تباہ کر دیا،
اس کے اندر گئے ذبح کرائی اور بے شمار جواہرات، سونا چاندی اور صندل لوٹ میں ان کے
ہاتھ لگا۔ اب اس مندر کے کھنڈرات نظر آتے ہیں، دینور کا پتہ چل جانے کے بعد دیکھنا یہ ہے کہ وہاں
اسلام کی اشاعت کب اور کیسے ہوئی، اور اس کا سہرا کن لوگوں کے سر ہے۔

لنکا میں اسلام | تجارتی تعلقات اور جہاز رانی کی وجہ سے عرب لنکا سے پوری طرح واقف تھے
وہاں کے ساحلی علاقوں میں اس کی آمدورفت ہوتی تھی۔ یہ تعلقات مسلمانوں کے دور میں اور بھی
بڑھ گئے، سندھ پر محمد بن قاسم کے حملہ کا سبب اسی لنکا کا ایک واقعہ ہے، لنکا میں ایک پہاڑ پر

ایک نشان ہے، جو آدمی کے قدم کا نشان معلوم ہوتا ہے، اسے ہندو شیو کے قدم کا نشان کہتے ہیں،
 ہودھ مذہب کے پیرو شاکیہ منی مہاتما گوتم بودھ سے منسوب کرتے ہیں، اور مسلمان اسے
 حضرت آدم علیہ السلام کے قدم مبارک کا نقش سمجھتے ہیں، اس لیے صدیوں سے چین، ہندوستان
 اور عرب کے لوگ اس جگہ کی زیارت کے لیے آتے ہیں، مسلمان فقرا اور سیاحوں کی جماعت بھی
 اسی قدم کی وجہ سے لنکا کے اندرونی علاقوں میں پہنچی، اور اسلام کی اشاعت کے لیے راہ ہموار
 ہوئی، جس زمانہ میں ابن بطوطہ وہاں پہنچا ہے، اس کو مختلف مقامات میں مسلمان اور اسلامی
 آثار نظر آئے، اس سے پہلے خواجہ معین الدین اجمیری کے ایک خلیفہ شیخ کریم الدین نے بھی لنکا جا کر
 تبلیغ کی تھی، اور ان سے چشتیہ کی ایک شاخ کریمیہ جاری ہوئی تھی، خواجہ عبداللہ خفیف نے
 بھی اس جزیرہ میں جا کر تبلیغ کی تھی، حضرت عبداللہ خفیف کا شمار مشائخ کیا میں ہوتا ہے،
 آپ خواجہ ابو محمد روم کے خلیفہ اعظم، خواجہ ابوالحسن شریار کا ذرونی کے مرشد اور طریقت و شریعت
 کے مسئلہ شیخ دعالم اور بہت سی کتابوں کے مصنف تھے، انھوں نے لنکا کا دورہ کب کیا تھا،
 اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا، آپ کا سنہ وفات ۷۳۳ھ ہے، اس لیے قیاس ہوتا ہے کہ تیسری صدی
 کے تیسرے یا چوتھے ربع میں کسی وقت لنکا میں ورود فرمایا ہوگا، اور ان کے اثر سے بہت سے
 لوگوں نے اسلام قبول کیا ہوگا، ابن بطوطہ آپ کی وفات کے چار ساڑھے چار سو سال بعد لنکا
 گیا ہے، اسے دونوں کے بعد بھی اس کو ہر جگہ حضرت عبداللہ خفیف کے غایت عقیدت مند ملے،
 وہ کہتا ہے کہ ”اب تک لنکا کے لوگ شیخ عبداللہ خفیف کی نہایت تعظیم کرتے ہیں، اور ان کو
 شیخ کبیر کہتے ہیں“ ابن بطوطہ کو کئی مقامات ایسے ملے جہاں شیخ کبیر کے آثار تھے، قد مبارک
 کی زیارت سے واپس کے وقت ایک مقام آت کلین نام کا ملا، جہاں حضرت عبداللہ خفیف

۱۔ مہموزم (انگریزی) پادری جان سجان، بیان سلسلہ چشتیہ ۲۷ عجائب الاسفار ج ۶ ص ۳۴۴ ۳۵۰ ایضاً ص

گرمی کے ایام گزارا کرتے تھے، راستہ میں ایک دریا خوزدان ملا، یہاں حضرت خنیف کو دنا یا پ قسم کے موتی ملے تھے جنہیں انھوں نے راجہ کو دیدیا تھا، ہندو رسلاوات کے ہدایت بن بطوطہ ایسے جنگل میں پہنچا جس میں دریا تھے اور بکثرت ہاتھی رہا کرتے تھے، لیکن یہ ہاتھی پروسیوں اور ذاریں کو کچھ تکلیف نہیں دیتے اور یہ سب شیخ عبد اللہ خنیف کی برکت ہے، ہاتھی کے سلسلہ میں حضرت عبد اللہ خنیف کی یہ کرامت بھی بیان کی جاتی ہے کہ ایک سفر کے دوران پوری جماعت راستہ بھول گئی اور جنگل میں بھٹکتی رہی، کھانے کا سارا سامان ختم ہو چکا تھا، بھوک سے لوگ خستہ حال ہو رہے تھے، اس لیے انھوں نے ہاتھی کا ایک بچہ کپڑا لیا اور اسے ذبح کر کے کھانا چاہا، حضرت عبد اللہ خنیف نے بہت سمجھایا مگر لوگ نہ مانے، رات کے وقت سب سوئے ہوئے تھے کہ جنگل میں ہاتھیوں کا غول پہنچا اور ان تمام لوگوں کو جنہوں نے ہاتھی کا گوشت کھایا تھا ہلاک کر ڈالا، اور ایک ہاتھی نے حضرت عبد اللہ خنیف کو اپنی پیٹھ پر بٹھا کر شہر کے نزدیک لا کر چھوڑ دیا۔ اس کرامت سے اہل لنگا بہت متاثر ہوئے، قدم مبارک تک جانے کا وہ راستہ جس سے ابن بطوطہ گذرا تھا، اول اول شیخ موصوف نے دریافت کیا تھا، اس سے پہلے وہاں کے لوگ مسلمانوں کو اس راستے سے جانے سے روکتے اور ان کو تکلیف پہنچاتے تھے، نہ ان کے ساتھ کھاتے تھے اور نہ ان کے ہاتھ کچھ پچھتے تھے، جب شیخ خنیف کے ساتھیوں نے ہاتھی کے بچے کو مارا اور اس کا گوشت شیخ نے نہیں کھایا اور رات کو ہاتھیوں نے ان سب کو مار ڈالا اور شیخ کو کوئی نقصان نہیں پہنچا یا بلکہ ایک ہاتھی ان کو اپنی پیٹھ پر سوار کر کے آباویں میں چھوڑ گیا، اس زمانہ سے کافر لوگ مسلمانوں کی تعظیم کرتے ہیں، اپنے گھروں میں انکو ٹھہراتے ہیں،

لہ عجائب سفارح ۲ ص ۳۴۳ ایضاً ص ۴۴۴ حضرت عبد اللہ خنیف کی: اس کرامت کا ذکر دوسری کتابوں میں بھی درج ہے، مثلاً: ۱۔ حیات النبیؐ میں، ۲۔ تہذیب الاخلاق، ۳۔ مولانا محمد رفیع خاں کے ذخیرۃ السیاح میں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے، مگر حضرت خنیفؑ کے نام کی شناخت نہیں کی گئی ہے۔

ان کے ساتھ کھانا کھا لیتے ہیں، اور اپنے اہل و عیال کو بھی اطمینان کے ساتھ چھوڑ دیتے ہیں، کچھ فکر نہیں کرتے، وہ اب تک شیخ عبداللہ خفیف کی نہایت تعظیم کرتے ہیں اور ان کو شیخ کبیر کہتے ہیں، ”لہ“ واضح رہے کہ ابن بطوطہ ۷۷۷ھ میں لنگا گیا ہے، حضرت عبداللہ خفیف اس سے ۱۲۴ھ سال قبل وفات فرما چکے تھے، اتنی مدت دراز کے بعد بھی جب یہاں کے لوگ آپ سے قد وعقیدت رکھتے تھے تو ان کی زندگی میں ان سے عقیدت کا کیا حال رہا ہوگا، اور ان کی تبلیغی مہم کتنی کامیاب رہی ہوگی، دینور چونکہ قدم مبارک کے راستے پر تھا، مذہبی مرکز تھا، بندرگاہ اور تجارتی شہر تھا، اس لیے یقیناً شیخ کبیر کا وہاں گزرا ہوا ہوگا، اور وہاں کے لوگوں نے اسلام قبول کیا ہوگا، حضرت مشاد علود دینوری کو حضرت عبداللہ خفیف سے بھی خلافت حاصل تھی، اس سے یہ صریح نتیجہ نکلتا ہے کہ دینوری مشائخ کا تعلق لنگا ہی سے ہے، خواہ یہ نسبت پیدا نشی ہو یا رہا نشی یا نسلی۔

ابن بطوطہ اپنے سفر نامہ میں لکھتا ہے کہ ”..... پھر ہم ایک جگہ پہنچے جس کو بڑھیا کا گھر کہتے ہیں، اس کے آگے آبادی نہیں ہے، اس کے آگے بابا طاہر کا غار آتا ہے، جو ایک ولی تھے،“ سفینۃ الاولیاء میں شیخ ابو بکر بن طاہر دینوری کا ذکر ہے، ممکن ہے یہ غار ان ہی منسوب ہوئے دینور کے دوسرے مشائخ | حضرت مشاد کے بعد مشائخ دینور میں سب سے ممتاز نام خواجہ احمد اسود دینوری کا ہے، مناقب الاصفیاء میں احمد رسیاہ تحریر ہے، جو اسود کا فارسی ترجمہ ہے، یہ بزرگ حضرت مشاد کے خلیفہ تھے، سہروردیہ اور فردوسیہ سلسلہ کے بزرگوں میں ان کو اہم مقام حاصل ہے، اپنے دور کے صوفیائے کرام میں بڑی وقعت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے،

۱۔ حجاب الاسفار ج ۲ ص ۳۴۶ ۲۔ سفینۃ الاولیاء (اردو) ص ۱۹۱ ۳۔ مناقب الاصفیاء،

(اردو) ص ۲۰۴ ۴۔ سفینۃ الاولیاء، ص ۱۴۸ (اردو ترجمہ - نفیس اکیدٹی، کراچی)

عبادت و ریاضت میں بلند مقام پر فائز تھے، شیخ عبدلکریم ابن ہوازن قشیری رسالہ تفسیر میں خواجہ احمد اسمو کو مقتدایانِ عصر میں شمار کیا ہے، شیخ قشیری مشاہیر ائمہ میں تھے، اور خواجہ ابوعلی وفاق کے خلیفہ اور حضرت ابو طالب کی کے مرشد تھے، مناقب الاصفیاء میں دینور کو حضرت احمدؒ کی جائے سکونت لکھا ہے، سفینۃ الاولیاء نے آپ کی وفات کا سال ۳۶۷ھ تحریر کیا ہے، حضرت محمد بن عبد اللہ عمویہ آپ کے مشہور خلیفہ تھے،

ابو الحسن صائغ دینوری | مولانا جامی نے انھیں طبقہ ثالثہ میں شمار کیا ہے، اصل نام علی بن محمد ابن سہیل تھا، دینور کے مشائخ کبار میں تھے، مصر میں قیام رہتا تھا، ۳۳۰ھ میں وصال فرمایا، داراشکوہ کا بیان ہے کہ آپ حضرت ابو جعفر صید لائی کے مرید تھے، شیخ ابو الحسن فرقانی اور خواجہ عثمان مغربی آپ کے مشہور خلفاء میں تھے، ۵۱۱ھ میں انتقال فرمایا، مصر میں مدفون ہیں،

ابوبکر کسائی دینوری | دینور کے جن بزرگوں کا نام سرفہرست آتا ہے، ان میں حضرت ابوبکرؒ بھی ہیں، انھوں نے حضرت حمید بغدادی اور اس دور کے دوسرے مشائخ کبار کو دیکھا تھا، عراق میں قیام رہتا تھا، آپ کی عظمت کا اندازہ اسی سے لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت حمید فرمایا کرتے تھے، کہ اگر ابوبکر کسائی نہ ہوتے تو میں بھی عراق میں نہ ہوتا، تیسری صدی ہجری کے آخری ایام میں انتقال فرمایا،

ابوبکر بن طاہر دینوری | سفینۃ الاولیاء میں آپ کا مختصر ذکر ملتا ہے، آپ امام ابوبکر شبلی کے ساتھیوں میں تھے، اور جبل کے مشائخ کبار میں آپ کا شمار تھا، ۳۳۰ھ میں وصال فرمایا،

ابوبکر بن داود دینوری | ان کا شمار بھی مشائخ میں ہوتا ہے، علوم ظاہری و باطنی دونوں میں

کمال حاصل تھا، شیخ محمد بن فضل بلخی، خواجہ ابو محمد رویم، شیخ ابو علی جرجانی وغیرہ سے فیض حاصل کیا تھا، ابو محمد کنیت تھی، آبائی وطن سے اور مولد نیشاپور تھا، مگر مشہور دینوری کے نام سے ہوئے، معلوم نہیں دینور سے کیا نسبت تھی، ۳۵۳ھ میں رحلت فرمائی، مولانا جاتی کے بیان کے مطابق شیخ ابو کبر بن داؤد شام میں رہتے تھے، بعد میں دینور چلے گئے، اور وہیں ۳۵۰ھ میں ایک سو سال کی عمر میں انتقال فرمایا۔

ابوالعاص دینوری | تفحات الانس میں آپ کو طبقہ پنجم کے مشائخ میں شمار کیا گیا ہے، احمد بن محمد نام تھا، خواجہ ابو محمد رویم اور اس دور کے دوسرے مشائخ کو دیکھا تھا، مختلف ملکوں کی سیر کرتے ہوئے نیشاپور گئے، ایک مدت تک وہاں قیام رہا، وہاں سے تہذیب گئے، تہذیب سے تہذیب کا رخ کیا اور وہیں ۳۵۴ھ میں انتقال فرمایا،

ابوعبد اللہ دینوری | مولانا جاتی نے انھیں بھی طبقہ پنجم کے صوفیاء میں جگہ دی ہے، محمد بن عبدالحق دینوری نام تھا، کئی سال تک ہادی القریٰ (حجاز) میں قیام رہا، اس کے بعد دینور واپس چلے گئے اور وہیں انتقال کیا،

ابوالقاسم واعظ دینوری | داراشکوہ نے آپ کی بڑی تعریف لکھی ہے، علم فقہ، حدیث، زہد و تقویٰ و مجاہدہ نفس اور صدق معاملہ میں اپنے وقت کے امام تھے، عطاء یوں کے یہاں دوا کوٹ چھان کر روزی پیدا کرتے تھے، عبدالصمد بن عمرو بن اسحاق نام، ابوالقاسم کنیت اور لقب واعظ تھا، ۴۴۲ ہجری ۱۰۵۰ھ میں وصال ہوا، حضرت امام احمد بن حنبل کے مدفن کے قریب دفن کیے گئے،

شفیق کی غزلگوئی

از جناب شیخ حرمت الاکرام صاحب، مرزا پور

شفیق جو پوری کی شاعری کسی ایک صنف سخن پر قائم نہیں تھی، ان کی ملکیت فن میں جس قدر وسعت غزل کو حاصل تھی نظم کا حصہ اس سے کم نہیں تھا، علاوہ ازیں قصیدہ، نعت، منقبت وغیرہ پر بھی ان کی شاعرانہ گرفت اتنی ہی تھی جتنی غزل یا نظم پر لیکن ان کی سخنوری میں جاں غزل کو نخست اول کی حیثیت حاصل ہے، وہیں اس کی اندرونی تہوں کا جائزہ لینے کے بعد ذہن اس فیصلہ تک پہنچتا ہے کہ انھیں غزل و تغزل سے جو طبی و مزاجی مطابقت تھی، اسے نظم یا دوسرے اصناف سخن سے مربوط نہیں کیا جاسکتا،

دگدازی اور دروندی زندگی کے سفر میں ہر کام پر شفیق کے ہر کاب تھی، انکی روح میں ایک دہلی دہلی آہ تھی۔ وہ آپٹھ جولیف جذبوں کو بھڑکاتی ہے۔ وہ رسول عربی کے عاشق زاد بھی تھے، اور کیا پرجوش محب وطن بھی، چنانچہ تنگنائے غزل کو بہ قدر شوق نہ پا کر انھیں وادی نظم کو بھی اپنے احاطہ لگنا پڑا۔ میں شامل کرنا پڑا لیکن ان کی غزلوں میں جذبات و محسوسات نیز حالات و اوقات کی جو پرجھپٹیاں لٹی ہیں اور ان میں جو تکیہ پان یا بانگین ہے، وہ انکی نظموں میں کم پایا جاتا ہے، انھوں نے غزل کی مرزبان میں جو کچھ کہا ہے، اس میں ان کی نظموں کی تشریح و تفصیل سے زیادہ توانائی و معنی آفرینی ہے جس کے پیش نظر انکی

غزلگوئی زیادہ دقیق، اہم اور توجہ طلب ہوجاتی ہے۔

کسی اچھے اور بڑے شاعر کی آوازیں ایک طرف اس کی شخصی زندگی کی مسرتوں اور مصوہتوں، آسودگیوں اور محرومیوں، سیرابیوں اور تشنہ کاسیوں، نشا ط کوشیوں اور حزن انگیزیوں کی جھلکوں، ناگزیر ہے، تو دوسری جانب اس کی لئے پر اس کے گھر لیا اور خاندانی ماحول، اس کے نسب کو اہل عقائد، نیز اس کے گرد و پیش کے تمام تشبیہ فراز اور پرچ و خم کی عکس آگئی بھی لازمی ہے، خواہ اسکی شکلیں کتنی ہی مختلف کیوں نہ ہوں۔ چنانچہ شفیق کی غزل گوئی کو فکر و فن کی کسوٹی پر پرکھنے سے پہلے یہ جان لینا ضروری ہے کہ ان کے خاندانی پیش روؤں کی فہرست میں بیشتر نام علماء، حفاظ، اور پیرزادوں کے ملتے ہیں، ان کے گھر سنے میں، دینی و عربی تعلیم کا سلسلہ کافی پہلے سے جاری تھا، خدا انھوں نے مدرسہ حمد یقیہ قرآنیہ (جو نومد) میں حفظ قرآن کا مرحلہ طے کیا، اور پھر اپنے دور کے رواج کے تحت فارسی اور عربی کی تعلیم چاہل کی، شاعری و انشائیہ نگاری، تصنیف و تالیف کا مذاق بھی انھوں نے ورثہ میں پایا، لیکن ان کی افلاطونی، غزل کی جانب نہایت تیزی سے مڑ چکی تھی، جس کی داد انھیں اپنے والد مولانا امین صدیقی سے نہیں مل سکی، کیونکہ وہ لذت و منقبت کی جانب مائل تھے، یا مولانا حالی کے رنگ کی قوی نظموں کو پسند کرتے تھے، چنانچہ ابتدا میں مختلف اساتذہ کی رہنمائی میں ناشق سخن کرنے کے بعد شفیق کو شکر یک خلافت کے دور میں حسرت موہانی سے عقیدت پیدا ہوئی جس کے اسباب میں حسرت کے رنگِ توفیق کی بھی کار فرمائی تھی اور بالآخر وہ حسرت کے دامانِ فیض سے وابستہ ہو گئے۔

اس کے بعد یہ سوال بھی سامنے آسکتا ہے کہ خود شفیق کا نظریہ سخن کیا ہے، اور وہ کوئی نظریہ رکھتے بھی تھے یا نہیں؟ وابستگی میں غزل پر بیشتر اور محمود یا یہ الزام رہا ہے کہ ادب برے ادب چھتید رکھنے کے نتیجے میں حیات و کائنات سے ان کے ذہن و قلم کا کوئی رشتہ نہیں ہوتا، یہ الزام کہاں تک درست ہے، اس سے قطع نظر یہ تباہ دینا ضروری ہے کہ شفیق کی شاعری قدیم فنی و شعری اقدار سے منسلک و

ہونے کے باوجود جدید میلانات اور زندگی کی نئی قدروں سے بھی اتنی ہی قریب تھی جتنی کسی جدید شاعری شاعری ہو سکتی ہے، وہ نیکیر کو پیٹنے کے قائل تھے اور نہ انہوں نے تقلیدی شاعری کی روایت کو گلے لگانا پسند کیا۔ یہ ضرور ہے کہ ان کے اخلاقی نظریات نے ان کی شاعری کو مردہ مسنون میں جدید یا ترقی پسند نہیں بنے دیا، وہ اپنے چوتھے محبوبہ 'کلام شفیق' کے دیباچہ کا آغاز اس طرح کرتے ہیں:

”میں نہ پرانے ادب کا مذاق اڑانا چاہتا ہوں اور نہ نئے ادب سے نفرت کرتا ہوں
ادب کی تدریجی ترقی کے لیے اعتدال کی ضرورت ہے، اس لیے درمیانی راستے کو
جہاں مشرقی مزاج اپنے عناصر کو محفوظ رکھتے ہوئے تازہ ہواؤں سے انضمام حاصل
کر سکے، پسند کرتا ہوں۔“

شفیق کو قدیم ادب سے اس قسم کی انتہا پسندانہ خوش عقیدگی نہیں تھی جہاں کے بعض مہمصر غزلگوئیوں کو تھی، بلکہ مقابلہ ان کے ذہن کا جھکاؤ تغیر پذیر ادبی اقدار کی جانب زیادہ تھا، جس کی عکاسی نہ صرف ان کی قومی، وطنی اور سیاسی نظموں میں ملتی ہے، بلکہ انہوں نے مذکور بالا دیباچہ میں بھی ایک جگہ نہایت وضاحت کے ساتھ اس خیال کا اظہار کیا ہے:

”قدیم طبقہ کی ہمنوائی اس لیے ناممکن ہے کہ ابھی تک وہ اپنی کمنگی و پامالی پر قانع ہو،
فرسودگی کے مقابلے میں کسی تازگی کی گنجائش نہیں۔ جب کچھ نہ کچھ تغیرات ہر دور میں ہوتے
ہیں تو عصر کے خوشگوار مصائب، جدید تخیل کے قابل قبول اصرارے کیوں نظر انداز کیے جائیں،
نئے ادب نے ایسے بھی حسین تخیلات کو شعر و سخن کے سانچے میں ڈھال دیا، جن کی دلکشی سے انہیں
نہیں کیا جاسکتا، پھر کیوں نہ انتخاب سے کام لیا جائے۔“

قدیم ادبی اقدار ہوں یا جدید شفیق نے ان کے ترک و اختیار میں خود اپنے مذاق انتخاب سے کام لیا،

اور بڑی حد تک فراخ دلی اور وسیع النظری کا ثبوت دیا، لیکن اس کے باوصف ادب جدید یا ترقی پسند ادب نے شفیق سے کیوں تجاہل برتایا خود شفیق نے نکشش و تاثیر کے اعتراف کے باوجود ان ادبی تحریکوں سے وابستگی کو کیوں پسند نہیں کیا، اس کے وجہ کا تفصیلی تجزیہ کرنے کے بجائے اجمالاً یہ کہہ دینا کافی ہے کہ اس میں بنیادی طور پر شفیق کے مذہبی اور اخلاقی عقائد کا حصہ زیادہ تھا، جس کا اظہار انھوں نے ”شفیق“ کے دیباچہ میں صراحت کیا ہے، اگرچہ بعض مندوں میں یہ طریق کا شفیق کے دائرہ مقبولیت کو محدود کرنے کا باعث ہوا، ایک طرف انھوں نے اپنی شاعرانہ شخصیت کو کسی ایک ادبی فرقہ یا طبقہ کی وابستگی سے بچایا، تو دوسری جانب اس کا ایک نفسیاتی و عملی اس صورت میں نمودار ہوا کہ ان کے ساتھ کسی گروہ نے اتنی یگانگت نہیں برتی جس کی ضرورت جانبدارانہ توصیف و تشہیر کے اس دور میں قدم قدم پر پیش آتی ہے، اور جو بعض صورتوں میں شاعر کے رنگ و آہنگ پر بھی براہ راست یا بالواسطہ اثر انداز ہوتی ہے، لیکن شفیق کو اس نوع کی کسی کیفیت سے دوچار نہیں ہونا پڑا، اور ان کی شاعری خواہ وہ نظم ہو یا غزل، خود ان کی نشان دہی کے مطابق مولانا امین جو نیوری، حسرت موہانی اور علامہ اقبال سے جس انداز میں اثر پذیر ہوئی، اس میں شفیق کی اپنی پسند یا اپنے مذاق سخن کو زیادہ دخل ہو جس کا انحصار کسی خارجی تحریک کے بجائے خود ان کی افتاد طبع پر ہے، چنانچہ ان کی نظموں میں غزلیہ لہجہ کی جو گھلاوٹ کہیں نمایاں کہیں پنہاں پائی جاتی ہے، اس کے ڈانڈے براہ راست ان کی طبعی کیفیات نیز شعری نظریات سے ملتے ہیں جن کی شہرہ کار فرمائی ان کو غزل کا شاعر بناتی ہے، اور ان کی غزلوں کو وہ رنگ و روپ عطا کرتی ہے جس پر جمالیاتی احساسات کی چھاپ نہایت گہری ہے۔

شفیق کی غزلوں کا پہلا اور بنیادی وصف لہجہ کی وہ سادگی، برہنگی اور شہستگی ہے جو کسی شعر کو سماعت کے پردوں سے دل کی منزل تک پہنچانے میں بڑا اہم کردار ادا کرتی ہے، نیز وار و بات قلب کے بیان میں وہ تاثیر بھردیتی ہے جس کی لہریں احساس کے تاروں کو چھڑپتی ہوئی برقی رفتار سے قلب کی

گہرائیوں میں اتر جاتی ہیں، یہ کیفیت شفیق کی غزلوں میں شدت کے ساتھ نمایاں بھی ہے، اور نہایت عام بھی لیکن ان کی غزلگوئی کا دور اول بعض مقامات پر سادگی بیان کی انتہا پسندانہ مثالیں بھی پیش کرتا ہے، جو ذائقہ سلیم کے نازک گوشوں سے متصادم ہوتی ہوئی پانی جاتی ہے اس قبیل کے چند اشعار حاضر ہیں:

وعدہ وصل و ملاقات تو ہوتا ہو مگر خط میں لکھی نہیں تاریخ کوئی آنے کی

جب بلاتا ہوں تو انکار ہی کرتے ہو کیا قسم کھائی ہے تم نے مرے گہرائی کی

کہتے تو ہو کہ صاف کہو دل کا مدعا تم نے اگر زبان سے انکار کر دیا

تم پر کوئی سو جان سے سوچی سے ندا ہے تم بھی اسے چاہو تو محبت کا فرہ ہے

خدا نے حسن بھی ایسا دیا ہے جسے چاہیں وہ دیوانہ بنائیں

ہم قبر میں سویتے ہیں وہ قبر پر رہتے ہیں کیا نظر حسرت ہو کیا گور غریباں ہے

قیامت ایک برپا ہو گئی شہر غمناں میں نہ آتا تھا انھیں منہ کھو لکر گور غریباں میں

کوئی روتا ہے یہ کہہ کہہ کے سر پر شفیق میری تقدیر میں لکھا تھا تراغم کرنا

شفیق جاں لب ہوتا ہے رخصت کہو اب ان سے اگر دیکھ جائیں

اس کیفیت نے شفیق کی غزلگوئی کو چار چاند بھی لگا ئے اور بدنام دارغ بھی دیے لیکن تجربات و مشاہدات کی راہ پر ان کا ذہن جس قدر آگے بڑھتا گیا، ان کی غزلیں بتدریج منظر ہوتی گئیں، اگرچہ ان کے تذکرہ قسم کے اشعار میں بھی ایک بے دلی کسک اور تڑپ ضرور ہے، جو ان کے دکھے ہوئے دل کی غمازی کرتی ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ خواہ وہ کوئی موقع ہو، شفیق کے دل کی چوٹ بھپتی ہے، نہ چھپائی جاسکتی ہے، اور ان کے سینہ کا ہر زخم اوپر ہی سے نمایاں رہتا ہے، ان کی غزلوں میں جوانی دیوانی کا ذکر اکثر مقامات پر پایا جاتا ہے جس میں انتہائی شدت بھی ہے اور انتہائی حسرت بھی، کہیں وہ شباب کے ساز محبت کے رنگین نغمے لاتے ہیں اور کہیں اسکی گزری ہوئی

تلاطم سامانیوں کو یاد کر کے ترپتے ہیں اور حالی کی طرح

گوجوانی میں تھی کج رائی بہت پوجوانی ہم کو یاد آئی بہت

جیسی کیفیات کے اظہار پر مجبور ہیں، انھوں نے ایک مقام پر خود کہا ہے:

دلِ حزین کی خرابی کی ابتلا یوں ہو کہ ایک دن کسی محل سے بھرا آیا
اور دلِ خانہ خراب نے انھیں کبھی چین نہیں لینے دیا، وہ تاحیات صحرائے جنوں کی ماتوں کو یاد کرتے
اور گھٹتے رہے اور آخر کار کہہ اٹھے:

چھوڑ شفیق چھوڑ کافرتوں سے ملنا اب ہوجا جوانی کیا ماشق کرو گے؟

شفیق نے کافرتوں سے ملنا ترک کیا یا نہیں لیکن یہ ضرور ہے کہ رفتہ رفتہ ان کے عشق کی شوریدگی،
سنجیدگی سے قریب ہوتی گئی، دل کے اضطراب کی جگہ ایک التہاب نے لے لی، وہ اندر ہی اندر سلگتے
رہے، اس طرح ان کا غم سنگین تر ہو گیا اور دل کا وہ زخم جو پہلے قابلِ مداوا تھا، اسودہ ہو گیا، عشق
کی فتنہ سامانیاں جو ایک کو ہستانی آج کی طرح ہر بلند و پست اور قریب و دور پر بھجائی چلی جا رہی تھیں
سمنے لگیں، چنانچہ اس آج کے پھیلاؤ میں کمی ہو گئی، لیکن طوفانی توج نے مرکزیت اختیار کر کے گہرائی
کو بڑھا دیا، شفیق کا ضمیر ہی عشق سے اٹھا تھا، وہ سرتاپا عشق تھے، لہذا یہ گہرائی انھیں رُز و رُز زیادہ
غرقاب بلا کرتی گئی، ان کے یہاں نشا طہندی اور لذت کو شہی کی لہریں یوں بھی ہلکی ہیں لیکن
دقت کے ساتھ یہ لہریں بھی معدوم ہوتی گئیں جن کے پس پشت ایک نوع کا دالمانہ پن کارفرما تھا، ایسا
والمانہ پن جو ارغی محبت کا خاصہ ہوتا ہے۔

ان کی غزلوں کو محض حدیثِ کامل و رخسار تک محدود نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ انھوں نے غزل

کے موضوعات کو وسعت دینے اور ان میں تنوع پیدا کرنے کی بھی کوشش کی ہے، لیکن بایں ہمہ
وارداتِ تلب کے شونخ اور رنگین نقوش اس قدر ابھرے ہوئے ملتے ہیں کہ دوسرے نقوش دخلوط کا

مدغم پڑ جانا لازمی ہے شفیق کے چند عشقیہ اشعار مثلاً حاضر ہیں:

مزا بجایو الہوسی کا قصہ رہے دور نہ	دیا ر عشق کی آب دہوا خراب نہیں
نصیب عاشقان اسکی خوشی کیسی خوشی ہوگی	بنار کھا ہوں جس کے غم کو بھی راحت ساں میں
اپنی ادا کے نیم نگاہی نہ پوچھئے	اللہ جانتا ہے جو دل پر گزر گئی
سہم تنائے ملاقات کیے جائیں گے	آپ سو مرتبہ کیے مرے امکاں میں
عرض بے سود، العبا بے کار	ان نگاہوں کو کیا نہیں معلوم!
عشق میں اس قسم کی گردیدگی دکھی نہیں	میں نے آنکھوں سے تری تصویر بھی کبھی نہیں
خدا کرے کہ میری آہ بے اثر ہی رہے	میں کیا کروں گا، اگر کوئی انسکبار آیا
وہ آئے ہیں تو الٹی سحر نہ ہو برسوں	خوشی کی رات کوئے زندگی شمع کی
بخی ہمارے دشمن حیات شفیق	بڑھا بڑھا کے میری عمر زندگی کم کی
یا شور و فغاں میں بھی بقی تاب رسائی	یا ہر نفس سر سے ہنسا مبری ہے
کناہی پڑا ان کو یہ خط پڑھ کے ہمارا	کبوت کی ہرات محبت بھری ہے
لطف اٹھاتے رہو شستہ دیوانہ عشق	یہ کہانی ہے سمجھنے کی نہ سمجھانے کی
دیکھنا ہو گا تماشا میری جان سباز کی	تم نے کیوں نہ کر دیشہ فرما دیا
دلف جاناں! شب فرقت کی سحر ہو کہ نہ ہو	تیری خوشبو سے رہے شام غریباں آباد
روشنی والے نے آخر چوٹ کھا لی میری	لوگ کہتے ہیں ہنسی منہ پر نہ آئی میری
کسی نے مسکرا کر کہہ دیا تھا اپنا دیوانہ	اسی دن سے میری شوریہ کی ہوا ربا لید
مدغم اس رخ پہ اک نگہ گرہاں ہوں میں	ہر نگاہ شوق کو پہلی نظر پاتا ہوں میں
تم آئینہ اشاد تو بتاؤں	نگاہ آرزو نے کیا خطا کی

حسرت موبائی کی غزلوں میں بھی یہ کیفیت پائی جاتی ہے جس کا اثر شفیق کی شاعری پر پڑنا ہی چاہئے تھا۔ یوں بھی شفیق کی غزل گوئی خود ان کی فراجی کیفیات و خصوصیات کے تحت حسرت سے قربت اور مشابہت رکھتی ہے، لیکن حسرت اور شفیق کی غزلوں میں جو ہم آہنگی یا یک رنگی ہے، اسے کلی یا اساسی سے زیادہ جزوی کہا جائے گا اور اس کا تعلق ایک طرت طرزِ ادا کی شستگی و برجستگی، شگفتگی و پرکاری سے ہے تو دوسری طرتِ عشق کی ان جزئیات یا تفصیلات سے ہے جن کا اظہار دونوں کے یہاں منتر اور کیساں ہے، اور جن کے تحت اس نتیجہ تک پہنچنے میں کوئی دشواری نہیں ہوتی کہ جس طرح حسرت کی شاعری میں انجمنِ محبت کی دھندپ چھاؤں کی لطافتیں ہیں، اسی طرح شفیق کی شاعری پر بھی اسی فردوسِ آب و گل کی کسی حور کے جمال جہاں فرد کا پر ہے، لیکن حسرت کی شاعری میں نشاط و سرمستی کا پہلو جس قدر غالب ہے شفیق کی شاعری میں اس کی اتنی ہی کمی ہے، اور اس کی جگہ حزن و اندوہ کا تسلط پایا جاتا ہے، حسرت صرف تخلص کے حسرت ہیں، لیکن شفیق حسرت مجسم ہیں، رشید احمد صدیقی نے ایک جگہ کہا ہے:

”حسرت اور جگرِ دونوں اصلاً حق و عشق کے شاعر ہیں، لیکن ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ ایک

محبوب کی موجودگی میں اور دوسرا محبوب کی دوری پر غمِ نخواستہ ہوتا ہے، محبوب کی موجودگی

وصال کی محک ہوتی ہی دوری محبت کی جگر محبت کے شاعر ہیں اور حسرت محبوب کے۔“

حسرت محبوب کی قربت پر غمِ نخواستہ ہوتے ہیں اور یہ قربت ان کی غزلوں کو کیفیت و سرور کا

سرمایہ عطا کرتی ہے، لیکن شفیق کا دل محبوب کی قربت کے باوجود اس ترپ سے خالی نہیں ہو پاتا

جوان کی رگ رگ میں بچی ہوئی ہے، جگر کی شاعری، محبت کی شاعری ہے، اور ان کے عاشقانہ کردار ہیں

بھی سوز و گداز، کرب و اضطراب کا نمایاں حصہ ہے، وہ بھی دل و جان سے مجبور کے پرستار ہیں، لیکن

اس کے باوجود ان کا عشق ایک نوع کے پندار کا حامل ہے جس میں کسی ترسیم یا کسی لچک کی گنجائش نہیں،

اس کے برعکس شفیق عجز و انکسار کے پتلے ہیں جن کے عاشقانہ مشرب میں سرکشی و پندار کی نہ کوئی گنجائش ہی
 داس کے جواز کی کوئی صورت، کیونکہ یہ ان کے آئینِ عشق کے مطلقاً منافی ہے، محبوب سے ان کی محبت مقدّمہ
 دالمانہ اور مجنونانہ ہے کہ وہ اس کی گلیوں کو پلکوں سے بہانے کے آرزو مند ملتے ہیں۔ اس کیفیت کو
 ایک طور پر نگہداری سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اور یہ بیجا بھی نہ ہوگا لیکن اس کے پس منظر میں انکی سادہ دلی
 اور اخلاصِ شیوگی بھی چھپی ہوئی پائی جاتی ہے، وہ حسن کے طلبگار نہیں، پرستار نہیں بلکہ ندائی
 ہیں جو بنیاد کی نشانی کو موجبِ اقتدار تصور کرتا ہے۔

شفیق ذہنی اور فطری کسی لحاظ سے فرسودگی کے حامی نہیں کہے جاسکتے بلکہ اس سے بیزار و
 گریزاں ملتے ہیں لیکن ان کی غزلوں میں نزع و اجل، نقش و تربت اور اس قبیل کے دوسرے
 مضامین کی کثرت ہے، اس کا جواب شفیق نے خود پیش کیا ہے اور کہا ہے کہ موت سے متعلق مضامین
 کو ترک کر دینا عہدِ حاضر کی پست ذاتی کے مترادف ہے، ان کی فطری اس کا سبب الحاد و ہیدہ پی
 کی روز افزوں دیانیز اسلامی مبارک سے نئے شاعروں کی ناواقفیت ہے شفیق اپنے کو اسلامی شاعر
 کہتے تھے، اور اسلامی ادب کے حامی نیز مبلغ تھے، لہذا ان کا یہ نظریہ قابلِ تسلیم کہا جاسکتا ہے، اگرچہ یہ
 امر بجائے خود غور طلب ہے کہ شفیق کی شاعری، اسلامی ادب کے ذیل میں آتی بھی ہے یا نہیں اور آتی
 بھی ہے تو کس حد تک؟ قبر، سفر حیات کی آخری منزل ہے یا اجل، زندگی کا ایک وقفہ جہاں سے
 انسان تازہ تازہ دم ہرگز آئندہ مراحل کی جانب بڑھتا ہے، اس طرح نظریہ درست سہی کہ موت
 سے وحشت و بیزاری انسانی حوصلوں کے لیے وجہ ننگ ہے، لیکن شعری موضوعات کے لیے
 موت کے ذکر کو جزو لازم قرار دینا کتنا تک درست ہے؟ جس طرح اجل کے ذکر سے عہدِ اختر از
 کرنا انتہا پسندی کا ایک پہلو دکھتا ہے، اسی طرح اس کو لازماً شاعرِ ناسیہ کا نظریہ بھی انتہا پسندانہ
 کہا جاسکتا ہے۔

دم آخر وہ خود بالیں پر ان کا بے نقاب کیا شفیق جاں بلب کو آخری وید اہو جانا
 سرھانے رات سے موشر بپا ہے موشر پر پڑی ہے لاش ترے ناقوں کی بستر پر
 قیامت ایک بپا ہو گئی شہر خوشاں میں دانا تھا انھیں منہ کھول کر گور برباں میں
 کہتے ہیں وہ سکر خبر مرگ شفیق، آہ کم بخت کا غم کیا کہ وہ دیوانہ تو تھا ہی
 شفیق خانماں برباد کی میت نہ ہو، دیکھو وہ آئی ہے کسی وحشی کی لاش اٹھ کر بیاباں سے
 اسی نیند آئی کہ پھر موت کو پیارا ہی گیا رات بھر جاگنے والے کو قرار آ ہی گیا
 کوئی روتا ہے یہ کہہ کہہ کے سرور شفیق مری تقدیر میں لکھا تھا ترا غم کرنا
 نہیں کہا جاسکتا کہ مندرجہ بالا اشعار کس تعمیری یا اصلاحی پہلو کی نمائندگی کرتے ہیں یا ان سے زندگی
 کے کس شعبہ کی فلاح و بہتری مقصود ہو سکتی ہے، یہ ضرور ہے کہ ان موضوعات سے متعلق شفیق کے بیشتر
 اشعار میں فسادگی اور پامالی نہیں ہو، بلکہ ایک نوع کی تازگی ہے، علاوہ ازیں اس ضمن میں ان کے قلم سے
 کچھ ایسے شعر بھی نکلے ہیں جن کی آواز گامگیری اور دلپذیری لائق توجہ ہے، چند اشعار ملاحظہ ہوں:
 نہیں معلوم یہ گور برباں کیسی ہستی ہے زمیں آباد ہو جاتی ہے ہیرانی نہیں جاتی
 سفر و راز ہے اور آفتاب و بچلا شفیق تیرا تھا و قدم کہ دن کم ہے
 یوں رہے گلشن ہستی میں بزمِ شبنم شام کو آئے چلے وقتِ سحر دنیا سے
 کتنا معنوم چلا منزلِ ہستی سے شفیق جیسے برباد مسافر کا سفر دنیا سے
 روٹھے والے نے آخر چرٹ کھائی میرے لوگ کہتے ہیں مہنسی منہ پر نہ آئی میرے بہ
 آج لیتی جا، مے غم کا سلام آخری کس کے گھر جائے گی تو شہم جالی میرے بہ
 ہائے اس حسنِ گلابی پر غم و حیراں کا رنگ پھول جب ہر کالی جب مسکرائی میرے بہ
 بے رمی کی شانِ میری ناز برداری سے پھول چلے گا کوئی بے اعتنائی میرے بہ

اب ساز کا ہر تار ہے ماٹل بہ خموشی
سن لومری آواز مرے کتبہ رسوا اور
جینے کا نہیں شوق محبت کی دعا ہے
دو چار برس ساتھ رہے ہم نفسا اور
شفیق کی غزلوں میں عصری میلانات کی مبصرانہ ترجمانی کے ساتھ ساتھ طہارتِ فکر کے عناصر
بھی زیادہ ہیں، جو بعض مقامات پر سجدہ نمایاں ہو کر ایک "مثنیٰ" کی شکل اختیار کرتے ہوئے ملتے ہیں لیکن
اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ کوشش ان کی غزلوں کے لیے نئی لطافتوں کا سرمایہ مہیا کرتی ہے، حسرت
سے وابستگی نے ان کے تغزل میں ہلکی ہلکی شوخی کی آمیزش ضرور کر دی لیکن شفیق کی نثری لطافتوں نے اس
شوخی کو مخصوص حد سے متجاوز ہونے کا موقع نہیں دیا، اور نہ اس کو حسرت کی لذت پسندی کا پہنچنے
دیا، حالانکہ شفیق کے دور اول کے پیش نظر اس کے امکانات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا۔
شفیق نے اقبال کے بعض موضوعات و خیالات کو بھی اپنی غزلوں میں جگہ دی ہے اور نظموں سے
زیادہ وہ غزلوں میں اقبال کی پیروی کرتے ہوئے ملتے ہیں، اقبال کے حمد نیران کے بعد کے بیشتر شاعروں
کی طرح شفیق بھی اقبال سے متاثر ہوئے جس کی ایک وجہ یہ بھی ہو کہ شفیق اپنی شاعری کو زندگی کے صالح و
صحت مند قدروں اور اس کے ساتھ اسلام کے آفاقی پیغام کا آئینہ بنانا چاہتے تھے، لہذا کسی نہ کسی نہج سے
ان کے ذہن و کلام پر اقبال کا پرتو پڑنا ناگزیر تھا، لیکن یہ پیروی اقبال کے آئینہ کی بجائے پیروی نہیں، نہ اس
بازگشت کی کوئی کیفیت ہے بلکہ اس کا تعلق منی و مواد سے ہے، شفیق نے اس کا اظہار بھی کیا ہے اور اعتراض
بھی، وہ "شفیق" کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

"۱۳۳۷ء سے اقبال کا مطالعہ شروع کیا جس میں میرے نظریات ملی اور احساسات قومی کی تائید

نظر آئی اور میں علامہ کے فلسفہ و طینیت وغیرہ کی اتباع میں اشتغالِ نظم کرنے لگا۔"

اپنے ایک اور مجموعہ کلام "فانوس" میں (سلسلہ "مقدمہ شعروادب") انھوں نے علامہ اقبال کی

شاعرانہ و فکرائی شخصیت کو اس طرح خراج عقیدت پیش کیا ہے:

”علامہ اقبال نے خودی کی حکمت ایمانی کو انازعیت کے ساتھ یعنی خدا کے اقرار و بندگی کی روشنی میں سمجھا حالانکہ بندگی عجز و ذلیل کا نام ہے، اور عجز و ذلیل کے ساتھ گفتگو میں یہ بلند تیور کہاں نصیب ہو سکتے ہیں، لیکن یہ اسلامی تعلیم کا اعتدال ہی، نہ صرف مسلمانوں بلکہ تمام اقوام عالم کو اس دور میں علامہ اقبال کا ممنون ہونا چاہیے کہ بند گاہی خدا کو ان کے مرتبہ سے رشتہ کر دیا اور مکنت لائے جی کو حکیم مشرق نے انسانی زندگی کا سب سے روشن اور ترقی یافتہ رخ محسوس کر کے انسانیت کو سمجھنے کا موقع دیا۔“

حالانکہ شفیق اصلاً خاص غزل کے شاعر تھے، لیکن ماضی سے انکی الگ سی اور حال و آئینہ پران کی نظر بڑی گہری تھی، وہ شہم بینا اور دل بیدار دونوں کے مالک تھے، چنانچہ انھوں نے اپنی نگری صلا صلیتوں کو، روایات کا امیر ہونے سے بڑی حد تک بچا لیا، اور اپنے عصر کے دوسرے غزل گوؤں کی طرح غزل کا دامن محض تغزل تک محدود نہیں ہونے دیا بلکہ اس کو حیات و کائنات کی دوسری قدروں کے خطوط و دائرے و بحر وسیع کرنے کی کوشش کی شفیق نے غزل میں نہ صرف گہرائی پیدا کی بلکہ اس کی گہرائی میں بھی اضافہ کیا، لیکن اقبال کی تقلید نے ان کی غزلوں کے حسن کو کہیں کہیں مجروح بھی کیا ہے، اقبال نے غزل کو نظم کے قریب کر دیا ہے انکی فنی بدعت کہا جاسکتا ہے، لیکن انھوں نے غزل کو جو آہنگ بخشا، وہ ایک مخصوص وقفہ کے بعد سانچے میں ڈھلتا اور ان کی وضع فکر پر کرا بھرتا گیا، اقبال کے یہاں تغزل عموماً مفقود ہے، لہذا ان کے لیے اپنی وضع کو نباہنا نسبتاً آسان تھا، مگر شفیق نے جی کے شاعرانہ آہنگ میں ”تغزل“ کو بنیادی حیثیت حاصل ہی، بدلتوں موضوعات و مضامین سے جو تصویر بنائی ہے، اس کے بعض رنگ تصویر کی خوشنمائی کو بڑھانے کے بجائے ذوق نظر پر گراں گذرتے ہیں، شفیق کی غزل گوئی تغزل و فکر ہے، لیکن اخلاقیات، مذہبیات اور سیاسیات ہر موضوع پر مشتعل ہے، اور ان کے یہاں بعض موقعوں پر تبلیغی انداز اتنا ٹیکھا اور نمایاں ہو جاتا ہے جس کی متحمل اقبال کی غزل گوئی تو ہو سکتی ہے، لیکن شفیق کی غزل گوئی نہیں ہو سکتی،

یہ بھی مذہبی اور عمومی موضوعات کو بتنے کے لیے غزل پر نظم کے قالب کو ترجیح دیا، چنانچہ شہنشاہ ہماں ہیں

انتہا پسندی اور بے اعتدالی برتی ہے، وہاں غزل کی فطری لطافت کا خاتمہ ہو گیا ہے یہی شفیق کی مختلف غزلوں کے چند اشعار حاضر ہیں، جنہیں غزل سے کوئی نسبت دیا جاسکتی ہے نہ غزل کے آئینے سے میل کھاتے ہیں:

خصوصیتاً دیکھو وحدتِ اقوام کو دیکھو کہ منزل ایک ہی پھر بھی الگ راستہ میرا
مسلسل دوپہر سے شام تک وہ معرکے لیکن جہاں وقت نماز آیا وہیں ہر جگہ گیسوا
اشتراکیت کی زیبا آئینہ حسنِ اعتدال دلت پوش کا رداں کو ہر منزل بنا
کیدن حجازی قافلہ پہلے ترکستان کو راہ سے نا آشنا خضرہ منزل بنا
ابھی تک یاد ہو ساحل پر یا جہان کا نعرہ کہ اک مظلوم کی آواز پر پورا جہاں آیا
سلام لے دہلی و اجمیر کے خاموش دیوانو! پھر اس گے پھر تھکائے دن جو کوئی پاکباز آیا
سر پہ گار لیا جاتی ہے چونگھٹ کی طوٹ میری جانب اسی دستِ درمہاں کو سلام
یہ لمحہ دینِ ندامت کا لطف کیا جانیں گناہ کے بھی قدر گناہ کرنے سے
جنید و بایزید آئے نہ سلطان بلال آئے نظر مشتاقی جو دنیا میں کوئی بالکمال آئے

شفیق کے دور آخر کی اکثر غزلیں اسی رجحان کی آئینہ دار ہیں لیکن یہ ضرور کہا جائے گا کہ شفیق کے ذہن کا شعری یا غزلیہ رجحان اتنا ہمہ گیر ہے کہ وہ ہر بات کو خواہ اس کا تعلق اخلاقی و مذہبی موضوعات سے ہو یا سیاسی و معاشی مضامین سے، شعریت کی رنگینی و چاشنی بخش دیتے ہیں، ان کے یہاں صناعتی اور لہجہ آہنگی نہیں، لیکن پرکاری اور لہجہ نگرانی ضرور ہے۔

شفیق کے متعلق چند اہل نظر کی آراء درج ذیل ہیں۔ جگر مراد آبادی لکھتے ہیں:

”وہ صحیح شعر مریا کے سر پر دار ہیں، سادگی اور پرکاری ان کی خاص صفت شعری ہے، صداقت

واقیت ان کے ہاتھ سے کسی جگہ نہیں جاتی، یہ ان کے مذاقِ سلیم کی دلیل ہے، ان کے کلام میں نفی کی

بھی کوئی کمی نہیں لیکن ایسی نغمگی جو بہت ہی لطیف و پاکیزہ ہو۔“

اقبال سہیل کی رائے یہ ہے:

”انگریزی زبان کا مشہور ادیب گو لڈ اسمتھ روزمرہ کے واقعات اور پیش پا افتادہ واردات کو اس خوبی اور حلاوت کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ سننے والا بے اختیار سر دھنسنے لگے۔ یہی خصوصیت جناب شفیق کی ہے۔“

نیا زخمچوری، ”شفیق“ کے پیش لفظ میں شفیق کی شاعری کا جائزہ لیتے ہوئے کہتے ہیں:

”ان کے اشعار کے پڑھنے سے شاعر کی نہ صرف اس درد مندی کا پتہ چلتا ہے جو کامیاب

زندگی کے لیے ضروری ہو بلکہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جذبات میں کتنی سختی و ہمداری ہے۔“

جس طرح شفیق کی نظموں میں نوع انسانی کی انفرادی و اجتماعی زندگی کو کامراں بنانے کی کوشش ہے، اسی طرح ان کی غزلوں میں بھی تعمیر و ارتقار کے سہانے خوابوں کی خاک روشنی ہو چکے وہ حیات کی تاریک وادیوں میں بکھر دینا چاہتے ہیں، یہ ضرور ہے کہ وہ ترقی حاضرہ نیز سائنس کے جدید کارناموں کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے، کیونکہ انکی نظریں ان کارناموں کے نتائج خوشگوار نہیں، انکی خواہش ہے کہ انسان پہلے انسان بن جائے، اسے انسانی حدود سے متجاوز نہ دیکھنا ان کے لیے باعثِ اذیت ہے۔

شفیق کی غزلیں زبانِ دیوان کے لحاظ سے جتنی دلکشی رکھتی ہیں، اس سے زیادہ ان میں منہوی جمالِ آفرینی ہے غزل کی روایات کا پیکر ان کے یہاں جو کچھ بھی ہو اور جیسا بھی ہو مگر اس میں بے غالی و زیبائی یقیناً ہے لیکن یہ پیکر ہر جگہ بے جان نہیں رہتا، بلکہ ان کا تجرباتی شعور اس میں رُوح پہناتا اور جان ڈالتا رہتا ہے، یہ شعور انکی عاشقانہ لے کو نشتریت اور گداختگی بھی دیتا ہے، اور ان کے یہاں کت و بیداری کا پیغام بھی بن جاتا ہے، ان کی غزلوں میں جو پھیلاؤ ہے وہ ان کے رنگ و رنگِ تجربات کی عکاسی کرتا ہے جن کے دامن میں زندگی کی پہنائیاں سمٹی ہوئی ملتی ہیں، ان کے چند اشعار مثلاً درج ذیل ہیں جن سے ان کے خصائصِ شعری کا تعین کیا جاسکتا ہے۔

اے یاد رنگاں جاہنزل رہی نہ جاوے تو ڈھونڈتی چھتری گریہ سفر کہاں تک
خود نکست گلستاں غماز گلستاں ہے غنچے چھپا سکیں گے راہِ سفر کہاں تک
کہتا تھا یہ دل اتھام کے کعبہ کا غلا آج اے گیسوئے جاناں! مجھے آزاد نہ کرنا
بنالیتے ہیں پیچھے آنے والے رہنا بھٹکے مسافر کو پتہ دیتی ہے خود بانگِ دل میرا
اپنے غم کے لائق اپنی یاد کے قابل بنا دل کے خالق! تو مجھے ستر دم تک لے لے بنا
ہو گالے شانِ کبریٰ اتیری غیرتِ خلافت کیوں مجھے بندہ بنا کر غیر کا سا مل بنا
ہے آفرینشِ عالم کی داستاں اتنی کسی نے پردہ اٹھایا کسی کو پیار آیا
ختم کرنے کو بقا اور فنا کا احساس اک مقام اور بھی ہو منزلِ عرفاں کے قریب
شام آئی اور یاد تری دل نہیں ہوئی پھر کیا خبر کہ صبح ہوئی یا نہیں ہوئی
لے کے جاتی تو ہے پیغامِ محبت لیکن اب وہاں جا کے صبا دیکھئے کیا کرتی ہو
شونئی شوق تو مسرور ہے تنہائی پر ان کی آنکھوں کی حیا دیکھئے کیا کرتی ہو
درمندِ غم نظر آیا نہ جب کوئی مجھے میری تنہائی پہ کل غرت بہت دلی مجھے
دیکھ میری لاشکر کی اے خدائے لاشکر! عمر بھر کرنی پڑی خدا اپنی دجائی مجھے
معلوم ہوگی قدرِ محبت ہمارے بعد بیٹھے ہو گے زلف پریشاں کیسے ہو
آپ کے بعد اجلے کی ضرورت کیا ہو شمع جلتی ہو، بجھا دوں تو چلے جائے گا
دور ہوتی ہو و غرت میں کوسوں کی ٹھکن جب کسی منزل پہ کوئی ہمسفر پاتا ہو
رہے گی نکست ادارہ عمر بھر پر باد چمن کا راز اسی نے جہاں میں عام کیا
کلی مر جھا گئی مرضی خدا کی بہت دور رو کے شبنم نے دما کی
نیم صبح تو کیا سونے والوں کو جگائے گی ابھی تو صبح خود سونے ہوئی معلوم ہوئی ہے

سنو اپر بنانے کس زلیخا کی جوانی نے مجھے ہر دور میں ذیبا نئی معلوم ہوتی ہے
 یہ چو تا ہو، دیا کرتی ہیں جو پیغام بیداری انھیں آنکھوں میں اکثر نیند بھی معلوم ہوتی ہے
 اللہ اللہ! کعبہ والوں کو بھی رشک آ جاتا ہے کس ادب سے میکدے میں پاؤں رکھا جاتا ہے
 فرش گل ہو یا ہوائے خلد کے جھونکے لگے آپ یاد آ جائیں تو پھر کس سے سویا جائے ہو
 تم نے دیو زاد کہا تھا، وہ گھڑی تھی کوئسی میں زمانے میں اسی نام سے مشہور ہوا
 وہ بے نقاب تھی، تو نے کیوں ادھر دیکھا مری نگاہ تجھے بے ادب نہ ہونا تھا
 تنبیہ کیجئے نہ عز و رنگاہ پر میں کیا کروں کہ آپ کا جلوہ نظر میں ہو
 مسکراتا ہو کوئی پھول تو جی ڈرتا ہے ڈھونڈھتی ہو نہ اسے گردشِ ایام کہیں
 انا! ایک سروان ذہن بہ لطافت انتظار اک جسم سر سے تا بقدم سوچتا ہوا
 شفیق کی غزلوں میں محبت کا گدا بھی ہے، اور حادثہٴ رزدگار سے آنکھیں ملا کر مسکرانے کا عزم بھی،
 دل سوز ان کی آنکھوں کو اکثر پرچمِ حُزور رکھتا ہے، لیکن ان کا سفینہٴ آنسوؤں کے طوفان میں ڈوبتا
 نہیں بلکہ اس کی موجوں سے ٹکراتا ہوا بڑھتا جاتا ہے، ان کی درد مندی اور حزن پسندی فطری ہے مگر وہ
 بایوس ہونا یا شور و ش حال کے آگے سپردِ انا نہیں جانتے بلکہ ہر نئی افتاد کے سامنے سینہ سپر رہتے ہیں۔
 شفیق کا شعور اپنے دور کے ساتھ ساتھ چلا ہے، اور آنے والے دور کا نقیب بھی بنا ہے۔
 اسی لیے ان کے لیے میں ایک قسم کی توانائی اور حرارت ہے جو حیاتِ انسانی کی صانع اور فعال قوتوں
 کو بیدار کرتی ہے شفیق کی غزلیات کا سخت سے سخت انتخاب بھی کیا جائے تو اچھے اور بلند پایہ شاعروں
 کی تعداد معمولی نہیں ہو سکتی۔ ان کی غزل گوئی اردو کے شعری ادب میں ایک اہم حیثیت رکھتی ہے
 جس کا اعتراف مستقبل کی تاریخ یقیناً کرے گی۔

روہیلوں کے دو حکومت میں اردو شاعری کا فروغ

از جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب ایڈب بریلوی

اورنگ زیب عالمگیر کی وفات کے بعد ہندوستان جس اہمیری اور بد امنی کا شکار رہا اسے تین دن واقف ہیں، اس بد امنی کے زمانے میں کٹھیر کے علاقے میں افغانوں نے ایک نئی ریاست کی بنیاد ڈالی جو بعد میں روہیلکھنڈ کہلائی، ابتدا میں اس کا صدر مقام آنولہ تھا، نواب علی محمد خاں اور کریم اللہ ولد حافظ الملک نواب حافظ رحمت خاں بہادر نصیر جنگ نے اپنے مختصر دور حکومت میں روہیلکھنڈ کو استحکام بخشا اور ملکی فتوحات کے ساتھ ساتھ ادبی فتوحات کا ماحول پیدا کیا، بعض متصہب مورخین نے روہیلوں کو خود سر، جاہل اور فاضیل لکھا ہے، جو سراسر خلاف حقیقت ہے، روہیلہ خود بھی ادیب شاعر تھے، اور شعرا، نواز بھی تھے، انھوں نے اپنے مختصر دور حکومت میں خواہہ سرمایہ شاعری چھوڑا اور بہت سے شاعروں کی سرپرستی کی، جب ان کی ادبی خدمات پر نظر جاتی ہے تو تعجب ہوتا ہے کہ اسے مختصر دور حکومت میں ان کی خدمات ادب کتنی زیادہ تھیں، اور اگر ۱۷۷۷ء میں نواب شجاع اللہ ولد اور سہیلکھنڈ نے ان کا استیصال نہ کر دیا ہوتا تو آج اردو شاعری کی تاریخ ان کے ذکر سے خالی نہ ہوتی، روہیلکھنڈ کے پٹھانوں ہی پر منحصر نہیں ہے، اس وقت قوم انا غنہ کے تمام نواز و افراد نے ملکی اقتدار حاصل کرنے کے بعد مختلف علاقوں میں شعر و شاعری کی مٹھلیں سجائیں، مثلاً

فرخ آباد میں نوابین بخش اردو شاعری کے بڑے قدر دان تھے، نواب احمد خاں بخش غالب جنگ کے دیوان اور قوم امانت کے ایک فرد نواب مہربان خان رند خود اچھے شاعر اور شاعروں کے مربی تھے، مرزا اسوداد میر سوزان کے خوان کرم کے زلہ رہا تھے، امیر الامرا، نواب نجیب الدولہ کے لڑکے نواب ضابطہ خاں بھی سخن پرور امیر تھے، گوان کا زیادہ وقت میدان کارنابی گذرنا لگا انھوں نے شعرا کی تفریق میں بھی کوئی تاہی نہیں کی، فدوی لاہوری کچھ دن ان کی رفاقت میں رہے، اور ان کی فرمائش سے یوسف زلیخا اردو میں نظم کی جدنا تمام رہی ظہور الدین حاتم کو بھی نواب ضابطہ خاں سے تقرب حاصل تھا، انھوں نے ایک شعر میں نواب صاحب کی تعریف بھی کی ہے۔

حاتم اس دور کے امیروں میں حاتم اس وقت ضابطہ خاں ہے
 وہ سیکھنڈ پٹانوں کا سر سے بڑا کر تھ، ان کے قبضے میں وسیع علاقہ تھا، وہ شمالی ہند کی بساط سیاست پر اسٹیم ہرہ تھے، جب دہلی میں نادر گروی سے شعراء ترک وطن پر مجبور ہوئے اور فکر محاش اور سخن پرور رئیسوں کی تلاش میں نکلے تو ان میں سے دو چار شاعر بریلی و آنولہ بھی آئے کیونکہ ان دونوں مقامات پر نواب علی محمد خاں و نواب حافظ رحمت خاں کے لڑکے شعرو شاعری کی مجلسیں جمائے ہوئے تھے، بریلی اور آنولہ میں نذر و شعراء کو ہاتھوں ہاتھ لیا گیا، یہ سب شاعر صرف دہلی ہی کے نہ تھے بلکہ موجودہ روسیکھنڈ کے مختلف اضلاع کے بھی تھے، روسیکھنڈ کی تباہی کے بعد ہی نواب آصف الدولہ کے عہد میں دبستان لکھنؤ کی ابتدا ہوئی اور وہاں شعرو شاعری کا بازار گرم ہوا اور بڑی اہمیت حاصل کی، بریلی و آنولہ کے شاعروں کی شہنائے تک کی فہرست کا مطالعہ کرنے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ قدیم روسیکھنڈ کی اردو شاعری کی تاریخ سخن پرور امیروں کی تاریخ ہے، اس مضمون میں نمایاں سخن پرور امیروں کی ادبی خدمات کا جائزہ لیا گیا ہے اور ان شعرا کا ذکر کیا گیا ہے جو ان سے وابستہ تھے۔

نواب حافظ رحمت خاں (۱۸۶۷ء - ۱۹۱۱ء)۔ پشتو، فارسی، عربی اور اردو میں دستگاہ رکھتے تھے، صاحب علم اور علم پرور تھے، نواب علی محمد خاں کے انتقال (۱۱۹۲ھ / ۱۸۷۹ء) کے بعد ان کے جانشین ہوئے، ان کی زندگی کا بیشتر حصہ مدیر سیاست میں گذرا، اس مسئولیت نے اتنی ہمت نہ دی کہ وہ شاعروں کا اجتماع کرتے مگر ان کی علم دوستی اور معارف پروری کے پیش نظر قیاس ہوتا ہے کہ انھوں نے شاعروں کی سرپرستی ضرور کی ہوگی جس کا تذکرہ ہم تک نہیں پہنچ سکا۔ الطاف علی صاحب نے ان کی ادبی عظمت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے،

”حافظ الملک پشتو و فارسی کے بلند پایہ شاعر تھے، وہ شاعر ہی نہ تھے بلکہ خادیاں شاعر تھے۔“

انھوں نے حافظ الملک کے صاحب ذوق اور علم پرور ہونے کے متعلق اسٹریچی کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ نواب حافظ رحمت کے پاس ایک بڑا ذخیرہ کتب تھا جس کو ان کی شکست و شہادت کے بعد شجاع لکھنؤ لے گئے اور جو بعد کو شاہان اودھ کے شاہی کتب خانے کی زینت بنا۔

نواب حافظ رحمت خاں کی علم دوستی ان کے صاحبزادوں کے حصے میں بھی آئی، چنانچہ نواب عنایت خاں، نواب محبت خاں، نواب اللہ یار خاں، اور نواب مستجاب خاں سب علم دوست تھے۔ نواب عنایت خاں اور نواب محبت خاں محبت خاص طور سے شعر کے سرپرست تھے اور مرثیہ سخن کی حیثیت نام پیدا۔

نواب عنایت خاں۔ جنگ پانی پت (۱۸۶۱ء) کے آزمودہ اور شہرت یافتہ سپاہی تھے، ان کی شاعری کا کوئی نمونہ دستیاب نہیں ہو سکا، البتہ وہ مرثیہ سخن ضرور تھے، نیز جن نے میر عیسیٰ علی مدظلہ شاہجہان آبادی کے سلسلے میں لکھا ہے کہ وہ نواب عنایت خاں کی سرکار میں ملازم تھے۔

”بعنایت یزدانی از راہ قدر شناسی و مکتہ والی خان عالی شان علف حافظ رحمت خاں، عنایت

مہر و پیر می دارد۔ چندے مر بولی اقامت داشت۔“

لے حیات حافظ رحمت خاں ص ۲۹۷ (مطبوعہ نظامی پریس دہلیوں) ۳۹۸ (ایضاً ص ۲۹۸ تذکرہ شعراء)

ص ۱۷۲ (مطبوعہ انجمن ترقی اردو سن ۱۹۰۹ء)

کبھی رد و رکے آپ سر پہرنا کبھی کچھ ذکر دل ہی دل میں کرنا
 غرض دشوار تھا آرام پانا کبھی اٹھنا کبھی پھر بیٹھ جانا
 کبھی دود پیر آوارہ پھرنا کبھی اٹھنا تو پھر غش کھا کے گرنا
 کبھی حیران ہو کر اک سمت ٹکنا کبھی بیٹھے کچھ آپ ہی آپ بکنا

محبت خاں محبت کے عود کا زمانہ ان کے قیام کھنڈ سے وابستہ ہے، جہاں حسرت اور جزاؤں کی معارف پروری سے سرفراز ہوئے، حسرت اور جزاؤں دونوں اردو ادب میں پوری طرح متعارف ہیں، اس لیے ان کا مزید تعارف غیر ضروری ہے، البتہ نواب محبت خاں کے قیام رد و ہیکھنڈ کے زمانے میں خواجہ حسن ان کے دوست اور مشیر تھے، جن پر محبت کی بڑی عنایات تھیں، اس لیے ان کا مختصر تعارف ضروری معلوم ہوتا ہے۔

خواجہ حسن - اردو کے ان گنا شاعروں میں سے ایک ہیں جو صاحب کمال ہونے کے باوجود شہرت سے محروم رہے، ان کا سلسلہ نسب خواجہ کھاری چشتی مودودی سے ملتا تھا، جو دلی کے معروف درویش تھے، خواجہ حسن کا مکان محلہ پہاڑ گنگ دلی میں تھا، بعد میں وہ ترک سکونت کر کے بریلی آ گئے تھے، خاندان رد و ہیکھ میں ان کی بہت منزلت تھی، نواب محبت خاں سے ان کے تعلقات بہت قریبی تھے، وہ لطیفہ گوئی، نثر، سنجی، موسیقی اور درویشی میں بہت مشہور تھے، انھیں علم نجوم میں بھی دخل تھا، تصوف کے رموز سے بھی آشنا تھے،

”صوفی مشرب اکثر مسائل صوفیہ باراکہ مراد از وحدت وجود باشد بد لائل و براہین چنانچہ شیوہ
 صوفیاں با فضل و کمال است از دوسے نص و حدیث با ثبات رسانید“

لے محبت خاں محبت اور ان کا کلام کے عنوان پر ہم ایک مفصل مضمون قلمبند کر چکے ہیں، ہند محبت پریمی مطالعے کے لیے دیکھئے
 معارف مئی ۱۹۳۶ء جون ۱۹۳۶ء ۲۵ تذکرہ ہندی اردو مصحفی ص ۱۷۶ طبعہ انجمن ترقی اردو لاہور (دکن) ۱۹۳۳ء

ان کو شاعری کا بھی شوق تھا، ایک مخمور دیوان مرتب کیا، ردیف کی تباہی کے بغیر فیض آباد پہنچے، اور وہاں سے لکھنؤ لکھنؤ میں نواب آصف الدولہ نے ان کی آؤ بھگت کی، کچھ دن کے بعد نواب سرفراز الدولہ مرزا حسن رضا خاں کی سرکار سے منسلک ہو گئے، انھیں ایک دن بازار میں سے عشق تھا، جس کا نام بخشی تھا، غزل کے مقطع میں اس کا نام وہ بالائز ام داخل کیا کرتے تھے، کلام کا نمونہ یہ ہے:

یہی شورش عشق ہے تو الہی توبہ	اس آغاز کا کیوں انجبام ہوگا
موسے ہم تو پر بے قراری وہی ہے	خدا جانے کب دل کو آرام ہوگا
اگر نزع سے جان بخشی حسن کو	تو اس میں تمھارا بڑا نام ہوگا
یہ تو نے مجھ سے نالہ شبگیر کچھ نہ کی	یہاں دل جلایا اور وہاں تاثیر کچھ نہ کی
کچھ اور تو نہ ہوا انیس سو ساری عمر میں	تقصیر یہ ہوئی کہ میں تقصیر کچھ نہ کی
مرا ہو جاں کنی میں جن حقیقت تم نے بت	اب اس کی جان بخشی کی تدبیر کچھ نہ کی

رام جس محیط و منموں نے شادی حسن بخشی میں ان کے عشق کا قصہ نظم کیا ہے۔

نواب محمد یار خاں امیر (المتوفی ۱۲۷۵ھ)۔ ردیف کی معروف شخصیت، خوش نگرش اور بڑے مربی سخن گزرے ہیں، وہ نواب علی محمد خاں کے صاحبزادے اور نواب فیض اللہ خاں والی رائے کے چھوٹے بھائی تھے،

نواب حافظ رحمت خاں نے ۱۲۷۵ھ میں علی محمد خاں کے لڑکوں کو مستقل جاگیر میں دیدی تھی اور ان کے ضعیف اس لڑکوں کو ان کے ساتھ کر دیا تھا تا کہ مناسب تربیت ہو سکے اور باہمی نزاع بھی دور ہو جائے، نواب فیض اللہ خاں کو رامپور، چچا چھٹ اور شاہ آباد کا حلاقہ ملا تھا اور نواب محمد یار خاں امیر بوجہ مسافر سنی ان کی تربیت میں دیے گئے تھے، نواب محمد یار خاں امیر طائفہ اولہ میں رہتے تھے، انھیں شاعری اور موسیقی سے دلچسپی تھی، انھوں نے ان دونوں فنون کے ماہرین کی سرپرستی کی، اس وقت

محمد قیام الدین قائم بسولی بدایوں میں نواب دوندے خاں کی سرکار میں ملازم تھے، میر سوز اور مرزا سودا
فرخ آباد میں نواب مہربان خاں زند کی محفل سخن سے مناسک تھے، نواب محمد یار خاں امیر نے میر سوز اور
مرزا سودا کو ٹانڈہ آنے کی دعوت دی مگر وہ نہیں آ سکے، اس کے بعد انھوں نے قائم کو بلایا اور وہ بسولی
سے ٹانڈہ چلے آئے، نواب صاحب نے فن شعر میں ان سے تلمذ اختیار کیا اور سو روپیہ ماہانہ ان کی تنخواہ
مقرر ہو گئی،

نواب محمد یار خاں امیر کے متعلق مصحفی نے لکھا ہے:

”در علم موسیقی دستارزدن بگازد و زگار و رعنائی و زیبائی جوانی بود باغ و بہار۔ در ایکہ بہر
حکیم کبیر سینی شوق شعر مہندی دامن برکش را بست و کشید خطی بطلب میر سوز و مرزا محمد رفیع
نوشہ روانہ کرد۔ چوں در ایام این ہر دو بزرگ در سرکار مہربان زند تخلص بصیغہ شاعری عزا و تیانہ
داشتند از فرخ آباد آمدن ایشان بہ ٹانڈہ کہ موضع بود و باش نواب بود اتفاق نیفتاد و اگر
میان محمد قائم کہ در آن ایام در بسولی بود و صاحب الارشاد آمدہ شربت ملازمت آں والا جناب
در یافت و بدر ماہ یک سو روپیہ عزا و تیانہ دادہ باستادش برداشت۔“
اس کے بعد مصحفی نے اپنے متعلق لکھا ہے:

”حقیر مصحفی از حاضران مجلس ادب و دوم وقت کہ غزل طرح می فرمودند سیر انجام می رسانید۔“

قائم نے نواب محمد یار خاں امیر کی شان میں لکھا ہے:

تجہ کو قائم رکھے اللہ بہت سارے امیر
مجتہ سارے ہیں جن کے سخنداں ایسے

نواب امیر کا مجموعہ کلام نہیں مل سکا۔ پرانے تذکروں میں ان کے اشعار قلیل تعداد میں ملتے ہیں، جن کے
مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مستشرق شعر کہنے پر قادر تھے، ان کے بعض اشعار میں قائم کا رنگ بھی جھلکتا ہے
سادگی اور تاثیر ان کے کلام کی خصوصیت ہیں، کلام کا نمونہ یہ ہے:

اس منہ سے آکھ کچھ نہ نکلا
جز نالہ و آہ کچھ نہ نکلا
دیکھی جو میں سر نوشت اپنی
جز روز سیاہ کچھ نہ نکلا
کیا تو نے دیا تھا جھکوساتی
شیشہ میں تو واہ کچھ نہ نکلا

تیرے گھر جانے سے یاں اپنا تو گھر جاتا
اسے مری جان کے دشمن تو کہہ کر جاتا
اللہ سے سرخی ترے پھر کی ہنگام عتاب
جتنا ہی گہرے ہوتا ہی سندر جاتا

اس نرکار انداز سے لگ کر کوئی جھپٹتی ہوئی
کیوں نہ سوئے تفسانہ وقت دم بچیر کا

سرخ چشم اتنی کہیں ہوتی ہے میخا دی
لہو از اسے تری آنکھوں میں خوشخوار کی

وقت زھد کے ترے لے مے جی کے دشمن
تھام تھام آج رکھا دل کو میں کس خواہی

بس میں آیا جو تھائے اسے چاہو جو کرو
کیا شمع آدمی سہتا نہیں لا چاری سے

کس نے نظروں میں خدا جانے اسے مل ڈالا
زرگس آج آنکھ اٹھاتی نہیں بیماری سے

کیا کہوں دلوں کشتوں کو تیرے میں امیر
گھر میں جاتے ہیں پر اے تو خبر دار کی

کیا عجب بال ملاکتیں اس جاگہ فرشت
جس جگہ پاؤں رکھے صاحبِ سند میرا

جنس طاعت کے کچھ اپنی تو نہیں پاس امیر
مگر احمد کا ہوں میں اور ہوا احمد میرا

نواب محمد یار خان، امیر کی عظمت کا راز ان کے عربی سخن ہونے میں پوشیدہ ہے، ان کی محفل سخن میں شاعروں کا خاصہ اجتماع ہو گیا تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سیاسی وجہ کی بنا پر گرانڈے کی محفل پر ہم نہ ہوتی تو اس دیار میں اردو شاعری کو غیر معمولی فروغ مینا، محمد قیام الدین قائم، غلام سہدانی، مصطفیٰ حکیم کبیر، سید پروان علی شاہ پروانہ، نعیم اللہ خاں نعیم، فدوی لاہوری ٹانڈے میں مقیم ہوئے، اور نواب صاحب نے ان کی قدر و منزلت کی، قائم و نعیم جب ٹانڈے آئے تو ان کی شہرت ہم کاب آئی، یہ دونوں مشہور شاعر و قاصد شغفانی ہیں، حکیم کبیر، پروانہ، نعیم اور فدوی لاہوری کا مختصر تعارف یہ ہے۔

حکیم کبیر سنبھلی ایک ذی حیثیت شاعر تھے، وہ نوابین روہیلہ کے پانے نکھڑار اور نواب جٹ پادشاہ
امیر کے رفیق تھے، ان ہی کی ترغیب پر امیر نے شعر گوئی شروع کی تھی، ان کے دیوان قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی
کلاکتہ میں محفوظ ہے، مصحفی نے ان کے متعلق لکھا ہے:

”حکیم سنبھلی شیخ انصاری بودہ کبیر تخلص می گذاشت۔ فقیر ایشیاں را در سرکار نواب محمد یار غالب امیر
مرحوم کو ذکر ایشیاں گذشت دیدہ بود بسیار بخوبی پیش آمدہ بر عیب تادی ایام یک شاعر ایشیاں بجا طرا
زیت معلوم اگر ایسے ہی دو چارے

سید پران علی شاہ پڑا مرد آباوی، قائم کے توسل سے نواب محمد یار خاں امیر کی بزم سخن میں داخل ہوئے
قلندر و فنی اور صاحب کشف تھے، ان کے متعلق گلشن ہند میں ہے:

”دین زادہ کرم عالم شاہ است شہیدہ شد ترک دنیا داری کردہ لباس فقر پوشیدہ۔“
مصحفی لکھتے ہیں:

”جہان شوریدہ سر و قلندر و فنی بود نمک و شراب و شدت حمزہ و کسب و نفع و اثبات وغیرہ
نیز رہے داشت گاہ گاہے از کشف کہ اہل کمال را باشد شاہدہ کردم۔ معرفت محمد قائم در سرکار محمد یار
کو ذکر ایشیاں گذشت او ہم در سلسلہ شعرا جا داشت و چیزے کہ حوزوں می گردانند ایشیاں می گردانند۔“
ان کے شعر مندرجہ ذیل ہیں:-

آج ثابت نہ ہو دل نہ کوئی جان درست اسکی ترکان نے کیے پھر پر پرکان درست

ہست حضرت قائم سے اگر ہوا داد چند ایام میں کر لیجئے دیوان درست

الفت جو کی ہو تم نے تو میاں اسکا سنا دو یا دل جو لے گئے ہو مر امیر سے ہاتھ دو

اپنا قول نہ از سے اب اتنا تنگ ہے جو دم ہے زندگی کا ہر شیشہ پر تنگ ہے

لے تذکرہ ہندی ص ۱۹۷، گلشن ہند ص ۶۷، مطبوعہ انجمن ترقی اردو دکن ۱۹۷۱ء تذکرہ ہندی ص ۴۵

نعیم اللہ خان نعیم، شاگرد شاہ تہم، نواب محمد یار خاں امیر کی سرکاری ایک جوان لہر اور پُرگو شاعر
انھوں نے ایک صحیفہ دیوان بھی مرتب کیا تھا، ان کے متعلق مصحفی نے لکھا ہے:

”فقیر اور اور آؤلہ دیدہ بود کہ بعد چند سے در سر کار نواب محمد یار خاں نوکر شد چون ملازمت نواب

مولف ہم در آن نزدیکی کرد و تصدیق در گویا حضرت حسد در ساندہ داخل صحبت کیسیا خاصیت شد

لہذا اکثر اتفاق ملاقات می افتاد۔“

نعیم تازہ کی محفل اجڑ جانے کے بعد موضع امیر چندی (آؤلہ) چلے گئے، جہاں مرضِ استسقا میں مبتلا ہو کر وفات
پائی، ان کے اشعار یہ ہیں:

آفت کی نشانی ہی رہی ہم تو زمیں پر جو سنگ بلا چرخ سے آیا سو ہمیں پر

گر تجھے منشاور تھا خیروں سے ہونا آشنا پھر عیشت تو کیوں ہوا ظلم سہارا آشنا

تیری خاطر کیلئے سنتا ہوا ہے ہر گناہ و گناہ سب مرے دشمن ہیں کیا بیگانہ دیکھا آشنا

کو چہ یار سے دل ہم سے اٹھایا نہ گیا مل گیا خاک میں اس طرح کہ پایا نہ گیا

شتابی عیشت تو نے کی جانِ مضطر ابھی تو ہمیں آرزو تھی کسوی

قدوسی لاہوری شاگرد صابر علی شاہ صابر، اردو شاعری کی تاریخ میں جانی پہچانی شخصیت

ہیں، سودا کے ایک سچو میں ان کی تصنیف کی ہے، وہ سودا سے مباحثہ و مجادلہ کے لیے فرخ آباد

بھی پہنچے تھے، میر حسن نے لکھا ہے:

”مروے بر خود غلط ہوائے مباحثہ و مجادلہ بہ فرخ آباد پیش مرزا رفیع سلمہ اللہ آمدہ ہنگامہ

برپا نمود مجد از دولت بسیار بہ وطن خود برگشت۔“

مصحفی رقمطراز ہیں:

لے تذکرہ ہندی ص ۲۵۹ سے تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۵۰ سے تذکرہ ہندی ص ۱۶۰

”انما صل چوں ازاں طرف آوودہ شدہ بہ ملک ہندوستان رسیدہ و عموماً شاعری در

و ماغش جا داشت و زیادہ از مرتبہ شاعری قدم در راہ اندر پرستی می گذاشت چند جا تا جنگی

بہم کردہ و بہر کوکان حسین تعلق در زیادہ اکثر اعضائش دیدم کہ مہر و سوز بوند۔“

اس کے مصحفی ان کے آؤلہ پہنچنے کے متعلق لکھتے ہیں:

در ایامیکہ از شاہ جہان آباد و کھنیر آمد در آں روز با فقیر در آؤلہ بود کہ شورش او بہ سبب

آخر بڑے بلا و دیدنش بزم او باش چند گروا و نشستہ دیدم صحبت شعر میاں آمد۔“

آؤلہ میں فتویٰ کی رسائی نواب محمد یار خاں امیر کے دربار میں پہنچی، لیکن جلد ہی درخواست بھی چو گئے،
مصحفی نے لکھا ہے:

”بعد چند روز سے شنیدم کہ بہر کلام نواب محمد یار خاں کہ ذکر ایشان گوشت نوکر شد ہر گز

بعد دو سہ ماہ میاں محمد قاسم وغیرہ و فقیر سم با ریا سب مجلس ایشان شدند بہ سبب یہ ہم

مراج نواب کہ بیان آں موجب تطویل است بہر خواستہ رفت۔“

مصحفی نے لکھا ہے کہ ان کی عمر پچاس سے زیادہ تھی، اور وہ مراد آباد میں فوت ہوئے، انکی شاعری
پر تبصرہ کرتے ہوئے مصحفی نے لکھا ہے:

”و گفتم قطعہ طویل در ہر غزل یہ طولی داشت و نازش شاعری او اکثر بہمیں بود۔“

ان کے چند شعر مندرجہ ذیل ہیں:

ہم داد خواہ ساتھ ہیں اسکے جہاں چلے

ٹپتے ہیں کوئی ہاتھ چلے یا زباں چلے

یہ ہی حیرت ایک کہ سدا بے کماں چلے

کیا ہم سہری ہو تیر کی اس تیر آہ سے

ہر اک قدم پر رشتے ہوئے خونہاں چلے

سہر پر تو دھڑکے نفس ہمارے کہ تا مزار

لائے تھے سر پر دھر کے کس خلافت تھی بس
بس آنکھ اچھل جوتے ہی لے دستاں چلے
یاروں نے اپنی راہ لی فدوی ہیں رنج
وہ چنیزاب کہاں چکر پوچھے کہاں چلے
نواب محمد یار خاں امیر کی محفل سخن میں، بروایت مصحفی، ایک ہڈل گو میاں عشرت بھی ملازم تھے، جن کے
مشغول ہماری معلومات بہت کم ہیں،

مولانا عبدالسلام صاحب ندوی نے نواب محمد یار خاں امیر کے سلسلے میں لکھا ہے،
”نواب محمد یار خاں امیر بھی شعراء کی قدر دانی میں اپنے ہم عصر امراء سے کم نہ تھے.....
شاہ حاتم کے ایک شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ نواب موصوف ان کی قدر دانی بھی کرتے تھے۔
چنانچہ وہ فرماتے ہیں :-

مستاز کیوں نہ ہوئے وہ اپنے ہمسر میں
حاتم کا درداں اب نواب یار خاں ہے
لیکن ہماری رائے میں حاتم نے اپنے شعر میں عمدۃ الملک نواب امیر خاں انجام کی مدح کی جو جو حاتم
چاند پوری کی اطلاع کے مطابق محمد شاہ بادشاہ کے عہد میں ہفت ہزاری منصب پر فائز تھے اور بعد کو الہ آباد
کے صوبیدار مقرر ہوئے، ڈاکٹر ابوبرام سکینہ نے لکھا ہے کہ شاہ حاتم تھوڑے عرصے تک نواب
امیر خاں صوبہ الہ آباد کی رفاقت میں رہے، اس لیے شاہ حاتم کا نواب محمد یار خاں امیر کی رفاقت
میں رہنا ثابت نہیں ہوتا، مصحفی نے بھی شاہ حاتم کے مشغول کہیں نہیں لکھا ہے کہ وہ مانڈہ میں نواب
محمد یار خاں امیر کی سرکار سے منسلک رہے، اس لیے جن شعراء کا ذکر ہم نے گذشتہ سطور میں کیا
وہی مانڈہ میں مقیم ہوئے اور نواب محمد یار خاں امیر کی محفل سخن میں باریا بھی،

نواب محمد یار خاں امیر کی محفل سخن ۱۱۵۵ھ میں درہم برہم ہو گئی کیونکہ امیر لام نواب نجیب الدین
کے لڑکے نواب ضابطہ خاں کو شاہ عالم اور مرہٹوں کی فوج کے مقابلے میں بتام سکر تال شکست ہوئی،

اور یہ خبر اڑ گئی کہ مرہٹے روہیلکھنڈ میں بھی داخل ہونے والے ہیں، مرہٹوں کی تاراجی شہر تھی، اسلئے حفظہ عقد کے لیے آؤلہ اور بلی کے عوام و خواص پہاڑ کے دامن میں چلے گئے، اس افزائش میں ٹانڈے کی محفل سخن بھی اچڑ گئی، ان کے سخن سنج رہے، ان کے مرہٹے

اے مصحفی میں روؤں کیا بھلی صحبتوں کو
بن بن کے کھیل ایسے اکثر بڑا چکے ہیں
روہیلکھنڈ کی ادبی زندگی کا یہ سانچہ عظیم تھا، روہیلوں کی حکومت مرہٹوں کی یورش کے بعد مزید دو سال قائم رہی، لیکن واقعہ یہ کہ نواب محمد یار خاں امیر کی محفل ادب اجڑنے کے بعد اس دیار میں شعرو شاعری کی تہل پہل ختم سی ہو گئی، مصحفی نے لاک بھگ چالیس سال کے بعد لکھا:

”واللہ کیا دآں صحبت گذشتہ داغ ناما ہی بدول در دمنہ می گذارد۔“

متذکرہ بالاسطور میں سخن پر و امراء کا ذکر اور ان شعراء کا مختصر تعارف پیش کیا گیا ہے جو انکی سرکار میں ملازم تھے، اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اس وقت شاعری صرف انہیں کے دربار تک محدود تھی، آؤلہ اور بلی روہیلکھنڈ کے صدر مقام تھے، اور اطراف و جانب کے دوسرے شعراء بھی فکر و خیال کی خاطر ترک سکونت کر کے ان دونوں مقامات میں آگئے تھے، ان شعراء کا ذکر یہ غیر روہیلکھنڈ کی دور قدیم کی ادبی زندگی کا بآئینہ کامل رہے گا، اس لیے ایسے چند شاعروں کے حالات اور ان کا کلام پیش کیا جا رہا ہے۔

عشق مراد آبادی۔ مصحفی نے انہیں آؤلہ میں دیکھا تھا، وہ لکھتے ہیں:

”فقیر اور آؤلہ دیدہ بود شعرے از وہ خاطر است۔“

کوئی تو ہے کچھ کوئی سرور داں ہے
دیکھا تو یہاں ایک ایک آفت جاں ہے
عظیم۔ یہ بھی آؤلہ میں مقیم تھے، ان کے متعلق مصحفی نے لکھا ہے:

”جوانے بود سپاہی پیشہ یک منزل خود در آؤلہ پیش فقیر خواندہ بود، شعر از او انتخاب افتاد انست“

کارواں اشک کا ہوتا ہوڑاں اٹھوگا
تم کو بھی آہ و نواں ہم یہ خبر کہتے ہیں

کوئی اگر تم میں سے چلتا ہو تو آجائے شتاب
دور نہ اب یا تو کوئی دم میں سفر کرتے ہیں
کچھ نگہ میں نہیں آتا ہے بجز جلوہ یار
جب کہ ہم دل میں عظیم اپنے نظر کرتے ہیں
قدرت - ان کے متعلق مصحفی نے لکھا ہے:

”مولوی قدرت اللہ قدرت مولانا تذکرہ ہندی گویان کہ بافضل در را سپور استقامت دار و فقیر اور

در ایامیکہ بر رفاعت نواب محمد یار خاں عزو امتیاز داشت پیش محمد قائم روزے دیدہ بود از دست

لاکھوں جلاد دیے مردہ صد لہ آن میں
فیض دم مسیح ہے اس کی زبان میں

نکلی تھی رات دل سے مروی بدین آہ
ہنگامہ ایک پڑ گیا ہفت آسمان میں

انصاف بھی ضرور ہے یہ ظلم تا کجا
لاکھوں کے گھر تو جاتے ہر امتحان میں

مراو علی حیرت مراو آبادی - فن شعر میں شہرت یافتہ تھے میر حسن نے لکھا ہے کہ طبع رسا رکھتے

آنوہ میں ان کا بھی قیام رہا مصحفی نے ان کے متعلق لکھا ہے:

”فقیر در آوان آبادی کھیر روزے در آنوہ دیدہ بود شعر را بہ پاکیزگی گفت - در ہاں ایام

شہیدم کہ بظن کوہ یاس کا رہے حسب ایکارے رفسے رفتہ بود کہ آفتاب زندگیش در ہاں کوہ بغروب بادہ“

ان کے کلام کا نمونہ یہ ہے:

سمجھ کے دیکھا تو یہ جا ہے سب گلہ دل کا
کہ چشم تر نے ڈیو یا مسالہ دل کا

یہ اشک آہ ہر شور جنوں ہر وحشت
عجب جلوس سے جاتا ہے قافلہ دل کا

کہاں ہر شیشہ ہے مختلف اسے ڈر
مری بخل میں چھلکتا ہے ابلہ دل کا

کیا قافلے پاؤں کے آگے کہیں ٹھہرے ہیں
آواز جس کم ہے یا کچھ ہیں بہرے ہیں

ہندو امر میں دیوان اندازے کے فرزند ملاس رائے لیکن ایک معروف شاعر تھے میر حسن نے انکے متعلق لکھا ہے:

لے تذکرہ ہندی ص ۷۵، ۷۶ ایضاً ص ۷۹، ۸۰ تذکرہ شعرائے اردو ص ۴۴

”لالہ پلاس رائے المتخلص بہ نگینِ خلعتِ راجہ بان رائے دیوان دارالمہم سپر محمد علی روہیلہ است

طبع موزونے دارد، ہر جا کہ باشد سلامت باشد۔ از دست

اس مصیبت سے جو تو گھر سے نکالے ہے مجھے یہ تو تیل میں جلاؤں کدھر آخر شب

نواب حافظ رحمت خاں کی اولاد میں نواب اللہ یار خاں اور نواب سنجاب خاں بھی کافی مشہور ہوئے

نواب اللہ یار خاں (۱۷۵۱ء تا ۱۸۳۲ء) بھی ادب پر درمیں تھے، ان کی شاعری کا کوئی نمونہ تو دستیاب نہیں ہو سکا البتہ ان کی ایک پشتو اردو ولعت سخی پچا کب لکھت نظر سے گزری جس کا ایک قلمی نسخہ رضا آباد

رام پور میں محفوظ ہے۔ نواب سنجاب خاں (۱۷۵۱ء تا ۱۸۳۲ء) عربی، فارسی اور پشتو زبان کے ماہر اور

اپنے وقت کے بہت بڑے ادیب تھے۔ انھوں نے اپنے والد کے حالات میں ایک کتاب فارسی میں لکھی جس کا نام

گلستانِ رحمت ہے اور وہیلوں کی تاریخی کتب میں گلستانِ رحمت سے زیادہ اہم ہے، یہ پیش بہا گنا

کیا باعتبار رحمت واقعات اور کیا باعتبار زبان فنِ افشا پر و ادبی کا بہترین نمونہ ہے، نواب سنجاب خاں

نے یہ کتاب لکھ کر صرف روہیلوں کے نامور سردار بلکہ ایک پوری قوم کو زندہ جاوید کر دیا۔ نواب سنجاب

کی شاعری کا علم نہیں ہو سکا،

نواب سنجاب اللہ ولد اور نواب حافظ رحمت خاں کی فوجوں کے درمیان ۱۸۳۳ء اپریل ۱۸۳۴ء

کو لڑائی ہوئی جس میں روہیلوں کو شکست ہوئی اور ان کا آفتابِ اقبال غروب ہو گیا، جنگِ سکر تال

کے بعد اگرچہ نواب محمد یار خاں امیر کی محفلِ سخن اچڑ گئی تھی لیکن شمعِ امید بالکل نہیں بجھی تھی، مگر جنگ

روہیلہ کے بعد شاعری کا چراغ بالکل بجھ گیا، نہ شعرا رہے نہ شعراؤں کا زور، در باہ ختم ہو گئے، اور ان

کے ساتھ شعرا کی سرپرستی کی روایت بھی، نواب محبت خاں محبت نے لکھنؤ میں محفلِ سخن جمائی، وہ چراغ

جو بریلی میں روشن تھا، اس کی تنویر سے لکھنؤ جگمگا یا، نواب محمد یار خاں، امیر اور محمد قیام الدین قائم

رامپور چلے گئے، اور وہیں فوت ہوئے، مصحفی لکھنؤ پہنچے، مولوی قدرت اللہ قدرت نے بھی رامپور میں سکونت اختیار کی۔ دراصل رامپور نے جنگِ روسیہ کے بعد شعرا کی بڑی سرپرستی کی اور سابقہ روایات کو قائم رکھا، اس وقت بریلی کے بہت سے شاعر رامپور پہنچے اور خاصے کامیاب ہوئے، بد قسمتی سے ان کے حالات اور ان کے شعری الکتاب پر ہنوز ذکر و گمانی ہی ہوئی ہے، تاریخِ ادب میں رامپور کی خدمات کا ذکر ضعیف کے بعد سے کیا جاتا ہے، حالانکہ وہاں شعرا کا اجتماع ۱۷۷۷ء کے بعد ہی سے شروع ہو گیا تھا، اور امرائے ان کی سرپرستی بھی کئی ہفتے بریلی میں میر غلام علی عشرت، شاگرد مرزا علی لطف، ایک غزلگو، شہنشاہی نگار، داستانِ نویس اور صاحبِ علم و فن شاعر تھے، نواب فیض اللہ خاں کے داماد نواب محمد عثمان خاں نے انکی سرپرستی کی، عشرت بہت مشہور شاعر تھے، اور رامپور سے ان کا قریبی تعلق رہا۔ اصل میں روسیہ کے بعد انکی ختم ہونے کے بعد رامپور نے شعر و سخن کی ابتدا ہی سے سرپرستی کی، اور اس باب میں انکی خدمات تفصیل تحقیقی مطالعے کی منتقاضی ہیں،

۱۷۷۷ء کے بعد بریلی میں شعر و سخن کی جو بنیاد پڑی وہ قدرۃً دربارداری سے مستغنی تھی، نواب حافظ رحمت خاں کے صاحبزادگان، دو ایک کو چھوڑ کر، بریلی ہی میں رہے، وہ سب صاحبِ علم و فن تھے، ان میں نواب احمد یار خاں اور نواب مستجاب خاں کا ذکر ہم گذشتہ سطور میں کر چکے ہیں، حافظ الملک کے پوتوں میں نواب ساجد رحمت یار خاں صاحب، عید الغریز خاں غریز، نیاز احمد خاں ہوش، نواب ظفر یار خاں رستم، نواب حیدر حسین خاں حیدر، اور نواب بہادر خاں معروف مشہور شاعر گزرے ہیں، اور حقیقت یہ ہے کہ ریاست کے ختم ہونے کے بعد بھی نوابین روسیہ دل و جان سے اردو شاعری کی خدمت کرتے رہے، اور ہم نے اپنی تحقیق کی روشنی میں ایسا محسوس کیا کہ نواب نیاز احمد خاں ہوش کے انتقال (۱۸۹۶ء) تک بریلی کا شعری ماحول ان کے قبضے میں رہا، اس وقت بریلی کے دیگر اساتذہ بھی کسی نہ کسی طرح ان کی قربت میں فراز ہوئے، البتہ بیسویں صدی میں خاندانِ روسیہ میں کوئی قابل ذکر شاعر پیدا نہیں ہوا اور انکی روایات شاعری انیسویں صدی کے اخیر میں ختم ہو گئیں

ادبیات

عالم حضوری میں

از جناب پروفیسر نکرت شاہ جہاں پوری صدر شعبہ فارسی دارو جی اے کالج شاہجہاں پور

عالم آرا دل آرا پہ درود اور سلام	اپنی اس جانبِ ثناء پہ درود اور سلام
ظلمتِ دہر ہوئی کس کی ضیا سوشن	ہمہ تن برقی تجلّا پہ درود اور سلام
ساقی میکدہ و معرفتِ اہل نظر	جھل ساغ و صہبایہ درود اور سلام
شائعِ محشر و محبوبِ خدائے دو جہاں	سرورِ عالم بالاپہ درود اور سلام
کس نے توحید کو پھر زندگی تو بخشنی	جانِ موسیٰ و سیمیا پہ درود اور سلام
رہبرِ خلقِ جہاں بانی اصلاحِ ہم	شرفِ تریب و الایہ درود اور سلام
جسدِ خاکی و انوارِ خدا کا منظر!	سر بسیرِ رفیعِ مصفا پہ درود اور سلام
فاتحِ قلبِ نظر، نازِ عجب، فخرِ عجم	رُشکِ حدِ قیصر دارا پہ درود اور سلام
بزمِ میں بزمِ میں اور زیستِ کس ہر شہر میں	صاحبِ سیرتِ علی پہ درود اور سلام
وارثِ نور محمد، شرفِ بزمِ وجود	الہیتِ شہ و الایہ درود اور سلام
مطلعِ نور ہے یا صبحِ سعادت کا طہور	جلوہ گنبدِ خضرِ ابراہیم درود اور سلام

خاکِ پاکِ تہمتِ شقاق ہے پھر گرمِ حضور

میرے آقا مرے مولیٰ پہ درود اور سلام

غزل

از جناب سید علی جواد صاحب زید می

یہ وہم ہے کہ جنوں ہو، یہ لاگ ہو کہ لگن
کسی کا ذکر بھی آیا تو بڑھ گئی اکھن
یہ تجربوں نے بتایا کسی کا دوست زین
مگر وہ زلف پریشان یا صبح وطن ؟
قیودِ فن میں کہا گھر سکے گی رنج سخن
کہ عشق ہی کوئی فن ہو نہ زندگی کوئی فن
وفائے یاد کو اسے دل کہیں نظر نہ لگے
بہت ہی جست ہو اس جسم پر پیر بہن
جو دشمنی میں پہلے تھے وہ ہیں رفیقِ سفر
جو دوست بنے چلے تھے وہ بن گئے دشمن
خیال و خواب گرسختی تین قرباں !
وہ میرے جلوہ اول کی یاد کا عالم
جھائے دوستِ پیشانِ کرم بھی نشان
جلادے ہیں سرِ شام آندوں نے چراغ
فریبِ فکر بھی دستِ طلب کی کوتاہی
دہ تیری آنکھ کا جادو، وہ چھاؤں ترگاں کی
وہ آندھیوں میں گھری غم کی زندگی اپنی

یہ کس دیار میں لائی ہے زندگی زیدی

نہ دوستی کا سلیقہ، نہ ولیری کا چلن

غزل

از جناب جوتہر ٹوکی

کونین کی ہر شے ہم تن ساز بنی ہے
اب قلب کی دھڑکن تری آواز بنی ہے

قربان ترے اے مرحمتِ حسنِ تصور
کیا خلوتِ غم جلوہ گرِ نازِ بنی ہے
محوِ تھی ہر دم جو نظرِ مرکزِ دل کی
اب وہ بھی نگاہِ غلط اندازِ بنی ہے
جبرأت تھی کہے عرضِ تمنا کی کسی سے
وارفتگیِ شوقِ سخن سازِ بنی ہے
کلمِ کجِ نفس سے نہیں صیادِ گلشن
اک جرمِ جہاں جبرأتِ پُرِ اندازِ بنی ہے
کیا تجھ کو ہوا ہے مری خاموش نگاہی
کیوں رازِ غمِ عشق کی غمازِ بنی ہے

حسنِ تغزل

انڈیا اکبر ٹاٹا پیر شاد استھانہ زیرِ تہ کیلوی

میرے فنون کے لیے وہ سازِ ہو
دل کی دھڑکن سے ہم آوازِ ہو
پہلے پیدا دل میں سوزِ سازِ ہو
پھر نگاہوں سے نیاں داناںِ ہو
کیوں جنوں میں انکشافِ رازِ ہو
کیوں شکستِ دل کی پھر آوازِ ہو
کلم سے کم اتنا تو غم سے سازِ ہو
دل کی بربادی پہ دل کو نازِ ہو
ختمِ ازمائشوں کا کیسے ہو مجھم
جب نگاہِ دوستِ ارماں سازِ ہو
بال و پر کی پردہ کش ہو جانگی
پہلے پیدا احبائے پرورِ سازِ ہو
احترامِ چشمِ ساقیِ فرض ہے
میسکے کا در تو لیکن بازِ ہو

لطف تو جب ہے کہ پیغامِ نظر

دل کے ہر پردے سے ہم آوازِ ہو

ملفوظات جلد ۱۰

پاکستانی کلچر - از جمیل صاحب جالبی، صفحات ۲۴۴، کتابت و طباعت اعلیٰ

مع گردپوش، ناشر شقائق بک ڈپو، نزد اردو کالج شیلٹن روڈ، کراچی ۱

پاکستان کے وجود میں آتے ہی اس کے مشترک کلچر کا مسئلہ سامنے آیا، یعنی اس کا کلچر کیا ہو، یا کیسا ہونا چاہیے، بد قسمتی سے پاکستان کے دو حصے ہیں، اور دونوں حصوں میں کسی مشترک کلچر کی تلاش از حد ضروری ہے، پاکستان کے تمام سوچنے والوں نے اس مسئلہ پر اپنی اپنی رائے دی ہے، اور اس موضوع پر اردو اور انگریزی میں کئی کتابیں لکھی گئی ہیں، ان ہی میں یہ کتاب بھی ہے۔ چند اتحاد پسندوں کو چھوڑ کر تقریباً ہر خیال و طبقہ کے اہل علم اس پر متفق ہیں کہ پاکستان میں مذہب کے علاوہ کوئی دوسری چیز مشترک کلچر نہیں بن سکتی۔

..... البتہ مذہب کی تعبیر میں بڑا اختلاف ہے، یہ اختلاف بھی دو نقطے پر سمٹ جاتے ہیں، ایک گروہ یہ کہتا ہے مذہب یعنی کتاب و سنت کی بنیادی تعلیمات اور اساسی قدریں ہیں جو دینی اصول کی حیثیت رکھتی ہیں، ان کو مشترک اصول مسلمہ تسلیم کر لینا چاہیے، دوسرا گروہ قرآن کو اپنی من مانی تاویلات کے ذریعہ مشترک کلچر کی اساس قرار دیتا ہے۔

مصنف نے ان تمام گروہوں اور ایک صدی کے ممتاز علماء کے خیالات کا جائزہ لیا ہو، اور دکھایا ہے کہ مذہب کی کوئی ایسی تشریح سامنے نہیں آسکی ہے جو پاکستان کلچر کی اساس بن سکے، مصنف کا بظاہر رجحان یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ مادیت اور روحانیت کے امتزاج کو پاکستان کا

شتر کو کچھ بنانے کے خواہشمند ہیں، مگر مذہب کی موجودہ شکل میں یہ امتزاج انہیں کم ہی نظر آتا ہے۔ پھر اس کی عملی تشکیل کی صورتیں انکے ذہن میں واضح نہیں ہیں، مصنف کے تمام خیالات سے اتفاق کرنا مشکل ہے ہی۔ اس میں اختلاف ضروری ہے، اس مختصر تبصرہ میں اس کی گنجائش نہیں ہے، لیکن اس موضوع پر جس وسعت نظری سے انھوں نے غور کیا ہے، اور ان عوامل کا جائزہ لیا ہے جو دنیا میں نئی تبدیلی لارہے ہیں وہ قابل غور ضرور ہیں، اس کتاب سے اس موضوع پر سوچنے کا ایک دروازہ کھلتا ہے،

شہریت کی ابتدائی تعلیم - از مولانا ابراہیم عادی ندوی، صفحات ۱۸۰، کتابت و

طباعت بہتر پتہ: عثمانیہ کتب خانہ، پوسٹ بکس نمبر ۳۱۲۹، محمد علی بلڈنگ، منیجر - ۳۔

ہندوستان کے اہم مسائل میں ایک اہم مسئلہ یہ بھی ہے کہ بچوں اور نوجوانوں میں ایک ایسے شہری بننے کا احساس کیسے پیدا کیا جائے، یہ اسی وقت ممکن ہے جب شہریت کا احساس بچپن ہی سے ان میں پیدا کیا جائے، اور پرائمری تعلیم کا یہ ایک اہم جز قرار دیا جائے، اس وقت اس وقت اور کلاس کے نام سے جنسی اور ذہنی انار کی پیدا کرنے والے پروگرام چھٹکا جا رہے ہیں، اگر ان کے بجائے ان میں ذہنی اور اخلاقی چیزوں کا احساس دلا کر ان کو شہری تہذیب سے سزاوارا جائے تو امید ہے کہ تھوڑے دنوں میں اس کے مفید نتائج برآمد ہوں گے جیسا کہ مہری پرکاش پورٹ میں اظہار کیا گیا ہے،

مولانا ابراہیم صاحب نے جو اس سے پہلے اس موضوع پر کئی کتابیں لکھ چکے ہیں، اس کتاب کے

ذریعہ اس کی کو بدرجہ اتم پوری کیا ہے، یہ کتاب یوں تو تمام بچوں کے لیے مفید ہے، مگر خاص طور پر مسلمان بچوں کے لیے تو بے حد مفید ہے، امید ہے کہ یہ بہت سے اسکولوں میں داخل مضامین کر لیا جائیگی۔

خلافت نبی امیہ - از مولانا سید رشید الوحیدی صاحب، صفحات ۱۳۶، کتابت و

طباعت بہترین، ناشر قومی کتاب گھر، دیوبند۔

اس سے پہلے اس موضوع کی دو کتابیں رسول عربی اور خلافت راشدہ چھپ چکی ہیں، یہ تیسری کتاب ہے، جو اسکول کے بچوں کے لیے سلیس زبان میں لکھی گئی ہے، اس کتاب میں اختصار کے ساتھ جو امیہ کے م خلفاء کے حالات اور کارنامے بیان کیے گئے ہیں، کتاب کا انداز بیان سلیس اور دلکش ہے، امید ہے کہ کتاب مقبول ہوگی۔

اجماع اور باب جہنما - از کمال فاروقی، صفحات ۴۴، ٹائپ محمد، ناشر مرکزی،

ادارہ تحقیقات اسلامی، حیدر علی روڈ، کراچی

اسلامی شریعت کے چار ماخذ میں ایک اہم ماخذ اجماع بھی ہے پاکستان میں اسلامی دستور کی تحریک نے جب سے زور پکڑا ہے، یہاں کے بہت سے سنجیدہ اہل علم نے اسلامی فقہ اور اس کی وسعت کے ذرائع پر غور کرنا شروع کر دیا ہے، اس غور و فکر کے نتیجہ میں کمال فاروقی صاحب نے مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مولانا سید سلیمان صاحب ندوی کی موجودگی میں اجماع کے بارے میں دس سوالات کیے تھے، مفتی صاحب نے بڑے اختصار مگر جامعیت کے ساتھ ان سوالات کا جواب دیا، یہ سوالات ۱۳۵۷ھ میں کیے گئے تھے، اور اسی وقت پر شائع بھی ہو گئے تھے، اب اسے دوسری بار کتابی شکل میں شائع کیا گیا ہے،

کمال فاروقی صاحب نے جو سوالات کیے ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے اس سلسلہ پر غور بھی غور کیا ہے، یہ سوالات اور ان کے جوابات اس قابل ہیں کہ ان کا زیادہ سے زیادہ مطالعہ کیا جائے، البتہ مفتی صاحب کے جوابات کے بعد پھر کمال فاروقی صاحب نے ایک جوابی مکتوب اور نتائج فکر کے نام سے دو اور اجواب کا اعانہ کیا ہے، مصنف کو اجماع کے سلسلہ میں سب سے زیادہ خلش اس بات کی تھی کہ اس سے امت کے مہم عن اخطا ہونے کا عقیدہ پیدا ہوتا ہے، مفتی صاحب نے بھی اس کا جواب دیا، اور خود مصنف نے بھی اس کی توجہ رکھی ہے، ہمیں مصنف کے اس خیال سے پورا اتفاق ہے کہ علم اور

راست کروادی میں کوئی لزوم نہیں ہے، مگر راست کروادی پیدا کرنے کا مؤثر ذریعہ اس کے علاوہ کوئی دوسرا نہیں ہے اس لیے علم کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، مصنف کے اس جملہ کا مطلب واضح نہیں ہوتا کہ حنفی فقہ کے چار فتنی ماخذ یا اصولوں (یعنی قرآن و سنت، قیاس اور اجماع) میں قرآن کو چھوڑ کر صرف اجماع ایک ایسی اصل ہے جو زمانی حیثیت سے کسی دور اصول کی امداد کی محتاج نہیں۔ سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ ماخذ محض حنفی فقہ کے ماخذ ہیں بلکہ اسلامی شریعت کے ماخذ ہیں، دوسری بات یہ کہ اگر اس سے یہ مراد ہے کہ اجماع مجرد کوئی ماخذ ہے تو یہ بھی صحیح نہیں ہے، بلکہ اس کی نشت پر کتاب و سنت صریح یا غیر صریح دلائل ہوتے ہیں، اور پھر اجماع روح شریعت ہی کا محتاج نہیں ہے، بلکہ بذات خود ایک اجتماعی اجتہاد کا دوسرا نام ہے، مصنف نے بعض جگہ امت کے توازن عملی کو اجماع سمجھ لیا ہے، اس لیے ان کے ذہن میں کچھ مزید سوالات پیدا ہو گئے ہیں، چند قابل بحث باتوں کے باوجود کمال فاروقی صاحب کی یہ کوشش لائق تحسین اور تحقیق و توازن کی حامل ہے،

تنقیدی نقوش - ایڈیٹر عبدالقدیم صفحہ ۱۹۲ کتابت و طباعت عمدہ، ناشر

مستحق بک ڈپو، شیلڈن روڈ، کراچی ۱

ادھر پچیس تیس برس کے اندر انگریزی ادب کے اثر سے اردو میں تنقید پر درجنوں کتابیں اور بے شمار مضامین نکلے ہیں، مگر اس ذخیرہ میں بہت مختصر احصاء ایسا ہے جس میں تنقید کا حق ادا کیا گیا ہے، ورنہ زیادہ تر حصہ انگریزی ادب کی تقلید یا پھر اشتراکی ادب کی شہداء بازی کی نذر ہو گیا ہے، کچھ لوگوں نے ادب کو دماغ تک محدود رکھا، اور کچھ لوگوں نے سپیٹ کا غلام بنا دیا، اعتشام حسین اور آل احمد سرور وغیرہ نے اس میں کچھ توازن قائم کرنے کی ضرورت کوشش کی، مگر ان کی ترقی پسندی نے ان کے توازن کو کہیں کہیں مجروح کر دیا ہے، تنقید کی

بھی اس سلسلہ کی ایک نئی اور متوازن پیش کش ہے، اس میں ۱۲ تنقیدی مضامین ہیں، اور اسکے مرتب ڈاکٹر عبد القیوم صاحب نے ان تمام مضامین پر توازن کے ساتھ تنقید کا حق ادا کرنے کی کوشش کی ہے، خاص طور پر سربسید کا اثر عہد جدید کے مسلمانوں پر اور حالی بحیثیت سوانح نگار اور حالی کا تنقیدی شعور وغیرہ بہترین مضامین میں، البتہ شبلی کے بارے میں ان کا مطالعہ زیادہ وسیع نہیں ہے، اس لیے وہ ان کے ساتھ انصاف نہیں کر سکے ہیں، سوانح نگار کی حیثیت سے مشبلی کا جو مرتبہ ہے، اس کی اہمیت کا اندازہ سربسید کے اس دیباچہ سے ہوتا ہے، جو انھوں نے سیرۃ النعمان پر لکھا ہے، حیات جاوید کی طوالت کے لیے جو توجہات انھوں نے پیش کی ہیں وہ حیات شبلی کے لیے بھی کیوں زہن نشین کی جائیں، کلیم الدین نے نیاز فتحپوری کو تنقید نگاروں کی فہرست سے خارج کر کے انتہا پسندی کا نہیں بلکہ حقیقت پسندی کا ثبوت دیا ہے، نیاز کی مذہبی تحریریں ہوں یا روٹنک، ان میں اور جناب کلم اور تقلید زیادہ بڑے مجموعی حیثیت سے یہ کتاب تنقید کے ذخیرہ میں ایک عمدہ اور متوازن اضافہ ہے، یہ مجموعہ اہل ذوق میں ذوق و شوق سے پڑھا جائیگا۔

مرتب کلام اقبال - از عصمت عارف علوی، صفحات ۲۰۴، کتابت و طباعت اعلیٰ

ناشر الماظربک ایجنسی لکھنؤ۔ قیمت ۵۰/-

علامہ اقبال کے کلام کی تشریح و تفسیر اور ان کی دینی و فلسفیانہ تعلیمات پر ایک المادہ سے زیادہ لٹریچر تیار ہو چکا ہے، مرتب اقبال بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے جس میں ان کی پس مشہور نظموں کی معنویت کو تصویروں کے ذریعہ ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی ہے، اس میں سب سے پہلی نظم ہمالہ اور آخری نظم جاوید کے نام کا انتخاب کیا گیا ہے، یہ مجموعہ ان لوگوں کے لیے خصوصی دلچسپی کا باعث ہوگا جو آرٹ اور مصوری کے شہساز ہیں، بہر حال یہ کوشش قابل ستائش اور لائق تحسین ہے۔

برگ نوخیز - اعزیز تمنائی صفحات ۱۱۰، ٹائپ عمدہ : اشرف دارالتصنیف، راس مڈا

یورپین شاعری میں جو اصناف قبول عام حاصل کر چکی ہیں ان میں ایک سائنیت بھی ہے جس کا ردواج ہند رہویں صدی میں فرانس اور انگلستان میں ہوا، یہ چودہ مصرعوں کی ایک نظم ہوتی ہے، جو دو بندوں میں تقسیم ہوتی ہے، جس میں کوئی جذبہ ایک مسلسل خیال کی شکل میں پیش کیا جاتا ہے، اردو میں ان ہم را شد، اختر شیرانی اور بعض دوسرے شعرا نے اس صنف میں کچھ نظمیں لکھی ہیں، اگر عزیز تمنائی نے اس صنف کو اپنا موضوعِ سخن بنایا ہے، اور اردو زبان میں غالباً اس صنف میں یہ پہلا مجموعہ ہے جسے انھوں نے پیش کیا ہے، عزیز تمنائی کو شاعری پر پوری قدرت بھی ہے، اور ”جذب دل“ سے ان کا سینہ خالی نہیں ہے، اس لیے ان کے کلام میں روانی و بربستگی کے ساتھ تاثیر و معنویت نمایاں ہے امید کہ ان کی یہ کوشش قبول عام حاصل کرے گی، اور اردو شعرا کو اس سے شاعری کا ایک نیا میدان ہاتھ آئے گا۔

خیالات - مرتبہ مولوی محمد یونس صاحب لکھنؤ، تقطیع خورد، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۲۴، قیمت ۱/۰

مولوی محمد یونس صاحب لکھنؤ نے ماسک کے آٹھ ممتاز اصحاب علم و قلم مولانا عبدالمجید، بابا، مولانا عبدالباقی ندوی، مولانا مسعود علی ندوی، مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی، مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی، مولانا ابوالحسن علی ندوی، مولانا سعید احمد اکبر آبادی اور مولانا حکیم محمد اسحاق سندیلوی سے مختلف اوقات میں انٹرویو لیے تھے، یہ کتابچہ اسی مجموعہ ہے، جو مختلف مسائل کے متعلق ان اکابر کے خیالات اور بہت سے علمی و ادبی، تعلیمی، دینی، اخلاقی اور سیاسی معلومات و فوائد پر مشتمل ہے جس کے پڑھنے سے بصیرت حاصل ہوتی ہے، اندازہ بیان بھی دلچسپ ہے۔

سلسلہ تاریخ ہند

مصنفین کے تین اہم اور مقبول ترین سلسلہ تصنیفات یعنی سیرۃ النبی الصحابہ اور تاریخ الملک
کے علاوہ ایک اہم سلسلہ تاریخ ہند کا بھی ہے جس میں اب تک حسب ذیل کتابیں شائع ہو کر ملک
قوم سے خارج تحین حاصل کر چکی ہیں،

مقدمہ رقعات عالمگیر ۲۹۲ صفحے قیمت: ۳۰۰	گجرات کی تمدنی تاریخ مسلمان حکمرانوں کے عہد میں اللہ محمد
مختصر تاریخ ہند ۳۰۸	ضخامت ۳۳۹ صفحے قیمت: ۳۰۰
تاریخ ہند ۳۰۸	"ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی جلوے"
بزم تیموریہ ۳۰۸	اس میں سلطانین دہلی اور شاہان مغلیہ کے عہد کے تہذیب تمدن کی پوری تصویر آگئی ہے
بزم ملوکیہ ۳۴۳	۱۵۰ صفحے قیمت: ۳۰۰
بزم صوفیہ ۵۳۸	ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے
ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی ایک ایک جھلک	۵۲۳ صفحے قیمت: ۳۰۰
ہندوستان کے عہد وسطیٰ کا فوجی نظام	۵۰۰ صفحے قیمت: ۳۰۰
ہندوستان عربوں کی نظر میں	۳۵۳ صفحے قیمت: ۳۰۰
حصہ اول ۳۰۳ صفحے قیمت: ۳۰۰	ہندوستان کی کہانی ۸۰ صفحے قیمت: ۳۰۰
حصہ دوم ۳۰۹ صفحے	"منہجر"

ہندوستان کے سلاطین و علمائے مشائخ

تعلقات پر ایک نظر

ہندوستان میں مسلمان فرمانرواؤں کا عہد ۱۳ویں صدی عیسوی سے شروع ہو کر ۱۹ویں صدی کے وسط تک ختم ہو جاتا ہے اس سارے عرصے میں ہندوستان کی مدت میں مختلف مذاق و طبیعت کے تقریباً ۴۰ بادشاہ ہوئے، اور انھوں نے یہاں داد و حکمرانی دی، اور ملک کی تعلیم و ترقی میں حصہ لیا، اور بعض بعض نے تو اپنے وطن طبیعت سے اس کو رشکِ جاں بنا دیا لیکن اگر ہم یہ جاننا چاہیں کہ مسلمانوں کے مختلف طبقوں سے ان حکمرانوں کے کیا تعلقات تھے وہ کس طرح ان سے پیش آتے تھے، خصوصاً علماء و مشائخ طریقت کی ان کی نگاہ میں کیا قدر و قیمت تھی، اور وہ خود ان فرمانرواؤں کو کس نظر سے دیکھتے تھے، اور ان کے متعلق کیا خیالات رکھتے تھے، اور وہ ان پر کس طرح اثر انداز ہوتے تھے، اور یہ سلاطین کس حد تک ان کا اثر قبول کرتے تھے اور ان کے نتائج کیا ہوئے تو ہم کو تاریخوں میں مرتب طور پر اس قسم کے معلومات نہیں مل سکتے، اس مختصر کتاب میں بڑی دیدہ ریزی سے اسی قسم کے معلومات اکٹھا کئے گئے ہیں اور ہندوستان کے سلاطین اور یہاں کے علماء و مشائخ کے باہمی تعلقات کی تفصیل بیان کی گئی ہے جس سے فقہ اس دور کی مذہبی، ذہنی اور فکری تاریخ بھی لگتا ہو کہ سامنے آ جاتی ہے، اس موضوع پر اردو میں لکھنے کی یہ پہلی کوشش ہے، اس میں مصنف کو کمال تک کامیابی ہوئی ہے اس کا اندازہ کتاب کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔

مؤلف

سید صابر الدین علی الرحمن ایم اے

صفحات: ۲۲۸ صفحہ قیمت: ۱۰/-

رجسٹرڈ نمبر (۵۲۰)

ستمبر ۱۹۶۵ء

معارف

مجلس المصنفین کا ماہوار علمی سالانہ

حُتِّبَ لَہٗ

شاہ معین الدین احمد ندوی



قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر المصنفین اعظمیہ

مجلسِ ادارہ

۱۔ جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی

۲۔ جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی

۳۔ شاہ معین الدین احمد ندوی

۴۔ سید صباح الدین عبدالرحمن، ایم اے

سلسلہ تاریخ اسلام

دارالمنین اس وقت تک مختلف علوم و فنون پر ۲۴ کتابیں شائع کر چکا ہے، ان میں ایک اہم سلسلہ تاریخ اسلام کا بھی رجز بہت مقبول ہے، یہ عربی درس کے نشی طلبہ کی مطالعہ کی کتابوں کے علاوہ ہندو پاک کی مختلف یونیورسٹیوں اور کالجوں کے نصاب میں بھی شامل ہے، اس کی چار جلدیں تفصیل ذیل شائع ہو چکی ہیں،

تاریخ اسلام حصہ دوم
(خلافت عباسیہ کی تاریخ سراج نقی بہار کی قیمت ۲۴ روپے)

تاریخ اسلام حصہ چہارم
مستقیم باللہ ایک خلافت عباسیہ کے زوال کی

خاتمہ کتاب تاریخ اور اس کے پڑنی کا زمانہ قیمت ۲۴ روپے

تاریخ اسلام حصہ اول
(عہد رسالت و خلافت راشدہ) قیمت ۲۴ روپے

تاریخ اسلام حصہ دوم
(بنی امیہ و مشرق)

قیمت : ۱۲ روپے

مؤلفہ شاہ معین الدین احمد ندوی

”نیچر“

جلد ۹۶۔ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۶۵ء عدد ۳

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۶۲-۱۶۴

مقالات

مسند امام احمد بن حنبل اور اسکی خصوصیات از مولوی عنیاء الدین صاحب اسلام آباد ۱۸۳-۱۶۵

رفیق وار المصنفین

مقالات طریقت شاہ عبد الغفرین دہلوی جناب محمد عبداللہ خان قاضی ایم اے ادارہ ۲۰۰-۱۸۴ علوم اسلامیکم یونیورسٹی علی گڑھ

ہندی شاعری کا ایک تاریخی جائزہ جناب زیدی جعفر رضا شاعر شعبہ ہندی ۲۱۸-۲۰۱ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ٹوٹکے کے کتب خانے اور ان کے فوائد جناب صاحبزادہ شوکت علی خٹاکی ایم اے ۲۳۵-۲۱۹ ناظم ادارہ تحقیقات علوم شریعتیہ ٹوٹکے

بیانات

نذر اقبال از جناب سید خورشید صاۃ افسر سوانی ۲۳۶

غزل از جناب سید صلی جوادی صاحب زمیڈی ۲۳۶-۲۳۷

غزل از جناب سید حرمت الاکرم صاحب ۲۳۷

مطبوعہ عارفیہ جدیدہ ۲۳۸-۲۴۰ م م

ہندوستان

دن کچھ کے معاہدے کے بعد امید بندھی تھی کہ ہندوستان اور پاکستان کے درمیان دوسرے مسائل میں بھی مصافحت کی راہ ہموار ہو جائیگی، لیکن کشمیر میں پاکستان کی مسلح مداخلت نے ہندوستان کو مداخلت پر مجبور کر دیا، اس کا لازمی نتیجہ جنگ تھی جس وقت یہ سڑیں لکھی جا رہی ہیں، دونوں میں گھٹنا کی لڑائی برپا ہے، اس وقت سب سے زیادہ نازک پوزیشن ہندوستان کے مسلمانوں کی ہے، ان اکثریت کی بدگمانی دور نہیں ہوتی، فرقہ پرور جماعتیں تو ان کو علانیہ پاکستان کا ایجنٹ کہتی ہیں، اور جب ہندوستان اور پاکستان میں کوئی آویزش ہوتی ہے تو اس کا نذرہ مسلمانوں پر گرتا ہے، اس جنگ میں بھی اس کا نشانہ ہے، اس لیے اس بارہ میں تھوڑی سی وضاحت کی ضرورت ہے۔

اس سے انکار نہیں کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو پاکستان سے جذباتی لگاؤ ہے، اسکی وجہ یہ ہے کہ وہ کوئی پرانا اور جنینی ملک نہیں بلکہ ہندوستان ہی کا گٹا ہوا حصہ ہے، ان دونوں حصوں کے درمیان قہریم کے تعلق وہ چکے ہیں جو ایک ملک باشندوں میں ہوتے ہیں، یہ تعلقات محض سیاسی تقسیم سے دفعتاً دور نہیں ہو سکتے، خاص طور سے ہندوستان کے مسلمانوں کا کوئی گھرا بیا نہیں ہے جس کے افراد ہندوستان اور پاکستان میں تقسیم نہ ہوں، وہ ایک دوسرے سے کیسے بے تعلق ہو سکتے ہیں، تعلق بالکل فطری ہے، یہی حالت مشرقی پاکستان اور مغربی بنگال کے ہندوؤں کی بھی ہے، جو دو ایک پشتوں تک قائم رہے گی، موجودہ نسلوں کے ختم ہونے کے بعد جائزہ ختم ہوگی، اور پھر ہندوستان کے مسلمانوں کو پاکستان سے اسی قدر تعلق رہ جائیگا جو دو دوسرے اسلامی ملکوں کے

لیکن اس جذباتی لگاؤ کو پاکستان سے مسلمانوں کے دلی تعلق اور ہندوستان سے انکی بے تعلقی پر محمول کرنا صحیح نہیں ہے، اسکے ہرگز یہ معنی نہیں ہیں کہ جب ہندوستان اور پاکستان کے مقابلہ کا سوال اُبھارے گا امتوت بھی وہ ہندوستان پر پاکستان کو ترجیح دینگے، پاکستان سے ان کو صرف جذباتی لگاؤ ہے اور ہندوستان تو انکی وطن ہے، ان کو یہیں جینا اور مرنے کا سارا نفع و نقصان اسی سے وابستہ ہے، اسیلئے وہ ہندوستان سے کس طرح بے تعلقی ہو سکتے ہیں اور اس پر پاکستان کو کیسے ترجیح دے سکتے ہیں، ہندوستان سے تعلق ان کے وہی حقوق و فرائض ہیں جو ہندوستان کے ہر شہری کے ہیں، اور پھر ہندوستان اور پاکستان کی جنگ ہندو مسلمانوں کی جنگ نہیں بلکہ دو ملکوں کی سیاسی لڑائی ہے، اور دونوں ملکوں میں ہندو مسلمان دونوں رہتے ہیں، اور ان دونوں کا یہ فرض ہے کہ ایسے حالات میں اپنے ملکوں کا ساتھ دیں، اسیلئے ہندوستان کے ٹچہ کر دور مسلمان بھی پوری طرح حکومت کے ساتھ ہیں، وطن کی مداخلت میں ان کا قدم کسی سے پیچھے نہیں رہے گا اور ان کو کسی قربانی سے بھی دریغ نہ ہوگا خود واقعات اس کو ثابت کر دیں گے۔

اس وقت کسی طرح قومی اتحاد و اویجہتی کی اہمیت فروج اور اسلحہ سے کم نہیں ہے کسی قسم کا انتشار بھی ملک کے لیے سخت مضر ہوگا، اس لیے ایسی تمام چیزوں سے بچنے کی ضرورت ہے جو اس میں رخنہ ڈالنے والی ہیں، تاکہ ہندوستان کے کل باشندے یک دل ہو کر متحدہ قوت سے مقابلہ کر سکیں لیکن جنگ ایسی چیز ہے جس کی تباہ کاریوں سے کوئی فریق بھی محفوظ نہیں رہ سکتا، اس لیے اس کی دعا کرنی چاہئے کہ دونوں میں مصالحت کی کوئی صورت نکل آئے تاکہ دونوں ملک تباہی سے بچ جائیں، اقوام متحدہ اور ایشیا و آفریقہ کے ملکوں کو ملکر اس کی کوشش کرنی چاہیے کہ ہندوستان اور پاکستان چین اور مغربی قوموں کا میدان جنگ نہ بننے پائیں، ورنہ دونوں تباہ ہو کر رہ جائیں گے۔

ہم نے گذشتہ مہینہ ایک معتبر راوی کی اطلاع پر لکھا تھا کہ ادارہ آئینہ ادب نارنگی لاہور نے سیرۃ النبیؐ کا پورا سٹ چھاپ لیا ہے، اب اس ادارے کے مالک عہدہ السلام صاحب کا خط ہمارے پاس آیا ہے کہ ”یہ اطلاع سراسر غلط ہے جن صاحب نے یہ اطلاع دی ہے ممکن ہے ان کو اس لیے غلط فہمی ہوئی کیونکہ ہم نے دارالمصنفین کی مطبوعہ سیرت کی عمدہ جلد نبضہ صوا کر اور گرد پوش لگا دیا ہے، آئینہ ادب ایسا ادارہ نہیں ہے جو اس قسم کی حرکتیں کرتا ہو۔“

ہمارے پاس جو اطلاع آئی تھی وہ اس قدر واضح تھی کہ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں تھی، ہم نے اس خط کا ضروری حصہ بھی معارف میں شائع کر دیا تھا، اور اصل خط ہمارے پاس محفوظ ہے، پھر یہ اطلاع ایک ثقہ اہل قلم نے دی تھی، جو کسی کتابوں کے مصنف اور ناشرین علیٰ تھا توئی کے سوانح نگار اور غالباً ان کے متوسلین میں بھی ہیں، اس لیے ان کی اطلاع پر یقین کر کے ہم نے معارف میں اس کا ذکر کر دیا، اتنی فروگزاشت ضرور ہوئی کہ براہ راست آئینہ ادب والوں سے اسکی تحقیقات نہیں کی، اب اس کی تردید کے بعد ہم کو پورا یقین ہے کہ یہ اطلاع کسی غلط فہمی کا نتیجہ تھی، لیکن گل رعنا اور شعر الہند کی اشاعت کی جس کو ایک دوسرے ادارے نے شائع کیا ہے، ابھی تک تردید نہیں ہوئی ہے ہم اس کی تحقیقات کر رہے ہیں۔

مقالہ

مسند امام احمد بن حنبل

اور

اس کی خصوصیات

از جناب مولوی ضیاء الدین صاحب صلاحی نیتی و ابراہیم

امام احمدؒ کی شخصیت بڑی جامع اور وہ مجبوراً کمالات تھے، لیکن ان کی شہرت ایک محدث اور صاحبِ مذہب امام فقہ کی حیثیت سے زیادہ ہے، اور گونا گویا ان کو ایک صاحبِ مذہب اور امام فقہ کی حیثیت سے زیادہ جانتے ہیں، لیکن متقدمین میں وہ محدث ہی کی حیثیت سے زیادہ معروف تھے، چنانچہ قدما نے ان کو صاحبِ مذہب ائمہ اور فقہاء میں شمار بھی نہیں کیا ہے، اس پر ائمہ چلی کر بحث کیجا نیگی۔ یہاں یہ دکھانا مقصود ہے کہ قدیم اور اس کے بعد کے دور میں امام صاحب ایک عظیم اور جلیل القدر امامِ حدیث کی حیثیت سے مشہور رہے ہیں، اور متقدمین کے نزدیک وہ اسی خصوصیت کے لحاظ سے زیادہ ممتاز تھے، اس کی وجہ محبت رسول اور اتباعِ سنت کے علاوہ احادیث سے ان کا غیر معمولی اشتغال و انہماک اور مسند جیسی لازوال اور بے نظیر کتاب کی ترتیب و تصنیف ہے، اس لیے ذیل میں اس شہرہ آفاق کتاب کا تعارف اور اس کی خصوصیات وغیرہ پر تبصرہ کیا جا رہا ہے۔

مسند احمد اور دوسرے مسانید | امام احمد کی تصنیف سے پہلے بھی اس موضوع پر تالیفات و تصنیفات کا کام

شروع ہو چکا تھا۔ ائمہ اربعہ میں امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کے مسانید موجود ہیں لیکن انکی تالیف ترتیب خود ان بزرگوں نے نہیں کی تھی، اور نہ ان کو مسند احمد کے جیسی شہرت نصیب ہوئی، کیونکہ استقصاء، جامعیت اور استناد و ہر لحاظ سے ان کا پایہ اس سے کمتر ہے، دوسرے علماء میں ابو داؤد و طحاوی اور بعض دوسرے ائمہ محدثین کے مسانید بھی مشہور اور اپنے اپنے رنگ میں خوب ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ظلم حدیث کی تاریخ میں جو مسانید کے مجموعے مرتب کیے گئے ہیں، ان میں سے کسی کو بھی مسند احمد کی طرح شہرت و اعتبار حاصل نہ ہو سکا، خالص نئی اور تصنیفی لحاظ سے بھی ان میں سے کسی مسند کو امام حنبل کے مسند کے مقابلہ میں نہیں لایا جاسکتا، اس لیے عام مسانید سے اس کے مقابلہ و محاکمہ کا کوئی سوال نہیں پیدا ہوتا،

مسند کی تعریف اور تالیف | مسند اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی اسناد اول سے آخر اوی تک متصل ہوں، لیکن اس کا استعمال عموماً ان ہی حدیثوں پر ہوتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہوں، صحابہ کرام کی مرویات پر جب تک رسول اللہ تک نہ پہنچی ہو، اس کا اطلاق نہیں ہوتا، حافظ ابن عبد البر نے اس کی تصریح کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اس قسم کی روایت متصل بھی ہو سکتی ہے اور منقطع بھی، جیسے امام مالک نے زہری سے اور وہ عبد اللہ بن عباسؓ کے واسطے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو حدیثیں بیان کی ہیں وہ منقطع ہونے کے باوجود بھی مسند ہیں، اس لیے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک ان کا سلسلہ روایت پہنچ جاتا ہے لیکن چونکہ زہری کا عبد اللہ بن عباسؓ سے سماع ثابت نہیں ہے اس لیے وہ منقطع ہیں،

حافظ ابن عبد البر نے محدثین کی ایک جماعت کا یہ خیال بھی نقل کیا ہے کہ مسند وہی احادیث کہلاتی ہیں جن کی سندیں کوئی انقطاع سے نہ ہو اور وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے متصل، مرفوع طریقہ پر ثابت ہوں۔

کتب حدیث کی قسموں میں ایک قسم سانیہ بھی ہے، یہ ان کتابوں کو کہتے ہیں جن میں صحابہ کی ترتیب پر حدیثیں مرتب کی جاتی ہیں، یہ ترتیب یا تو حروف تہجی کے اعتبار سے ہوتی ہے یا سبقت فی الاسلام کے اعتبار سے اور کبھی شرافت نسب کے لحاظ سے بھی ہوتی ہے،

حروف تہجی کے لحاظ سے اگر حدیثیں مرتب کی جائیں گی تو حضرت ابو بکرؓ کی حدیثیں پہلے، پھر حضرت اسامہؓ اور انسؓ وغیرہ کی، اور اگر سبقت اسلام کا لحاظ کیا جائے گا تو عشرہ مبشرہ کی حدیثیں پہلے، پھر شتر کاہرہ، اہل حدیبیہ اور فتح مکہ کے بعد اسلام لانے والے صحابہؓ کی احادیث ہوں گی، پھر صحابیات کی روایتیں، ان میں ازواج مطہرات کی روایتیں سب پر مقدم ہوں گی، اس کے بعد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحابہ راویوں سے مروی حدیثیں ہوں گی،

اگر قبائل و انساب کے لحاظ سے ترتیب ہوگی تو سب سے پہلے بنی ہاشم کے سامعہؓ خصوصاً امام حسینؓ اور حضرت علی مرتضیٰؓ کی روایتیں ہوں گی، اس کے بعد ان قبائل کے راویوں کی حدیثیں ہوں گی جن کو نسب کے اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ قرب ہوگا، اس صورت میں حضرت عثمانؓ کی روایتیں حضرت ابو بکرؓ کی روایتوں سے پہلے لکھی جائیں گی اور حضرت ابو بکرؓ کی حدیثیں عمرؓ کی حدیثوں پر مقدم ہوں گی۔

کتب حدیث کی تہ دین میں ایک طریقہ تو ابواب کی ترتیب پر ہوتا ہے، یعنی ہر باب کے تحت اس سے متعلق احادیث ذکر کی جاتی ہیں، اور دوسرا سانیہ پر جس کی تفصیل اوپر بیان کی گئی، لیکن کبھی کبھی فقہی ابواب پر مرتب کتابوں کو بھی مسند کہا جاتا ہے، بشرطیکہ ان کی ترتیب حروف کلمات پر ہو، اور اس میں ہر حدیث کی سند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک نہ گزر ہو، اس لیے کہ وہ مسند اور مرفوع حدیثوں کا مجموعہ ہوتی ہیں، اسی لیے امام بخاریؒ نے اپنی کتاب کا نام

”الجامع المسند الصحیح المختصر من امور رسول اللہ وسننه وایامہ“ اور امام مسلم نے بھی اپنی صحیح کو اسی اعتبار سے مسند کہا ہے، اور سنن دارمی کو بھی مسند دارمی کہا جاتا ہے۔

امام احمد کا طریقہ امام احمد نے اپنی کتاب کو ابواب کے بجائے مسانید پر مرتب کیا ہے، لیکن بعض مسانید کے جو عام قاعدے بیان کیے گئے ہیں، ان میں سے کسی قاعدہ کا بھی مسند احمد کے موجودہ متداول نسخہ میں مکمل طور پر لحاظ نہیں کیا گیا ہے، اس کا اندازہ مسطور ذیل سے ہو جائیگا۔

تعداد و ترتیب مسانید | حضرت شاہ عبدالغنی صاحبکے مسند احمد میں اٹھارہ مسانید بتائے ہیں، لیکن پیش نظر نسخہ میں ان کی تعداد ۲۹ ہے جن کی تفصیل یہ ہے:

- (۱) مسند ابوبکرؓ (۲) مسند عمرؓ بن خطاب (۳) مسند عثمانؓ (۴) مسند علیؓ (۵) مسند طلحہؓ بن عبد اللہ (۶) مسند زبیرؓ بن العوام (۷) مسند سعدؓ بن ابی وقاص (۸) مسند سعیدؓ بن زید (۹) مسند اہل بیتؑ (۱۰) مسند نجی ہاشمؑ (۱۱) مسند عبد اللہؓ بن عباس (۱۲) مسند عبد اللہؓ بن مسعود (۱۳) مسند عبد اللہؓ بن عمرؓ (۱۴) مسند عبد اللہؓ بن عمرو بن عاصؓ (۱۵) مسند ابی ہریرہؓ (۱۶) مسند ابی سعید خدریؓ (۱۷) مسند انسؓ بن مالکؓ (۱۸) مسند جابرؓ بن عبد اللہ انصاریؓ (۱۹) مسند مکیہؓ (۲۰) مسند صفوانؓ

لے فوائد جامعہ پر عمارانہ ص ۱۵۸ و ۱۵۹ لے اس کے بعد باعنوان مسند عشرہ مبشرہ میں حضرت عبدالرحمنؓ بن عوفؓ اور حضرت ابو عبیدہؓ بن جراحؓ اور پھر عبدالرحمنؓ بن ابی بکرؓ، زیدؓ بن حارجہ، حارثؓ بن حزمہ اور سعد بن ابی بکرؓ کی حدیثیں ہیں، حضرت شاہ عبدالغنی صاحبکے ان سب کو صرف ایک مسند شمار کیا ہے اور اس کا عنوان مسند عشرہ مبشرہ و ما بعد رکھا ہے (بتان الحمدین ص ۲۹) لے حنینؓ، عقیلؓ، جعفرؓ و پسران ابوطالبؓ اور عبد اللہؓ بن جعفرؓ و زبیرؓ ابوطالبؓ کی حدیثوں کی پختل ہے کہ حضرت عباسؓ اور انکی اولاد کا بارفصل، تمام اور عبد اللہؓ کی حدیثوں پر مشتمل ہے، اسی لیے شاہ صاحبؓ اس کا عنوان مسند حضرت عباسؓ و پسران بزرگواران ایشان تجزیہ کیا ہے (بتان ص ۲۹) لے شاہ عبد لغنی صاحب نے ابن مسعودؓ ابن عمرؓ اور عبد اللہؓ بن عمرو بن عاصؓ کے مسانید کو حضرت عباسؓ اور عبد اللہؓ بن عباسؓ کے مسانید سے پہلے نقل کیا ہے، مسند عبد اللہؓ بن عمروؓ کے ساتھ ہی ابو ہریرہؓ کی حدیثیں بھی ہیں۔

(۲۱) مسند حکیم بن حزام (۲۲) مسند بنیین (۲۳) مسند شامیین (۲۴) مسند کوفیین (۲۵) مسند
بصریین (۲۶) مسند انصار (۲۷) مسند فحلہ (۲۸) مسند عائشہ (۲۹) مسند القباہل (۳۰)

ان عنوانات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں تو سبقت و تقدم اسلام کا لحاظ رکھا گیا
لیکن پھر اس اصول کو نظر انداز کر دیا گیا ہے، اور کہیں حرب و نسب کی، کہیں ملک و قبیلہ کی رعایت
کی گئی ہے، اور کہیں ان میں سے کسی چیز کا بھی لحاظ نہیں رکھا گیا ہے، اگر کوشش کی گئی ہوتی تو تعداد سائید
میں بھی اختصار سے کام لیا جاسکتا تھا،

مسند کے قواعد سے انحراف کے باوجود چونکہ اس میں مسند کی اصل خصوصیت پائی جاتی
ہے ہر صحابی کی حدیثیں الگ الگ لکھی گئی ہیں، اس لیے اس کا شمار بھی ان ہی میں کیا جاتا ہے لیکن
اس اصول کی بھی پوری پابندی مسند میں نہیں ہے، مثلاً مسند ابوبکر میں ایک روایت عبد اللہ بن عباس
کی آگئی ہے جس کا حضرت ابوبکرؓ سے کوئی تعلق نہیں۔ مسند عمرؓ کے بعد حدیث اسقیفہ کے عنوان سے
آٹھ روایتیں نقل کی گئی ہیں، جن میں صرف ایک ہی طویل روایت کا اس سے تعلق ہے اور چھ روایتیں
جو حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے واسطے سے نقل کی گئی ہیں، ان کا تو حضرت عمرؓ سے کوئی تعلق ہے اور
نہ واقعہ سقیفہ سے بلکہ وہ سب سیور سے متعلق ہیں، مسند عثمانؓ میں بھی دو روایتیں اس طرح کی ہیں

لے صفوان بن امیہ اور حکیم بن خرم دونوں کی ہیں، اس لیے پھر مسند کے عنوان کی ضرورت نہ تھی شاہ جہان نے صرف مندرجہ
کا ذکر کیا ہے۔ مسند کوفیین کا وہ جگہ عنوان قائم کیا گیا ہے جو صحیح نہیں ہے شاہ صاحب نے اس کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ شاہ صاحب نے

مسند کوفیین و بصریین کے بعد اہل شام کے مسند کا ذکر کیا ہے۔ مسند حضرت فضالہؓ کا بھی انصار ہی تھے، اس لیے ان کی
حدیثوں کو بھی بلاتعداد مسند اور مسند انصار کے ساتھ ذکر کر دینا چاہئے تھا، اسی میں دیگر اجداد و نبات کے مسند
بھی نقل کر دینا مناسب تھا، دوسری صحابیات کی حدیثوں کو اس میں غلط لکھ کر نا ٹھیک نہیں معلوم ہوتا ہے مسند قبائل کی
بھی صحابیات کی روایتیں نقل کی گئی ہیں جو ٹھیک نہیں ہے۔ مسند جلد ۸ ص ۸۷

جن کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے، مسند عبد اللہ بن مسعود میں بھی ایک روایت اسی طرح کی پائی جاتی ہے، اور مسند عبد اللہ بن عمرو بن عاص میں کئی غیر متعلق روایتیں عمرو بن شعیب عن جدہ کے واسطے سے اور ایک روایت اعشیٰ شامی کی بھی ہے۔

بعض جگہوں میں محض معمولی اور ادنیٰ مناسبت کی بنا پر غیر متعلق روایتیں لائی گئی ہیں، مثلاً حدیث البقیعہ میں انس بن مالک کی ایک روایت جو انصار کے فضائل میں ہے، مسند ابن عباس، مسند ابن مسعود اور ابن عمر میں بھی اس طرح کی احادیث ملتی ہیں۔

ترتیب و تقسیم کی بعض افزودگذاشتوں کا پہلے ذکر ہو چکا ہے، مثلاً مسند کو فہم کا دو مکمل عنوان یا مسند السنہ کو مسند عائشہ اور مسند اقبال میں خلط ملط کر دینا، حضرت شاہ عبد العزیز صاحب نے بھی ترتیب کی ان خامیوں کا ذکر کیا ہے:

وامام احمد اس کتاب بطریق بیاض جمعہ لیکرو و ترتیب و تہذیب او اذان امام بوقوع نیو
بلکہ بعد از وہ سپرد عبد اللہ ترتیب آں پرداختہ لیکن در آنجا خطا ہائے بسا کردہ دریاں
دادہ شامیاں و رج کر وہ و بالعکس۔

مسند کے عنوانات اکثر فوائد ناموں کے ساتھ ہیں لیکن بعض جگہ اس قسم کے ہم عنوان بھی ہیں:
حدیث رجل من اصحاب النبی، حدیث رجل من اصحاب النبی، حدیث بعض اصحاب النبی، حدیث
ثلاثین من اصحاب النبی، حدیث رجل سمع النبی، حدیث رجل راى النبی، حدیث من شہد النبی، حدیث رجل
ادک النبی، حدیث رجل من الانصار، حدیث رجل من اهل المدینہ وغیرہ۔

اسی طرح بعض صحابہ کی روایات متعدد جگہوں پر نقل کی گئی ہیں، ایسی ان حدیثوں میں تو کوئی حرج نہیں
تھا جن کا تعلق کسی صحابیوں سے ہوتا ہے، لیکن ایک ہی صحابی کے روایات کو دو مقام پر مختصر و مطول کر کے

۱۵ مسند ج ۱ ص ۴۲، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱

ترتیب دینا بلا فائدہ تکرار ہے، مرتب نے اس طرح کے مواقع پر زیادہ بقیہ اور تمام حدیث فلاں کے عنوان قائم کیے ہیں۔

لیکن جیسا کہ حضرت شاہ عبدالغفر رحمۃ اللہ علیہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب نے مسند کو مسودہ کی صورت میں چھوڑا تھا اور اس کی ترتیب و تہذیب آپ کے صاحبزادہ نے کی ہے، اس لیے ان سے اس طرح کی غلطیوں کا ہو جانا بعید نہ تھا، کیونکہ وہ خود اصل جامع نہ تھے، ان خامیوں کی ذمہ داری امام صاحب پر عائد نہیں ہوتی۔

اس طریقہ تصنیف کا فائدہ [مسند کے جس طریقہ تصنیف کا ذکر کیا گیا ہے وہ اس طریقہ تصنیف کے مقابل میں دشوار اور وقت طلب معلوم ہوتا ہے جس میں ابواب کا لحاظ کیا جاتا ہے، کیونکہ اگر کسی شخص کو کسی حدیث کی تلاش ہو اور اسے صحابی کا نام معلوم نہ ہو تو پوری کتاب پڑھنی پڑے گی، اور اگر صحابی کا نام بھی معلوم ہو لیکن اس صحابی سے بہت زیادہ حدیثیں منقول ہوں جب بھی تلاش میں وقت اور دشواری ہوگی، اور اگر مجبور تلاش مقصود ہو اور کوئی چیز ذہن نشین نہ ہو تو استفادہ میں مزید دشواری ہے، لیکن قدیم زمانہ میں تصنیف کا یہ طریقہ رائج تھا، اور امام احمد سے پہلے بھی اس طرح کے مسانید کے مجھوٹے پائے جاتے تھے، اس طریقہ کتابت البتہ کا مقصد تدریس حدیث تھا، تاکہ حدیثوں کے الفاظ محفوظ ہو جائیں۔ اور ان کے استنباط احکام کیا جاسکے، قدیم زمانہ کے لحاظ سے یہ طریقہ اس لیے مفید تھا کہ اس وقت لوگوں کو حدیث سے بڑا اشتغال تھا، اور ان کو اکثر حدیثیں حفظ رہتی تھیں، بلکہ سورت قرآن کی طرح وہ مسانید صحابہ کو بھی محفوظ اور ازبر کرتے تھے، اس لیے ان کے لیے اس میں کوئی دشواری اور وقت نہ ہوتی تھی بلکہ حافظ کی توت کو باقی رکھنے کے لیے یہی طریقہ بہتر سمجھا جاتا تھا مگر اب جبکہ لوگوں کا اعتماد یادداشتوں اور کتابی ضبط و تحریر پر رہ گیا ہے، یہ طریقہ فرسودہ اور اس کی وجہ سے مسانید سے استفادہ بھی مشکل معلوم ہوتا ہے، اس لیے بعض علما نے ابواب پر بھی اس کو مرتب کرنے کی کوشش کی تاکہ استفادہ

میں سہولت ہو، اس کی تفصیل آگے بیان کی جائے گی۔

زوائد مسند | اور پر معلوم ہو چکا ہے کہ امام صاحب نے مسند کو مسودہ کی صورت میں چھڑا تھا، بعد میں اس کو آپ کے صاحبزادے عبد اللہ نے مرتب بھی کیا اور اس میں کچھ اضافے بھی کیے، اسی طرح ابو بکر قطیبی نے بھی اس میں بعض اضافے ہیں، حافظ ابن تیمیہ نے تصریح کی ہے کہ مسند علی میں عبد اللہ کے اضافے بکثرت ہیں۔

امام صاحب نے مسند میں جس قدر احتیاط ملحوظ رکھی تھی اتنی احتیاط اصنافوں میں نہیں کی جاسکتی، اس لیے ان کا پایہ اعتبار مسند سے کم ہو گیا ہے، حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ زوائد اللہ میں ضعیف اور موضوع روایات بھی شامل ہو گئی ہیں، جن کو ناواقف لوگ امام احمد ہی کی جانب منسوب کرتے ہیں، مسند کے روایات کی قسمیں | زوائد کے اعتبار سے مسند کی روایتوں کو چھ حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، (۱) وہ روایتیں جن کو امام صاحب کے فرزند عبد اللہ آپ کے حوالے سے بیان کرتے ہیں،

اور یہی اصل مسند احمد ہے، اس میں اس طرح کی روایتیں ہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ ہیں، (۲) وہ حدیثیں جن کو عبد اللہ نے آپ سے بھی اور آپ کے علاوہ دوسرے لوگوں سے سنا کر روایت کیا ہے، اس طرح کی حدیثیں بہت کم ہیں۔

(۳) وہ حدیثیں جن کو عبد اللہ نے آپ کے علاوہ دوسرے شیوخ سے نقل کیا ہے، اسی قسم کی روایتوں کو زوائد عبد اللہ کہا جاتا ہے، ان کی تعداد پہلی قسم سے کم گمراہ اور قسموں سے زیادہ ہے۔ (۴) وہ حدیثیں جن کو عبد اللہ نے امام صاحب سے سنا تو نہیں ہے، لیکن ان کی آپ کے سامنے قرار کی تھی، اس قسم کی روایتیں بہت کم ہیں،

(۵) ایسی حدیثیں جن کو انھوں نے نہ امام صاحب سے سنا اور نہ آپ کے سامنے پڑھا بلکہ آپ کی

کتاب یا کسی تحریر سے نقل کیا ہے، اس طرح کی روایتوں کی تعداد بھی کم ہے۔

۶۔ ابو بکر قطیبی کے زیادات جن کو انھوں نے عبد اللہ اور ان کے والد کے بجائے کسی اور سے

بیان کیا ہے، اس طرح کی روایتیں بہت کم ہیں۔

مسند اور زوائد میں امتیاز | جو روایتیں امام صاحب سے مروی ہوتی ہیں ان کی علامت یہ ہے: حدیثنا عبد اللہ
حدیثی ابی

اور زوائد عبد اللہ کی علامت :- حدیثنا عبد اللہ حدیثنا فلاں (اس میں ابی کا لفظ نہیں ہوتا

قطیبی کے زوائد کی مثال :- حدیثنا فلاں) یعنی عبد اللہ اور ان کے والد کے نام کے بغیر

یہ ہے مسند احمد کے موجودہ منہ اول نسخہ کی ہیئت جس میں تقریباً سات سو صحابہ کی حدیثیں

شامل ہیں اور جن کی تعداد عام طور سے تیس اور چالیس ہزار بتائی جاتی ہے، لیکن ابن خلدون نے
لکھا ہے کہ وہ پچاس ہزار ہیں۔ مگر وہ اپنے دل میں منقوہ ہیں، بقیہ دونوں اقوال میں حضرت شاہ عبد العزیز

نے اس طرح تطبیق دی ہے کہ مسند کی اصل روایات تو تیس ہزار ہی ہیں، دس ہزار کے قریب زوائد
عبد اللہ ہیں، دوسری صورت یہ ہے کہ مکررات کے ساتھ ۴۰ ہزار اور حذف مکررات کے بعد
تیس ہزار حدیثیں رہ جاتی ہیں۔

وقف مستنصریہ کے نسخہ کے مطابق مسند احمد بن حنبل ۴۴ جلدوں پر مشتمل ہے، اور اس میں ۱، ۲،

اجزاء ہیں، بخاریہ کفندہ کا نام ابو علی حسن بن علی المزہب (م ۴۲۴ھ) ہے جنھوں نے ابو بکر

ابن جعفر قطیبی سے مسند کی روایت کی ہے، مسند کے قلمی نسخے یورپ، آستانہ اور خدیوہ مصر کے

کتب خانوں میں موجود ہیں۔ اور ۱۳۱۳ھ میں وہ مطبعہ میمنہ مصر سے چھ جلدوں میں شائع ہوئی تھی۔

۱۳۱۳ھ

۲۹ ایضاً ۱۳۱۳ھ تاریخ ادب للغة العربیة ج ۲ ص ۱۴۱

اس کے حاشیہ پر منتخب کنز العمال بھی لیجئے، تمام جلدوں کے صفحات کی مجموعی تعداد ۳۸۸۰ ہے۔
مسند کی تالیف میں احتیاط | امام احمدؒ نے مسند کی ترتیب و تالیف میں غیر معمولی احتیاط اور جانفشانی سے کام لیا ہے، ان کا خود بیان ہے کہ انھوں نے اس کو ساڑھے سات لاکھ سے زائد حدیثوں سے منتخب و مرتب کیا تھا، علماء کا بیان ہے کہ انھوں نے مسند کی تدوین میں صحیح احادیث کی تخریج اپنے اوپر لازم کر لی تھی۔ ابو موسیٰ مدینی کا بیان ہے کہ امام صاحب نے مسند میں ان ہی لوگوں سے روایتیں نقل کی ہیں جن کی صداقت و دیانت مسلم تھی، ایسے راویوں کی روایتیں بیان کرنے میں پرہیز کیا ہے جن کی امانت و دیانت میں طعن کیا گیا ہے۔

امام صاحب کا خود بیان ہے کہ میں نے اس کتاب کو لوگوں کے لیے امام و حجت بنایا ہے تاکہ اختلافِ مسند کے وقت وہ اس کی جانب رجوع کریں، اگر اس میں ان کو کوئی حدیث مل جائے تو ٹھیک ہے، ورنہ وہ کسی ایسی حدیث کو صحیح تسلیم نہ کریں جو اس میں موجود نہ ہو۔

اسی احتیاط کی بنا پر امام صاحب مسند کے مسودہ میں ہمیشہ کاٹ پھانٹا اور حذف و ترمیم کرتے رہتے، اور متن اسناد و دونوں کے سلسلہ میں پوری احتیاط ملحوظ رکھتے تھے، حضرات ابو ہریرہؓ سے مروی ایک روایت (یَعْلَمُ امْتِي هَذَا لِحِي مَنْ قَوْلِي) الخ کے متعلق آپ کے صاحبزادے عبد اللہ کا بیان ہے کہ میرے والد نے مرض الموت میں مجھ سے فرمایا کہ اس کو مجھ سے خارج کر دو کیونکہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول (اسمعوا و اطيعوا) کے خلاف ہے، حالانکہ یہ روایت ثقہ لوگوں سے مروی تھی لیکن اس کا متن مشہور حدیثوں کے خلاف ہے، اس لیے آپ نے اس کو حذف کرنے کی ہدایت فرمائی۔

۱۔ مجمع المطبوعات ج ۱ ص ۹۱ و مسند احمد ج ۶ ص ۶۸ سے طبقات الشافعیہ ج ۱ ص ۲۰۲ و مجمع المصنفین ج ۳ ص ۳۳۴

۲۔ کشف الظنون ج ۲ ص ۳۱ و مجمع المصنفین ص ۴۳۴ سے طبقات الشافعیہ ج ۱ ص ۲۰۲ و حجة الله البالغة ج ۱ ص ۱۰ و مجمع المصنفین ج ۲ ص ۳۳۵ سے طبقات الشافعیہ ج ۱ ص ۲۰۲ و ۲۰۳

تین کی طرح اسنادیں بھی پوری احادیث پر تھیں، عبداللہ کا بیان ہے کہ میں نے ان سے
عبدالرزاق بن ابان کے بارے میں دریافت کیا تو فرمایا کہ میں نے منہ میں ان سے کوئی حدیث نہیں
لی ہے، کیونکہ وہ حدیث موافقت کو بیان کیا کرتے تھے، اسی طرح حضرت جابر بن سمرہ کی ایک روایت
(یعنی یو دپ (الوجہ دلہ کا واحد کہ۔ ولد کا خیر لہ من ان یتصدق کل یوم بنصف صلہ)
کے متعلق عبداللہ فرماتے ہیں کہ میرے والد نے اس کو منہ میں اس لیے نہیں نقل کیا کہ اس میں
یسا لادہ نامع ہیں جو ضعیف الحدیث ہیں لیکن نواد میں انھوں نے اس کا مجھے اٹھا کر لیا تھا،
احتیاط ہی کی وجہ سے آخر میں انھوں نے عبدالرزاق سے بھی روایت کرنا ترک کر دیا تھا،
بد اللہ آپ کے حوالہ سے بیان کرتے ہیں کہ: ”ہم نے عبدالرزاق سے شروع کے علاوہ اور
بھی کوئی حدیث تحریر نہیں کی۔“ انہی کا بیان ہے کہ سنہ ۳۷ کے بعد جن لوگوں نے عبدالرزاق سے
حدیثیں سنیں ان کا سماع ضعیف ہے، میرے والد نے قدیم زمانہ میں ان سے حدیثیں سنی تھیں،
ان کی احتیاط کا اس سے اندازہ ہوگا کہ باوجودیکہ آپ کو لاکھوں حدیثیں زبانی یاد تھیں لیکن
بھن اپنی یادداشت سے کوئی حدیث بیان کرنا احتیاط کے خلاف سمجھتے تھے، علی بن مدینی کا بیان ہے
”ہمارے رفقا اور اصحاب میں امام احمد سے بڑا کوئی حافظ نہ تھا، لیکن وہ کتاب سے حدیثیں
نہ کیا کرتے تھے، ان کے اس طرز عمل میں ہمارے لیے بہترین نمونہ ہے، وہ ہم کو بھی تاکید کرتے تھے
جب حدیثیں بیان کریں تو کتاب کو پیش نظر رکھیں۔“

ابراہیم بن خالد بیان کرتے ہیں کہ ”ہم لوگ امام احمد کی مجلسوں میں حدیثوں پر بحث نہ نہ کر
ان کو یاد کرتے لیکن جب ہم ان کو قلمبند کرنا چاہتے تو وہ جھپٹ کر کتاب لاتے اور فرماتے کہ کتاب
لبقاہنا فیہ ص ۲۰۲ ۱۷۵ حاشیہ ۱۲۱ البانی ج ۱ ص ۹۳ ۱۷۵ حاشیہ ۱۲۱ البانی ج ۱ ص ۹۳ ۱۷۵ حاشیہ ۱۲۱ البانی ج ۱ ص ۹۳

بہترین یادداشت ہے۔

کوئی ایسی روایت نہیں بیان کرتے تھے جو صرف ایک ہی سند سے مذکور ہوتی، جب تک کہ اس کی نظیر نہ مل جاتی، بلکہ

فضائل وغیرہ کی حدیثوں میں تھوڑی بہت نرمی گوارا بھی کر لیتے تھے، لیکن احکام، حدود اور کفار و غیرہ میں ذرا بھی تساہل گوارا نہیں تھا، چنانچہ فرماتے ہیں کہ ”فضائل اعمال اور ان کی غیب و خبر اور غیرہ سے متعلق اگر کوئی حدیث ہم کو معلوم ہوتی ہے تو اس میں زیادہ شدت نہیں اختیار کرتے، لیکن حدود، کفار اور فرائض وغیرہ سے متعلق روایتوں میں بڑی چھان بین اور پوری احتیاط اور سمجھتی سے کام لیتے ہیں۔“

مند امام احمد کی اہمیت | مند کی ترتیب میں امام صاحب نے جس قدر احتیاط ملحوظ رکھی ہے وہ حدود اس کی اہمیت کا بڑا ثبوت ہے، ذیل میں اس کی تفصیل نقل کی جاتی ہے۔

محدثین نے مسانید کا درجہ سنن سے کمتر قرار دیا ہے، لیکن مند احمد کی حیثیت عام مسانید سے مختلف ہے، اسی لیے صحاح ستہ کے ساتھ ساتھ اس کا بھی نام لیا جاتا ہے، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے کتب حدیث کے درجے بیان کرتے ہوئے اس کو دوسرے درجہ کی کتابوں یعنی سنن ابی داؤد، جامع ترمذی اور مجتبى السنائی کے لگ بھگ قرار دیا ہے، اور تیسرے درجہ کی کتابوں سے جس میں عام جوائز و مسانید کو محسوب کیا ہے، اس کو اہم اور ممتاز قرار دیا ہے، اس سے ظاہر ہے کہ مند احمد اگر صحاح کی کتابوں کے برابر نہیں تو قریب قریب ان کے ہم پایہ ضرور ہے۔

دین و شریعت کو جاننے اور سمجھنے کے لیے امت نے جن کتابوں کو اہم اور بنیادی قرار دیا

لے تہذیب الاسلام، قسم اول، ج ۱ ص ۱۱۱، طبقات الشافعیہ، شرح ابن کثیر، شذرات الذہب ص ۲۷۸

۴۱ التفتیح فی اصول الحدیث، ص ۴۴، حجت الاسلام ابن حجر، ص ۱۰۷

ان میں ایک یہ بھی ہے اور اس پر پوری ملت اسلامیہ کا ہمیشہ اعتماد و اعتبار رہا ہو، اور محدثین نے اس سے ہمیشہ اخذ و استناد و کام لیا ہے، علامہ ابن کثیرؒ کی فرمائے ہیں:

هو اصل من اصول هذا الامم
صاحب كشف الظنون لکھتے ہیں:-

”وہ بڑی اہم اور منجملہ ان کتابوں میں ہے جو اسلام کی بنیادی کتابیں تھیں جتنی ہیں۔“

اور ابو موسیٰ محمد بن البرکہ مدینی کا بیان ہے:-

هذا الكتاب يعني مسند الامام
ابن عبد الله احمد بن محمد بن حنبل
الشيباني قدس الله روحه
اصل كبير و مرجع وثيق لا يحصى
الحديث انتقى من احاديث كثير
ومجموعات وافرج فجعل اماما
ومعتبرا وعند التنازع ملجأ
ومستندا

یہ کتاب یعنی مسند احمد ایک اہم اصل اور
محدثین کے لیے قابل وثوق مرجع ہے، اس کو
انھوں نے بیشمار احادیث و روایات سے
رہنمائی اور اعتماد کے لیے منتخب و مرتب
اور نزع کی صورت میں استناد و رجوع
کا ذریعہ بنایا تھا،

آپ کے ہفتے کا بیان ہے کہ ”ہمارے چچا نے مجھ کو صراحہ اور عمید اللہ کو جمع کر کے مسند
پڑھی، ہم لوگوں کے علاوہ کسی نے اس کتاب کو مکمل طور پر امام صاحب سے نہیں سنا، آپ نے
فرمایا کہ میں نے سات لاکھ پچاس ہزار حدیثوں سے انتخاب کر کے اس کو جمع کیا ہے، اس لیے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جس حدیث کے بارہ میں مسلمانوں میں اختلاف ہو اس میں اس

کتاب کی جانب رجوع کرو، اگر اس میں مل جائے تو ٹھیک ہے، ورنہ اس کو حجت نہ سمجھو۔^۱

علامہ ابن خلکان کی لکھے ہوئے ہے کہ "امام صاحب امام المحدثین تھے، انھوں نے مسند کی تالیف اور اس میں ایسی حدیثیں جمع کیں جن کو جمع کرنا دوسروں کے لیے ممکن نہ تھا۔"^۲

مصر کے مشہور عالم احمد عبدالرحمن بنہا سماعی فرماتے ہیں: "امام صاحب کا امت پر بڑا احسان اور ان کا قابل تعریف کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے لوگوں کے لیے اپنی مشہور کتاب مسند احمد کی تخریج کی جس کی اہمیت کا ہر زمانہ کے محدثین نے اعتراف کیا اور کہا ہے کہ وہ تمام کتب سنت میں صحیحین کے بعد سب سے زیادہ صحیح اور حدیثوں کی جامع ہے، ایک مسلمان کو دنیا و آخرت میں جن چیزوں کی احتیاج ہو سکتی ہے بلاشبہ وہ سب اس میں موجود ہیں، اس طرح اس کتاب کا نفع اور اس کی برکت ہمیشہ جاری رہی اور سنت نبوی کے عظمت و ثناء برابر اس کے قدر دان رہے، اور جب تک دنیا میں اسلام اور مسلمان باقی ہیں، ان کا یہ عمل قابل قدر اور مشکور سمجھا جائے گا۔"^۳

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ:

بل ہی ذب عن هذا المصنف	میری اس تاجز تالیف کا مقصد اس کتاب کا
الخطیر الذی تلقته الامۃ	کی مدافعت ہے جس کو امت میں قبولیت
بالقبول والتکریم وجعلہ	وعزت حاصل ہوئی اور جس کو امام احمد نے
امام مصححۃ یرجع الیہ	ایسا رہنما اور حجت بنایا ہے جس کی جانب
ويعول عند الاختلاف	رجوع اور اختلاف کی صورت میں رجوع پر غما کیا جائے

متاخرین علماء نے ایک محدث کیلئے جن کتابوں کے مطالعہ اور حفظ کی ضرورت کو تسلیم کیا ہے،

لہ طبعات الشافعیہ (ص ۲۰۲) و فیات الاعیان (ص ۲۸) و منبع الریاض (ص ۲۹) کے اقوال اللہ

ان میں ایک مسند احمد بھی ہے

اس قسم کے اقوال و آراء مسند کی اہمیت اور امت میں اس کی مقبولیت کے شاہد ہیں،
کتب حدیث میں مسند احمد کا درجہ | یہ صحیح ہے کہ مسانید کا مرتبہ محدثین کے نزدیک کتب معنی کے برابر نہیں ہے
 کیونکہ ارباب مسانید کی شرط صرف اس قدر ہوتی ہے کہ وہ ہر چہابی کے روایات و احادیث کو
 الگ الگ مرتبہ اور ان کی تمام روایاتوں کا استقصاء کر دیں، ان کی نظر نہ تو ابواب پر ہوتی ہو
 اور نہ قابل احتجاج روایات پر، لیکن مسند احمد بن حنبل عام مسانید کی طرح نہیں ہے، امام صاحب نے
 اس کی صحت میں بڑا اہتمام اور تالیف میں غیر معمولی احتیاط سے کام لیا ہے، اس لیے علماء و محدثین نے اس کو
 عام مسانید سے ممتاز اور برتر بنایا ہے، شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے کتب حدیث کے اقسام
 و طبقات بیان کرتے ہوئے اس کو کتب صحاح کے قریب قریب بتایا ہے، اور عام جوامع و
 مسانید میں اس کا شمار نہیں کیا ہے، اس اعتبار سے اول درجہ کی کتابوں میں موطا اور صحیحین کے بعد
 بن کتابوں کا مرتبہ اور درجہ ہے، ان میں مسند ابن حنبل بھی ہے

علامہ سیوطی نے لکھا ہے کہ "وہ انتخاب و تحریر کے لحاظ سے ان کتابوں سے بہتر ہے جن کے
 مصنفین نے جمع و ترتیب میں صحت کا التزام نہیں کیا ہے، اس میں صحیحین کے مقابلہ میں جو زوائد ہیں
 و ترمذی اور ابو داؤد کے زوائد کے مقابلہ میں کم ضعیف ہیں اور اس کی ہر روایت مقبول اور ضعیف
 روایتیں بھی حسن سے قریب تر ہیں۔"

اس کے بارہ میں امت کا فیصلہ یہ ہے:-

فیضان کاشمی المکتب مع موطا	یہی کتب صحاح سند بشمول موطا امام کا
الامام مالک و مسند الامام	و مسند احمد اصل و دار و مدار اور اعتنا

لے ترمذی لکھنؤ ص ۶ و کشف الظنون ص ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸

خصوصیات | مسند کی اہمیت اور درجہ کے تعین کے بعد اس کی خصوصیات پر بھی ایک نظر ڈال لینا چاہیے۔
۱۔ مسند احمد کی سب سے پہلی خصوصیت تو یہی ہے جس کی تفصیل اوپر مذکور ہوئی یعنی علمائے حدیث نے اس کو بھی حدیث کی اہم اور صحیح کتابوں کے زمرہ میں شامل کیا ہے، اور قریب قریب انہی کی طرح مستند و معتبر قرار دیا ہے،

۲۔ اس وقت حدیثوں کے جو مجموعے موجود ہیں، ان میں صحت و وثوق کے لحاظ سے بعض کتابوں کا پایہ مسند سے بلند ہے، لیکن اس سے بڑا اور ضخیم کوئی مجموعہ حدیث نہیں، علامہ ابن حجر فرماتے ہیں :

قوله "واما مسند احمد الى آخره" ان کے اس قول کہ "مسند احمد الى آخره"

فكانت اسر ادا انه الكثر هذه الكتب سے مراد یہ ہے کہ اس میں ان تمام کتابوں

حدیثا و هو كذا^۱ سے زیادہ حدیثیں ہیں اور یہ واقعہ بھی ہے۔

حافظ ابن کثیر اور ابو کثیر شیبی (رحمہ اللہ) کا بیان ہے کہ باعتبار کثرت کوئی اور کتاب اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی^۲۔

۳۔ تیسری خصوصیت اس کی جامعیت ہے یعنی احادیث کے دوسرے مجموعوں میں جو روایات و احادیث متفرق طور پر پائی جاتی ہیں ان کا بیشتر حصہ اس میں موجود ہے، ایک مرتبہ ابو الحسن علی بن محمد یونینی سے دریافت کیا گیا کہ کیا آپ کو کتب سنہ زبانی یاد ہیں، انہوں نے فرمایا کہ ہاں یاد بھی ہیں اور نہیں بھی لوگوں نے پوچھا یہ کیسے؟ فرمایا کہ مجھے امام احمد کی مسند یاد ہے، جس میں صحاح کی کم ہی حدیثیں نہیں ہیں، یا یہ فرمایا کہ صحاح کے اندر جو کچھ ہے، ان میں سے چند کے علاوہ سب کی اصل مسند میں موجود ہے، اس لحاظ سے گویا میں ان کا بھی حافظ ہوں^۳۔

اور بعض علماء کا بیان ہے کہ اگر کسی کو تمام کتابوں کی جامع کسی ایسی کتاب کی ضرورت ہو جس کا

^۱ نقل المغنی ص ۲۰۰ المصنف الاصح والاحسن حاشیہ الفتح والربانی ص ۳۰۰ ایضاً

مصنف بھی عظیم و جلیل ہو تو اسے مسند احمد کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

۱۔ احمد عبد الرحمن البیہاسی قنطاری: "مسند احمد کے بارہ میں ہر دور کے محدثین کو یہ اعتراف رہا ہے کہ وہ کتب سنت میں احادیث کی سب سے جامع کتاب ہو اور جن چیزوں کی ایک مسلمان کو دنیا و آخرت میں ضرورت پڑ سکتی ہے، وہ سب اس کے اندر موجود ہیں۔"

۲۔ مسند احمد کی ایک خوبی اس کا تصنیفی حسن اور اخبار و روایات کا مناسب و بہتر انتخاب بھی ہے، مبصرین اور اہل نظر کو اس کا اعتراف ہے کہ وضع و تالیف کے لحاظ سے وہ بے مثال کتاب ہے، حافظ ابن حجر نے علامہ ابن صلاح کا عجب اب دیتے ہوئے لکھا ہے:-

دھوا کبر المسانید واحصھا
وضعا وانتقاء^۱
وہ سب اہم اور بری مسند اور وضع و
انتخاب کے لحاظ سے سب سے بہتر ہے۔

علی بن ابوبکر شیبی اور علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں:-

لا یوانی مسند احمد کتاب
مسند فی کثرۃ حسن سیاقا^۲
مسند میں کوئی مسند کثرت و حسن بیان
میں مسند احمد کے برابر نہیں۔

۵۔ مسند کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں ۷۰۰ ثلاثی روایتیں ہیں، اس خصوصیت میں حدیث کی بہت کم کتابیں اس کا مقابلہ کر سکتی ہیں،

۶۔ وقتِ نظر کے ساتھ مسند کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب نے ہر صحابی کے مسند کوئی نہ کوئی ایسی ذات ضرور ذکر کر دی ہے جس سے اس کی شخصیت کا اجالی خاکہ کسی اہم خصوصیت کی تصویر سامنے آتا ہے، مثلاً حضرت ابوبکر نہایت یقین القلب اور پورے خشوع و خضوع کے ساتھ نمازیں پڑھتے پڑھتے تھے، حضرت عمرؓ میں غیر معمولی جرات و بے ہاشمی تھی، اور وہ خلاف حق بات دیکھ کر سخت

۱۔ حاشیہ سدی ص ۵۱۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴

غضبناک ہو جاتے تھے، معاملات و مسائل میں رے و شوبہ (جہوریت) سے کام لیتے تھے، حضرت عثمانؓ نے فرمایا بھی تھے اور شرم و حیا کا مجسم ہو کر بھی، حضرت علیؓ کے مزاج میں فقر و استغناء تھا اور ان کے پاس ایک صحیفہ تھا۔
۴۔ امام احمد کی یہ کتاب گو احادیث کا مجموعہ ہی لیکن اس میں حضرت ابو بکرؓ وغیرہ کے خطبے اور فرامین بھی آگئے

ہیں، اسی طرح یہ مسند گو فقہ و احکام کی کتاب نہیں ہو اور نہ امام حساب کا اسکی تالیف بجز خدمت و تدوین حدیث کے کوئی اور مقصد تھا، لیکن فقہاء صحابہ کے فتوے، استفتاء اور بعض فقہی مسائل کا بھی کہیں کہیں ذکر آگیا جو اسکی وجہ سے اس کو فقہی شان سے بھی یکسر خالی نہیں کہا جاسکتا، اس سلسلہ کی تیسری خوبی یہ ہو کر بعض بعض واقعات کی پوری اور مکمل تفصیل اس میں آگئی ہے، مثلاً حضرت عمرؓ کے اسلام، حضرت عثمانؓ کی شہادت جس کے لیے انھوں نے مسند عثمان کے آخر میں ایک مستقل باب اخبار عثمانؓ کے نام سے قائم کیا ہے، اسی طرح ہجرت حبشہ، حضرت جعفرؓ اور عباسؓ کی گفتگو اور غرارہ وغیرہ کے واقعات کی مکمل تفصیل بیان کر دی ہے،

۸۔ مسند کی ایک خصوصیت یہ بھی ہو کہ اسے امام حسنؓ کے فنون حدیث میں ہمارے اور ژرف نگاہی کا پورا اندازہ ہو اور اس اعتبار سے وہ متعدد خبریوں کی جامع معلوم ہوتی ہو، مثلاً تعدد طرق، متباہات و شواہد لفظی و معنوی اختلافات وغیرہ کا تذکرہ، رواۃ کے ناموں میں ابہام کی توضیح، استنباط کا تذکرہ، راوی اور روایت کے متعلق کوئی تفصیل ہو تو اسکا اور

اس کی کسی شک و تردید کا اظہار کیا ہو تو اسکی وضاحت، اخذات اور حدیث کی تصریح، امام حسنؓ کا اپنی خیالات کا بعض بعض مقام پر تذکرہ، اسی طرح ان کے عاجز و غلبہ شدہ کی سند ثقلاً پر وضاحتیں، راویوں کے مقام و وطن اور خاندان قبیلہ کی نشاندہی وغیرہ اسی طرح اگر امام حسنؓ کے کسی استاذ یا استاد الا سے کسی روایت کی خصوصیت تصویر ہو تو اسکا اور کبھی خود اپنی تصریح کا تذکرہ صحابہ کا کہانتی روایت کی روایت و عدم روایت کی تصریح اور عبد اللہؓ کا امام حسنؓ کی کتاب یا امام حسنؓ سے نقل روایت وغیرہ کا تذکرہ، ان ساری باتوں کا مسند احمد میں ذکر ملتا ہے اور اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس میں محدثانہ شان و عظمت پوری

طرحاً موجود ہے۔ (باقی)

مقالات طریقت

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے حالات ایک نیا تذکرہ

از محمد عبداللہ بن خالصنا ایم اے دارالعلوم اسلامیہ یونیورسٹی علی گڑھ

محمد شاہ کی دلی ہے، لوٹ مار، قتل و غارتگری کا دور دورہ ہے، سکھ، جاٹ اور مرہٹے ہر طرف تباہی مچائے ہوئے ہیں، نادر شاہ کا قتل عام اسی سرزمین میں ہو چکا ہے، ایرانی و تورانی امراء نے بادشاہ کو اپنے ہاتھوں میں کھلونا بنالیا ہے اور ہندوستان میں مسلمانوں کا سیاسی انحطاط اپنی انتہا کو پہنچ چکا ہے جس دور کی ابتدا محمود غزنوی، ایبک اور التمش کی زعم آریوں سے ہوئی تھی آج وہ بہادر شاہ اول اور محمد شاہ کی زعم آریوں اور ہنگامہ ہائے ناؤ و نوش میں ختم ہو رہا ہے، اور فلسفہ تاریخ کے مفکر کی یہ صداقتوں میں گونج رہی ہے۔

اتجھ کو بتاؤں میں تقدیر اٹھ کیا ہے شمشیر و سناں اول طاؤس در باب آخر
اس سیاسی بد امنی اور معاشرتی پستی کا اثر مذہبی زندگی پر بھی پڑنا ضروری تھا، اگر اللہ کے چند بیدار مغز مہندے اس ظلمت اور توہم پرستی کے بڑھتے ہوئے طوفان کو روکنے کے لیے کمر بستہ نہ ہو جاتے اور ان نیر و تند ہواؤں میں مذہب و ثقافت کے چراغوں کو نہ بجاتے تو ان کا بھی وہی حال ہوتا،

ان جوان مروسیا بیوں میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا نام سرفہرست ہے انھوں نے اور ان کے خاندان کے دوسرے بزرگوں نے ہندوستان میں اسلام کی وہی خدمت کی جو قرون اولیٰ

کے اکابر نے پوری دنیا سے اسلام کی انجام دی تھی، افسوس کہ اسلامی ہند کے اس عظیم فرزند کا صحیح اور غیر جانبدارانہ مطالعہ اب تک نہ کیا جاسکا، کسی نے ان کو اپنے ذاتی غلیف کے لیے آلہ کار بنایا، کسی نے ان پر صرف عقیدت و محبت کے باسی پھولی، چڑھائے، کسی نے سب و قسم کی بادش کی کسی نے ان کی تعریف میں زمین و آسمان کے تلابے ملا دیے، آج کل بعض اشخاص اور اداروں نے کام شروع کیا تو وہ بھی ان کی کتابوں کے ترجمے یا ان ہی پرانی ٹیڑھی ترجمہ تصویروں کو دوبارہ سامنے لانے تک محدود رہے۔

متقدمین نے شاہ صاحب کے جتنے بھی تذکرے لکھے، ان میں سے اکثر کا یہی حال ہے، نہ ان میں واقفیت ہے نہ تاریخیت، اس لیے ان کے اکثر بیانات دل کو نہیں لگتے اور تصویروں کا صحیح نسخہ سامنے نہیں آتا، ان تذکروں میں ایک تذکرہ مقالات طریقت معروف بہ فضائل عزیز ہے، جسے عبدالرحیم حیدر آبادی نے لکھا ہے، یہ کتاب طبع تو آج سے تقریباً سو سال پہلے ہوئی تھی، مگر ایک طویل عرصے سے نایاب تھی، اور اس کے حوالے بھی بہت کم ملتے تھے، اس لیے اس کے تحت کسی طرح کا خیال نہیں ہر کیا جاسکتا تھا، اتفاق سے یہ کتاب اقم کو حیدر آبادی کے ایک ذاتی کتب خانے سے دستیاب ہو گئی، اس کے پڑھنے سے اندازہ ہوا کہ یہ تذکرہ قدیم ہونے کے باوجود کسی بھی جدید مفصل اور محتاط تذکرے سے کم نہیں ہے۔

یہ کتاب بین ۲۰ دس صفحہ پر مشتمل شاہ صاحب کے انتقال کے باوجود سال ۱۲۹۱ھ میں حیدر آباد میں لکھی گئی اور اس کے دوسرے سال یعنی ۱۲۹۲ھ میں حیدر آباد ہی سے شائع ہوئی، تذکرے کے مصنف محمد عبدالرحیم حیدر آبادی کن کے رہنے والے اور شاہ عبدالعزیز صاحب کے خلیفہ سے قریبی تعلق رکھتے تھے، وہ شاہ اسحق صاحب خلیفہ و نواسہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے خلیفہ اور شاہ گرو سید شاہ محمد الدین صاحب قادری و یوہی کے مرید بھی تھے، فاضل تذکرہ نگار اسکے علاوہ

اور کتابوں کے مصنف اور صاحب دیوان شاعر بھی ہیں، وہ اس کتاب کے ماخذ کے بارے میں لکھتے ہیں :-

”اکثر روایات اہل ہند ثقافت سے کہ بعض ان میں صحت یافتہ حضرت کے ہیں جمع کر کے جواباً

اس طریق سے حاصل نہ ہوئے، ان کو بذریعہ تحریر جناب فضیلت مآب مولانا حافظ

حاجی محمد عبدالقیوم صاحب دہلوی سلمہ اللہ العزیز القوی داماد و شاگرد حضرت مولانا محمد انجلی علیہ

سے بعد دریافت و تحقیق کے اس کتاب میں لکھا۔“

یہ کتاب چھ مقالات (ابواب) اور ایک خاتمے پر مشتمل ہے، پہلے مقالے میں مصنف نے شاہ صاحب

کے مفصل حالات از ولادت تا وفات درج کیے ہیں، یہ باب چوالیس صفحات پر مشتمل ہے اور اس کتاب

کا سب سے اہم اور پُر اہم معلومات باب ہے، دوسرا باب ”امور متعلق بعلم ظاہر و باطن“ اٹھارہ

صفحات پر ہے، تیسرا باب شاہ صاحب کی ”تعبیر رویا“ سے متعلق سترہ صفحات میں ہے، چوتھا باب

چوتیس صفحات کا ہے، شاہ صاحب کے ”اجزائے مسئلہ“ سے متعلق ستہ، پانچویں باب میں ان کے مختلف

سلاسل طریقت کا ذکر بڑی تفصیل سے پیدا لکھنے صفحات میں کیا گیا ہے، آخری باب میں شاہ صاحب

کے اہل و ارشاد خلفاء کے تفصیلی حالات ساٹھ صفحات میں ہیں، خاتمے میں اپنے پیروم رشتہ سید شاہ

حمی الدین قادری و پلیدی کے حالات چوالیس صفحات میں لکھے ہیں، کتاب کے ضمنیہ میں مولانا محمد زمان

کا تذکرہ جو شاہ صاحب کے خاندان کے مشہور خلفاء میں ہیں، ۲۳ صفحات میں ہے،

اس اجمالی تعارف کے بعد اس تفصیلی نگاہ ڈالی جاتی ہے تاکہ اس کی افادیت اور اہمیت

کا صحیح اندازہ ہو سکے،

کتاب کے شروع میں مصنف نے شاہ عبدالعزیز صاحب کے سلسلہ نسب اور آباء و اجداد

کے مولد و مسکن وغیرہ کا حال لکھا ہے، اس کے بعد شاہ عبدالرحیم صاحب اور شاہ ولی اللہ صاحب کے

حالات کسی قدر تفصیل سے دیئے ہیں، اس کے بعد رقمطراز ہیں :

”حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے اول اپنے ماموں کی دختر سے نکاح کیا تھا، ان سے مولوی محمد رحمۃ اللہ علیہ پیدا ہوئے، آپ بڑے ولی کامل تھے، آپ پر جذبہ بہت غالب تھا..... مگر آپ کا کتبہ دونوں فرزند کے بوڑھانہ کی مسجد میں واقع ہی، بعد انتقال والدہ ماجدہ مولوی محمد صاحب کے شاہ صاحب موصوف نے دختر نیک اختر سیدنا اللہ صاحب ساکن قصبہ سو فی پت مسماۃ بی بی الادہ رحمۃ اللہ علیہا سے شادی کی۔ ان سے چار فرزند پیدا ہوئے، اولین مولانا شاہ عبدالعزیز، دومین شاہ رفیع الدین، سومی شاہ عبدالقادر، چاروی مولوی عبدالغنی اور ایک دختر مسماۃ بی بی اختر العزیز۔ دختر مذکورہ کو مولوی محمد فائز بن مولوی محمد عاشق ابن شاہ عبداللہ بن شیخ محمد بھلپتی سے شادی کر دی، ان کا سلسلہ اب تک باقی ہے۔“

اس کے بعد شاہ رفیع الدین صاحب، شاہ عبدالقادر صاحب اور شاہ عبدالغنی صاحب کی زندگی کے اہم واقعات لکھے ہیں، جو دلچسپی اور معلومات سے نالی نہیں، مگر اس مضمون میں اصل مقصد شاہ عبدالعزیز صاحب کے حالات سے بحث ہے، اس لیے طوالت کے خوف سے ان کو حذف کیا جاتا ہے، مگر اس سلسلہ میں ایک اہم بات فاضل مصنف نے یہ بیان کی ہے کہ شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر کے بیعت کے معاملہ میں عام طور پر یہ گمان کیا جاتا ہے کہ چونکہ شاہ ولی اللہ صاحب کے انتقال کے وقت شاہ عبدالعزیز کے تینوں بھائی کم عمر تھے، اس لیے جس طرح شاہ عبدالعزیز صاحب ان حضرات کے ظاہری مربی تھے، اسی طرح باطنی مرشد بھی ہے ہوں گے، مگر عبدالرحیم ضیا کے بیان کے مطابق شاہ رفیع الدین صاحب شاہ محمد عاشق بھلپتی صاحب سے بیعت و اجازت رکھتے تھے اور شاہ عبدالقادر صاحب شاہ عبداللہ دہلوی سے بیعت تھے، جن کا مزار حضرت خواجہ باقی باللہ کے اچالے میں ہے،

کتاب کا اصل مقصد شاہ عبدالعزیز صاحب کے حالات بیان کرتا ہے، ان کے تذکرے میں لکھتے ہیں :-

”حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ درافتد، لاغر اندام، گندم رنگ، گلان چشم“

صاف جسم تھے، گرد اگر دھیرے کے بھید مبارک خوشنما باعث حال تھی، اکثر چہرہ اس کے نیچے انگرکہ اور پانچاٹھ شرعی، دستار کشمی کلاہ پہنہ دار و مال بینی پاک نیلا اور پاپوش نرمی اور ہاتھ میں عصا

عصا سے سبز رکھتے تھے، اخلاق میں تخلق و ابا خلاق اللہ کے مصداق تھے، فرائض میں نہایت

خوش طبعی اور ہر ایک بات کا مذاق تھا۔

”دلاوت آپ کی شب جمعہ سبست و پنجم ماہ رمضان ۱۱۵۹ھ میں ہے اور نام تاجی آپ کا غلام عظیم ہے، کہتے ہیں کہ اسی شب شب قدر بھی تھی، اور آپ ختم قرآن شریف بھی اسی شب کو کرتے تھے، اور ختم میں شیرینی قسم، پوڑی سے ختم فرماتے تھے، آپ کی عمر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کے انتقال کے وقت سو لڑ برس چھ مہینے کی تھی، فاتحہ سوم شاہ ولی اللہ صاحب کا خانہ دوران خاں کے محل کلاں میں ہوا۔“

”رسم دستار بندی میں تین چار بچے مولانا فخر الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے سر مبارک پر باندھے۔ جناب مرزا مظہر جانجاناں صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی شریک تھے، آپ کے علوم ظاہر و باطن اپنے پدر والا قدر سے بڑھا، اور مولوی شاہ عاشق صاحب پختی سے اس کی تکمیل کی۔ اور بابا افضل کشمیری سے جو پنچل اور شاہ تلامذہ شاہ ولی اللہ صاحب تھے، بعض کتب حدیث کی سند لی، اور علم فقہ اپنے شرمولوی نور اللہ صاحب جد مولوی محمد عبدالکلی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بڑھا، اور اکثر مریض ظاہر و باطن خراب پر انوار پدر بزرگوار سے مہل کرتے تھے، تھوڑے وقت ان کی قبر شریف پر مراقب رہتے تھے، کوئی علم و فن ایسا نہ تھا کہ جس میں آپ کو دستک نہ ہو۔ خیر شکست و فرخ خوب لکھتے

علم موسیقی میں ملکہ راسخ تھا کہ استادان فن دانوسے ادب نہ کرتے تھے، تیر اندازی خلیفہ محمد شاہ کے گھوڑے کی سواری ملک پیرا افسر جا بگ سواران محمد شاہ بادشاہ سے سیکھی، تمام ہمنمون میں برتر اور شادابی میں سب سے بڑھ کر غرض آپ کی ذات جامع کمالات معاصرین پر فائز بلکہ کیا ڈیگا تھی، اور فیض باطن حضرت علی نقوی رضی اللہ عنہ سے اپنے پایا ہے.....“

” اور تین موضع آپ کی جاگیر تھی، ان کی سند عالم بادشاہ اور دولت بادشاہ نے گزرائی تھی حسن پور اور مراد آباد پر گنہ سنگنہ آباد سے چاروں بھائیوں میں مشترک اور ایک موضع یعنی محل پر گنہ بڑھانہ سے بلا مشترکت آپ کے تصرف میں تھا، چنانچہ وہ موضع اپنے دونوں نواسے مولانا محمد اسحاق اور مولانا محمد یعقوب کو عطا کیا تھا، اب تک جاری ہے، مولوی نصر اللہ خاں صاحب کہتے ہیں کہ میری علمداری میں محل جنہ کے سالانہ بارہ سو روپے کھلا رہتے تھے اور اب بھی وہی ہے سو اس کے اکثر جائے فداات باقی سال و ماہ اللہ تعالیٰ پہنچاتا تھا، جو شخص کچھ گدارانا تو قبول فرماتے اور نہ دیتا تو ذکر تکاب بھی نہ لاتے، خدمت طلبا اور فقرا وغیرہ کی بہت کرتے تھے، گویا جو درگرم آپ کا سرشت تھا، جو سائل آتا تھا بے نیل مرام نہ جاتا تھا۔“

اس کے بعد شاہ صاحب کے درس و تدریس، تربیت باطن اور تصنیف کا ذکر ان الفاظ

میں کرتے ہیں :-

”جاننا چاہیے کہ دنیا میں فیض بخشی کے بہت طریقے ہیں، مگر ان میں تین طریقے مشہور و معروف ہیں، ایک تدریس دوسرا تربیت باطن جسے مرید ہی کہتے ہیں، تیسرا تصنیف، اور یہ ابواب منجملہ بہترین باقیات الصالحات ہیں، ان امور میں حضرت کا پایہ بلند اور تہ ارجند تھا، تدریس کا یہ حال کہ ہندوستان وغیرہ میں کوئی عالم کم سیکھے گا جس کو حضرت سے واسطہ نہ ہو، کہتے ہیں کہ ایک بد اولیٰ کے عالم نے حدیث شریفین پڑھنے کا ارادہ کیا، مگر اس کو نادانی سے یہ خیال آیا کہ

اس شخص سے پڑے کہ جس کے سلسلے میں شاہ عبدالعزیز نہ ہوں، تمام ہندوستان پھرتے پھرتے حیران ہوا، جہاں گیا وہاں حضرت ہی کا فیض پایا، کوئی ایک واسطے سے کوئی دویاتین واسطے سے حضرت کا شاگرد نکلا، یہ بات ایسی ہے کہ جیسے کسی نے انسانوں میں اپنی نسبت کرنی چاہی مگر یہ قید لگائی کہ اس خاندان میں جو جس میں حضرت آدم علیہ السلام نہ ہوں،

”مگر آپ نے مستقل بجز جا رہا پنج شخص کے اور ذکر بہت کم پڑھایا ہے، یعنی اپنے تئیں بھائیوں

کو کہ رفیع الدین صاحب دالہ کے انتقال کے وقت میندی اور عبد القادر صاحب صرف

میر پڑھتے تھے، اور عبد الغنی صاحب قرآن شریف حفظ کرتے تھے، تمام علوم پڑھایا اور اپنے

دادا مولوی عبدالحی صاحب مولوی عبد القیوم صاحب، مولانا سخی صاحب علیہ الرحمہ سے نقل کرتے

ہیں کہ مولانا صاحب مجھ سے فراتے تھے، میں نے کسی کو نہ دیکھا کہ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب

قدس سرہ عبد علیہ اشوب حشم کے بھی پڑھائے ہوں مگر تھارے والد مولانا عبدالحی صاحب کو اور

جناب غلام علی شاہ صاحب مجددی علیہ الرحمہ بھی شاگرد ہیں، بنجادی شریف پڑھی ہے۔ ان حضرات

کے سوا اگر کسی کو پڑھایا ہے تو تین چار سبق سے زیادہ نہیں پڑھایا

”اور صبح کو چوبیس ایک رکوع قرآن شریف کا قریب طلوع آفتاب ہر روز ایک تفسیر کے ساتھ

سناتے تھے، یہاں تک کہ بروز وفات بھی سنا ہے، اس کے قادی خاص مولانا سخی صاحب پڑھتے

تھے..... اور آپ کے برادروں کے ساتھ مولوی مفتی امجد علی صاحب ساکن کاندھلہ

اور مولوی قمر الدین صاحب منت تخلص وغیرہ سامع تھے، اسی طریق سے انھوں نے تحصیل کی۔“

شاہ صاحب کے درس اور شاگردوں سے متعلق اس کتاب کی روایت انوکھی اور عجیب سی ہے،

مصنف لکھتے ہیں:-

۱۔ ان حضرات کے علاوہ مذکورہ نگار نے شاہ ابوسعید صاحب کو بھی شاہ صاحب کا شاگرد بتلایا ہے۔

مولوی عبدالقیوم صاحب فرماتے ہیں، میں نے مولانا اسحق صاحبؒ کو چھا کر حضرت اکثر لوگ جو کہتے ہیں کہ ہم شاہ صاحب کے شاگرد ہیں، شاہ صاحب نے ہمیں تعلیم کی ہے، اس کی کیا حقیقت ہے، آپ نے فرمایا کہ بعد تاج بننا ہونے کے شاہ صاحب سے پڑھنے کی دو صورتیں تھیں ایک تو میں صبح کو قرآن شریف کا رکوع پڑھتا تھا اس میں لوگ سامع رہتے تھے، دوسرے یہ کہ علماء و فضلا اور بڑے بڑے بزرگ و اطراف سے حاضر ہو کر معمول اجازت تیمنا تبرکاً چاہتے تو حضرت شاہ صاحب فرماتے کہ چل تدمی کے وقت پڑھیں میں سنوں گا، اس وقت کچھ بیان بھی کرتے تھے، اس قسم کے شاگرد بے شمار ہیں، سو اس کے جملہ اور نگل کو قرآن شریف کا درس بطور وعظ کے ہوتا تھا، اس کی کیفیت مرزا علی شاہ صاحبؒ قادری حقی اپنے استاد مولوی یار محمد صاحب مرحوم کی زبانی جو حضرت کے شاگردوں میں سے تھے، یوں بیان کرتے ہیں کہ آپ کے وعظ میں ہزار ہا آدمی رہتے تھے، ان میں جو پڑھے لکھے تھے وہ لوگ ایک ایک تفسیر اپنی اپنی اسناد کے موافق عربی ہونا فارسی لکیر بیٹھے رہتے، جب کوئی آیت شروع کرتے تو حضرت ہر ایک سے پوچھتے کہ امام راہی کیا معنی کرتے ہیں اور شیخ فی الدین ابن عربی کیا فرماتے ہیں اور غرض بیٹھا دی کیا لکھتے ہیں، علیٰ ہذا القیاس جس کے پاس جو تفسیر ہوتی وہ اپنا بیان کرتا، جیب سے تفسیریں ہوجاتی تھیں تب آپ فرماتے خبر یہ بیان ہو چکا، اب جو خدا کے تعالیٰ نے اس فقیر کے دل پر اتھا کیا ہے بیان کرتا ہوں پھر وہ مضمین فرماتے کہ کسی مفسر کے حافیہ خیال میں بھی نہ آئے ہوں۔ سب لوگ کتابیں بند حضرت کا منہ تکتے رہتے اللہ شہد کہ ہوجاتے..... مولوی یار محمد صاحب علیہ الرحمہ دروں خدمت فیض درجیت میں رہتے ہیں اور کئی دوسرے قرآن مجید کے ان کے دو بورد ہوئے ہیں، ان دو رول کا قرآن مجید شروع سے آخر تک محض ان کے فرزند مولوی محمد اسحق صاحب کے پاس موجود ہے، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب بھی اسی طرح درس دیا کرتے تھے

آخر دریں ان کا اعلان ہوا اور قرب للہ تعالیٰ تھا، وہاں سے حضرت نے شروع کیا اور حضرت کا آخری درس آیۃ ان کو مکہ عند اللہ اتقوا تھا، حضرت کے بعد وہاں سے مولانا اسحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے شروع کیا۔

شاہ صاحب کے درس وہ درس کی کیفیت سننے کے بعد ان کے تصور اور طریقہ تربیت باطن کا بھی کچھ حال ذکر نگار کی زبان پر نہ رہا، یوں تو انہوں نے اس کا ایک مستقل باب ہی قائم کیا ہے مگر اس باب میں بھی مختصراً رقمطراز ہیں :

”تربیت باطن کی کیفیت ہے کہ آپ کو تمام ادب سکون اور آسناں طریقت میں دستگاہ کامل اور ملکہ واسعہ تھا، جیسا چاہتے تھے وہ طالبوں کو خدا تک پہنچاتے تھے کوئی طریقہ متعین نہ تھے، کیونکہ اپنے عزیز و اقارب برادران کی اولاد یعنی مولوی مخصوص اللہ صاحب اور مولوی تمیز اللہ صاحب اور مولوی محبوب صاحب اور مولانا اسحق صاحب وغیرہ سے قادر بہ طریقت میں بیعت لی تھی، اور امراد کو سلسلہ چشتیہ میں اور دوسروں کو سلسلہ نقشبندیہ میں خرید کر لیتے تھے، چنانچہ جناب سید احمد صاحب طریقہ نقشبندیہ میں خریدے مگر مولانا عبدالحی صاحب کو مولانا شاہ عبدالقادر صاحب بیعت تھی، اور شاہ صاحب خود صاحب طریقہ میں، کیونکہ آپ نے قبل تکمیل سلوک راہ ولایت اور سلوک راہ نبوت کے خاص ایک طریقہ سلوک راہ ولایت کا برعایت طبائع انبائے روزگار استخراج کیا ہے، وصول الی اللہ کے واسطے نہایت آسان و سہل ہے، اس پر پیمبر نے اس خاص سلوک طریقہ علیہ عزیزیہ کو متعارف فرمایا ہے..... لکھا ہے..... اور حضرت کی توجہ وغیرہ کا کوئی وقت مقرر نہ تھا، اگر کوئی طالب ہوا

مولانا تمیز اللہ شہید اور مولانا عبدالحی صاحب کے شاہ صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب سے بیعت ہونے میں راقم کو اختلاف ہو گا وہ ایک کے مطابق یہ بزرگ سید احمد شہید سے بیعت تھے، ممکن جو ان میں سے کسی ایک نے بڑا بیعت کی ہو اور باقاعدہ تعلیم بعد میں سید احمد شہید سے حاصل کی ہو، بہر حال یہ بات تحقیق طلب ہے۔

تو فرماتے کہ تم غلام علی شاہ صاحب کے پاس جاؤ کہ وہ صاحب طریقہ اور دکاندار اور اس کام کے ذمہ دار ہیں، یہ فقیر طریقہ تعلیم علوم ظاہری رکھتا ہے، اس پر بھی کوئی بہت خواہش اور الحاح کرتا اور آپ کے ذہن عالی میں آتا تو اس کے واسطے ایک وقت معین فرماتے اور جاسے مقرر کرتے، مثلاً کسی کو بعد نماز مغرب اور کسی کو بعد نماز ظہر یا دوسرے وقت جو مناسب جانتے تعین کرتے، جیسے جناب سید احمد صاحب اور سید اللہ دیا صاحب برہان پوری اور مولانا یعقوب صاحب اور شیخ غلام جیلانی صاحب باغ تپی اور حافظ قطب الدین صاحب پھلتی، یہ اکابر حضرت سے ترجمہ لے لے ہیں اور تکمیل کو پہنچے ہیں۔

شاہ عبدالعزیز صاحب کی تصانیف کے سلسلے میں بھی اس کتاب کی روایتیں کچھ کم اہم نہیں ہیں اس سے ان کی بہت سی تصانیف کے بارے میں شبہات اور ابہام دور ہو جاتا ہے لکھتے ہیں:-

”جناب تصانیف کی تمام زمانے پر ظاہر و باہر ہے، بیان کی احتیاج نہیں، تفسیر فتح الغریز، تحفہ اشاعشریہ، سرالشمادین، دبتان المحدثین، عجالة النافع، حواشی قول جمیل، یہ تمام کتابیں مشہور و مطبوع ہیں، سنو ان کے علم معانی میں ایک رسالہ ہے۔ سو اس کے صدرہ اور میرزاہ رسالہ پر بھی حواشی ہیں، حاجی محمد حسین صاحب سہارنپوری سلمہ اللہ تعالیٰ مولوی نور اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کی ایک تفسیر فادسی تمام قرآن مجید کی اکبر آباد کے قاضی کے یہاں موجود ہے مگر وہ بھی نہیں۔ تفسیر فتح الغریز کے لکھنے کا سبب یہ ہوا کہ آپ کی ایام جوانی میں عادت تھی کہ بعد نماز عصر تشریف رکھتے، اخبار دیا و احوال کو گوش زد فرماتے، دوسرے سخن و قصص بھی درمیان آتے اور اشخاص اسی قسم کے جمع ہوتے تھے، چنانچہ ایک کا سیتہ بھی درباریوں سے بادشاہ شاہ عالم کے اسی وقت حاضر ہو کر قصص دیا عرض کرتا، آخر کار وہ کالیستہ فقیر صحبت سے مسلمان ہو کر

شیخ مصدق الدین نام پایہ اور کمال کو پہنچا، ان ہی کے حسب استعاذہ میں تفسیر شروع ہوئی، چنانچہ خود بدولت دیاچے میں تفسیر کے یہ کیفیت مفصل تحریر فرمائے، شیخ مصدق الدین کے فرزند مولوی کریم اللہ صاحب بڑے فاضل اور ولی کامل خلفائے غلام علی شاہ صاحب کے ہوئے ہیں۔

"مرزا عمر علی شاہ صاحب قادری چشتی اپنے استاد مولوی یار محمد صاحب مرقوم الصدر سے روایت کرتے ہیں، تفسیر کے ناتمام رہنے کی وجہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خواب میں جناب شاہ صاحب کو فرمایا کہ تم تفسیر لکھنا سو قوت رکھو، اگر تمام کرو گے تو اور تمام مفسروں کی محنت بے فائدہ ہوگی، کوئی کسی کی تفسیر نہ دیکھے گا، تمھاری اتنی ہی تفسیر کوئی سمجھ تو تمام قرآن کے مضامین پر حاوی ہوگا، آپ نے حسب الحکم موقوف کیا، سورہ بقرہ ناتمام رہا واقعی ایسی ہی تفسیر نادر ہے کہ اس کے وصف میں زبان قاصر ہے، باوجود وضو ابطل علم تفسیر کے صحت روایت و آداب سلوک و اسرار حقائق و نکات معارف ایسے ہیں کہ اور تفسیر میں کم ہوں گے جناب امام رانہ کی قدس سرہ نے آیت کا ربط آیت سے دیا ہے، حضرت نے سوا اس کے سورہ کو سورہ سے مربوط کیا ہے، اس کی تحریر کا یہ حال تھا کہ مسودہ کا اتفاق نہ ہوا، اور جو لفظ فرمایا پھر دہرایا وہ زبان پر نہ آیا، مولوی حیدر علی صاحب مفتی الکلام سلمہ اللہ تعالیٰ نے جو حضرت کے تفسیر کے مستفیضوں میں سے ہیں، حسب خواہش سکندر بیگ منفورہ والیہ مجددی تفسیر کو ناکملہ ستائیس جلدوں میں کیا ہے، راقم نے دیکھا ہے، بہت خوب لکھا ہے، عصر میں ایسی استعداد و لیاقت کی فرد نایاب ہے، دوسرے کام نہ نہیں جو یہ کہہ سکے، مگر دونوں کا فرق کہہ نے والا اپنے حوصلے کے مطابق سمجھ سکتا ہے۔"

”تحفہ اثنا عشرہ بھی آپ کی زندگی میں یعنی ۱۲۱۵ھ میں طبع ہو کر مشہور ہوئی، اور وہ بھی ایسی ہی بے ساختہ لکھی گئی، کہتے ہیں کہ جب تحفہ اثنا عشرہ چھپ کر خدمتِ پائی تو ایک کلکتہ کا کوئی نواب شیعہ مذہب تھا، اس کو نہایت شاق گذرا، اس نے وہ کتاب اور بہت سے روپے ایران کو روانہ کر کے وہاں کے فضلاء اور ملنا کو لکھا کہ یہاں مثنویوں کو اس کتاب کی عبارت اور مضمون پر ناز ہے، چاہیے کہ دو اہل کار و مہرہ ایران میں تمام فضلاء اور ارباب انشاء جمع ہو کر مدت دراز تک تمام کتاب پر کرا و مرآت دیکھی، کچھ نہ ہو سکا، آخر کو وہ روپے سب کچھ کچھا کر اس کے جواب میں ایک نام لکھ کر روانہ کیا، اس کا مضمون یہ تھا کہ صاحب تحفہ نے جو اپنے مذہب کی قدیم کتابوں کا حوالہ دیا ہے، اس ملک میں وہ مذہب عدا ہا سال سے اٹھ جانے کے سبب وہ کتابیں ہمدست نہیں ہو سکتیں اور جو ہمارے مذہب کی قدیم کتابیں اس میں مذکور ہیں ہم نے ان تک دیکھا نہیں، مضمون کا رد تو کتابوں کی قدرت پر موقوف ہے، یہی عبارت ایسی صاف اور بے تفسیر کنشی کا منہ ہے جو لکھ سکے سبحان اللہ۔“

”آپ سے نظم و نثر بھی بہت یاد گار ہے، اس محل پر برگنا فقط ایک بیت، ایک قطعہ اور ایک قصیدے پر اکتفا کیا۔“

(عاشیہ ص ۱۹۴) شاہ عسکری تفسیر فتح الغفر کے سلسلے میں بہت شواہد اور تائیدات راقم کو فراہم ہوئے ہیں جن کی روشنی میں مختلف اور حیرت انگیز نتائج برآمد ہوئے ہیں، چونکہ یہ بحث طویل ہے اس لیے اسے الگ مقالے کی شکل میں غفر بیابانی میں کیا جائے گا۔

(اشی سفیر ہذا) ۱۵۰۰ھ کا یہ ضخیم بیت ہی اہم ہے، پہلی بار تہذیب کی تعداد میں ۱۲۱۵ھ میں کلکتہ سے شائع ہوا، راقم کی نظر سے اس کے دو نسخے گذرے ہیں ۱۵۰۰ھ اس کتاب میں جو اشعار ہیں وہ اور ان کے علاوہ دیگر خطوط طابعت شدہ سے اشعار مل سکتے ہیں، انکی تعداد تقریباً ایک ہزار ہے جو راقم کے پاس موجود ہیں، اس کے علاوہ بعض نادرد ادبی ارمقے و نثریجات ایک الگ مضمون کی شکل میں پیش خدمت ہوں گے۔

فاضل مذکورہ نگار نے شاہ صاحب کی وفات کی بھی جو کیفیت بیان کی ہے، اس کی تفصیلاً موجودہ روایات میں بیش قیمت اضافہ ہیں، ان سے اصل واقعات کی تمام کڑیاں مل جاتی ہیں، مصنف رقمطراز ہیں :-

” آپ بہت قلیل غذا اور کثیر الاطعام تھے، جب وقت قریب آیا تو چند روز سے غذا ترک کی، رض کی شدت تھی، وعظ کا دن آیا، اپنے فرمایا جھکو کپڑے رہو جب بیان شروع کروں تو جھپٹو دینا، ویسا ہی کیا یعنی قوت روحانی اور فیض ربانی کا غلبہ ہوا، آپ کو جھپٹا، وعظ فرماتے تھے ہزاروں آدمی جیسے ہوئے، اس حال میں بھی جیسا دودھ والے سنتے تھے ویسا ہی نزدیک الے بھی سنتے تھے بعد ازاں آیہ شریفہ ذی القربی والیتمی والمسکین وابن السبیل کا بیان کیا، اسکے مطابق نقد اور اسباب سبب تقسیم فرمایا، من بعد قریب لاکھ روپے کے نقد اور دوسرا اسباب بیش قیمت جو رہا تھا اس میں سے چند ہزار روپے واسطے زاد راہ سفر حجاز اور ادائے مناسک حج و عمرہ وغیرہ کے اپنے ذرا سے مولانا محمد اسحاق اور مولانا محمد حنیف صاحب رحمۃ اللہ علیہما کو عنایت کیے اور چند ہزار روپے قصداً مراسم وقات و تغیرت کے لیے دیے، بعد ازاں کچھ اشعار عربی اور فارسی پڑھے، اور بہت شعر ایسے کہ ایک مصرع دوسروں کا اور ایک مصرع اپنا، چنانچہ یہ شعر مشہور قدسی علیہ الرحمہ کا ہے

نزد قیامت چوں شود ہر کس بگردنا من
من نیز حاضر مشیدم نصیب جان در نعل

بجائے مصرع ثانی آپ نے فرمایا

من نیز حاضر مشیدم نصیب قرآن در نعل

پھر فرمایا کہ میرا کفن ایسے کپڑے کا ہو جو میں پہنے ہوں، کرتا آپ کا ادھوڑ کا اور پانچواں گڑھے کا پوتا تھا، اور فرمایا کہ جنازے کی نماز باہر شہر کے ہو، اور بادشاہ میرے جنازے پر نہ آوے، چنانچہ ایسا ہی ہوا، ساتویں تاریخ ۱۷ شوال روز کی شنبہ ۱۲۹۹ھ وقت طلوع آفتاب کے رجب پڑھنا

اس عالم گزراں سے جانب عالم جادواں روانہ ہوئی جس جائے آپ کو غسل دیا گیا تھا؟ خاکِ معطر ہوئی تھی بہت لوگوں نے اپنے مکان میں اس کو رکھا تھا، اول بار دروازہ نہ کھولا دہلی کے بہر مولانا محمد اسحق صاحب نے امام ہو کر نماز پڑھا لی، بعد ازاں نصیر الدین صاحب لکھنؤ شافعی کے مقبرے میں جماعت سے نماز ہوئی، یہاں تک کہ پچھن باز خانے کی نماز پڑھ گئی، جو حق درجہ آتے تھے اور پڑھتے تھے بعض مقامات میں غائبانہ بھی نماز ہوئی ہے، فرار پرانہ آپ کا شاہجہان آباد کے بہر دہلی دروازے کی سمت ہندوؤں کے قریب خوش نرد کے چھتے میں واقع ہے، اہل میں کو شک اور اس جائے کا نام تھا، اب زمانِ زعم و غم خوش نرد کا چھتہ مشہور ہے، اور شیخ عبدالرحیم صاحب اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ رفیع الدین صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب مولوی عبدالغنی صاحب اور مولوی مخصوص اللہ صاحب وغیرہ قدس

اسرا دم، ان سب کے مراد ہیں ایک ہی احاطے میں ہیں۔

اس کے بعد شاہ صاحب کی تاریخ وفات کے شاہ رؤف احمد مجددی اور تصانیف صاحب گوپا ہوئی اور حکیم موہن خاں موہن وغیرہ کے قطعات تاریخ درج کیے ہیں جس سے یہ پوری طرح واضح ہوتا ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب کا انتقال ۱۲۳۹ھ میں ہوا تھا، نہ کہ ۱۲۳۸ھ میں، اہل میں مؤرخ الذکر سال سب سے پہلے مہر سید نے شاہ صاحب کے ذکرے میں آثار الصنادید میں غالباً غلطی سے لکھ دیا تھا، اسکے بعد سے متعدد تذکرہ نویسوں، مثلاً رحمان علی، رحیم بخش دہلوی اور اسماعیل گوہر دہلوی وغیرہ نے یہی مہر سید نقل کر کے لکھا، حالانکہ مہر سید کی اس روایت کے خلاف بہت سے نقل و قول قلمی خطوط اور تذکرے ملیے ہیں۔ جرد روڈ کے سامنے جیل خانہ اور مولانا آزاد میڈیکل کالج کے پیچھے واقع ہے اور اب قبرستان ہندوؤں کے نام سے مشہور ہے، اسی قبرستان میں مولانا حفظ الرحمن صاحب سیو باروسی مرحوم کو بھی دفن کیا گیا ہے۔

تذکرہ علماء ہند ص ۱۲۲ سے حیات دلی ص ۶۲

کی شکل میں موجود ہیں، اسی کے ساتھ ساتھ یہ قدیم تذکرہ اور اس کے ساتھ مختلف مہضروں کے قطعات تاریخ و غلت سرسید اور ان سے نقل کرنے والے حضرات کی تردید ہوتی ہے۔

”تذکرہ نگار نے اس کے علاوہ اور بہت ساری باتیں اس کتاب میں ایسی درج کی ہیں جو کسی تذکرہ میں اتنا نہیں لیتیں مگر طوالت کے خوف سے ان کو حذف کیا جاتا ہے اور صرف انکی موسیقی کے سلسلے کی چند روایتیں ناظرین کی خدمت میں پیش ہیں“

”روایت ہو کہ حاجی محمد حسین صاحب سہارنپور کا سے وہ روایت کرتے ہیں مولوی وجید الدین صاحب چلتی سے

کو وہ شاگرد ہیں مولانا اسماعیل غنیمہ کے اور خلیفہ ہیں سید احمد رضا قدس سرہ کے اور تیرہ سال حضرت

شاہ صاحب اور مولانا عبد القادر رضا قدس سرہ کی خدمت میں رہے ہیں، کہا انھوں نے کہ

نواب نصر اللہ خاں والی رامپور کے یہاں ایک قوال مسمیٰ ہمت خاں بڑا صاحب کمال الہی

روپے ماہوار کا ذکر تھا تمام گویے اسکو اتنے تھے ہمائی نہیں جانتے تھے، ایک دن اسکو خیال آیا اگر مجھ کو

لوگ پراکمال والا جانتے ہیں، اس کا کچھ اعتبار نہیں، میں اپنے ہنر کو حبت تک حضرت کے

تھک امتحان پر عرض نہ کروں اور ان کی زبان سے سند نہ لوں تو کینہ نہ کر اپنے کو کچھ چیز سمجھوں

کس لیے کہ اس زمانے میں اس ذات جامع الکمالات کی جیسی کوئی ذات نہیں اور کمال الہی

مقبر ہے جو اہل کمال پسند کریں اور داد دیں اسی آرزو میں دہلی کو آیا وہ حضرت کا

آخر زمانہ تھا کہ بینائی سلب ہو گئی تھی اور تمام حواس میں ضعف طاری تھا، درود و دعا ضرر ہو کر

سلام کیا، آپنے سلام کا جواب دیا اور فرمایا کہ اُدھت خاں اچھے ہو، سنتے ہی نہایت حیرت

وششہ رہوا، اور تمام حنا و متعجب ہوئے کہ یہ شخص تو کبھی یہاں نہیں آیا اور نہ کبھی حضرت

نے اس کی آواز سنی اور نہ حضورت کو بھی، یہ کیا بات ہے کہ اس کا نام لے کر پکارا، اس نے بھی

لے شاہ عبد العزیز صاحب موسیقی کے بہت اچھے عالم تھے، تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو راقم کا مقالہ ”شاہ عبد العزیز بشارت دہلی“ کی ایک نایاب تصنیف ”معارف اذ ستمبر ۱۹۶۵ء“

استفسار کیا تو فرمایا کہ تمہارے کانے کا لوگ ذکر کیا کرتے تھے کہ ان کی آوازیں یہ بات ہے اور اس طرح کا اتار چڑھاؤ ہے، وہ بات صاف تمہارے ٹکھ سے پائی گئی تو میں نے جانا کہ اس انداز کا تمہارا ^{سوا}

کوئی نہیں ہے، جب اس نے اپنا مدعا عرض کیا کہ میں چاہتا ہوں اپنا جوہر حضرت کے روبرو عرض کروں، ارشاد ہوا کہ مناسب، پھر حضرت نے ایک دن حضرت شاہ رفیع الدین صاحب اور مولانا عبدالقادر صاحب وغیرہ بڑے بڑے کمال کو جمع کیا اور کوئی اغیار سے نہ رہا۔ تب اس کی یاد ہوئی، اور وہ کانے لگا، جو جو چیزیں اس کو یاد تھیں سب سنا دیں، تمام حضرات کو رقت ہوئی، حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کہ نہایت قتل فراج تھے، ان کے بھی

اشک جاری ہوئے، چادر منہ پر ڈالے ہوئے بیٹھے رہے، اور حضرت بھی کھنڈ ولے پر جنبان تھے، جب وہ سب کا چکا تو فرمایا کہ واقعی تم اپنے کمال میں کیا ہو گئے ہو؟

شاید پر تو سے ان فقرائے تمہارے بھی فراج میں کچھ تغیر واقع ہوا ہوگا کہ فلاں فلاں مقام میں یہ بیانات رہ گئی، ورنہ تم کو بخوبی معلوم ہونگا، اس نے عرض کی کہ پیر و مرشد فدوی کو جو کچھ معلوم تھا سب عرض کیا، یہ جو حضرت نے فرمایا ہے اس کا علم نہیں، کچھ حضرت کی طرف سے

ارشاد ہو، جب آپ نے جس جس مقام میں جو جو آماج بھارت گاہ کیا تھا اس کو باحسن و جہنمایا اور سمجھایا وہ نہایت خوش ہوا اور اپنے کو سب کچھ چیز جان،

ایک اور جگہ نواب مبارک علی خاں مؤلف کمالات غریزی کی روایت سے جنھوں نے اپنی کتاب میں بھی اس واقعہ کا ذکر کیا ہے، لکھتے ہیں:

”دو قوالوں میں ایک راگ کی تشخیص میں بڑا اختلاف تھا، آخر باتفاق ہمدرد حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اراقم (نواب مبارک علی خاں) بھی اس وقت قریب موجود تھا، قوالوں کی تقریر سن کر چلا گیا، اگر وہ اپنا سوال عرض کر چکے تھے، حضرت نے اسی کیفیت اس راگ کی بیان کی

اور اس طرح اس کو سنا دیا کہ دونوں کا اطمینان خاطر ہوا اور دونوں خوش ہو کر دعا پڑھنے لگے۔
شاہ عبدالعزیز صاحب آخر عمر میں مختلف پریشان کن عوارض میں مبتلا تھے، ان کی طرف مصنف
نے کئی جگہ اشارہ کیا ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں :-

”روایت ہو مولوی شجاع حسین صاحب غازی پوری سلمہ اللہ تعالیٰ سے وہ روایت کرتے
اپنے استاد مولوی سجاد علی صاحب چنپوری سے، وہ شاگرد ہیں مولانا اسماعیل دہلوی شہید کے
کہ انھوں نے کہ حضرت کو شدت حرارت قلب سے دھڑکے کا عارضہ تھا، تو کبھی کبھی شاہراہ عام
میں جو رو بہ دولت سر کے تھا، عصر کے وقت واسطے تخفیف عارضہ اور تفریح طبع کے
پہل قدمی کیا کرتے تھے۔“

شاہ صاحب کی یادداشت اور ان کے کمالات کے سلسلے میں ایک طویل قصہ لکھنے کے بعد فرمیں لکھتے
ہیں :-

”..... یہ ماجرا اس ایام میں تھا کہ جن روزوں حضرت بسبب تصور ہم کے دو یا تین روزے
غذا اور اسی قدر نمک سلیمان لکھا کر چار ہزار قدم مشی فرماتے تھے۔“

شاہ عبدالعزیز صاحب کے حالات میں ایسے متعدد واقعات اور کیفیات مصنف نے بیان کیے
ہیں جن کو نقل کرنے کی گنجائش اس مقالے میں نہیں ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب کے بہت سے
تلامذہ کے تفصیلی حالات جواب بالکل نایاب ہیں، اس تذکرے میں ملتے ہیں، خاص طور پر
سید احمد شہید، شاہ اسحق، مولانا یعقوب اور مولانا سراج احمد جو ربوبی کے حالات دیکھنے
سے تعلق رکھتے ہیں، اس مختصر سے تعارف سے ناظرین اس کی اہمیت اور افادیت کا اندازہ
لا سکتے ہیں۔

ہندی شاعری کا ایک تاریخی جائزہ

از جناب زیدی جعفر رضا صاحب شعبہ ہندی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۹)

دور ارتقاء | ہندی شاعری کی عمارت زمانہ نشتر نگار کے ادا ختر تک آتے آتے بڑی جاذب نظر ہو گئی تھی، اس کے نقش و نگار اہل دل کو متاثر کرنے لگے تھے، لیکن یہ تاثر وقتی تھا، ہندی شاعری میں اب تک ذہنوں کو اپنی طرف مائل کرنے کی صلاحیت نہیں تھی، ادب خواہ کسی زبان کا ہو جب تک ڈل و داغ کو یکساں طور پر اپیل نہیں کرتا زیادہ دنوں تک زندہ نہیں رہ سکتا، اس لیے زندگی کے حقائق کی ترجمانی ادب کے لیے ضروری ہے، ادب کو زمانے کی روش اور مسائل قوم و ملت کے در و خلوص و محبت کی چاشنی اور ماضی اور حال کی روایات کا آئینہ دار ہونا چاہیے، ہندی شاعری نے اپنے دور ارتقاء میں ان تنازوں کو درجہ بدرجہ طے کیا ہے، کبھی برج بھاشا کی عری سے اپنے رشتے جوڑتی رہی کبھی اس نے اردو زبان کی روز افزوں مقبولیت اس کے ٹکھڑے اور صاف ستھرے روپ کو دیکھ کر بوجھ کھڑے ہونے کی کوشش کی، اور جب اس نے اپنے جسم میں کچھ توانائی محسوس کی تو اردو کی رگ حیات کو اپنے امنسا وادی ہاتھوں سے منقطع کر دینا چاہا، اس سلسلے میں اس نے دانشمندی کا ثبوت بھی دیا لیکن کچھ فنی اور ناوائی کی مثالیں زیادہ پیش کیں، ہم یہاں پر ہندی ادب کے ارتقائی دور کے ان ہی زینوں کا مطالعہ کریں گے،

ہلازمہ۔ برج بھاشا کی شاعری | ہندوستان میں انگریزی حکومت قائم ہونے کے بعد ملک میں جو سماجی، سیاسی اور مذہبی تبدیلیاں ہوئیں ان کی روشنی میں ادب کے دھارے کا کروٹ لینا لازمی تھا، ہندوستانی

ادب نے اس بات کو محسوس کیا، انگریزی حکومت نے زمینداروں کو اور ریاستوں کو ختم نہیں کیا تھا اور ان ریاستوں سے متعلق شعراء اب بھی برج بھاشا کی پرانی دھنوں میں راگ الاپ رہے تھے، اس کے علاوہ ہندی کے بیشتر شعراء شاعری کے جدید دھارے کو دیکھنے کے باوجود ابھی برج بھاشا کا مودہ ختم نہیں کر سکے تھے،

ہندی کے قدیم شعرا نے کچھ شکھ (नारद-शिशु) (बारह मारसा) اور بھیک (नायिका अङ्क) کا بڑا دقیق ادب پیش کیا تھا، لیکن ہندی کے نئے دور کی آرزو اور عزت اس سے بالکل مختلف تھے، ادب کو جدید رجحانات قبول کرنے کے لیے ایک عرصہ درکار ہوتا ہے، ہندی کے شعراء جی پرانگریزیت کا مطلق اثر نہ تھا، جو خالص ہندوستانی تمدن اور تہذیب کے خواہاں تھے جنہیں اپنی دیوالاؤں سے بے پناہ عقیدت تھی، جنہیں اپنے وطن سے محبت تھی، لیکن ایک ایسے وطن کی آرزو تھی جو آزاد ہو، جن میں ہندو قوم کی ترقی کے پسینے ہوں، اس لیے ان کی طبیعت ان جدید رجحانات کی طرف مائل نہ ہو سکی، انگریزی ملک کی قومی زبان بن چکی تھی، اردو کو صوبائی زبان تسلیم کیا جا چکا تھا، جدید طریقہ تعلیم نے اردو اور انگریزی کو فروغ دیا، ہندی نے جان بوجھ کر تو نہیں لیکن غیر شعوری طور پر ان اثرات کو قبول کیا، اس سلسلے میں پنڈت کرشن شنکر شکل لکھتے ہیں:-

”اردو ادب کے فطن سے پہلا اثر ہماری شاعری پر پڑا کہ انجیرویدنا کی عکاسی کی طرف شعرا مائل ہوئے“

اس کا محرک بھارتیہ دھرم کو سمجھنا چاہیے۔ وہ شرنکار (تشنق) کو پٹی پٹائی لکیروں سے نکال کر احساسات

کی سطح تک لائے۔“ (آدھنک ہندی سانبہتہ۔ پنڈت کرشن شنکر شکل ص ۳۲)

انگریزی ادب کے اثر سے برج بھاشا میں قدرتی مناظر کی تصویریں پہلے کے مقابل میں زیادہ جاندار و بے ہیں سانسے آئیں، قدیم ہندی شعراء کی نگاہیں بھگوان کے مختلف روپوں اور ایک نایکا کے ناز و غمزہ کے گرد ہی طواف کرتی رہی تھیں، انہیں نیچر کا مطالعہ کرنے کا بہت کم موقع نصیب ہوا تھا، جس کو

انگریزی ادب میں ایک خاص مقام حاصل ہے، ہندی شعرا میں ہر شہید نے اس ضرورت کو محسوس کیا اور پرکرت یا نیچر کو اس کے خالص روپ میں پیش کیا، اٹھا کر جگ دوہن سنگھ نے آگے چل کر نیچر کے بڑے ہی خوبصورت مناظر پیش کیے، ان کی تخلیقات برج بھاشا کے لیے ایک خوبصورت تھمنا بنت ہوئیں، بھارتیہ دھرم کی بڑی شہادت پر قدرت حاصل تھی، ان کے زمانے میں اس زبان میں کوہلٹا اور علالت کی پہلے سے بھی زیادہ آویزش ہوئی، سہری کرشن شنکر شکل لکھتے ہیں:

”آدھنک کال کی برج بھاشا کی شاعری کے بارہ میں یہ بات فرمے ساتھ ہی جاسکتی ہے کہ برج کا استعمال جتنا خالص روپ میں اس زمانے میں ہوا اتنا اُدکسی زمانے میں نہیں ہوا تھا، بھارتیہ دھرم کی شہادت، شریہ پڑھا، پندت ستیہ نارائن کوئی رتن، دیوگی ہری، رام چند سنگھ، پندت ایودھیا اپا دھیات وغیرہ برج کے ذریعہ شعور پرستاروں کے ہاتھوں بھاشا کا بڑا ہی صاف ستھرا اور نکھر ہوا روپ سامنے آیا۔“ (ادھنک ہندی سانبیتہ ص ۳۶)

اس زمانے میں برج بھاشا میں لکھی جانے والی تصانیف میں آدھنک (अधुनक) لگتا وزن (गंगा वतरण)، بڑھ چڑھ (बढ़ चढ़) ویرت سنی (वीरत सनी) اور رس کش (रस काश) کو خاص اہمیت حاصل ہے، ان کے علاوہ بھی بہت سی کتابیں لکھی گئیں لیکن زیادہ تر منفرد تخلیقات پیش کی گئیں، کچھ ترجمہ بھی کیے گئے جن میں آدھنک چڑھ، آتی مادھو، رت سنھار، رگھو دیش، میگھ دوت، آدھنک گرام، مدرام کشش وغیرہ قابل ذکر ہیں، ذیلی میں دور ارتقا کے برج بھاشا کے شعرا کا ایک مختصر خاکہ پیش کیا جاتا ہے، جس سے اس زمانے کی برج بھاشا کی شاعری کا صحیح روپ سامنے آسکے گا۔ اس دور کے کچھ قابل ذکر شعرا یہ ہیں:

سیوک | سیوک کاشی کے دھیم بابو ہری شنکر کے سایہ عاطفت میں تھے، ڈاکٹر محمد حسن نے ہری شنکر کے بچپن ہر شہید لکھا ہے، جو غلط ہے، سیوک کے والد کا نام دھنی رام تھا، انھوں نے اپنا تارن اس طرح کرایا ہے:

شری دیش ناتھ کوہوں میں پاتی اواناتی ہوں شری کوئی ٹھاکہ گیرد
شری دیشی رام کو پوت میں سیدک سنگھ کو لکھو مبن دھو جیوں چیرد
مان کو باپ بباکیا کو چپ مرلی دھر کرشن ہوں ہیرہ
اسنی میں گھر کا سکا میں ہری سنگھ بھوت رکھاک میرد

نائیکا بھید پران کا گرنٹھ داگ دلاس (वाणिज्यशास्त्र) مشہور ہے، اس کے
علامہ برہم چھند میں ان کا لکھ سنگھ گرنٹھ بھی ہے، جو غیر مطبوعہ ہے، ان کا زمانہ سمیت ۱۸۶۲ء
سے ۱۹۳۸ء تک کا ہے، انھیں برج بھاشا پر پورا عبور حاصل تھا،
ہمارا جہ رگھو راج سنگھ | یہ ریواں ریاست کے راجہ تھے، رام کی بھگتی میں ڈوبی ہوئی انکی تخلیقات
قابل قدر ہیں، ان کی تصانیف میں رام سویمبر، رگنی پرستہ، آتمدا بوندھ، راماشیام وغیرہ
مشہور ہیں، نمونہ کلام یہ ہے :-

ڈرت ہتو جو بھون پریت پرچھا میں جان تاڈ کا بھنگیری کون بدھ مار یو ہے
جات جو سہم سنی را کچھس کمانی کان منی کھ را کھ سونا چر سہنا دیو ہے
پٹسک پھر س کھیلے کھوں نہ ناکرٹ ہی گوتم کی گھنی سوسلا تے نکا دیو ہے
بھنے رگھو راج سا پنچ بھا کھو ترھوت دوتا بھوت پت دن پھرت پور ڈاریو ہے

سردار | سردار کا زمانہ شاعری سمیت ۱۹۱۲ء سے ۱۹۴۲ء تک مانا جاتا ہے، یہ کاشی کے راجہ
ایشوری پرشاد ناراین سنگھ کے دامن دولت سے وابستہ تھے، مصر بندھوں نے انھیں پراکر کے درجہ
میں رکھا ہے، ان کی تصانیف میں دینگ دلاس، ششٹ دت، لہنوت بھوشن، تکی بھوشن، شترنگار
سنگھ، رام تناکر، ساہتیہ سدھا کر، رام لیلہ پرکاش وغیرہ مشہور ہیں، نمونہ کلام یہ ہے :

پر پورن پریم تیں پاک سوا پرت جام تی درت پالتی ہیں
سن پاسہ دھیا دن دھرے تنکو من تے تن نیک نہ ہاتی ہیں

سردار بنا ہن ہار دہی ہم کون کلا لکھ لالٹی ہی ۱

ہندی یہ تہاری سدا بتیاں نٹ سال لوں خدا ساتی ہی ۱۱

کیشو داس کی کوئی پریا اور رسا سا پریا، بہاری لعل کی ست سئی سور کے دھڑکٹ کوٹ
وغیرہ پر سردار کی شہر میں مشہور ہیں، شہر نگار سنگرہ۔ سندری تلک۔ ساہتیہ رتنا کر اور ساہتیہ پر بھیا
وغیرہ میں ان کے کبت پائے جاتے ہیں۔

باور گھو نا تھ داس | یہ ایرو دھیا کے مہنت تھے، انھوں نے سمیت ۱۹۱۱ء میں دشرام ساگر،
نام سے دو ہا اور چو پائی میں ایک ضخیم کتاب نظم کی، مگر یہ تصنیف معمولی درجہ کی سمجھی جاتی ہے، بھاشا
کے بارے میں ان کا خیال ہے:

سنگرت پرا کرت پچا دسی بیدہ وئیں کے اس

بھاشا تا کر کرت کوئی تھ کینھ میں چین

ملت کشوری اور ملت ادھری | یہ دونوں بھائی لکھنؤ کے بیٹے تھے، جو درندہ این میں بس گئے تھے، ان کا

زمانہ شاعری سمیت ۱۹۱۳ء سے ۱۹۱۳ء تک مانا جاتا ہے۔ ان کی شاعری میں زیادہ تر گوپوں اور

کرشن سے متعلق تاثرات ہیں، انھیں اردو سے بھی لگاؤ تھا، ان کی خوبیاں بھی ہیں۔

راج لکشمی سنگھ | انھوں نے کالی داس کی شکنتلا، میگھ دوت اور دگھو وئش کے ہندی ترجمے بھی کیے

ہیں، ان ترجموں پر اصل کا گمان ہوتا ہے، شکنتلا کے ترجمہ کا ایک نمونہ یہ ہے:

ہما نسو چندا سوں کسم سر تو سوں کہستا کیوں ۱

نہیں سا پنچے دوا د ان گنن موں سے جنن کوں ۱۱

کھری چھوڑے جوالا وہ کون پالاسنگ دھری ۱

تو ہو دجر کار سی نچ سمن کو بانن کر سی ۱۱

پچھی رام بھٹ | ان کی پیدائش امواٹھا شلیج بستی میں ہوئی تھی، عرصہ تک ایودھیا کے راجہ کے زیر سرپرستی رہے، ان کی تصانیف میں مان سنگھا شکا، پرتاپ رتا کر، رادیشو کلب ترو اور کمانند کلب ترو ہیں، انھوں نے عربی اور فارسی کے سلیس لفظوں کا حسب ضرورت استعمال کیا ہے، بھاشا میں ان کا تخلص پچھی رام ہی تھا، ان کا سنہ پیدائش سمبت ۱۸۹۸ء بتایا جاتا ہے،

بہنی دوج | ان کی پیدائش سمبت ۱۹۰۵ء میں ہوئی، یہ معمولی درجہ کے شاعر تھے، بھاشا میں ان کے دو چار سوچہند بتائے جاتے ہیں، لیکن ان کی کوئی تصنیف ابھی تک شائع نہیں ہوئی ہے، ان کی رجحانوں کا موضوع شریکار ہے۔

گوند گلا بھالی | یہ گجرات کے باشندے تھے، پیدائش سمبت ۱۹۰۵ء میں ہوئی، برج بھاشا پر عبور تھا، ان کی تصانیف میں نیت و نود، شریکار سرودھنی، شٹ رتو، پاؤں سپوندھ، سمیا پورتی پردیپ، وکر وکتی و نود، شلیش چندر کا وغیرہ کے نام لیے جاتے ہیں،

ہندان | یہ مشہور شاعر من دیو ہندی جن کے بیٹے تھے، یہ بھن سے اشترا پر تھے تھے، جس سے خوش ہو کر ہریش چندر جی نے انھیں ایک قیمتی دو نشانہ اور ایک سیپ کے ٹاک کی انگوٹھی انعام دی تھی، ان کی کسی تصنیف کا پتہ نہیں چلتا، سمبت ۱۹۳۶ء میں کاشی میں موجود تھے۔

بابو ہریش چندر | بابو بھارتیند و ہریش چندر کی پیدائش ایکادیشو خاندان میں ہوئی تھی، ان کے والد کا شمار اپنے دور کے اچھے شعرا میں تھا، بھارتیند و جی نے بچپن ہی سے شاعری شروع کر دی تھی، اردو اور فارسی سے بھی اچھی واقفیت رکھتے تھے، ابتدائی زمانے میں اردو اشعار بھی موزوں کرتے تھے، اور سنا تخلص کرتے تھے، لیکن بعد میں انھیں کھڑی بولی ہندی میں تجربہ کرنے کا شوق پیدا ہوا، اس میں ان کو کامیابی ہوئی، اور اردو کے مقابلہ میں کھڑی بولی ہندی میں شاعری کا

ذوقِ دن بدن بڑھتا گیا، ہر نیشِ چندرجی کو اگر بابائے ہندی (کھڑی بولی) کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔
 برج بھاشا کی شاعری انھوں نے ورثے میں پائی تھی، ان کے ابتدائی زمانے کے کلام ہی سے ان کا مستقبل
 چھانکنے لگا تھا، ان کا یہ پہلا چھینہ پڑھنے کے قابل ہے،

ہم تو مول لیے یا گھر کے

داس داس شری و سچ کل کے چاکر را دھار کے

اما شری را دھکا پتا ہر بندہ داس گن کر کے

ہری چند تھرے ہی کہاوت نہ بدھ کے نہ ہر کے

ہر نیشِ چندرجی کے بارے میں ڈاکٹر کلشنی ساگر وارشنے کا یہ قول ہے کہ

”بھارتیندو ہر نیشِ چندرا ایک عظیم ادبی سنگم کی حیثیت رکھتے ہیں جہاں ادب کی قدیم دھارا

نئی کر ایک جدید ادبی دھارے کو جنم دیتی ہیں، ان میں جگنک، کبیر، سور، میدا، دیو

اور بہاری وغیرہ سبھی سمٹ کر آگئے ہیں۔“ (آدھنگ ہندی ساسیتہ ص ۳۳)

بھارتیندو جی برج بھاشا کی شاعری کو زمانے کے مسائل سے روشناس کرایا، حب الوطنی کے

گے جذبہ نے ان کی شاعری میں چار چاند لگائے، ہندو مذہب اور ہندو قوم کو زندہ اور بیدار کرنے

کے لیے انھوں نے اپنی ساری زندگی وقف کر دی، اس کے لیے انھوں نے تاریخ کے اوراق بھی اٹائے،

وہ کہتے ہیں کہ اسے قوم پر پھوٹی راج اور جے چند کی لغزشوں کے نتیجے میں یوں ہندوستان میں آئے

تیمور لنگ اور چنگیز وغیرہ نے اگر قتل عام کیا، علاء الدین اور اورنگ زیب نے قتل کر رکھا، اسے نہ

پھر سب کا دی لگائی اور محمد شاہ زنگیہ نے تھیں عیش و سرور کے غار میں ڈھکیل دیا، تم اس وقت تک

بہت سوچ کے کسی طرح تمھاری آنکھیں نہیں کھلیں، اب تو ہندوستان میں ملکہ و کٹورہ چکھو مرنے کر رہی ہو،

اسے لا ڈلو! اب خوفزدہ کیوں ہو اب تو جاگ جاؤ۔

پر بھتی راج ہے چند کلمہ کرسی یوں بلا یو
 ترنگ چنگ آدہو زن کٹا یو
 الا دیں اور نگیب مل دھرم نسا یو
 بیٹے باسا وسہ محمد سا بھیل یو

تب لوں بہو سوے دتس تم جاگے نہ کہو ادھن
 اب تو رانی دکھو رہ جا کہو ست بھے چھانڑ من
 انہی انگریزوں کی حکومت میں اور تو بھی سکھ کی چیزیں نظر آتی ہیں لیکن اس بات کا ہیجہ غم ہو
 کہ ملک کی دولت غیر ملک میں برابر بھی جا رہی ہے

انگریج راج سکھ سماج سے بھاری
 بے دھن و دس چل جات پیے ات کھاری
 بھارتیہ کی نگاہ ہندو سماج کی کمزوریوں کی طرف بھی گئی، وہ اس میں سدھار کی ضرورت سمجھتے
 تھے، انھوں نے ہندوؤں کو اس زوال کا ذمہ دار ٹھہرایا، ان کا کہنا ہے کہ تم نے پرانوں میں اپنی طرف سے
 جملے گڑھ گڑھ کر داخل کر دیے اور مذہب کو شہ، ساکت اور دشمن وغیرہ مختلف مسلکوں میں تقسیم کر دیا،
 بیوہ کو شادی کے حق سے محروم کر کے سماج میں عیاشی کو فروغ دیا، غیر مالک میں جانے کی ممانعت
 کر کے قوم کو بالکل کوپ منڈوپ بنادیا، ہزاروں دیوی دیوتاؤں اور بھوت پریٹ کی پوجا کر کے
 ہندو قوم کے ایشور سے منہ موڑ لینے کے سامان مہیا کر دیے

رچ ہو باہ کے واکہ پران مانھ گھسائے
 سیو، ساکت ویشوا نیک مت پر گٹ چلائے
 بدھو ابیاہ نشیدھ کیو بھجیا پر چار پو
 روک ولا ریت گن کوپ منڈوک بنا یو

اورن کو سنسکرگ چھڑائی پرچار گھٹا یو

ہو دیوی دیوتا بھوت پریت آدی بجائی

ایشور سوں سب بکھ کیے ہندن گھبرائی

برج بھاشا کے قدیم شعرا کی طرح کرشن پریم میں ان پر بھی وہ وجدانی کیفیت طاری ہو جاتی ہے

جو سور اور سید اکا حصہ ہتی کسی سے بھی معنوں میں محبت ہو جانے کے بعد اسے کتا ہی چھپانا چاہو

نہیں چھپ سکتی، انکھیں اس راز کا انکشاف کر ہی دیتی ہیں سے

چھپائے چھپت نہین لگے

اُدھر پریت سب جان جات ہیں گھونگھٹ میں نہ کھلے

کنڈو کرو در اُدورت نہیں جب یہ پریم پگے

نڈر بھیئے اُدھر سے دولت ہو سن رنگ رنگے

بھارتیہ دجی نے کسی ادبی انجمنیں قائم کی تھیں، جن میں اکثر طرحی نشستیں ہوتی تھیں، ان ہی

شریکار سے ملتی بڑے ہی دلکش کبت اور سوئے نظم کیے ہیں، جو فحاشی سے بالکل پاک ہیں، ہم اُدھر

(۱۸۶۵ء) پریم ترنگ (۱۸۶۶ء) پریم پرلاپ (۱۸۶۷ء) پریم بھلااری (۱۸۸۳ء) وغیرہ میں

ان کے غور و فکر اور پر معنی کبتوں، سولیوں اور پوروں کا انتخاب ہے، بھارتیہ دگر نتھاولی (دربتہ)

ناگری پرچارنی بھاشا کاشی) میں بھی ان کے منظومات کے اچھے نمونے ملتے ہیں، بھارتیہ دجی

کی زبان صاف اور نکھری ہوئی ہے، اس میں اخلاط بہت کم ہیں، ان کے ریلے سولیوں میں بولی چا

کی برج بھاشا کی جھاک ہے، زبان سلیس شیریں اور علاوہ انگریز ہے،

برج چند | یہ ریش چندر کے ہم عصر تھے، ان کی کسی تصنیف کا پتہ نہیں چلتا، متفرق کبت اور

سوئے پاسے جاتے ہیں، جن کی روشنی میں انہیں ایک باصلاحیت شاعر تسلیم کیا جاسکتا ہے، زبان

ان کی بھی صاف ستھری تھی، انکی بیشتر تخلیقات میں ہر شے چندر کا دھوکا ہوتا ہے۔

پنڈت دھیانند | یہ برج بھاشا کے اچھے شاعر تھے، ان کی مدد سے وراجی نے بھارت جیون اخبار نکالا تھا، جس میں بہت دنوں تک ان کا ایک چھپے روزانہ شائع ہوتا تھا، انھوں نے کالیداس کے میگھ دوت کا منظوم ترجمہ بھی کیا تھا، اور کسی گرنیٹھ کا پتہ نہیں چلتا۔

پنڈت ابھادوت بایس | سنسکرت کے اچھے عالم تھے، نظمیں اکثر فی الہدیہ کہتے تھے، ہم منظر میں سنو شلڈ کا نظم کر لیتے تھے، اس زود گوئی کی بنا پر انھیں گھٹکا شنک کا خطاب ملتا تھا، سنسکرت میں انکی کئی تصانیف ہیں، ہندی میں ان کی شہرت "بھاری بھار" کی وجہ سے ہے، اس میں انھوں نے بھاری کے دو ہوں پر کنڈ لیاں بنائی تھیں، ان کا زمانہ سمیت ۱۹۱۵-۵۴ء کا ہے۔

زینت لعل خیریدی | یہ خطہ برج کے باشندے تھے، بھکیتی اس سے متعلق ان کی منظوم شاعری بہت مہذب ملنے لگتی ہے، ان کی زبان میں مٹھاس اور روائی ہے، داتا گرجی ان کے شاگرد تھے، ان کا زمانہ شاعری سمیت ۱۹۱۵ء سے ۱۹۸۹ء تک کا ہے۔

رادھا کرشن داس | بھارتیہ و ہر شے چندر کے چھوٹے زاد بھائی تھے، پیدائش سمیت ۱۹۲۲ء میں ہوئی، رحیم کے دو ہوں پر ان کی کنڈ لیاں بہت مشہور ہیں، نظم کا موضوع بھکیتی اور شہر نکار ہیں، ان کے کلام کا ارتقا بابوشیام سندرداس نے رادھا کرشن کر تھاولی کے نام سے شائع کر لیا تھا، ان کے سوپوں میں پوری روانی پائی جاتی ہے، نمونہ کلام یہ ہے۔

موسن کی یہ موہنی مورنتا جیہ سے بھولت ناہیں بھلائے
چھوڑن جاہت نہہ کوٹا کوڈ بارہ چھوڑت ناہیں چھرائے
داس جو چھوڑ کے پیائے بہا نہیں اور کے رپا پے جاتی بھٹا
بھولی سکے اب کون جیا ان لوہنس کے پہلے ہی چرائے

پنڈت پرتاب نارائن مصر | نثر نگار کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہیں، اکثر برج بھاشا میں بھی اشعار موزوں کرتے تھے، بھارتینند و ہریش چندر سے کافی متاثر تھے، زمانہ شاعری سمیت ۱۹۱۳ء سے ۱۹۵۱ء تک مانا جاتا ہے، برہمن، نام سے اخبار کا اجرا کیا تھا، جس کے اشتہار تک کبھی منظوم ہوا کرتے تھے، ان کی زبان پر مغربی ادوی کا اثر بھی پایا جاتا ہے، انھیں بھی ہریش چندر کی طرح ہندی ہند اور ہندوستان کی دھن تھی،

پہو جو سا بچو کھلیاں تو سب مل بھارت سنان
 جپو نتر ایک جہاں ہندی ہندو ہندوستان
 تب ہی سدھر ہمیں ختم نہاں تب ہی ہلکے کر میں بھگوان
 جب بارہ سہنس دن دیکھاں ہندی ہندو ہندوستان

پروکھن | ان کا اصلی نام بدری نارائن اپادھیہ تھا، ہندی میں پروکھن تخلص تھا، اردو میں بھی کہتے تھے، مگر بھارتینند جیسے ملنے سے پہلے زیادہ تر اردو ہی میں لکھا کرتے تھے، اردو میں غالباً ہر تخلص تھا، بھارتینند وجی سے متاثر ہو کر کھن ہندی کے لیے اپنے کو وقف کر دیا، ماہانہ آئند کا دہنی اور ہنہ دار ناگری نیرد جیسے پرچوں کا اجرا کیا، اپنے زمانے کے مسائل کو ہی اپنا موضوع بنایا، کبھی ہندی کے جاڑت کے لیے آواز بلند کی اور کبھی ہندوستان کی قابل رحم حالت پر اسد بہا زمانہ سمیت ۱۹۱۲ء سے ۱۹۸۸ء تک کا مانا جاتا ہے۔

جگ موہن سنگھ | برج بھاشا کے ایک اچھے شاعر تھے، زمانہ شاعری سمیت ۱۹۱۳ء سے ۱۹۵۵ء کے درمیان تسلیم کیا جاتا ہے، زبان سلیس رہا، اردو اور شستہ تھی، قدرتی مناظر کے خوبصورت مرقعے ان کے یہاں اکثر شریک پائے جاتے ہیں، نسائیں پرکٹی خاص تو نہیں تھی، اکثر منظومات شیا مسو پن میں ملتے ہیں اس کے علاوہ کچھ منتخب کلام شیا مسو پن اور پرچم میں شیا مسو پن میں بھی پایا جاتا ہے، موزون کلام یہ ہے :

کل کان تجی گرو لوگن میں بس کے سب بن کو بن سہا
 پر لوک سنا ئی بے بدھ سوں ان مت کو مارگ جان کہا
 جگ موہن دھوتی حانج باقن باتن پالیو ہے پریم ہما
 سب چھوڑ گھیں ہم پا پرا ہو تم چھوڑ سہیں کہو پا یو کہا

|| لالہ ستی رام | پیدائش سبت ۱۹۱۵ء میں ہوئی، انگریزی اور سنسکرت زبانوں پر اچھی نظر تھی، لکھنؤ میں
 کمار سنہو اور میگھ دوت کے ترجمہ انھوں نے بڑی کامیابی سے کیے ہیں، برج بھاشا پر قدرت تھی ہنظو
 میں سنسکرت کے الفاظ کثرت سے آتے جاتے ہیں، وفات سبت ۱۹۹۳ء میں ہوئی،

ہری اودھ | اصل نام ایو دھیا سنگھ اپادھیایہ تھا، پیدائش سبت ۱۹۲۲ء میں ہوئی، کھڑی بولی ہندی
 کے شاعر کی حیثیت سے زیادہ مقبول ہوئے، ابتدا برج بھاشا کی شاعری سے ہوئی، لیکن بعد میں
 وقت کے دھارے کے ساتھ ہینا بڑا اور کھڑی بولی میں پریرداس کہہ کر امر ہو گئے، وطن نظام آباد
 ضلع غظم گڑھ تھا، وہاں سکھوں کے منہ پر با سیر سنگھ بہت اچھا ادبی ذوق رکھتے تھے، انھوں نے
 کئی ایک ادبی انجمنیں قائم کر رکھی تھیں، ہری اس میں نظمیں پڑھا کرتے تھے، ہری اودھ تخلص اسی زمانے
 کا ہے، انھوں نے برج بھاشا میں پوری الفاظ بھی استعمال کیے ہیں، برج بھاشا میں ان رس کلس
 گرتھ قابل قدر ہے، اور رسوں کے مطالعہ کے لیے اچھی کتاب ہے، انھوں نے قدیم نائیکاؤں کے ساتھ
 پر یو اور پریکا، دلش پریکا، خجنا تراگنی، لوک سبویکا، اور دھرم پریکا وغیرہ جدید نائیکاؤں کے
 نام بھی گناے ہیں، لیکن یہ نہیں بتایا ہے یہ نائیکاؤں کس رس کے ذیل میں آتی ہیں، اپنے زمانے
 کے دو سر شعر کی طرح ان میں بھی مذہب اور قوم کی محبت کا جذبہ تھا، مذہب کا نام یہ ہے کہ

چھن چھن چھیت نہ دیکھتہ سماج تن، ہیر نہ نہ دھوا چھوٹا کتا پڑ چھتیاں،
 جات کو پتن لوک ہیں نہ اکل ہوئے، بھول نالیکہ کھنکھلی ہوتا کل مان

”ہر ادھ“ چھنت لکھنے ناسلو نے لعل، لٹٹ نہا رہی نہ لونی لونی لسان ۱

کھولے کچھ کھلیں پے کہاں ہیں بھیاک ٹھیک کھلیں ادھ کی اچل ہیں سہا کی کھانکھان ۱۱

شری ادھ پانچک { ان کا شمار کھڑی بولی کے ابتدائی زمانے کے عظیم شعرا میں ہوتا ہے، لیکن یہ برج کے پرائے پرستار تھے، انھوں نے انگریزی ادب کا بھی مطالعہ اور اس سے بڑا استفادہ کیا تھا، یہ ادب کو زندگی

کی تنقید سمجھتے تھے حیوانات اور نباتات بھی ان کی منظومات کے موضوع ہیں، لیکن انکی خاص توجہ ذریعہ بشر کے لیے تھی، قدرتی مناظر میں تہا لیبہ کشمیر اور مختلف موسموں کے بیانات، دیکھنے سے تعلق رکھتے

ہیں، اور کیا زبان سے انھیں بے پناہ محبت تھی، ایک مقام پر کہتے ہیں سہ

نچ بھاشا بولہ لکھو پڑھو گنوسب لگ کر پوسکل بشن بشن نچ بھاشا اپوسوگ

انھوں نے برج بھاشا میں سنسکرت سے رت سنھارا اور انگریزی سے ڈیزڈرڈ رنچ

(Deserted village) کے ترجمے کیے جس سے ان کی قابلیت کا سکھ جم گیا، منڈر سنا

کے تمام اخباروں نے ان کی تعریف شائع کی، اس ترجمہ کا ایک نمونہ یہ ہے سہ

As some tall cliff, that lifts its awful form,

Swells from the vale, and midway leaves the storm

Though round its breast the rolling clouds are spread

Eternal sunshine settles on its head,

رحم کو اوردت شترنگ تگ دیر گھ تن ٹھا ڈو (ترجمہ)

اٹھو گھڑ سوں سے بوند رینج ہی چھپا ڈو

یہ پ تاس و کچھ سقل دل بادل کو لاہل

بھال براچے سدا بھان (بھاوت اجول

ان کا زمانہ سببت ۱۹۱۶ء سے ۱۹۸۵ء تک کا مانا جاتا ہے، ترجمہ کے علاوہ ان کے بہت سے مترق چھپتے ہیں۔

رتنا کر اصل نام جگناتھ داس اور رتنا کر تخلص تھا، دوسرے شعرا کے ساتھ یہ کھڑی بولی کے تیز و تند دھارے میں نہیں بہہ سکے، بلکہ کھڑی بولی کے تحقیروں میں برج بھاشا کی پرورش کی۔ اس زبان سے انھیں بڑی محبت تھی، طویل عرصہ تک شاعری کی زیادہ کھنے کے قابل نہیں تھے، دیگر زبانوں پر بھی اچھی نگاہ تھی، خصوصاً فارسی اور انگریزی پر بڑی قدرت تھی، انگریزی ادب سے متاثر ہو کر برج بھاشا کی شاعری میں استعاروں کو جگہ دی، اور اس کو ایک جدید زبان بخشا، اور زبان کے شیریں اور دلکش محاوروں کی طرف دوسرے شعرا کی نگاہ نہیں گئی، لیکن رتنا کر جی نے اس سے استفادہ کیا اور اپنی زبان کو با محاورہ بنا کر اس میں اور بھی زور پیدا کر دیا، ان کی زبان کا ایک نمونہ یہ ہے:

جو گن کی بھوگن کی بکل بیوگن کی جگ میں نہ جاگتی جمیتیں رہ جائیں گی
کے رتنا کر نہ سکھ کے رہے جو دن تو یہ دکھ دوند کی نہ راتیں رہ جائیں گی
پریم نیم چھانڈ گیا ان چھیم جو تبادت سو بھیت ہی نہیں کہا چچا میں رہ جائیگی
گھاتیں رہ جائیں گی نہ کاٹھ کی کرپاتیں ات او دھو کہہ بے کو بس باتیں بچائیگی

رتنا کر جی نے کاسیہ سمبندھنی کے نام سے ایک ماسنامہ کا بھی اجرا کیا تھا، ان کے بارے میں پینڈ رام چندر شکل کے خیالات یہ ہیں: ”انکی شاعری بڑے بڑے قدیم شعرا کے سحر کی ہے، ان قدیم شعرا میں بھی ان کی سی سوچہ بوجھ بہت کم میں پائی جاتی ہے۔ ان کی زبان بھی اپنے پیش رو شعرا کے مقابل میں زیادہ سبست اور گھٹی ہوئی ہوتی ہے، یہ ادب اور برج بھاشا کا مہ کے جدید عالم تسلیم کیے جاتے تھے،“

(ہندی ساہتیہ کا اثراس ص ۳۷۷)

رتنا کر جی کی قصائیت میں ہر شے چندر، گنگا و ترن اور ادھو شنگ بہت مقبول ہیں، انکے علاوہ انھوں نے انگریزی شاعری پر پکے ایسے آن کر ٹی سترم (essay on criticism) کا رد لا چھند میں بہت اچھا ترجمہ کیا تھا، ان کے متفرق کبت اور سوتے بے شمار ہیں، ان کا مجموعہ کلام 'رتنا کر' کے نام سے ناگری پر چارٹی سبھا کاشی سے شائع ہوا ہے گنگا و ترن میں انھوں نے گنگا کے نزول کی داستان نہایت تاثر انگیز ہیرائے میں بیان کی ہے، اسی طرح ادھو شنگ میں گوپیوں کے دل کی دھڑکنوں کو خوبصورتی کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، سنگن بھگتی کی تحریک میں جو اب بہت پرانی ہو چکی ہے، ادھو شنگ نے تھوڑے وقفے کے لیے جان ڈال دی، گوپیوں کی کرنش محبت میں ڈوبی ہوئی تھا ویر کا اتنا حسین الہم برج بھاشا کی شاعری کے چند ہی شعرا نے پیش کیا ہے، رتنا کر جی کا نمونہ کلام یہ ہے۔

دھر رکھو گیان گن گورو گمان کوئی گوپ کو آوت نہ بھاوت بھرنک،

کسے رتنا کر کرت ٹائیں ٹائیں درتھا سنت نہ کو ادیاں میںھ چنگ،

اور ہوا پیر کیسے سچ سڈھنگ اورھو سانس دیکے کو کما جوگ ہی کڈھنگ

کل کٹا دی ہوا دی ہے آنگ انی جہنا ترنگ ہو تمار وست سنگ ہے۔

اے دیوی پرسا دپورن | ان کی پیدائش سمیت سولہ میں کانپور میں ہوئی تھی، برج بھاشا کے اچھے

شاعر تھے، طبیعت میں تمام پسندی تھی، لیکن اس کے باوجود جدید رجحانات سے غافل نہیں تھے،

ان کی شاعری کرد و حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، ایک پرانے طرز کی، دوسری نئے طرز کی، پہلے

طرز کی منظومات میں شمرنگار، بھکتی، دیدانت اور رت ورتن ہیں، اور دوسرے طرز کا کویتاؤں

میں حسب الویلنی سے متعلق منظومات، ان کی زبان خالص برج بھاشا ہے، الفاظ کے انتخاب میں انھوں نے

اپنے کوثر اور معجم دل کو پیش نظر رکھا ہے، ان کی تشبیہات میں ان کے ذاتی تاثرات کو بڑا دخل ہے،

عشقِ کجیت بہت کم لکھے ہیں، ان کا مزاج غالباً اس طرح کی شاعری کو پسند نہیں کرتا تھا، قدرتی مناظر کی عکاسی میں مقابلہ زیادہ کامیاب ہیں، کالیڈاس کے میگھ دوت کا ترجمہ بھی انھوں نے کیا تھا، اسکے علاوہ چندر کلا بھان کمار کے نام سے ان کا ایک نامک بھی مشہور ہے، نمونہ کلام یہ ہے:

کیدھوں اٹکے ہو سہری کے ہیر چاکھن میں کیدھوں بھگت برسی کی ہندی کے سکارن میں
جوٹے ہوا جال کے گنگے ادھارن میں کیدھوں کو تم کی انگنا کو تارن میں
کیدھو سہم کرت ہمت کھرو کھن کو لاگے گنہ کرن کیدھوں روٹے سنگھارن میں
ہمت ادھارن اہا کرنا جلدھ ماتھ بار کیوں لگائی میری سپت بدارن میں

رام چندر بھگل | نقاد کی حیثیت سے ہندی میں بچہ مقبول ہیں، برج بھانسا کے اچھے شاعر تھے، چرچت کے نام سے لاسٹ آن ایشیا (Last of Asia) کے طور پر ایک پر بندہ کا بیہ لکھا، طبیعت بہت حساس پائی تھی، دوسروں کے دکھ درد پر تڑپ جاتے تھے، ہندی ادب کی ضخیم تاریخ لکھ کر انھوں نے ادب کی ناقابلِ فراموش خدمت کی ہے، نمونہ کلام یہ ہے:-

کچن کی دیوٹ پے دیپک سنگدھ بھرے جلگ ہوت بھون بھیر اجاس کر
ابھارنگ رنگ کی دکھائی رہیں تاسوں مل کرن میٹک کی بھر کن سوں ڈھرو ڈھرو
جا میں ہونو لین کی نکھری سنکائی رنگ انگن کے دسن گئے ہیں کہوں نیک ٹر
اٹھت اروج ہیں اساس سوں بار بار مہر کپڑے ہیں ہاتھ نیچے کوں ڈھیلے پر

ستپہ ناراین کوی رتن | خطہ برج کے باشندہ تھے، کرشن سے بے پناہ عقیدت تھی، بیشتر کرتاویں بھکتی رس میں ڈوبی ہوئی تھیں، کوئی تاثر ہنسنے کا انداز برا بھلا نہ تھا، بھجوتی کے دو مشہور سنسکرت ڈراموں کا جن کے نام اترام چریت اور ماتی مادھو ہیں انھوں نے ترجمہ بھی کیا ہے، زائد شاعری سمیت سن ۱۹۵۷ء سے ۱۹۵۹ء تک مانا جاتا ہے، نمونہ کلام یہ ہے:-

مستن شیل کو اودیٹا جا رہا تھو شری
اندھیرہ گراہک گن ہر ت موہ ہما بے پیر
اکٹھت چھن چھن پریم اچھنت کو اٹھتھان
جہرت ہر دے تو اوبست دایاری میں پران
پچیش | قدیم برج بھاشا کے شاعر ہیں، کھڑی بولی میں بھی اشعار موزوں کر لیتے تھے، عشقیہ شاعری میں
خاص طور سے کمال حاصل تھا، نمونہ کلام یہ ہے :-

ہائے ہائے آں کے پرانے کیو پیائے کہاں بھاگی تھ گہر نہ دیہ کی سرت ہے
کھو جے کھو جے کھرک دھرک کل دھاریاں نہیں کنج بن کون کچھارن بھرت ہے
بو جھے تر بیلن اور دھچھہرگ برندن سوں جت کو ڈلت پات تہ ہی کو گت ہے
بیرت مراری چونکت ہیرت کھرک سُن چھانہ سوں سُمٹ کر دت ہنت ہے
دیوگی ہر | یہ برج بھاشا کے شعرا کی آخری کڑی ہے، طبیعت میں بھکتی کوٹ کوٹ کر بھری ہے، زمانہ
بندگی کے شعرا کی طرح ان کے کلام میں بھی جذبات اور حسرت کو بڑا دخل ہے، لیکن یہ دنیا کو بالکل نظر انداز
کر کے عبادت کے قائل نہیں، ان کا بھگوان تو گھٹ گھٹا میں موجود ہے، یہ اسے صرف اصنام میں
دیکھنا نہیں جانتے، وشنو کی جیسی کھڑتا بھی ان میں نہیں پائی جاتی، اچھوت سدھار کی تحریک
میں پیش پیش تھے، ان کی عشقیہ نظمیں بھی بہت دلکش ہیں، وہ عشق حقیقی کی شراب سے مدہوش تھے،
ان کو اس ذات پر بے ہمتا سے عشق تھا چٹا ہری آنکھوں کی دید سے مادر ہے، ان کے نزدیک
دھی ستیم اور دھی جیون ہے،

دیوگی ہرجی کی شاعری میں بید رس کی بھی خوبصورت مثالیں ملتی ہیں، سنسکرت آچاریوں
کی طرح دیر رس کو انھوں نے بھی دان دیر، دھرم دیر، دیادیر اور بدھ ویر چار قسموں میں تقسیم
کیا ہے، لیکن ان کی زبان میں وہ صنائی نہیں پائی جاتی جو رتنا کرچی کے یہاں ہے، انھوں نے
اکثر اذھارت، برج کے ساتھ کھڑی بولی کو بھی ملا دیا ہے، الشکاروں کی طرف انکی توجہ نہیں تھی،

ان کی تصنیف ویرست سہی پر ہندی ساہتہ سمیلن نے ۱۲۰۰ روپے کا انعام دیا تھا،
نمونہ کلام یہ ہے

پران پریا کو سیس لے پریم پریم ابھار
چلیو بس رن مت ہوے چڑاوت سر دار

ماتھو رملو وانا رہو تجھیں نہ ستیہ اکال
کرت کہت ہی جن گئے دھن گردو گوند لال

یہاں تک ہم نے برج بھاشا کے ان شعرا کا ذکر کیا ہے جنہیں اس دور میں ایک خاص مقام حاصل تھا، ان کے علاوہ بھی کھڑی بولی کے سیکڑوں ایسے شعراء تھے جو کبھی کبھی برج بھاشا میں بھی اشعار موزوں کرتے تھے، ایسے شعرا کا ذکر کھڑی بولی کے شاعروں کے ساتھ ہی کیا جائیگا۔ اس دور میں خالص برج بھاشا کے دو اچھے مسلمان شعراء بھی گذرے ہیں، جن کے نام سید امیر علی اور غلام محمد خاں واصل بلگرامی ہیں، یہ دونوں ہی بہت اچھے شاعراتھے، پہلے کا تعلق بھکٹی سے اور دوسرے کا شریکار سے تھا، غلام محمد خاں فارسی کے بھی اچھے عالم تھے، ان کی ایک نادر کتاب مفتاح الہندی راقم الحروف کے پاس موجود ہے جس میں انھوں نے برج بھاشا کے قواعد لکھے ہیں،

(باقی)

شعر الہند (حصہ اول)

اس میں قدامت کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے۔

(مؤلف مولانا عبد السلام ندوی مرحوم) ضخامت ۴۹۴ صفحے، قیمت پچیس

مینجر

ٹونک کے کتب خانے

اور
ان کے نواب

از

جناب صاحبزادہ شوکت علی خاں ایم اے نظم ادارہ تحقیقات علمی ترقیہ ٹونک

ٹونک آج کو علم و فن کا مرکز نہ رہی لیکن کسی زمانہ میں وہ گہوارہ علم و ہنر اور کائناتِ مذہب و ملت رہ چکا ہے، ہندوستان بھر کے منتخب اور اکابر علماء یہاں جیسے تھے، سرفراز و بخارا، کابل و قندھار، ایران و ترکستان اور مصر و عرب کے طلباء حصول علم کے لیے یہاں آتے تھے، اس کا ذرہ ذرہ علم پروری اور ادب نوازی کا آئینہ دار ہے، یہاں محمود غزنوی کی فوجیں بھی ٹھہری ہیں، اور نازیب کے روایات ظفر آیات بھی گزرے ہیں، بلکہ اور سندھیا کے ناقوسوں کی آوازیں بھی یہاں کے دشت و جبل میں گونجی ہیں، ہمیں سید احمد شہید کا قافلہ ٹھہرا تھا، شاہ اسماعیل شہید کی قدوسی کا شرف بھی اسی زمین کو چھل ہے، اس کی سرزمین پر اب تک ان کے فیضان اور روحانی تجلیات کا اثر باقی ہے، یہاں کے علماء و فضلاء سید حمید علی، سید حکیم داکم علی، علی احمد بہاری، سید انعام اللہ بریلوی، حکیم ام اللہ، حکیم مرزا جان خاں، حمید حسن خاں محدث، غازی ولی محمد پھلتی، مولوی خیر الدین شیر کوٹی، مولانا بخش علی خاں جھجھری، حکیم نازش خیر آبادی، محمود حسن خاں (مصنف معجم المصنفین) حکیم برکات احمد اور حافظ محمود خاں صاحب شیرانی کے فیض سے ایک عالم سیراب ہوا،

ٹونک کی علمی تاریخ تو اب قطعہ پارینہ بن چکی ہے، لیکن اس کی کچھ یادگاریں اب بھی باقی ہیں اور

وہ اس کے کتب خانے ہیں جو آج بھی اسلٹان کے بیش قیمت جواہروں کو اپنے دامن میں لیے بیٹھے ہیں، ان میں سب سے بڑا کتب خانہ سعید یہ ہے، جو اپنے بیش قیمت نواز کے اعتبار سے ہندوستان کے ممتاز کتب خانوں میں شمار ہونے کے لائق ہے،

اس میں بہت سے قدیم علماء و مصنفین کی کتابوں کے نادر نسخے جو کسی دوسری جگہ نہیں مل سکتے، ان میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ صاحب کے تبرکات بھی ہیں، دکن کے قطب شاہی خاندانوں کے نواز بھی ہیں، مرزا سہاویں، اکبر اور اوزنگ زیب کے مخطوطات بھی ہیں، خود مصنفین کے لکھے ہوئے اور ان کے دستخط شدہ مخطوطات بھی ہیں، خصوصاً چھٹی ساتویں اور اٹھویں صدی ہجری کے مشاہیر علماء کے اسناد اور تحریروں کے نہایت نایاب نسخے ہیں،

اس کتب خانہ کے بانی یحییٰ الدولہ نواب محمد علی خاں ہیں جو نواب امیر الدولہ بہادر بانی ٹوٹک کے پوتے اور نواب وزیر الدولہ کے جانشین تھے، نواب مدد رح خود بھی بڑے عالم اور علم نواز تھے، نواب صاحب نے سیاسی دنیا سے الگ ایک ادبی دنیا بسائی تھی، جو اب تک قائم ہے، گو سیاسی اعتبار سے، ٹوٹک ریاست ختم ہو چکی ہے، لیکن نواب محمد علی خاں کی ادبی مملکت آج بھی قائم ہے، نواب محمد علی خاں بہادر ۱۸۶۴ء میں تخت نشین ہوئے اور چار سال بعد ہی انگریزوں نے معزول کر کے بنارس بھیج دیا، یہاں آنے کے بعد نواب صاحب نے ایک ادبی دنیا بسائی، کاتب و خوشنویس اور علماء و فضلاء کو اپنی

لے ہندوستان میں آزادی کا۔ آخری طاقتور شہنشاہ اور بٹھانوں کے سب سے بڑے لیڈر تھے جنہوں نے ٹیپو سلطان کے بعد وطن کو آزاد کرانے کی جدوجہد کی، لیکن اپنے ہی ملک کے اغراض پرست ساتھیوں کے عدم تعاون کی بنا پر ناکام ہو کر انگریزوں سے صلح کر لی اور ٹوٹک کی ریاست لیکر عہد و پیمان میں جکڑے گئے، (ناریخ سید احمد شہید مصنف مولانا غلام رسول مہر، ص ۱۱۰)

مجلس میں جلسہ دی، دور دور سے علمی جواہر پارے جمع کیے، مکہ منظم، مدینہ منورہ، مصر و ایران، دنیا کے گوشہ گوشہ سے آدمی بھیج کر نایاب نسخے یا ان کی نقیصہ منگائیں، خود بھی تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع کیا، اس طرح جب نواب صاحب نے ۱۸۹۵ء میں انتقال کیا تو ایک بیٹے بہا کتب خانہ چھوڑ گئے، یہ کتب خانہ نواب صاحب کے فردزندہ صاحبزادہ عبد الرحیم خاں صاحب کو ورثہ میں ملا، جنہوں نے اس کو نوناک منتقل کر کے اس میں مزید اضافہ کیا، صاحبزادہ عبد الرحیم خاں کے انتقال کے بعد نواب سعادت علی خاں صاحب نے اس کو ریاست کو منتقل کر دیا، اور ۱۹۲۷ء میں صاحبزادہ عبد العظیم خاں کا تقرر ناظم سعیدیہ کتب خانہ کی حیثیت سے کیا، عبد العظیم خاں نے بڑی جانفشانی اور تندہی سے اس فریضہ کو انجام دیا، اور کتب خانہ کی اندر نو فرست مرتب کرنے کے لیے ۱۹۱۸ء میں مولانا عمران خاں کو مامور کیا، مولانا موصوف علوم شرقیہ کے نہ صرف فارغ التحصیل ہی ہیں بلکہ اس کے دلدادہ بھی ہیں، اس لیے تین سال کی محنت اور کاوش کے بعد قلمی اور مطبوعہ کتابوں کی الگ الگ فہرستیں باعتبار فن مرتب کیں، انکی بدولت قلمی نسخوں کی ندرت اور خصوصیات کا حال بیان کرنا آسان ہو گیا،

۱۹۶۱ء میں حکومت راجستھان نے سعیدیہ کتب خانہ کے تمام نو اور کو نئے ادارہ تحقیقات علوم شرقیہ میں منتقل کر دیا، جس میں ناظم ادارہ علوم شرقیہ کی حیثیت سے قائم کام کر رہا ہے، لے صاحبزادہ عبد الرحیم خاں صاحب نواب محمد علی خاں بہادر کے خلیفہ الصدق تھے، باپ کی طرح خود بھی علم و فن کے شائق اور علوم شرقیہ کے دلدادہ تھے اور اس دنیا میں بڑے عالم کی حیثیت سے مشہور تھے، بہت سی کتابوں کی تالیف و ترتیب بھی کی ہیں، اسکے علاوہ موصوف نے مقدس باپ کے اس گرانمایہ ذخیرہ کو اپنی ذاتی کوششوں سے اور زیادہ بڑھایا، یہاں کی ہر کتاب پر موصوف کے حاشی اور دستخط ملتے ہیں لے نواب سعادت علی خاں صاحب بہادر کا تخلص

”سعید“ تھا، اسی نسبت سے اس کتب خانہ کا نام سعیدیہ پڑا اور خطاب بھی سعید الدار رہتا۔

یہ کام حکومت نے مولانا آزاد مرحوم کی اسکیم کے تحت کیا ہے، جو ان ذوالور کے تحفظ کے نقطہ نظر سے حد درجہ لائق ستائش ہے۔

اس ذخیرہ کے بیشتر نوادر پر نواب محمد علی خاں کے قلم کی تحریریں، حواشی اور عمیر الدولہ، وزیر الدولہ، نوابان ٹونک کی تحریریں اور دستخط ثبت ہیں، مولانا آزاد اس کتب خانہ کی اہمیت پر بڑی طرح واقف تھے، خود بھی استفادہ فرماتے اور دوسروں کو بھی استفادہ کرنے کا مشورہ دیا کرتے تھے۔ چنانچہ ۱۹۵۱ء میں کتب خانہ سے متعدد کتابیں حکومت راجستھان کے ذریعہ طلب فرمائیں، جو کئی سال تک ان کے زیر مطالعہ رہیں، اسی زمانہ میں آپ نے حکومت راجستھان کو کتب خانہ کی ایک مفصل اور جامع فہرست تیار کرانے کی طرف توجہ دلائی، اور اس کا ایک خاکہ بھی بنا کر بھیجا، اس خاکہ کے مطابق کتابوں کی ایک مکمل فہرست تیار ہوئی جو اخوس ہے کہ اب تک قلمی شکل میں ہے، مگر لاہور پری کی دوسری فہرستوں کے مقابلہ میں بہت مفید اور کارآمد ہے۔ اس کتب خانہ کی اہمیت اس سے ظاہر ہے کہ نہ صرف ہندوستان بلکہ دوسرے ملکوں کے فضلا، محققین اس سے استفادہ کے لیے ٹونک آتے ہیں، ۱۹۵۲ء میں عرب لیگ کی جانب سے جو فنڈ نوادر کتابوں کی تلاش اور ان کا فوٹو لینے کے لیے ہندوستان آیا تھا، اس نے اس کتب خانہ کی بیس کتابوں کے فوٹو لیے، اسی طرح کیمبرج یونیورسٹی کے ایک اسکالرنے جو محقق طور سنی پر ریسرچ کر رہے تھے، ٹونک آکر اس کتب خانے سے استفادہ کیا، اور ایک کتاب کا عکس حکومت ہند کے ذریعہ منگوایا، ہندوستان کے علماء و مصنفین تو بکثرت آتے رہتے ہیں اور خط و کتابت کے ذریعہ بھی استفادہ کرتے ہیں، جو مشہور شخصیتیں بھی راجستھان آتی ہیں وہ کتب خانہ دیکھنے کے لیے ٹونک ضرور آتی ہیں، خود مولانا آزاد مرحوم کی دلی خواہش تھی کہ کسی موقع پر اس گزشتہ جنم میں پڑے ہوئے نایاب ذخیرہ کو ملاحظہ فرمائیں لیکن غیر معمولی مصروفیات کی وجہ سے اس ارادہ کو

پورا نہ کر سکے۔

سید میرا لائبریری ٹوٹک بارہ ہزار سے زائد کتبوں پر مشتمل پورے راجستھان میں علوم شرقیہ کا واحد کتب خانہ ہے جس میں تین ہزار سے زیادہ قلمی کتا ہیں ہیں جو مختلف خصوصیات کی حامل ہیں کچھ فنی لحاظ سے نادر ہیں کچھ ادبی لحاظ سے بعض ندرت اور قدامت کے لحاظ سے اہم ہیں، بعض کتا بہت اور صناعی کے لحاظ سے بے نظیر ہیں، اس کتب خانے میں مختلف ملکوں اور مختلف دور کے خطوط اور خطاطی کے نمونے موجود ہیں، جن سے ان کی تاریخ مرتب کیا جاسکتی ہے، مطالعہ مذہب نسخوں کا بھی ایک بیش قیمت ذخیرہ ہے جو صناعی کا بہترین نمونہ ہیں، اب ان نادر نسخوں کا مختصر ذکر کیا جاتا ہے۔

۱۔ قرآن کریم کا ایک مطلی و مذہب نسخہ جو خطاطی کا بہترین نمونہ ہے کاغذ کی ساخت قلم کی کشش، اس کے بیلدار مذہب حاشیے اور سیاہی کی جاذبیت اس نسخہ کی ندرت اور قدامت کی ضمانت ہے، یہ حائل شریف شیراز میں ۱۷۷۷ء میں لکھا گیا، کاتب کا نام احمد النذیری، کاغذ نہایت نفیس، نایاب اور باریک ہے، پورا نسخہ مع بین السطور اور حاشیہ مطلی، مذہب ہے، سنائات آیات بھی مطلی ہیں، جدول انتہائی نفیس، رنگین اور دلکش ہے،

۲۔ کلام مجید کا ایک سی ورقہ نسخہ فنی خطاطی کے لحاظ سے بے نظیر ہے، پورا کلام مجید تیس اور اوراق میں ہے، کاغذ بادامی، باریک، شروع کے دو صفحے کا حاشیہ مطلی اور مینا کار ہے، کل اوراق مجداولی اور بین السطور مطلا ہیں، حاشیہ حسین بیلدار اور مطلا ہے، خط نہایت باریک لیکن حروف ایسے روشن ہیں کہ دور سے بھی واضح اور دلکش نظر آتے ہیں، خطاطی کی ندرت کے علاوہ ماہر فنکار نے اس رعایت سے کتابت کی ہے کہ ایک ورق میں ایک پارہ ختم ہو جاتا ہے، اور ہر سطر الف سے شروع ہوتی ہے،

۳۔ کلام مجید کا ایک نسخہ دورِ مغلّیہ کی یادگار ہے، جو تیموری سلاطین کے کتب خانہ میں رہ چکا ہے، لیکن بد قسمتی سے کرم خروہ اور داغدار ہے، اس کی خطاطی، کاغذ کا رنگ، اس کی قدائے کے شاہد ہیں، آخر میں نامکمل ہونے کی وجہ سے خطاط کا اور تاریخ کتابت کا پتہ نہیں چلتا، صرف شروع میں ایک صفحہ پر یہ عبارت لکھی ہوئی ہے،

”از کتب خانہ سرکار مرزا محمد ہمایوں شاہ بہادر ای مرزا محمد کام بخش عالم بہادر“

۴۔ تقریباً النشر۔ یہ کتاب تجوید و قرأت میں ہے، اور کتب خانے کے بہترین نسخوں میں شمار کیجاتی ہے، محمد بن محمد بن محمد انجری اس کے مصنف ہیں، اور ان کی زندگی کا مکتوبہ ہے، خود مصنف کے ہاتھ کی ایک قلمی اجازت اس نسخہ پر مرقوم ہے اجوائیوں نے اپنے شاگرد شمس الدین نویری کو عطا کی تھی، محمد انجری مشرقی دنیا کے جید عالم گذرے ہیں، سلطان بایزید شاہ روم ملک آپ کی قدر کرتے تھے، ان کی تحریر نے اس نسخہ کی قدر و قیمت بہت بڑھا دی ہے، یہ نایاب نسخہ اور گنزیب عالمگیر کے کتب خانہ کی بھی زینت رہا ہے، کتاب کے دوسرے ورق پر اور گنزیب کی مہر کندہ ہے، تاریخ کتابت ۸۲۹ھ درج ہے، چونکہ مصنف کی قلمی عبارت اس پر مرقوم ہے، اس لیے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ مصنف کے عہد کا مکتوبہ ہے،

۵۔ زاد المسیر (تفسیر) عبدالرحمن ابن جوزی۔ یہ نسخہ خلفائے عباسیہ کے کتب خانوں کی زینت رہ چکا ہے، ۶۵۶ھ میں جب ہلاکو خاں نے مستقیم باللہ کو قتل کر کے خلافت کا خاتمہ کر دیا اور بغداد کا کتب خانہ برباد ہوا تو یہ نسخہ کسی شخص کے ہاتھ لگ گیا، کتاب کے آخر میں جو عبارت درج ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ ۶۵۶ھ میں یہ نسخہ کسی صاحب کے ملک میں آیا، اس کا نام محمد شہدہ ہے، البتہ سنہ کتابت واضح ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ نسخہ مصنف ابوالفرح عبدالرحمن بن علی بن جوزی کی زندگی یا اس کے کچھ ہی دن بعد کا لکھا ہوا ہے، اس لیے کہ

مصنف کا انتقال ۵۹۹ھ میں ہوا تھا، نسخہ ہذا کے پہلے صفحہ پر ایک طلائی مزمین مرتب بنا ہوا ہے، پورا نسخہ بہت دیدہ زیب، محشی، مجدول اور خطاطی و قدیم عربی رسم الخط کا بیش بہا نمونہ ہے، خلفاء کے دور کی عبارتیں جگہ جگہ ہیں جو صاف سمجھنے میں نہیں آتیں،

۷۔ تفسیر جلالین۔ سنہ کتابت درج نہیں ہے لیکن مصنف کی زندگی کا نسخہ ہے، اس پر خود مولانا جامی کے جگہ جگہ حاشیے ہیں، اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ نسخہ مولانا جامی کی زندگی کا ہے، جامی کا انتقال جلال الدین سیوطی سے تیرہ سال قبل ہوا تھا، اس لحاظ سے نسخہ نہایت قابل قدر ہے، ۸۔ سواطع الاہرام فیضی کا یہ بیش بہا نسخہ نہایت خوشخط مطلق، مذہب اور طلائی مجدول اس نسخہ کے کاتب اور سنہ کتابت کا کچھ پتہ نہیں چل سکا، لیکن خطاطی، کاغذ کی ساخت اور قلم کی حسین گلکاریوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ نسخہ دسویں یا گیارہویں صدی کا مکتوبہ ہے،

۸۔ تلخیص فی التفسیر۔ ابو عباس احمد بن یوسف الکواشی ۷۸۹ھ کا قابل دید نسخہ ہے، چہ مشہور خطاط عبد القادر بن صالح بن محمود کے سحر کار شہب قلم کی گلکاریوں سے مزین ہے، یہ نسخہ مصنف کی زندگی کا ہے، اور اس کی نسخہ سے تصحیح شدہ ہے اور اس پر خود مصنف کے ہاتھ کی ایک تحریر بھی ہے جو اس کا ثبوت ہے کہ یہ نسخہ مصنف کی نظر سے گزر چکا ہے، کتاب کے آخر میں جگہ جگہ "عرض دیدہ شد" مع سین مرتوم ہے، ان میں سے کوئی نویں صدی سے بعد کا نہیں ہے، کتاب کے صفحہ ۱۳۳ اور ۱۴۱ پر مہر ثبت ہیں، جن میں یہ کندہ ہے،

"جادو اں باد نشان خاتم محمد شاہ۔ تا بلورج آساں باشد منور ہر وہام"

۹۔ الخزانۃ الکبیر۔ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی۔ الخزانۃ الکبیر سے کون واقف نہیں ہے

لے علامہ جلال الدین سیوطی کا یہی نسخہ رضا لاہوری رام پور میں ہے، جو ۹۹۴ھ کا مکتوبہ ہے۔

لیکن اس نسخہ کی اس لیے زیادہ اہمیت ہے کہ اس میں خود شاہ صاحب کے قلم سے وہ اجازت درج ہے جو انھوں نے ایک اپنے شاگرد عبد الامادی کو دی تھی، اسی نسخہ سے ان کو درس بھی دیا تھا، جو اس کے مستند ہونے کا ثبوت ہے،

حدیث کے دائرہ میں اس کتب خانے میں متعدد ذخیرہ ہے، اس میں سے دو اہم مخطوطات کا ذکر کیا جاتا ہے،

۱۰۔ اختیار اعتماد المسانید - امام شرف الدین اسماعیل بن عیسیٰ، اس مخطوط پر کتاب کا نام نہیں ہے لیکن کشف الظنون نے اختیار اعتماد المسانید لکھا ہے، خود مصنف کے قلم کا مکتوب ہے، مصنف نے اس کو ۸۹۶ھ میں مدینہ منورہ میں تالیف کیا، کتاب کے پہلے صفحے پر ایک عربی درج ہے اور ایک شش پہل ہر میں ثبت ہیں، جن کی عبارتیں مٹی ہوئی ہیں۔

۱۱۔ اشۃ اللغات فی شرح مشکوٰۃ شیخ عبدالحی محمد بن دہلوی، اسکے متعدد نقلی نسخے ہیں، لیکن ایک نسخہ بہت اہم ہے، یہ شیخ کی وفات کے چند ہی سال بعد کا مکتوب ہے، ان کی وفات ۵۲۰ھ میں ہوئی اور اس نسخہ پر ۵۲۷ھ سے پہلے کی تحریریں درج ہیں، یہ غوری سلطانین کے کتب خانے میں رہ چکا ہے، اس کے پہلے صفحہ پر ۲۱ مہرین اور آخر کے صفحہ پر ایک مہر ہے، ان مہروں میں ایک مہر شہزادہ اور گزنیب کی ہے، جو بہت واضح ہے اور نمایاں ہے، ان میں مختلف امیروں کی مہر بھی ہیں، دو مہریں لطف اللہ خاں کی ہیں، وہ شاہجہانی وزیر سعد اللہ خاں کا لڑکا اور خود بڑا صاحب علم تھا، کئی جگہ "عرض دیدہ شد" مرقوم ہے۔

۱۲۔ کھف الدماخ عن محرمات اللہ والسماع ابن حجر شمشی المتوفی ۹۳۰ھ

کاتب کا نام درج نہیں، سنہ کتابت ۹۵۹ھ، اس اعتبار سے یہ نسخہ مصنف کی زندگی ہی کا لکھا ہوا ہے، بلکہ بعض تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ خود مصنف کے قلم کا ہے، یا کم سے کم

مصنف کے لیے لکھا گیا تھا، اس حیثیت سے یہ نسخہ نہایت اہم تاریخی ہے

۱۳۔ منظرہ السنہ السنہ (نقہ) نجم الدین ابو حفص عمر بن محمد المتوفی ۷۳۵ھ مکتوبہ ۷۸۳ھ

قدامت کے علاوہ اس نسخہ کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ وہ محمود بن محمد بن شمس الدین مراقی برجلالی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، اور اس پر ان کے حواشی ہیں۔

۱۴۔ نقایہ مختصر الوقایہ، عبداللہ بن سعود محبوبی حنفی المتوفی ۱۲۷۵ھ مکتوبہ ۹۹۷ھ، شیخ ابوبکر

جگراتی کے ہاتھ کا لکھا ہوا نہایت خوشخط اور مٹلی و مذہب نسخہ ہے، شاہی کتب خانہ میں رہ چکا ہے، کتاب پر اور نگار زیب کی ہر ثبت ہے۔

نصوف کی کتابوں اور بزرگوں کے تذکروں کے بہت نسخے ہیں ان میں حسب ذیل نسخے زیادہ اہم ہیں

۱۵۔ جوامع الکلم۔ ملفوظات و مواعظ خواجہ گیسو دراز جس کو ان کے مرید خاص خواجہ اکبر حسینی

نے مرتب کیا تھا، اس کے نسخے نادر و نایاب ہیں، یہ نسخہ شاہی کتب خانوں میں رہ چکا ہے، اس پر انکی ہر ثبت ہیں، خواجہ گیسو دراز کی خانقاہ میں جو نسخہ ہے وہ اسی نسخہ کی نقل ہے۔

۱۶۔ نقدر النصوص فی شرح الفصوص، مولانا جامی۔ مصنف کے عہد کا نسخہ ہے، جا بجا انکے

قلم کے حواشی ہیں اس کا طے سے یہ نسخہ نہایت اہم ہے، دارالاشکوہ کے مطالعہ میں رہ چکا ہے، اس پر انکی ہر ثبت ہیں۔

۱۷۔ مروج الذهب سعودی (تاریخ) یہ کتاب بار بار طبع ہو چکی ہے، مختلف زبانوں میں اس کا ترجمہ

بھی ہو چکا ہے لیکن یہ قلمی نسخہ اس کا طے سے اہم ہے کہ عبدالرحیم خانخانان کے کتب خانہ میں رہ چکا ہے۔ اور

اس پر اس کی تحریر موجود ہے۔

۱۸۔ تلیقہ قوم الاثرہ فی التاریخ والسیرة ابن جوزی، مکتوبہ ۷۷۷ھ اپنی قدامت کے اعتبار

اہم ہے، اس کے ساتھ دو اور کتابیں زاد المسیر اور تلیقہ بھی ایک جلد میں جلد ہیں، تلیقہ پر سلطانین اور

امرا کی ہر ثبت ہیں اور تحریریں ثبت ہیں۔

۲۰۔ فہرست ابن ندیم ووفیات الاعیان، ابن خلکان، مکتوبہ ۱۰۴۲

۲۱۔ نظم الدرر، المرجان فی سیر سید الانس و النجان، مولانا اودھ بن مرزا جان ابرکی، قدیم نسخہ ہے، اس کو شاہ ولی اللہ صاحب کے بھائی شاہ اہل اللہ نے ایک مستند نسخے سے نقل کیا تھا،

۲۱۔ اخلاق محمدی (سیرت) مولانا سید جعفری تیارسی، خود مصنف کے قلم کا مکتوبہ ہے، اس کو اورنگزیب کے حضور میں پیش کیا گیا تھا، اس پر مختلف تجویزداروں کی دس ہر سہ ثبت ہیں، ایک ہر اورنگزیب بھی ہے،

۲۲۔ روضۃ الاحباب فی سیر النبی والاصحاب (فارسی) جلال الدین عطاء اللہ شیرازی، المتوفی ۸۱۰ھ، یہ کتاب دو جلدوں میں ہے، قدیم نسخہ ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب کے مطالعہ میں رہ چکا ہے، اس پر ان کے دستخط اور مہر ثبت ہے، اس کا ایک دوسرا نسخہ بھی ہے جس کی ایک جلد سنہ ۱۱۰۰ اور دوسرا ۱۱۰۳ھ کی مکتوبہ ہے، اور اس پر بہت سی مہر ہیں،

۲۳۔ سیرت گزور وونی (غوی) مولفہ سعید محمد بن مسعود گزور وونی، مکتوبہ ۸۲۹ھ، اصل

کتاب فارسی میں ہے، اس کا عربی ترجمہ صنف کے بیٹے ملا عین الدین نے کیا تھا۔

۲۴۔ معارج النبوة فی مدارج النبوة، مولانا معین الدین ہروی، مکتوبہ ۱۰۷۹ھ، اقامت

کے علاوہ خطاطی کا بھی بہترین نمونہ ہے۔

۲۵۔ تکملہ صولت فاروقی، فتوحات و اقدی کو محمد مرزا خاں ترکمانی نے سہولت فاروقی کے

نام سے فارسی میں نظم کیا تھا، نادر کا انقلاب میں اس کا ایک حصہ عنایت ہو گیا تھا، باقی ماندہ حصہ نواب محمد علی خاں کو ملا، انھوں نے مسودہ و علماء سے اس کی تکمیل کرائی، اس نظم کا نام فتوح الاسلام ہے۔

فارسی تاریخوں خصوصاً اسلامی ہند کی تاریخ کا بہت بڑا ذخیرہ ہے، اکبر نامہ، جہانگیر نامہ، نورنگ نامہ، اکبر نامہ، امیر نامہ، تیمور نامہ، تاریخ نادری، اور اسی کے ساتھ یہ رکھی ہیں، تاریخ تاج محل، جہانگیر نامہ، خلاصۃ النوادر، سیر المتأخرین، طبقات اکبر شاہی، شاہ جہاں نامہ، بادشاہ نامہ، ظفر نامہ، تیموری

عالمگیر نامہ، مرآت آفتاب نامہ، واقعات عالمگیری اور عالم آرائی عباسی وغیرہ کے قلمی نسخے ہیں ان میں تاریخ احمدی مصنف مولوی سید جعفر علی کا بھی ایک نایاب نسخہ ہے، وہ سید احمد رضا بخاری لکھنؤی کے مرید تھے، اور حضرت سید احمد شہید بریلوی کے سفر جہاد میں میرنشی تھے، اس نسخے کی کثرت جلد اول ہے، دوسرا نسخہ مولانا سید حیدر علی رامپوری ٹم ٹونکی نے لکھا، پہلا فارسی زبان میں ہے، اور دوسرا اردو میں، تاریخ احمدی کا ایک حصہ دوم بھی ہے، جب میاں فتح علی کا مرتبہ معلوم ہوتا ہے، اور ۱۲۹۶ھ میں نواب یحییٰ الدولہ محمد علی خاں صاحب بہادر والی ریاست ٹونک کے حکم سے لکھا گیا، یہ بھی اردو میں ہے، اور تاریخ احمدی کا تتمہ معلوم ہوتا ہے، یہ تینوں مخطوطات مولانا آزاد مرحوم نے طلب فرمائے تھے، جن سے مولانا غلام رسول ہرنے بھی استفادہ کیا ہے، تاریخ احمدی ایک مرد مومن کی مجاہدانہ سرگزشت ہے، اس میں خونچکان کفن کی لالی بھی ہے، اور جہاد فی سبیل اللہ کی سرشاری بھی، سیاسی بحران کی کشاکش بھی ہے اور اس کا علاج بھی لیکن افسوس کہ یہ گرانقدر سرمایہ اب تک طبع نہیں ہوا ہے، اگر طبع کر دیا جائے تو دنیا کے سامنے تحریک آزادی کی ایسی تاریخ آجائے گی جو اپنی نوعیت کے لحاظ سے عجیب و غریب تھی، جس کی یاد آج بھی مسلمانان ہند کے لیے موجب خیر و برکت ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کس طرح سید صاحب نے تائید غیبی سے سردار امیر خاں اپنی ریاست ٹونک کے لشکر میں خدات انجام دیں کیسے ان الگ ہوئے اور پھر کس طرح انگریزوں اور سکھوں کے خلاف جہاد شروع کیا، سید صاحب کے جہاد کی پوری تاریخ نگاہ کے سامنے آجاتی ہے،

امیر نامہ ایک روہیلہ پٹھان کی سرگزشت اور انگریزوں کے مقابلہ میں اس کی جنگوں اور دلیرانہ ہمت کی داستان ہے، اٹھارہویں صدی عیسوی کے اواخر میں اس پٹھان نے اپنی شجاعت

اور دلیری کا سکھ جالیا تھا، یہ سردار بھی تھا اور امیر بھی، سپاہی بھی تھا اور سالار بھی، تاریخ ہند کا کوئی ایسا طالب علم نہ ہوگا جو امیر خاں کے نام سے واقف نہ ہو، انگریزی مورخین نے تو اس کو ایک جاہل اور سفاک پنڈاری لیڈر کی شکل میں دکھایا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ امیر خاں تاریخ ہند کا ایک جانباز سپوت اور مجاہد تھا، ڈاکٹر قانونگو نے لکھا ہے کہ امیر خاں کے ساتھ تاریخ نے انصاف نہیں کیا، وہ ہندوستان کا سب سے آخری بڑا فوجی مدبر اور آزادی ہند کا سب سے بڑا شہباز تھا، امیر نامہ اس امر کو مجاہد کی سچی کہانی اور اس کی جنگی روداد ہے۔ جب گورنر جنرل بشپ نے ۱۸۵۷ء میں تمام روستائے راجستھان کو اجیر میں بلایا تو انگریز ترجمہ پر پرنسپ کے قول کے مطابق لڈونگ امیر خاں کی بے باکانہ گفتگو اور دلیرانہ طرزِ مخاطب سے بہت زیادہ متاثر ہوا اور تمام روستوں سے زیادہ وقت لڈونگ امیر خاں کے مجاہدانہ قصے سننے میں صرف کیا، پرنسپ کا کہنا ہے کہ امیر نامہ امیر خاں کے حالات کی سچی تصویر ہے، اس لیے کہ امیر خاں نے کبھی شکست کو فتح نہیں بتایا، جہاں فتح ہوئی وہاں فتح لکھی اور جہاں شکست ہوئی بڑی صفائی سے شکست ہی بتائی ہے۔ ایک انگریز مورخ کے قول کے مطابق امیر نامہ ایک مستند تاریخی کتاب ہے، جو اب تک غیر مطبوعہ ہے، گو اس کا انگریزی ترجمہ لارڈ جوشکس کے حکم کے مطابق ۱۹۳۳ء میں شائع ہو چکا ہے مگر ایسا ناپید۔ فارسی تواریخ میں دیوان شمس الدین کے ”سہتہ سالہ امیر و بست سالہ دذیر“ کے نام سے

لے دیکھئے Historical Essays by Professor - تاریخ سید احمد شہید ص ۸۲
Danungo, P. 172

۳۵ امیر خاں نے خود اپنے حالات زندگی الہ بادون لال شاداں نائب میزبانی سے قلمبند کرائے تھے۔

۳۶ Memoirs of Puthan soldier opportuno by Henry - ایسا
Prinsep, P. ۱۱۱

۳۷ دیوان شمس الدین نے تو ریاست لڈونگ کے نامور دیوان تھے لیکن ایک متعجب عالم مورخ اور فقیہ بھی تھے، اس ذخیرہ کی ہر کتاب پر ہر صوفی کے خوشی اور دستخط ملتے ہیں، موصوف نے دنیا والا، یحییٰ الدولہ اور امین الدولہ کا زمانہ پایا تھا۔

کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے، جو اب تک غیر مطبوع ہے، اس میں امیر خاں بابی ریاست ٹونک اور ان کے جانشین نواب وزیر الدولہ کے سیاسی اور انتظامی حالات بڑے مصنفانہ طریقہ سے قلمبند کیے گئے ہیں، امیر خاں تحقیق کرنے والے تمام اسکالرس اس سے استفادہ کرتے ہیں، اس لیے اس کا ترجمہ مولوی سعید احمد جی لے اور وہیں کر رہے ہیں۔

صرف میں شرح صرف میر مصنف مولوی نور محمد بن شیخ فیروز اس لحاظ سے قابلِ توجہ ہے کہ خود مصنف کے قلم کی نوشتہ ہے، اس کو مصنف نے اوٹنگز کی خدمت میں پیش کرنے کے لیے لکھا، اس لیے عالمگیر کے نام کا خطبہ بھی اس میں شامل ہے، اس نسخہ پر عالمگیری کتب خانہ کے تجزیہ کار کی ہر ثبت ہے،

صرف درخو کا ایک دوسرے سے تعلق ہے، اس لیے ان کے خطوط بھی ایک دوسرے کے قریب ہیں، نخر میں "الاعراب عن قواعد الاعراب" مصنف شیخ جمال الدین ابو محمد عبداللہ، خط کوئی کاغذی ترین نمونہ ہے، نسخہ دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کسی اصل نسخہ سے نقل کیا گیا ہے، خط کوئی پانچویں صدی ہجری میں متروک ہونے لگا، اس لیے کہ ہر وی کی کتاب الانبیہ نوشتہ ۳۴۵ھ ایرانی کوئی میں مرقوم ہے، لیکن اس نسخہ میں خط کوئی کا اثر بہت نمایاں اور واضح ہے، اور ایسی حسین قلم کاری ہے کہ تسلیم کی گشت بال سے زیادہ باریک ہونے کے باوجود ایک دوسرے سے کل نہیں ملتی، اس کے فنی نکات اور خطاطی کے کمال کا صرف دیکھ کر ہی اندازہ کیا جاسکتا ہے، اسی کے ہمراہ کما رسم الخط میں ایک اور رسالہ شامل ہے جس کے نام اور مصنف وغیرہ کا پتہ نہیں چلتا، یہ بھی خوش کی چھوٹی سی کتاب ہے لیکن قدیم اور نامعلوم ہوتی ہے، اس فن میں حاشیہ سید علی المتوسط سید شریف بھی قابلِ ذکر ہے جو ہر آ میں ۸۵۵ھ میں لکھا گیا، اور قدیم عربی خط کا بہترین نمونہ ہے، "الفوائد النبیائے" شرح کا فیہ

لے "قرآن پاک کی ایک قدیم تفسیر از پروفیسر محمود شیرانی (۱۳۳۲ھ)"

معروف بہ شرح جامی، مکتوبہ سنہ ۱۰۵۸ھ "منہل صافی" فی شرح وافی مکتوبہ سنہ ۹۵۵ھ۔ شرح الفیہ "ابن مصنفہ شمس الدین محمد بن احمد کا نسخہ اس لحاظ سے بہت قابل قدر ہے کہ ۹۹۵ھ کا نوشتہ ہے۔ یعنی مصنف کی وفات کے کل آٹھ سال بعد اس کے ایک ہم عصر کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ اس سے بھی قدیم نسخہ "الموسومہ قواعد خطاریہ" ابو محمد جلال الدین حسین بن بدر بن ایاز النخوی (جو نحو کے امام مانے جاتے ہیں) کا ہے، جو ۱۰۱۵ھ کا نوشتہ ہے اس پر محمد علی حرب جانی کے حواشی بھی ہیں،

لغت کی کتابوں کے بھی بہت سے نایاب نسخے ہیں، ان میں "الفرہین" مکتوبہ سنہ ۵۴۲ھ۔ الدرا اللیث جلال الدین سیوطی سنہ ۱۰۶۸ھ کے قبل کا مکتوبہ شمس العلوم مصنفہ شوان بن سعیدی ساتویں یا آٹھویں صدی کا مکتوبہ ہے، نہایت نفیس اور نادر نسخہ ہے، اس کا عکس مصری مصنفین نے کیا تھا۔ شرح نصاب الصبیان مکتوبہ سنہ ۹۶۰ھ، فرنگی شاہ کی فتح المثنیٰ نوشتہ سنہ ۱۰۹۳ھ۔ لطایف اللغات مرتبہ مولوی شیخ عبداللطیف، نوشتہ سنہ ۱۰۶۶ھ اور دستور اللغۃ "مکتوبہ سنہ ۱۰۱۶ھ بھی قابل دید ہیں،

معانی اور بلاغت کے مخطوطات میں "حاشیہ مطول" ابوالقاسم بن ابی بکر عمر قندی اپنی ندرت اور قدامت کے لحاظ سے اہم ہے، گویا نسخہ ناقص ہے، بہت سے اوراق مقدم و مؤخرہ ہیں لیکن مصنف کے عہد کا نوشتہ ہے، اس لیے کہ کتاب کا سنہ تصنیف سنہ ۸۸۸ھ اور نسخہ سنہ ۹۸۸ھ

۱۰۶۸ھ اس میں سنہ ۱۰۶۸ھ کی عبارتیں مرقوم ہیں، اس لحاظ سے اس کی کتابت یقیناً سنہ مذکورہ سے پہلے کی ہوئی چاہیے، حالانکہ کتاب کی ہیئت اور کاغذ کی ساخت بھی یہ اندازہ لگانا بعید از قیاس نہ ہوگا کہ دسویں صدی ہجری کا مکتوبہ ہے۔

۱۰۶۸ھ کاتب اور مصنف کا نام معلوم نہیں ہو سکا۔

کا لکھا ہوا ہے، اسی کے ہمراہ مطول شرح تلخیص المفاتیح، علامہ سعید الدین قفاری ہے، مکتوبہ ۸۹۷ھ
یہ بھی اول الذکر کی طرح نادر ہے۔

شرح دیوان ابوتامم ابو زکریا بن علی تبریزی، خط الکتابت اور قدامت کے اعتبار سے یہ اس قد
اہم ہو کہ مصری وفد نے اس نسخہ کا بھی عکس لیا تھا، تاریخ کتابت کا پتہ نہیں چلتا، لیکن چھٹی صدی یا ساتویں
میں اس کا لکھا جانا قیاس کیا جاتا ہے،

فارسی ادبیات کے یوں تو بے شمار خطوط ہیں لیکن بوستان سعدی، پنی تدریب، تربیکہ اعتبار سے
اور دیوان آصفی شاہی کتب خانہ میں رہنے کی وجہ سے اہم ہیں، دیوان آصفی کے اول صفحہ پر محمد شاہ بادشاہ کی
تہنیت ہے، اسکے علاوہ دیوان ثانی (مطلی) دیوان اسیر، دیوان زار اور دیگر دو دین قائم، واقف
مظہر، ناصر علی سرہندی، صفدر و صاحب، عطار وغیرہ کے بھی اچھے قلمی نسخے ہیں، ”ات پدم“، اس لحاظ سے
بڑی دلچسپ کہ اس میں بڑی دہلوی نے پینے کے قصہ کو بے دلچسپ اور رومان انگیز میں فارسی زبان میں لکھا
یہ نسخہ شاہی کتب خانہ میں رہ چکا ہے، شرح قصائد خاقانی نوشتہ ۱۰۵۰ھ۔ عیضہ شاہی از حسین علی کاشفی
نوشتہ دسویں صدی ہجری، قصائد کمال نجدی نوشتہ ۱۰۵۰ھ۔ قصائد عرفی نوشتہ جلوس ۲۱ شاہ عالم
بادشاہ بھی اچھے نسخے ہیں، قصائد حسن غزنوی کا نسخہ نہایت مذہب و مطلی اور دیدہ زیب اور شاہجہاں کے

عمد زین کی یادگار ہے، گو کاغذ آب سیدہ اور بوسیدہ ہو چکا ہو لیکن پورا نسخہ رنگین اور جگہ جگہ کاری اور پینچری
کی نگاریاں ہیں، تاریخ کتابت نسخہ کے نقص ہونے کی وجہ سے نہیں معلوم ہو سکی، لیکن اول صفحہ پر ایک شعر خاقانی
جیدنی سنواری کی ثبت ہے، جو شاہجہانی (امریکے تھے) اسی لیے یہ کہا جاسکتا ہو کہ یہ نسخہ شاہجہانی دور سے قبل کا ہو۔
مقتولات میں حاشیہ ملا غیاث الدین برقطنی، نویں صدی کے اور آخری دسویں صدی کے اوائل کا مکتوبہ
حاشیہ پر حسی صاحب کی تحریر مرقومہ ۹۹۶ھ ہجری لکھی ہوئی ہے، حاشیہ ملا جلال الدین دوانی نوشتہ ۹۹۸ھ

۱۰۰۰ھ عہد جاگیر کے منصب داروں میں سے تھے جنہوں نے یہ بات کو فارسی میں نظم کیا ہے، اور خطبہ کی جہانگیر کے نام سے
محضون کیا ہے۔

بھی نافذ ہے، ”تحریر القواعد المنطقية مشہور قطبی“ مکتوبہ ۱۰۹۹ء، شرح ایسا غوجی مشہور بہ ”قال اول
 حسام الدین مکتوبہ ۱۰۹۹ء، نایاب، نادرا و قابل مطالعہ نسخہ ہے، جس پر شاہان اودھ کی متعہ نہیں ہیں۔
 ہیئت میں تشریح الافلاک، معصیت اللہ مہارنپوری، خود مصنف کے قلم کا لکھا ہوا نسخہ
 مکتوبہ ۱۰۸۶ء، بطور طوسی کی ”تحریر اقلیدس“ مکتوبہ ۱۰۳۱ء، اس اعتبار سے یہ نسخہ اور بھی اہم ہے
 کہ اس پر تاج الشریعہ منصور بن محمد کے حواشی ہیں، اس کے علاوہ دو ایک ہرین بھی ثبت ہیں،
 پہلی میں ”اللہ ولی التوفیق“ ۱۰۸۰ء اور دوسری میں ”محمد بن جعفر الشریفی نقی نقی“ فی تحویل
 سنی التولید“ ابو شرف جعفر بن محمد النجم“ مکتوبہ ۱۰۷۵ء، قدیم عربی رسم الخط کے بہترین نمونے کی حیثیت
 سے نایاب اور نادرا نسخہ ہے، ”احکام الوالد“ علی شاہ کانسجہ بھی عمرہ ہے، ”فن جفر“ رموز الاسرار
 ”رسالہ جفر“ اور دیگر رسائل کے علاوہ ایک رسالہ مرتبہ مولوی عبدالحمد خان صاحب ٹوبکی، بہترین اور
 قابل قدر نسخہ ہے، یکل ۸۰ صفحات کا رسالہ ہے لیکن جفر میں حروف و فہر کے متعلق اس سے اچھی بحث مشکل ہے
 لے گی، اس لیے فنی نقطہ نظر سے یہ رسالہ قابل قدر ہے۔

طبی کتابوں کے بھی بہت قلمی نسخے ہیں، لیکن ان میں ”احتیاء بدنی“ علی بن حسین انصاری معروف بہ
 حاجی عطار، اپنی خطاطی اور تزیین و آرائش کے اعتبار سے بے نظیر نسخہ ہے، پوری کتاب
 کلکاری اور مینا کاری کا بہترین نمونہ ہے، جو غالباً کسی شاہی کتب خانہ کی زینت کے لیے بنایا
 گیا ہوگا، ۱۰۶۶ء المطابق ۱۶۵۵ء کا مکتوبہ ہے، بہت حسین اور خوش خط، مطلی اور زمردی،
 دو صفحے مطلی، بین السطور، لوح کتاب بہت ہی حسین اور مینا کاری ہے، پورے نسخہ طلائی چھڑ
 اور دیدہ زیب ہے، یہ نسخہ شہنشاہ اورنگزیب عالمگیر کے کتب خانہ میں رہ چکا ہے
 لے معصوم حافظ اور حاجی ہونے کے علاوہ بہترین خوشنویس بھی تھے، انکی متعدد قدما ہیئت میں ہیں
 ایک اہم ایف نفل شریف حضرت سید السادات سہروردی کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی ہے۔

اس کے اوائل جلوس میں شاہی کتب خانہ میں داخل ہوئی، اس سے پہلے صفحہ پر اوپر نکر گیا لیکن کی ایک مہر اور چند عبارتیں ہیں، ایک عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ منعم بیگ خانہ زاد بادشاہ عالمگیر کی تحویل میں رہی ہے، آخر صفحے پر بھی کئی عبارتیں درج ہیں لیکن پیوند اور مرمت شدہ ہونے کی وجہ سے صاف سمجھ میں نہیں آتیں،

اسی فن میں "تقدیم الادویہ" محمد بن علی، مکتوبہ ۱۰۹۵ھ اور "فرح جمالی" ابو بکر۔۔۔۔

زینتہ ۱۰۵۵ھ بھی دیر فی ہیں،

یوں تو اس کتب خانے میں ۳۱ فنون میں اور بھی بیسیوں کتابیں ہیں، ان سب کا ذکر طویل ہوتا، لیکن چند ایسے نادر اور نایاب نسخے ہیں، جن کا تعارف اہل علم کے سامنے ضروری تھا، اور جو اس کتب خانہ کی زینت ہیں۔

سلسلہ مقالات شبلی

(حصہ پنجم)

یہ مولانا شبلی کے ان مقالات کا مجموعہ ہے جو اکابر اسلام کے سوانح و حالات سے متعلق ہیں، اس میں علامہ ابن تیمیہ، ابن رشد اور زریں انسا کی سوانح عمری وغیرہ جیسے اہم اور مفید مضامین ہیں۔

صفحات ۱۳۶ قیمت ۸۰ طبع سوم

(حصہ ششم)

ان تاریخی مضامین کا مجموعہ جو مولانا مرحوم نے اہم تاریخی مباحث پر لکھے، اور جن کو رسالے شبلی اور مقالات شبلی سے یکجا کیا گیا ہے۔

صفحات ۲۹۲ قیمت ۸۰ طبع سوم

منیر

ادبیات

نذر اقبال

از جناب سید خورشید انور بسوانی

جلوہ گہر عرش و فرش کشتہ پائے حیا
یہ بھی مری کا نسا، وہ بھی مری کا نسا
اسے دل سدرہ نشیں، اے خرد بے صفا
آکے بتا دوں تجھے عشق و وفا، آکے نکا
میری خودی کو ہے آج تیرا نائل عزت
بار طبیعت نہ ہو مجھ پر ترا التفات
آہ وہی قوم ہو قمر نہ لت نصیب
جس کا فسانہ کمین جلہ، نیل و فرات
آج پئے کا نسا، رقص کناں سودی
جس کے اشاروں پہ تھی کناں کا نسا
میری خروبت نواز، میرا جودن بت سنگن
میں کہ خرد کا حریف مجھ میں جنوں کے صفا
کاشف ستر نہاں نغمہ زنِ لا الہ
مخزنِ علم و فہم، منبعِ ذات و صفات
گاہ زمین کا امام گاہ فلک پر قیام
تا سخی ارض و سما صرف بشر ہی کی دات

میرے ہر اک شعر میں خونِ جگر کی منو

میرے سخن سے عیاں رازِ دلِ کا نسا

غزل

از جناب سید علی جواد چیمہ، نذیری

بری لگی ہے انھیں اہل دل کی بات کھری
کہ عیشِ بزم سے بہتر ہے لطفِ دردِ بدی
مرا خیال ہے اک موجِ تلخ کا ہی عشق
ترا خیال ہے جادوِ نگر کی لال پر سی
اٹھا لیا شیبِ تاریک کے جھرو کوں سے
مری بلبند نگاہی نے گر یہ سحری

قریب دار ملی غم خندہ گر کو مے
 ہر ایک کلمہ محبت کے آنسوؤں سے بھی
 یہی نگاہ کہ جس نے چھوٹے ہیں نشتر
 اسی نگاہ کو پھر ہوگی غلجہ بخیہ گری
 ہمیں میں تاب تماشا نہیں رہی ورنہ
 وہی زمانہ، وہی زندگی کی جلوہ گری
 پاک سے خار پیے جائیں گے مایاں یہ
 ذرا بلند تو ہوئے مذاقِ دردِ باری
 کسی کے جلوہ مصدوم کا عطیہ نہ ہو
 وہ پہلی چوٹ کہ دستِ بد بھی ہو سہری
 کہاں ملے گا فتنہ و ربابِ مستی میں
 دیا ہے زخمِ حکم نے جو ذوقِ نغمہ گری

یہ کہن جانے گا زیدی ہم اہلِ دل کے سوا

کتابِ عشق میں اکثر مفت م میں نظری

غزل

از جناب سید حرمت الاکرام صاحب

داغ و دل کی کشاکش میں مبتلا ہوں
 بھی انہیں کبھی اپنے کو ٹھونڈتا ہوں
 نفیرِ وقت سے کہہ و سمیٹ لے چھٹک
 کسی رباب کی بھری ہوئی آہوں میں
 اسی فناء سے روحِ شو بہ پا بند
 قنیلِ رستہ ہوں پروردہ فنا ہوں
 میں کس سے اپنی چھبہ جاؤں یہ کیا ہو چھٹک
 کہ اپنے سائے سے بچ بچ کے چلے ہوں
 انہیں سچے ترسکائن تو کوئی مات نہیں
 یہ کم نہیں ہے کہ اپنے کو جانتا ہوں میں
 ہے بندگی کا یہ سب لو بھی کتنی مہنی خیز
 خود اپنے سجدہ سے یہ سر کو تھکا رہا ہوں
 پکار دے کہ زمانہ سواد لے چہرہ
 حیاتِ باتر سے تھاتی کا آئینہ ہوں میں
 نظر اٹھاؤ کہ کھوئی ہوئی کہ سی مل جائے
 بہت دنوں سے اک افسانہ کہہ رہا ہوں میں

بھڑ گیا ہوں کہ پیچھے ہے ناظرِ مجھ سے

نہ خستہ پا ہوں نہ حرمت شکستہ پا ہوں میں

فتاویٰ فرنگی محل

از مفتی عبدالقادر مرحوم، مرتب محمد رضا انصاری صاحب،
 موسوم بہ { فتاویٰ قادریہ } صفحات ۳۶۴، کتابت وطباعت عمدہ، پتہ فرنگی محل کتا گھر،
 فرنگی محل لکھنؤ، قیمت للہ

یہ مولانا مفتی عبدالقادر صاحب فرنگی محل مرحوم کے مائے کا انتخاب ہے، جسے مولانا
 محمد رضا صاحب انصاری نے جو اس وقت ان کی جگہ مفتی کے فرائض انجام دیتے ہیں، مرتب
 کیا ہے مفتی صاحب مرحوم کے تقریباً چالیس سالہ فتوؤں کا یہ مجموعہ ہے جس میں عتبار و علم
 سے لیکر نواح و طلاق اور عبادات کے تقریباً بھی ہم مسائل گئے ہیں مفتی صاحب نے اپنے فتوؤں
 میں اس بات کا پورا التزام رکھا ہے کہ کوئی فتویٰ اپنے علمی اعتماد کی بنا پر نہیں دے لیا جائے،
 چنانچہ وہ عام باتوں کے جواب میں بھی فقہ و فتویٰ کی کتابوں کا حوالہ ضرور دیتے ہیں جس پر غلطی والوں
 کو جواب کے ساتھ نعتیں نہ بصیرت بھی ہوتی ہے مفتی صاحب کا انداز بیان بھی بجا سنجیدہ اور
 عالمانہ ہوتا ہے، اس لیے مطالعہ میں دلچسپی پیدا ہوتی ہے، محمد رضا صاحب کی یہ کوشش
 قابل ستائش ہے،

علمائے پھولہاری اور فرنگی محل مختلف فیہ مسائل میں عموماً اعتدال پسندی سے کام لیتے ہیں،
 مگر مفتی صاحب نے اپنے فتاویٰ میں خود ان کی اصطلاح کے مطابق بعض "مباحات" کو بدل کر کے
 مباحات سے آگے بڑھا دیا ہے جس سے ہمیں مودبانہ اختلاف ہے، مثلاً محمد نبوی اور محمد صالح

کی مجلس وعظ سے مروجہ مغل میلاد پر استدلال کرنا، قیام میلاد کے ساتھ عوام کے عقائد کو نظر انداز کر کے قرآن کی آیت سے استدلال کرنا، حقیقت ایمان کے سلسلہ میں امام محمدین کے مسلک کو نظر انداز کر دینا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب اور حضرت علیؓ کو مولائے کائنات کہنا، جماعت کی امامت پر تراویح کی اجرت کو قیاس کرنا وغیرہ اس طرح کے اور بھی مسائل ہیں جن میں مفتی صاحب نے تحقیق سے زیادہ عام مسلک کو مدلل کرنے کی کوشش کی ہے، بلکہ بعض مسائل میں غام علمائے فرنگی علی مولانا عبدالحی صاحب کی لائے کو بھی مولانا نے نظر انداز کر دیا ہے، مثلاً مروجہ فاتحہ، آجرت پر پیسوں میں قرآن مجید پڑھوانا، قبر پر شیرینی چڑھانا وغیرہ، شیرینی کے سلسلے میں مولانا عبدالحی صاحب لکھتے ہیں:

اگر بریت تقرب و خوشامد و چالوسی بنادہ شود عرض تصدق نہ باشد حرام است والا

غالی اذکر است نیت۔

مولانا کا مقصد یہ ہے کہ ”رہیمہ“ اور شبہات حدیث نبوی کے مطابق عموماً تحریم تک لپیچا تے ہیں اس لیے ان سے بھی عوام کو بچانا ضروری ہے، ان اختلافی مسائل سے قطع نظر کرنے کے بعد یہ مجموعہ فتاویٰ قادری فتاویٰ کے ذخیرہ میں ایک قیمتی اضافہ ہے۔

الحقائق الدلویہ فی الاسلام۔ از شیخ محمد ابو زہرہ صفحات ۱۱۶ ٹائپ اعلیٰ،

ناشر وزارت ثقافت و ارشاد القوی جمہوریہ یمنیہ قاہرہ (مصر)

اسلام ایک عالمگیر اور بین الاقوامی دین ہے، اسی نے انسان کی شخصی زندگی سے لیکر اس کی اجتماعی زندگی اور بین الاقوامی معاملات تک ہر پہلو کے بارے میں احکامات دیے ہیں، اور ان احکام پر مسلمانوں نے صدیوں تک عمل کیا، اور دوسری قوموں نے بھی اس رحمت عامہ سے فائدہ اٹھایا، مگر یہ جہتتی ہے مسلمانوں کی کوتاہی سے یہ نظام کئی صدی سے مغربی نظاموں کے مقابلہ میں شکست کھا کر رہ گیا ہے۔

اور اب دلوں سے نہیں بلکہ آنکھوں سے بھی اس کی ساری خوبیاں اوجھل ہوتی جا رہی ہیں جس طرح اس کے دوسرے گوشے ادوی نظاموں کے گرد و غبار میں ڈھل گئے ہیں، اسی طرح اس کے لائق احکامات پر بھی دبیز پردہ پڑ گیا ہے، ضرورت تھی کہ اس موضوع پر اسلامی ہدایات کو سامنے لایا جاتا کہ آمادہ جنگ دنیا کو امن و سکون کی کوئی کرن دکھائی دے سکے،

اس سلسلہ میں اردو میں بھی کچھ کام ہوا ہے، خود راقم نے بھی ۱۹۵۷ء میں اس موضوع پر ایک مضمون 'سلم یومویدی' میں پڑھا تھا، مصر کے مشہور عالم اور مصنف شیخ ابوہریرہ نے عربی کا یہ رسالہ لکھ کر اس کے تمام گوشوں پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے، کتاب میں تین ابواب ہیں، انھوں نے پہلے باب میں اسلام کے بین الاقوامی تصورات کی اساس پر گفتگو کی ہے، مثلاً انسان کی عظمت، آمنت وحدت کا تصور، انسانی ہمدردی، آزادی والتمسا، محبت رفع نسائے عہد کی پابندی وغیرہ، دوسرے باب میں امن کے لوازم ہیں۔۔۔ اسلام کی بین الاقوامی ہدایت اور تیسرے باب میں زائد جنگ میں اسلام کی ہدایت کی تفصیل کی ہے، شیخ ابوہریرہ جو کچھ لکھتے ہیں عالمانہ و متفانہ انداز میں لکھتے ہیں، چنانچہ اس کتاب میں بھی انھوں نے وہ انداز باقی رکھا ہے، امید ہے کہ اس کتاب کی اشاعت نہ صرف اسلام کا بین الاقوامی پہلو سامنے آجائے گا بلکہ اس سے بہت سی غلط فہمیاں بھی دور ہو جائیں گی،

موضح القرآن - از مولانا قاری محمد حبیب اللہ خان رحمہ اللہ، صفحات ۱۰۰ سے زیادہ، کتابت و

طباعت عمدہ، ناشر قاری محمد غنیات اللہ سہیل پور، قاری محمد سعید، دیہ اندکراچی

اردو میں قرآن مجید و قرأت پر متعدد در سارے شائع ہو چکے ہیں، ان میں یہ کتاب بھی ہے، اس میں

تقریباً ۵۰ صفحات تک تجرید و قرأت کے عام قاعدے اور قواعد و احکامات بیان کیے گئے ہیں، پھر پورے پارہ اول کو نقل کر کے اس کے اعتراب اور انجم، قرأت پر گفتگو کی گئی ہے، اور قرآن سبعہ کے تمام اختلافات کا تذکرہ کر دیا گیا ہے۔ اپنے موضوع پر یہ رسالہ سید مفید ہے۔

م، ر

سلسلہ تاریخ ہند

المُصَنِّفِينَ كَے تین اہم اور مقبول ترین سلسلہ تصنیفات یعنی سیرۃ النبی الصحاہ اور تاریخ اسلام کے علاوہ ایک اہم سلسلہ تاریخ ہند کا بھی ہے جس میں اب تک حسبِ میل کتابیں شائع ہو کر ملک و قوم سے خراجِ تحسین حاصل کر چکی ہیں،

مفت زکات مالگیر ۴۹۲ صفحہ قیمت: بیس
محض تاریخ بند ۳۰۔۔۔۔۔

گجرات کی ترقی و تاریخ مسلمان حکمرانوں کے
عہد میں

آرد بخندہ ۳۰۸ ۲۶ صفحات ۳۳۹ مصنفہ قیمت : ۳۰۰

بزمِ تنوید یہ " " " " محضر

۳۶۴ " " " عہدہ کے تہذیبی چیلوے

۵۳۸ " " اسم
ازم صوفیہ

اس میں سلاطین دہلی اور شاہان مغلیہ کے عہد کے

ہندوستان کے عہدِ وسطیٰ کی ایک تہذیب تمدن کی پوری تصویر آگئی ہے۔

ایک جھلک ۲۵۰ صفحے قیمت: ۱۰ روپے

صفحہ ۵۲۲ قیمت: ۵ روپے

ہندوستان کے عہدِ وسطیٰ کا فوجی نظام

۵۰ صفحہ قیمت :- ۱۰ روپے

ہندوستان عربوں کی نظر میں کے تمدنی و علمی کارناموں کی تفصیل بیان کی گئی ہے

حصہ اول ۲۰۲ صفحہ قیمت: ۳۰۴ صفحہ قیمت: ۳۰۴

قصہ دوم ۹ صفحے " " سنہ ۱۰۸۷ھ کی کہانی ۸۰ صفحے قیمت ۳۵

ہندوستان کے سلاطین و علمائے مشائخ

تعلقات پر ایک نظر

ہندوستان میں مسلمان فرمانرواؤں کا عہد ۱۲ویں صدی عیسوی سے شروع ہو کر ۱۹ویں صدی کے وسط تک ختم ہو جاتا ہے اس سارے عرصے میں سو برس کی مدت میں مختلف مذاق و طبیعت کے تقریباً ۴۰ بادشاہ ہوئے، اور انھوں نے یہاں داد و حکمرانی دی، اور ملک کی تعلیم و ترقی میں حصہ لیا، اور بعض بعض نے تو اپنے عہد میں طبیعت سے اس کو رشکِ جفا بنادیا لیکن اگر ہم یہ جاننا چاہیں کہ مسلمانوں کے مختلف طبقوں سے ان حکمرانوں کے کیا تعلقات تھے وہ کس طرح ان سے پیش آتے تھے خصوصاً علماء و مشائخ طریقت کی ان کی نگاہ میں کیا قدر و قیمت تھی، اور وہ خود ان فرمانرواؤں کو کس نظر سے دیکھتے تھے، اور ان کے متعلق کیا خیالات رکھتے تھے، اور وہ ان پر کس طرح اثر انداز ہوتے تھے، اور یہ سلاطین کس حد تک ان کا اثر قبول کرتے تھے اور اس کے نتائج کیا ہوئے تو ہم کو تاریخوں میں مُرتب طور پر اس قسم کے معلومات نہیں مل سکتے، اس مختصر کتاب میں بڑی دیدہ ریزی سے اس قسم کے معلومات اکٹھا کئے گئے ہیں اور ہندوستان کے سلاطین اور یہاں کے علماء و مشائخ کے باہمی تعلقات کی تفصیل بیان کی گئی ہے جس سے صرفاً اس دور کی مذہبی، ذہنی اور فکری تاریخ بھی لگا ہوں کے سامنے آ جاتی ہے، اس موضوع پر اردو میں لکھنے کی یہ پہلی کوشش ہے، اس میں مصنف کو کمالات تک کامیابی ہوئی ہے اس کا اندازہ کتاب کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔

مولانا محمد

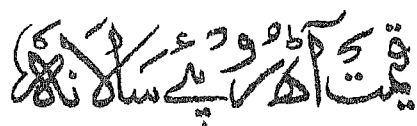
سید صباح الدین علیہ الرحمہ ایم اے

صفحات: ۲۲۸، قیمت: ۱۰/-، "طیغ" پبلشرز

اکتوبر ۱۹۵۵ء

مجلس مصنفین کا ماہوار علمی سالانہ

شاہ حسین الدین احمد مدنی



كَفَرْنَا بِالْمَصْفِيِّينَ الْعِظَمَاءُ

مجلس ادار

۱۔ جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی

۲۔ جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی

۳۔ شاہ معین الدین احمد مدومی

۴۔ سید صباح الدین عبدالرحمن، ایم اے

سلسلہ تاریخ اسلام

المصنفین اس وقت تک مختلف علوم و فنون پر ہم کتابیں شائع کر چکا ہے، ان میں ایک اہم سلسلہ تاریخ اسلام کا بھی جو بہت مقبول ہے، یہ عربی مدرس کے منتہی طلبہ کی مطالعہ کی کتابوں کے علاوہ ہندو پاک کی مختلف یونیورسٹیوں اور کالجوں کے نصاب میں بھی شامل ہے، اس کی چار جلدیں تفصیل ذیل شائع ہو چکی ہیں۔

تاریخ اسلام حصہ دوم
(خلافت عباسیہ کی تاریخ سفاح متقی باہک)

تاریخ اسلام حصہ چہارم
مستقیم باہک خلافت عباسیہ کے زوال و

خاتمہ کی تاریخ اور اس کے تمدنی کارنامے قیمت ۱۰

تاریخ اسلام حصہ اول
(عہد رسالت و خلافت راشدہ) قیمت ۱۰

تاریخ اسلام حصہ سوم
(نبی امیہ و شیعہ)

قیمت : ۱۰

مؤلفہ شاہ معین الدین احمد مدومی

”منہجر“

جلد ۹۔ ماہ جمادی الثانی ۱۳۸۵ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۶۵ء۔ عدد ۴

مضامین

شذرات شامین الدین احمد دوی ۲۴۲-۲۴۴

مقالات

امام ابن ماجہ اور ان کی سنن از جناب مولوی تقی الدین صاحب دوی مطابق ۲۴۵-۲۵۶

استاد حدیث دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

یہود کی تصویر قرآن و بائبل میں از جناب مولوی حبیب صاحب ریحان، دہلی ۲۵۶-۲۵۷

استاد جامعہ اسلامیہ یمنیا۔

مناقب الاصفیاء یکے از خاکپائے فردوسیہاں بہار شریف ٹیپ ۲۵۶-۲۵۷

دیوان بھری از جناب ڈاکٹر سید امیر حسن صاحب عابدی ۲۵۸-۲۵۹

دہلی یونیورسٹی

دینور اور مشائخ دینور از جناب مولانا حبیب الرحمن صاحب غفلی دہلی ۲۶۰-۲۶۱

ادبیات

شہان مصطفائی از جناب وارث قادری ۳۱۲

ساقی از جناب قمر سنجلی ۳۱۳

غزل از جناب منشا الرحمن صاحب منشا ۳۱۴

مطلبو غائب جہیدہ 'م۔ج' ۳۱۵-۳۲۰

مذہب و شذرات

بالآخر مسلم یونیورسٹی کی قسمت کا فیصلہ ہو گیا، نئے ایکٹ نے اس کی خود مختاری اور اس کی روح دونوں کا خاتمہ کر دیا جس یونیورسٹی کی اگر کمیونیکوٹنسل اور کورٹ کے سارے ممبر حکومت کے نامزد کر رہے ہوں وہ خود مختار کھلانے کی کمانڈ تک مستحق ہے، اس کی روح اور اس کا کردار اس طرح ختم ہوا کہ اکاؤنٹ ممبروں میں گیارہ غیر مسلم ہیں، چالیس مسلمان ممبروں میں اکثریت وابستگان حکومت اور سیکرٹری مسلمانوں کی ہے جن کو اسلامی کردار سے کوئی زیادہ چسپی نہیں اور اس کو وہ سیکرٹری کے خلاف سمجھتے ہیں جن ممبروں کو حکومت سے بظاہر کوئی تعلق نہیں ہے وہ بھی اس کے اثر سے آزاد نہیں ہیں، صرف چند ممبر مسلمانوں کے جذبات کی صحیح ترجمانی کر سکتے ہیں لیکن یونیورسٹی کی موجودہ فضا میں اس کی جرات کون کرے گا اور اس کی آواز کا کیا اثر ہو سکتا ہے ایسی حالت میں یونیورسٹی کے اسلامی کردار کے باقی رہنے کا کیا امکان رہ جاتا ہے سیکرٹری مسلمانوں کو مبارک ہو کہ انھوں نے مسلمانوں کی سب سے قیمتی مناع کو سیکرٹری بنا کر چھوڑا، یہ ہندوستانی مسلمانوں کی تاریخ کا ایسا لمحہ ہے جس کو وہ کبھی فراموش نہیں کر سکتے۔

پرانے نیشنلسٹ مسلمانوں کو اپنے مذہب ملت اور اپنی تہذیب و روایات کا کبھی لحاظ نہ تھا،

اس لیے اب وہ نئے ترقی پسند نیشنلسٹوں کے مقابلہ میں بہت پیچھے رہ گئے ہیں، اور سیکرٹری مسلمانوں کا نیا طبقہ پیدا ہو گیا ہے جس نے پوری زندگی کو سیکرٹری کے دائرے میں داخل کر لیا ہے اور اپنی تہذیب

و تفاوت کو بھی سیکر بنانا چاہتا ہے، اور اس میدان میں ان میں مسابقت شروع ہو گئی ہے، دیکھنا یہ ہے کہ سیکرزم کی انتہا کہاں جا کر ہوتی ہے، اور اس میدان میں بازی کن خوش قسمتوں کے ہاتھ بڑھتی ہے، ہمارے خیال میں سیکر مسلمان کی اصطلاح میں بھی فرقہ پروری کی بو آتی ہے، مسلمان کو بھی اڑدینا چاہیے تاکہ نیکیری آمیزش کے خالص سیکرزم باقی رہ جائے۔

مسلم یونیورسٹی کی قلب ماہیت بھی انہی سیکر مسلمانوں کا کارنامہ ہے، انھوں نے اپنے گمان میں مسلم یونیورسٹی کی روح ختم کر کے اپنی سیکرزم کا ثبوت دیا ہے، اور ملک و قوم کی بڑی خدمت انجام دی ہے لیکن حقیقت ان دونوں کو نقصان پہنچا لیا ہے، یہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ چند نام نہاد مسلمانوں کے سوا پوری مسلمان قوم نے، آرڈیننس اور یونیورسٹی بل کی ایسی متفقہ مخالفت کی جس کی نظیر ہندوستان کی آزادی کے بعد نہیں ملتی، اور ان کو یونیورسٹی کی قلب ماہیت کا انتہائی دکھ ہو، اور اس کے اثر کو وہ اپنے دل سے کبھی نہیں مٹا سکتے، اس لیے ایسے حالات میں جب کہ ملک کے تمام فرقوں میں زیادہ سے زیادہ اتحاد و کھیتی کی ضرورت ہے، چھ کرور مسلمانوں کو حکومت سے بد دل کرنا ملک کی کوئی خدمت نہیں ہے۔

مسلم یونیورسٹی کے مخالف اور سیکر مسلمانوں نے جو کچھ کیا اس پر ہم کو تعجب نہیں ہے، ان کا تو کام ہی یہی ہے، البتہ شائستگی کی خاموشی پر حیرت ہے، اتنا بڑا واقعہ ہو گیا مگر اس کے بارہ میں انھوں نے ایک لفظ منہ سے نہیں نکالا، وہ مسلم یونیورسٹی کے معاملہ میں مسلمانوں کے جذبات پر پوری طرح واقف ہیں، بلکہ ہمارا حسن ظن تو یہ ہو کہ اس مسئلہ میں ان کا نقطہ نظر مسلمانوں کے جذبات سے زیادہ قریب ہوگا، انھوں نے ایسا اکیٹ کیوں بننے دیا، جو نہ صرف مسلمانوں کے جذبات

ملکہ حکومت کے مصالح کے بھی خلاف ہے، اگر پندت جو اہر لال زندہ ہوتے تو مسلم یونیورسٹی کا یہ حشر نہ ہونے پاتا، اس لیے شناستری جی کو مسلم یونیورسٹی کے معاملہ میں بھی ان کی جانشینی کا حق ادا کرنا چاہیے، اسکی تلافی اب بھی ہو سکتی ہے آئندہ جو مستقل ایکٹ بننے والا ہے، اس کو جلد سے جلد بنایا جائے۔ اس میں کورٹ کو با اختیار ادارہ رکھا جائے، اس کے ممبروں کی تعداد بڑھائی جائے ان کا انتخاب جمہوری طرز پر کیا جائے، مسلمانوں کی تمام اہم جماعتوں کو نمائندگی دی جائے تاکہ کورٹ میں ان کے اعلیٰ نمائندے جا سکیں، جو حکومت کی نامزدگی کے ذریعہ ممبری قبول کرنا پسند نہ کریں گے، اس کے بغیر یونیورسٹی کا کردار اور اس کی خود مختاری قائم نہیں رہ سکتی۔

دَام پور کا کتب خانہ مشرقی علوم خصوصاً عربی اور فارسی کے نادر خطوط کا مخزن ہے، اس کی عربی کی مطبوعہ اور خطی کتابوں کی اردو فہرست عرصہ ہوا شائع ہو چکی ہے، اب اسکے لائق ناظم مولانا امتیاز علی خاں عوشی نے کلام مجید، تفسیر، حدیث اور ان سے متعلقہ علوم کے عربی کے خطوط و نوادر کی فہرست اس کے جلد لوازم کے ساتھ انگریزی میں مرتب کی ہے، جو تین جلدوں میں ہوگی، ابھی اس کی پہلی جلد شائع ہوئی ہے، اس میں ۴۲۰ خطوط کا ذکر ہے، ان میں ۱۰۴۲ صرف کلام پاک کے نسخے اور بعض ایسے نوادر ہیں جو دوسرے کتابخانوں میں نہیں مل سکتے، فاضل مرتب کی دوسری کتابوں کی طرح یہ فہرست بھی انکی دست و قلم اور تلاش و تحقیق کا نمونہ ہے، عوشی صاحب نے یہ بڑی مفید علمی خدمت انجام دی ہے، اور یہ ان کا ایک علمی کارنامہ ہے، اس جلد کی قیمت تیس روپے ہے، رضا لائبریری دَام پور سے ملے گی۔

مقالہ

امام ابن ماجہ اور ان کی سن

خصوصیات کی ایک جھلک

از جناب مولوی تقی الدین صاحب، مذہبی مظاہری استاد حدیث و اہل علم و فضلہ العظمیٰ

نام و نسب | سلسلہ نسب یہ ہے: ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ الربیع بالولاء، القزوینی، کنیت ابو عبد اللہ، امام محمد الربیع القزوینی بنسبت اور ابن ماجہ عرف ہے، شاہ عبد العزیز صاحب نے ان کے دادا کا نام عبد اللہ لکھا ہے، ماجہ کے بارے میں اختلاف ہے، شاہ صاحب کے نزدیک یہ آپ کی والدہ کا نام ہے، فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ ماجہ آپ کی والدہ تھیں، ایسے ابن میں الف لکھنا چاہیے تاکہ معلوم ہو جا کہ ابن ماجہ محمد کی ہے، نہ کہ عبد اللہ کی۔ مگر عجائب القوافی میں شاہ صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ ماجہ لقب پدر ابو عبد اللہ است نہ لقب جد و نہ نام مادر۔ علامہ ابن کثیر نے حافظ خلیل قزوینی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ ماجہ یزید کا لقب ہے، چونکہ قبیلہ ربیعہ سے ان کا رشتہ موالات تھا، اس لیے ان کو ربی اور مولیٰ ربیعہ کہا جاتا ہے جس طرح امام بخاری کو حنفی کہا گیا ہے،

قزوینی قزوین کی طرف نسبت ہے جو ایران کا مشہور شہر ہے، اسی کو امام صاحب کے مولد و مکن ہونے کا شرف حاصل ہے۔

پیدائش و ابتدائی حالات | امام ابن ماجہ ۲۰۹ھ میں پیدا ہوئے، انھوں نے جب شعور کی نگاہیں کھولی

لے وہیات الاعیان ۵۳ ص ۳۰۸ سے بستان ص ۱۱۳ سے عجائب القوافی ص ۲۸ سے البدایہ النہایہ ۵۱ ص ۵۳ سے بستان ص ۱۱۳

اس وقت قزوین میں بڑے بڑے علماء مثلاً علی بن محمد ابو الحسن طنافسی م ۲۳۳ھ، عمرو بن رافع ابو جبر کبلی م ۲۳۳ھ، اسماعیل بن اسہل قزوینی م ۲۳۳ھ، ہارون بن موسیٰ قمی م ۲۳۸ھ، محمد بن ابی خالد ابو قزوینی، وغیرہ مندرس و افتاء پر جلوہ افروز تھے۔ امام صاحب نے پہلے ان سے استفادہ کیا، افسوس ہے کہ امام صاحب کی ابتدائی زندگی کے حالات معلوم نہ ہو سکے، بظاہر اسی عمر سے سماع حدیث کا آغاز کیا ہوگا۔

سماع حدیث کے لیے سفر | قیاس ہے کہ امام صاحب نے ۲۳۳ھ کے بعد سفر کا آغاز کیا ہوگا۔ اس وقت عمر کا تیسواں سال تھا۔ یہ وہ زمانہ ہے کہ کلم حدیث انتہائی سعور بن پڑتا، امام صاحب نے طلب حدیث میں مختلف شہروں کی خاک چھانی، مورخ ابن ملک ان کا بیان ہے:

ارتحل الی العلق والبصرة و
الکوفة وبعثا وادومکة والشام
ومصر والوحی لکتاب الحدیث^{کلم}
حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

سمع بخراسان والعراق والحی و
ومصر والشام وغیرہا من البلاد^{کلم}
خراسان، عراق، حجاز، مصر و شام اور
دیگر بلاد میں سماع حدیث کیا،

وغیرہا من البلاد سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے علاوہ اور شہروں کا سفر بھی کیا تھا جس کا ثبوت ان کے شیوخ کے ناموں سے بھی ملتا ہے،

شیوخ و تلامذہ | ان کے شیوخ کا استفادہ و تلامذہ سے استفادہ کا بیان ہے امام صاحب فرماتے ہیں،
کہ جبارہ بن الحنفی و ابراہیم بن المنذر و ابن غیر و عثمان بن عمار اور اس طبقہ کے دوسرے صحابہ

وفات | حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر مقدسی فرماتے ہیں کہ میں نے قزوین میں امام ابن ماجہ کی تاریخ کا نسخہ دیکھا تھا، جو غرر صحابہ سے لیکر ان کے زمانہ تک کے رجال اور مصارف کے حالات پر مشتمل ہے، اس تاریخ کے آخر میں امام صاحب کے شاگرد جعفر بن ادیس کی یہ تحریر ہے کہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید نے دو شنبہ کے دن انتقال فرمایا، اور سہ شنبہ ۲۲ رمضان المبارک ۲۴۳ھ کو وفات پائی گئی، میں نے خود ان سے سنا ہے، وہ فرماتے تھے کہ میں ۲۳۰ھ میں پیدا ہوا تھا، اس حساب سے وفات کے وقت ان کی عمر ۶۴ سال کی تھی، ان کی وفات پر علما نے مرثیے لکھے۔

تصنیفات | مؤرخین نے امام صاحب کی کئی کتابوں کا ذکر کیا ہے، التفسیر والتاریخ والسنن۔ تفسیر کے مطلق علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں "رحمن ماجہ تفسیر حافل"۔ علامہ سیوطی نے الاتقان میں اس کو ابن جریر کے طراز کی تصنیف بتایا ہے، التاریخ، اس کو مورخ ابن خلکان نے تاریخ یلع اور حافظ ابن کثیر نے تاریخ کامل سے تعبیر کیا ہے۔

سنن ابن ماجہ اور اسکی خصوصیات | ان میں سنن ابن ماجہ سب سے اہم کتاب ہے، جس پر ہم آئندہ صفحات میں تفصیل سے گفتگو کریں گے، اس کتاب کی افادیت و اہمیت پر علما و محدثین کا اتفاق ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں

و کتابہ فی السنن جامع جلیل
انکی کتاب سنن (احکام) میں ایک مؤثر جامع
حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ یہ کتاب نہایت مفید ہے اور مسائل فقہ کے لحاظ سے اسکی ترتیب

و تمویب ہے، حضرت شاہ عبد الغفر صاحب نے اس اجمال کی تفصیل فرمائی ہے:-

"وفی الواقع از حسن ترتیب و سرد احادیث بے تکرار و اختصار انچہ اس کتاب دارد

بیچہ یک از کتب نہ او"

سنن ابن ماجہ کے متعلق | عبد اللہ بن عبد الکرم بن یزید بن فروخ رازی المتوفی ۲۶۴ھ علم حدیث کے
امام ابو یزید رازی کا ارشاد مشہور امام ہیں جن کے متعلق امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ابو حاتم، ابو ذر، ابو دارہ
یہ تین رے میں ایسے اشخاص ہیں جن کی نظیر اس وقت روئے زمین پر موجود نہیں۔ علامہ فہمی ابو ذر
کے متعلق خود فرماتے ہیں ”کان من افراد الدھ حفظا و ذکاء و دینا و علما و عملا“ یہ حفظ حد
ذکاوت، دینداری اور علم و عمل کے لحاظ سے ان لوگوں میں سے تھے جو کیا کے زمانہ ہوئے ہیں،
انہوں نے سنن ابن ماجہ کو دیکھ کر یہ سند عطا فرمائی ”اگر یہ کتاب لوگوں کے ہاتھوں میں پہنچ گئی تو فتنہ
کی اکثر جراحات اور مصنفات بیکار و معطل ہو کر رہ جائیں گی۔“

حافظ ابو ذر رحمہ کی یہ پیشین گوئی حروف بہ حروف پوری ہوئی، آج ہمارے سامنے بہت سی
حدیث کی کتابیں ہیں، جو صحت و قوت اسناد کے لحاظ سے اس سے کہیں فائق ہیں، مگر ان کو وہ قبولیت
قابل نہیں جو سنن ابن ماجہ کو ملی، مثلاً جیسے صحیح ابن حبان، جس کے متعلق مورخ ابن التما و حنبلی نے
تصریح کی ہے کہ ”والکثر انقاد علی ان یحییٰ صحیح من سنن ابن ماجہ“

سنن ابن ماجہ کا صحاح سے یہ شمار | حافظ ابن السکین نے اسلام کی بنیادی کتابیں چار بتائی ہیں، حافظ
مندہ نے بھی چھ عظیم صحاح میں، امام بخاری، امام مسلم، ابو داؤد اور امام نسائی ہی کے ذکر پر اکتفا کیا
بعد میں ابو ظاہر سنن نے چار ترمذی کو بھی مذکورہ بالا چاروں کتابوں کے ساتھ شمار کیا اور فرمایا کہ ان پانچ
کتابوں پر علماء مشرق و مغرب کا اتفاق ہے، شیخ ابن عساکر ۶۴۴ھ اوطامہ نووی ۶۷۹ھ تک
ان ہی پانچ کتابوں کے مصنفین کی وفیات بیان کی ہیں، ان دونوں بزرگوں نے امام ابن ماجہ کو نظر انداز کر دیا
اس لیے علامہ سیوطی نے علامہ نووی پر یہ ریب الزاوی ہی اس لئے کیا ہے کہ یہ یں خلی المصنف سنن
ابن ماجہ فی الاصول وقد اشتہر فی عند المصنف ویند جعل الاصول ستا باء خلافاً

۱۔ ایہا سے بہت ساری ۱۲۲۰ھ شہادت ترمذی ابن حبان ۲۶۴ھ شہرہ والا ۲۶۴ھ متصہ بن حارح ص ۳۸۶

مصنف عظام نوویؒ نے سنن ابن ماجہ کو بنیادی کتابوں میں داخل نہیں کیا ہے، حالانکہ خود مصنف کے عہد میں اور ان کے بعد سنن ابن ماجہ کو کچھ بنیادی کتابوں میں شمار مشہور ہو چکا تھا۔ سب سے پہلے حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر مقدسی م ۵۸۵ھ ہیں جنہوں نے سنن ابن ماجہ کو صحاح ستہ میں داخل کیا، ان کے بعد تمام مصنفین نے ان کی پیروی کی ہے، ان کے بعد حافظ عبد الغنی مقدسی م ۷۳۵ھ نے الاکمال فی اسماء الرجال میں ان کچھ کتابوں کے رجال کو یکجا کیا،

اس کے بعد حافظ بن طاہر کے معاصر محدث زین م ۵۲۵ھ نے کتاب التجرید للصحاح و السنن میں کتب خمسہ کے ساتھ سنن ابن ماجہ کے بجائے موطا امام مالک کی حدیثوں کو درج کیا اور انہیں کی اقتداء علامہ ابن الاثیر جزیری م ۷۴۸ھ نے جامع الاصول میں کی ہے، اس کے برخلاف علامہ ابوسید خلیل بن بککادی السلاوی م ۸۸۵ھ نے جو سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے سنن دارمی کو چھٹی کتاب قرار دیا ہے، شیخ محمد عابد سندی نے شیخ علائی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”انہ قال لو قدام مسند الدارمی بدل ابن ماجہ فکان سا و سا حلکان اولیٰ“ یعنی اگر سنن ابن ماجہ کے بجائے سنن دارمی کو چھٹی کتاب قرار دیا جائے تو زیادہ مناسب رہے گا، حافظ ابن حجر نے بھی شیخ علاء کی ہمنوائی کی، علامہ سیوطی لکھتے ہیں ”قال شیخ الاسلام و لیس ای المدارمی دونہما“

الاحمر جعۃ فی الرقبة بل وضمہ الی الخمسة فکان اولیٰ من ابن ماجہ فانہ مثل منہ بکثیر۔“ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ دارمی کی کتاب تہہ میں سنن ابن ماجہ سے کم نہیں ہے، بلکہ اگر اس کو کتب خمسہ کے ساتھ ملا دیا جائے تو ابن ماجہ کی بنسبت یہ اولیٰ ہے، کیونکہ وہ سنن ابن ماجہ سے کہیں ناقتی ہے، محدث عبد الغنی نابلسی نے اپنی کتاب ذخائر المورث فی الدلالة علی مواضع الاحادیث میں لکھتے ہیں کہ چھٹی کتاب کے متعلق اختلاف ہے، پس اہل شرق کے

نزدیک ابو عبد اللہ محمد بن ماجہ قزوینی کی کتاب کتاب السنن ہے، اور اہل مغرب کے نزدیک امام مالک بن انس کی موطا ہے۔

لیکن علامہ سندھی کا فیصلہ ہے کہ عام طور پر علماء متاخرین سنن ابن ماجہ کو حدیث کی جیسی کتاب مانتے ہیں۔

یہ واضح رہے کہ جہاں تک قوت و صحت کا تعلق ہے، موطا کا مقام اس سے بہت بلند ہے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے ”صحیحین پر اس کو ترجیح دی ہے، سنن ابن ماجہ کو صحاح ستہ میں شمار کرنے کی وجہ اس کی افادیت ہے، اس میں بہت سی ایسی حدیثیں ہیں جو موطا میں نہیں ہیں، علامہ سیوطی فرماتے ہیں: ”درستج اہل العلم بالاشئو والمقدمون فیہم وکثیر من محقق المتأخرین ولما ءآکہ بعضہم کتبا با مفید اقوی النفع فی الفقہ وکاسی من کثرۃ سنہ وأمدک علی الموطا اور جہ علی وھنہ علی الاصول“۔

اسی طرح سند و ادائیگی کی اہمیت جو بھی ہو لیکن صحاح ستہ کی جگہ مدت ہوئی سنن ابن ماجہ پر چوکی ہے، مؤرخ ابن خلکان ^{۶۸۱ھ} امام ابن ماجہ کے ترجمے میں لکھتے ہیں وکتاہ فی الحدیث احدا الصحاح الستہ ”حدیث میں ان کی کتاب صحاح ستہ میں ایک ہے“۔

سنن ابن ماجہ کا صحاح ستہ میں مرتبہ | امام ابو القاسم رافعی ^{۶۲۳ھ} فرماتے ہیں کہ حفاظ حدیث امام ابن ماجہ کی کتاب کو صحیحین یا سنن ابی داؤد و سنن نسائی کے برابر سمجھتے ہیں اور اسکی روایات سے سند لاتے ہیں، علامہ ابن کثیر ^{۷۴۰ھ} لکھتے ہیں ”کلیھا جیاد سوی الیسیرۃ“ (بہت سہل) اچھی ہیں سوائے چند کے، علامہ ذہبی کا بیان ہے کہ سنن ابن ماجہ بہت اچھی کتاب ہے کاش اس میں چند واپس حدیثیں نہ ہوتیں جن کی تہذیب زیادہ نہیں ہے۔

لے ایضاً ابنی حاشیہ کشف الاستار ۵۵۵ و نیات الاعیان ج ۱ ص ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

۱۸۹

ابوزرہ کا بیان ہے کہ میں نے ابو عبد اللہ ابن ماجہ کی کتاب کا مطالعہ کیا، اس میں چند مجموعی احادیث پر کلام ہے، جن کی تعداد دس سے زیاوہ نہ ہوگی، باقی کتاب میں کوئی قابل اعتراض چیز نہیں ہے۔ مگر علامہ ذہبی نے ابوزرہ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اس میں شاید تیس حدیثیں ایسی ہوں جن کی اسناد میں ضعف ہے۔ اس طرح امام ابوزرہ کے رد قول ہو گئے ایک دس کا دوسرے تیس کا، لیکن یہ ان تیس حدیثوں سے مراد وہ حدیثیں ہوں جن کو علامہ ابن الجوزی نے کتاب الموضوئین میں داخل کیا ہے، جس پر ”الانتقبات علی الموضوعات“ تفصیلی بحث ہے، علامہ سیوطی نے ابو عبد اللہ ذہبی کے واسطے سے یہ نقل کیا ہے کہ امام ابن ماجہ نے ایسے لوگوں کی حدیثوں کی تخریج کی جو بکدر ہیں، ان کی بعض احادیث صرف ان ہی کے واسطے سے مروی ہیں، شارح ابن ماجہ اپنی شرح میں فرماتے ہیں: **وبالجملة فهو دون الكتب الخمسة في المرتبة**

سنن ابن ماجہ کے متعلق | سنن ابن ماجہ کی ان ضعیف روایتوں کی وجہ سے یہ کلیہ مشہور ہو گیا ہے کہ ایک اہم شرط نسبی | کلی ما انفرد بہ (ابن ماجہ) ضعیف احادیث ابن ماجہ کی تخریج کی ہے فی السنن جامع جید کثیر الاجاب والغرائب وفيہ احادیث ضعیفہ جلالہ کی ہے۔ مگر علامہ مرنی نے کلیہ سے اتفاق نہیں کیا ہے، ”ولیس الامر فی ذلك علی اطلاقہ باستقلہ“ وفی الجملة فقیہہ (احادیث کثیرہ منکرہ) یعنی میرے استقراء کے مطابق یہ حکم کلی الاطلاق نہیں لگایا جاسکتا ہے، اگرچہ فی الجملہ اس میں منکر احادیث کی تعداد زیادہ ہے، اور مرنی کی تصریح کو رجال پر محمول کرنا اولیٰ ہے، حدیثوں پر محمول کرنا صحیح نہیں ہے۔

جن روایات میں ابن ماجہ مفرد ہیں ان میں صحیح حدیثیں بھی ہیں اور حسن بھی، مولانا عبد الرشید صاحب دہلوی کی تحقیق میں رجال کے متعلق بھی کلی طور پر حکم نہیں لگایا جاسکتا، اور اپنی کتاب ابن ماجہ و

علم حدیث میں اس کو مثالوں کے ذریعہ واضح فرمایا ہے،

ان وجوہ کی بنا پر ابن ماجہ کا مرتبہ سب سے اخیر میں رکھا گیا ہے علامہ ابوالحسن سندی شارح ابن ماجہ اپنی تشریح کے مقدمہ میں لکھتے ہیں وبالجملۃ فهو دون الکتاب الخمسة فی المرتبة۔
تنبیہ شیخ عبدالحی محمد دہلوی فرماتے ہیں ”درس کتب پنجہ (۴) حدیث است از صحاح و حسان و عنایات ہمہ موجود است و تسمیہ آن بصحاح بطریق تغلیب است (۵) ان کتابوں (صحاح ستہ) کی حقیقی حدیثیں موجود ہیں ان پر صحاح کا اطلاق تغلیب کیا جاتا ہے۔ یہ واضح رہے کہ صحاح ستہ میں صحت کے لحاظ سے فرق مراتب مجموعی حیثیت سے قائم کیا گیا ہے یہ مطلب نہیں ہے کہ صحاح خمسہ کی ہر حدیث سنن ابن ماجہ کی ہر روایت پر صحت میں فوقیت رکھتی ہو۔
 تعداد ابواب واحادیث | سنن ابن ماجہ میں بتئیں کتابیں، پندرہ سو ابواب اور چار ہزار حدیثیں ہیں، جو چند سو اسب کی سب سے عمدہ ہیں۔

سلسلہ روایت | ابن ماجہ کے تلامذہ کی فہرست طویل ہے، اور متعدد لوگوں نے اس کتاب کو امام صاحب کے روایت کیا ہے، لیکن سب زیادہ جن کی روایت کو حسن قبول حاصل ہوا، وہ شیخ ابوالحسن قفطان ہیں، ان کے نسخے میں بہت سی روایتیں خود ان کی سند سے بھی منقول ہیں، مطبوعہ نسخوں میں قال ابوالحسن حدیث سے ایسا مراد ہیں، یہ اپنے زمانے کے بڑے عالم اور محدث تھے، ان کی ولادت ۲۵۲ھ اور وفات ۳۴۵ھ میں ہوئی، سنن ابن ماجہ کی اہمیت کی بنا پر مختلف زمانوں کے علماء نے اس کی جانب اکتفا کیا، اس کی شرحیں، حواشی اور دوسرے مقامات پر لکھا بھی لکھیں، ان کی تفصیل حسب ذیل ہے،

تشریح و تفسیر | ۱۔ تشریح ابن ماجہ: امام فاضل عسکری نے سنن ابن ماجہ پر تفسیر

سب سے پہلی شرح ہے، جو جامعیت کے باوجود نامکمل رہ گئی، صرف ایک حصہ کی شرح پانچ جلدیں پر مشتمل ہے۔

۲۔ شرح ابن حجب حنبلی م ۶۹۵ھ

۳۔ ماتس الیہ الحاجہ علی سنن ابن ماجہ، شیخ سراج الدین عمر بن علی الملقن م ۱۰۳۴ھ۔
یہ صرف زوائد یعنی ان روایات کی شرح ہے جو کتب خمسہ میں موجود نہیں ہیں۔

۴۔ الہیماجہ: شیخ کمال الدین محمد بن موسیٰ دبیری م ۱۰۳۵ھ۔ یہ شرح پانچ جلدیں پر ہے۔

۵۔ نور مصباح الزجاجہ: شیخ علی بن سلیمان مالکی مغربی، علامہ سیوطی کی شرح مصباح الزجاجہ،

شرح سنن ابن ماجہ کا اختصار کیا ہے، مصر میں طبع ہو چکی ہے۔

۶۔ شرح ابن ماجہ: ابو الحسن محمد بن عبد الامادی سندھی خفی المتوفی ۱۱۸۳ھ اس میں ضبط الفاظ^ظ علی غریب اور بیان اعراب پر زیادہ توجہ کی گئی ہے۔

۷۔ انجاء الحاجہ شرح سنن ابن ماجہ: شیخ عبد الغنی بن ابی سعید عبد دی م ۱۲۵۵ھ، یہ ایک مختصر تعلق ہے۔

۸۔ حاشیہ پر سنن ابن ماجہ، مولانا فخر الحسن گنگوہی، یہ مشہور و متعدد اول حاشیہ ہے، اس میں علامہ سیوطی اور مولانا عبد الغنی مجددی دونوں کی شرحوں کو مزید اضافہ کے جمع کیا ہے۔

۹۔ مفتاح الحاجہ، شیخ محمد علی: یہ حاشیہ بھی طبع ہو چکا ہے۔

۱۰۔ الجود فی اسرار رجال ابن ماجہ کلیم سوری من خیر شیخہم فی احادیثہم: (امام دہلوی)۔ اس کتاب کی فتح مکتبہ خاندان طبرہ میں ہو چکی ہے۔

۱۱۔ ماتس بہ الحاجہ اور ابن ماجہ و علم حدیث۔ یہ دونوں کتابیں مولانا عبد الرشید صاحب دہلوی کی تصنیف ہیں۔

ان میں علم حدیث اور سنن ابن ماجہ پر تفصیلی گفتگو کی ہے، حدیث کے طالب علموں کے لیے اس کا مطالعہ بہت مفید ہے۔

یہود کی تصویر قرآن و انجیل میں

از جناب مولوی حبیب صا. ریحان ندوی استاد جامعہ اسلامیہ بینڈیا

پہلی جنگ عظیم کے بعد جب خلافت ختم ہو گئی اور اس سامراجی سازش کا انکشاف ہوا کہ ایک طوطا اتحادیوں نے عربوں سے یہ وعدہ کیا تھا کہ ان کی ایک متحدہ حکومت بنادیں گے، دوسری طرف سری معاہدہ سالس پیکو کی رو سے یہود سے یہ وعدہ کر لیا کہ ان کے لیے ارض فلسطین میں ایک یہودی وطن بنادیں گے، اور یہ ہونا بھی تھا، کیونکہ ”بجمل من الناس“ لوگوں کے سہارے کے بغیر اس کا قیام ممکن نہیں تھا، یہ کام جنگ عظیم میں ٹرکی کی شکست کے بعد ہی ممکن تھا، کیونکہ اس سے قبل سلطان عبدالحمید نے جس جرأت سے سامراجی طاقتوں سے فلسطین کو یہود کا وطن بنانے سے انکار کیا تھا، اس کے بعد اس کی توقع بھی نہیں کر سکتا تھا کہ ٹرکی کی خلافت کے جیسے جی یہود کی آرزو پوری ہو سکتی ہے،

۱۹۱۷ء میں بالفور نے وعدہ کیا کہ وطن یہود کا قیام ہو کر رہے گا، عربوں نے اس کے خلاف احتجاج اور مظاہرے کیے، مگر جنگ کے بعد فلسطین پر برطانوی استبداد قائم ہو گیا اور یہود کے لیے جو آسانیاں ہم پہنچائی گئیں اور جن طرح ان پر ہجرت کے دروازے کھولے گئے وہ سب کو معلوم ہیں، اور بالآخر وہ منجوس گھڑی آگئی کہ ۱۹۴۸ء میں اسرائیل نے اپنی حکومت کے قیام کا اعلان کر دیا، عرب ممالک متحدہ محاذ بنا کر لڑے مگر شکست کھائی، اس کے کئی اسباب تھے، عرب کے بیاد کرنے کا یہ موقع نہیں، بین الاقوامی طور پر جنگ بندی کے حدود قائم ہوئے، مگر اقوام متحدہ

کی قرار داد دین تک کو اسرئیل نے بڑی حد تک ماننے سے انکار کر دیا، اور سامراجیوں کی امداد غنیمت، فریب اور انسانی لاشوں پر یہ نام نہاد حکومت قائم ہو کر رہی»

یہود کی دولت کی وجہ سے ان کا اثر بین الاقوامی سیاست پر بہت گہرا ہے لیکن کسی کے تصور میں بھی یہ بات نہیں آسکتی تھی کہ یہ اثر اتنا بڑھ جائے گا کہ یہود کی تمام تاریخی مخالفتوں،

حضرت مسیحؑ کے انکار ان کے ساتھ گستاخیوں اور مسیحیت کے متعلق یہود کے خیالات سے قطع نظر کر کے ”ناسب مسیح“ پوپ مصلوبیت مسیح سے یہودیوں کی برکت کا وثیقہ نکال ڈینگے، مسیحیت کو گرجا دالوں نے عجائب و غرائب کا دین بنا دیا ہے وحی الہی اور یہودیوں کی کتب مقدسہ کے مقابلہ میں مجمع مقدس ایسا دکھایا گیا ہے، اس کا جو جی چاہتا ہے فتویٰ صادر کر دیتا ہے

حضرت مسیحؑ کی وفات کے ۳۲۵ سال کے بعد آریوس کی وحدانیت کے جواب میں

مسیحؑ کی الوہیت کا فتویٰ دیدیا، ۳۸۱ء میں قسطنطنیہ کے مجمع اول نے روح القدس کی ہی الوہیت کا پروانہ نکال دیا، ۴۳۱ء میں مجمع افسس نے فتویٰ صادر کر دیا کہ مریمؑ نے اللہ

پیدا کیا، جس کی دو طبیعتیں ہیں الٰہوتی و انسانی، قسطنطنیہ کے مجمع دوم نے ۴۵۱ء میں پاس

کر دیا کہ دو طبیعتیں اور دو مشیتیں ہیں، ۸۹۶ء میں مجمع دوم نے اعلان کیا کہ روح القدس

ب اور ابن مے شقی ہے، ۱۲۱۵ء میں گرجے کو مغفرت بانٹنے کا حق دیا گیا، اور ۱۸۶۹ء

میں پوپ کی شخصیت کو بھی اس طرح معصوم قرار دے دیا جس طرح انبیاء و رسل معصوم تھے،

اس طرح حرام و حلال اور حق و باطل کے سارے اختیارات بطرس کے خلیفہ پوپ کو مل گئے،

”جس کو وہ زمین پر بانٹتے ہیں وہ آسمان پر بھی آتے ہیں“ (متی ۱۶: ۱۹)

ان عجائب نے اس دور ترقی میں گرجے پر جو مصیبتیں نازل کیں ان کو کلیسہ کی تاریخ کا سہرا

وانتھن کا رہا جاتا ہے،

بہر حال پوپ کا یہ وثیقہ تاریخ اور منطق کی رو سے مسیحیت اور یہودیت کی دوستی اور تعلقات کی حیران کر دینے والی نشانی ہے یہ وثیقہ پوپ نے اس وقت یہود کو بخشنا جب وہ اور تسلیم تشریف لے گئے، اور حکومت اسرائیل کی انتہائی کوشش کے باوجود یہود کے علمائے پوپ کا استقبال تو الگ رہا ان سے ملاقات تک کرنا گوارا نہ کیا کیونکہ یہود مسیحیوں کو مرتد اور مشرک سمجھتے ہیں۔

بن الاقوامی خبر رساں ایجنسیاں چونکہ یہود کے قبضہ میں ہیں، اس لیے انھوں نے اس وثیقہ کا نام یہود کو خون مسیح سے بری کرنے والا وثیقہ رکھا حالانکہ یہ وثیقہ صرف یہود سے متعلق نہیں بلکہ دوسری اقوام پر بھی مشتمل ہے، اور وہ پوری قوم یہود کی برأت نہیں کرتا، بلکہ حضرت مسیح کے عہد کے عوام کو بری کرتا ہے۔

اس وثیقہ میں اس کی کوشش بھی کی گئی ہے کہ یہود کو ایک خود مختار قوم ثابت کیا جائے اور ان پر جو ظلم و ستم ہوئے ان پر انفسوس کا اظہار کیا جائے، اس وثیقہ پر تفصیلی بحث انشاء اللہ ہم آئندہ کسی مضمون میں کریں گے، اس مضمون میں صرف قرآن اور انجیل سے یہودی قوم کی زندگی پر مختصر تبصرہ مقصود ہے، جس سے یہ واضح ہو جائے گا کہ قوم یہود کیا تھی اور کیا ہے؟ اس سلسلہ میں ہم قرآن پاک کی آیات انہی جگہوں پر نقل کریں گے جہاں اس کی نظیر تو رات رانجیل سے ملے گی۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام سرزمین عراق میں پیدا ہوئے، اللہ تعالیٰ نے اپنی انگریزی اور رحمت کے زیر سایہ ان کی تربیت فرمائی تھی، اس لیے ان کے مومن قلب سے یہ صدا اٹھی

اِنِّیْ رَجَعْتُ وَجْہِیْ لِلَّذِیْ فُطِّرَ

میں نے اپنا منہ اسکی طرف کیا جس نے آسمان

السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ صَوَّرَہَا

اور زمین بنائے، ایک طرف کا ہر کہ

اَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ (انعام: ۸۰) اور میں مشرکین میں سے نہیں،

یہ نامانوس آراء سنکر مشرکین ان سے بحث کرنے لگے، انھوں نے جواب دیا

اَتُحَاجُّونِي فِي اللَّهِ وَقَدْ هَدَانِ کیا تم مجھ سے اللہ پر جھگڑتے ہو اور اس

(انعام: ۸۱) مجھ کو ہدایت دی

سفر تکوین میں ہے

”تو میں تجھ کو عظیم امت بنا دوں گا، اور تجھے برکت دوں گا، اور تیرا نام بڑا کر دوں گا اور تو برکت بن جائے گا، اور تجھے برکت بھیجنے والوں کو برکت اور تجھے لعنت بھیجنے

والوں کو لعنت دوں گا، اور تجھ سے زمین کے سارے قبائل برکت حاصل کریں گے۔“ (۱۲: ۱۳)

یہ وعدہ الہی پورا ہوا، چنانچہ حضرت ابراہیمؑ کی نسل میں اسحاقؑ، یعقوبؑ، داؤدؑ، سلیمانؑ، ایوبؑ، یوسفؑ، موسیٰؑ، ہارونؑ، زکریاؑ، یحییٰؑ، عیسیٰؑ، الیاسؑ، اسماعیلؑ، یسعٰیؑ، یونسؑ اور لوطؑ

پیدا ہوئے۔ (انعام: ۸۵ - ۸۹)

اور تو رات کی یہ بشارت پوری ہو کر رہی،

”اور تیری نسل کو زمین کی مٹی کے برابر کر دوں گا۔“ (تکوین: ۱۲: ۱۶)

اسحاقؑ ابراہیمؑ کے بیٹے تھے، اور یعقوبؑ اسحاقؑ کے نعت جگر اور دونوں کو اللہ تعالیٰ

نے نبوت و حکمت سے نوازا تھا، اور یعقوبؑ نبی تھے اس لیے مصوم اور قہر قسم کے گناہ سے پاک تھے،

لیکن یہود کی کتابوں میں ان کی جو تصویر ہے، اس کے اعتبار سے ان کی حکومت کی بنیاد ہی مکرو فریب پر پڑی ہے، تو رات میں ہے:-

”جب اسٹی بڑھا ہو گیا اور اس کی آنکھیں مینائی سے عاجز ہو گئیں، تو اس نے

بڑے بیٹے ”عیسٰی“ کو بلایا اور اس سے کہا بے بیٹے، اس نے کہا میں یہ ہوں، تو اس نے

کہا میں بوڑھا ہو گیا اور اپنی موت کا دن مجھے نہیں معلوم، اس لیے اس وقت تو اپنا تیرا دکان لیکر جنگل میں نکل اور میرے لیے شکا کر اور جو کھانا مجھے محبوب ہے وہ بنا، وہ میرے پاس لا کر میں کھا لوں، اور میرا دل موت سے پہلے تجھے برکت دیدے۔

رفقہ یہ باتیں سن رہی تھی، عیسو جنگل سے نکلا کر گئے، رفقہ نے یعقوب سے گفتگو کی یہ کہتے ہو کہ میں نے تیرے باپ کو تیرے بھائی "عیسو" سے گفتگو کرتے سنا کہ میرے لیے شکا کر لا، اور کھانا بنا، تاکہ میں اسے کھا کر رب کے سامنے تجھے برکت دوں دفات سے پہلے، اس لیے اس وقت اسے لڑکے میری بات سن جو میں تجھے حکم دیتی ہوں، بکریوں کے پاس جا اور میرے پاس دو چھوٹے بچے بھیڑ کے لے آ، میں تیرے باپ کا محبوب کھانا بنا دو تو تو اسے اپنے باپ کے پاس لے جا تاکہ اسے کھالے اور تجھے برکت دیدے، یعقوب نے رفقہ سے کہا، عیسو کے بال ہیں اور میں بلا بال کچھ ہوں، اگر باپ نے مجھے چھو دیا تو میں ان کی نگاہوں میں مجرم بن جاؤں، اور اپنے لیے لعنت لے لوں، برکت کے بجائے، اس کی ماں نے کہا، تیری لعنت میرے اوپر ہے اے میرے بچے، میری بات سن، اور جا کر مجھے لا دے، وہ گیا اور ماں کو لا دیا، ان نے باپ کا محبوب کھانا پکایا، اور رفقہ نے اپنے بڑے لڑکے عیسو کے ناخر کپڑے یعقوب کو پہنا دیے۔" (تکوین ۲۷: ۱-۱۵)

اس طریقے سے یعقوب نے (توراۃ کے بیان کے مطابق) باپ کی برکت حاصل کی، اور جب "عیسو" جنگل سے واپس آیا اور اس نے یہ سب سنا تو

"بڑی زور دار اور کڑی چیخ سے رو دیا اور کہا اے باپ مجھے بھی برکت دیجئے تو اس نے

کہا، تیرا بھائی مکہ سے تیری برکت لے گیا۔" (تکوین ۲۷: ۳۴-۳۵)

غور کیجئے، کیا نبی کی یہ شان ہو سکتی ہے؟ اور کیا برکت دینے والا خدا بھی دھوکہ

کھا سکتا ہے؟ اور کیا برکت خدا کے پاس اتنی محدود ہے کہ وہ دوسرے بھائی کو نہیں دے سکتا؟ یہود کے مکرو فریب کا تقاضا یہی تھا کہ یہی بات کو اتنا لٹ دیں۔ یحزقون انکلم عن مواضع یوسف علیہ السلام یعقوب کے بیٹے تھے، انھوں نے خواب دیکھا (تکوین، ۳۱: ۵-۱۰) (یوسف) تو بھائیوں کو آتش حسد نے جلا دیا، انھوں نے ان کو دھوکہ سے لیجا کر کنوئیں ڈال دیا (یوسف ۱۵) اور وہاں سے نکلنے کے بعد دوبارہ فروخت بھی کر دیا (تکوین، ۳۱: ۲۵) مصر پہنچنے کے بعد حضرت یوسف علیہ السلام کو بڑا عروج حاصل ہوا، نبی اسرائیل بھی مصر میں بہت پھولے پھلے اس لیے مصریوں کو ان کے غلبہ کا خوف ہو گیا، تو انھوں نے ان کا زور توڑنا شروع کیا اور ان کی حالت غلامی کی ہو گئی،

”یربئی اسرائیل کی قوم ہم سے زیادہ اور عظیم ہے، ہم یہ حیلہ کریں کہ یہ بڑھیں نہیں کر جب جنگ ہو تو ہمارے دشمنوں سے مل جائیں، اور ہمارے غلات جنگ کریں اور زمین چھوڑ کر چلے جائیں، تو ان پر سردار مقرر کیے، جو ان کو سحر کریں اور محنت کے بھاری کام دیے کہ ان کو ذلیل کریں۔“ (خروج ۱ = ۹-۱۱)

قرآن پاک کا بیان ہے :

لَیْسَ لَکُمْ مَوْلَاکُمْ مِمَّنْ دُونِکُمْ اَلْعَنَآبُ
یَذْنَبُ جَحْوً اٰبْنَآءُ کَہْدٍ وَ لَیْسَ لَکُمْ
مِّنْ اٰہْلِکُمْ ذٰلِکُمْ بَلَاۗءٌ مِّنْ
عِنْدِکُمْ عَظِیْمٌ
کھاتے تھے تم کو سخت عذاب، تمھارے
بیٹوں کو ذبح کرتے تھے اور زندہ
رکھتے تھے تمھاری عورتوں کو اور
اس میں بڑی آزمائش تھی تمھاری تمھارے

رب کی طرف سے۔

(بقرہ - ۳۹)

اس وقت اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو نبی اسرائیل کو غلامی سے چھڑانے کیلئے بھیجا۔

”رب نے کہا میں نے اپنی قوم کی ذلت مصر میں دیکھی، اور ان کی آواز ان کے معجزین کے لیے
سن لی، میں نے ان کے در و جان لیے، تو میں اتر اہوں تاکہ ان کو مصریوں کے ہاتھ سے
بچاؤں، اور اس زمین سے نکال کر ایسی اچھی زمین میں لیجاؤں جہاں دودھ و شہد
بہتا ہے (خروج ۳ : ۷)

حضرت موسیٰؑ نے فرعون سے کہا :

اِنِّیْ رَسُوْلٌ رَّبِّ الْعٰلَمِیْنَ حَقِیْقٌ
عَلٰی اَنْ لَا اَقُوْلَ عَلٰی اللّٰهِ اِلَّا
الْحَقَّ قَدْ جِئْتُكُمْ بِبَیِّنَةٍ مِّنْ
رَّبِّكُمْ فَاَرْسِلْ مَعِیْ بَنِیْ اِسْرٰٓئِیْلَ
میں رب العالمین کا رسول ہوں، قائم
ہوں اس پر کہ نہ کہوں اللہ کی طرف سے کفر
سچ، میں لایا ہوں تمہارے پاس نشانی
تمہارے رب کی تو بھیج دے میرے ساتھ
بنی اسرائیل کو۔ (اعراف - ۱۰۵)

فرعون کو موسیٰؑ کی یہ بات بری معلوم ہوئی، اس نے بنی اسرائیل کے ساتھ (دیرینہ شرع
کردی، حضرت موسیٰؑ نے ان کو تسلی دی اور فرمایا

اَسْتَعِیْذُ بِاللّٰهِ وَاصْبِرْ وَاَنْ
الْحَرَضُ لِلّٰهِ یَوْمَ تَنْهٰهُمْنَ
یُثٰٓءٌ مِّنْ عِبَادَہٗ (اعراف - ۱۲۸)
مرد مانگو اللہ سے اور صبر کرو، بیشک میں
اللہ کی ہے، وارث کرتا ہے اس کا
جس کو چاہتا ہے۔

لیکن بنی اسرائیل سخت دل اور نا احساس شناس تھے، کہنے لگے
اَوْذِیْنٰمِنْ قَبْلِ اَنْ تَاْتِنَا
وَمِنْ بَعْدِ مَا جِئْنَا (مائدہ - ۱۲۹)
ہم کو تکلیف دی گئی قبل اس کے کہ تم آؤ
اور تمہارے آنے کے بعد بھی۔

موسیٰؑ نے نرمی سے سمجھایا

عسیٰ بآکھان یصلہ عدد و کم
ترجیح تھا ادب ہلاک کرنے تھا اسے دشمنوں
و یستخلفکم فی الارض فینظرو
کو اور نائب کر دے تم کو زمین میں تاکا دیکھے
کیف تعملون (ماۃ۔) تم کیسے عمل کرتے ہو۔
فرعون حضرت موسیٰ کے معجزات دیکھنے کے بعد بھی اپنی سرکشی پر قائم رہا، اس وقت آپ نے
بدو عافرائی

سے بنا اطمس علیٰ اموالہم واشدد
اسے ہمارے پروردگار ان کے مال و منافع
علیٰ قلوبہم فلا یومنون احثیٰ یزدا
کو دھامیٹ کر دے اور ان کے دلوں کو
العذاب الالیم (یونس۔ ۸۸)
سخت کرے کہ وہ دردناک عذاب دیکھے
بغیر ایمان نہ لائیں۔

اور اُدھی رات کو اپنی قوم کو ساتھ لیکر مصر سے چل کھڑے ہوئے، فرعون کو خبر ہوئی تو وہ
غصہ سے آگ ہو گیا اور ان کے نقاب کا حکم دیا، جب بنی اسرائیل نے فرعون کو قریب آتے
دیکھا تو اپنی کج فطرت پر آگئے اور حضرت موسیٰ پر برہمی ظاہر کرنے لگے۔

”اے موسیٰ کیا مصر میں قبریں نہیں تھیں کہ اس صحرائیں لاکر ہمیں انا جا جا، ہم نے تیرا
کیا بگاڑا تھا جو تو ہم کو مصر سے نکال کر لایا، کیا یہ بات ہم نے نہیں کہی تھی کہ ہم سے
باز رہ کہ ہم مصریوں کی خدمت کریں کیونکہ یہ بہتر ہے کہ ہم مصریوں کی خدمت کریں
اس سے کہ صحراء میں حریں۔“ (خروج ۱۴ : ۱۱ - ۱۴)

موسیٰ علیہ السلام نے ان کا خوف کم کرنا چاہا اور فرمایا

”رب“ تمھاری طرف سے لڑے گا اور تم خاموش رہو گے۔“ (خروج ۱۴ : ۱۴)

قرآن پاک نے اس کی تعبیر ان بلیغ الفاظ میں فرمائی ہے :

فَلَمَّا تَوَارَ الْجَمْعَانِ قَالَ اصْحَبَا
مُوسَىٰ إِنَّا لَمُدُّكَ كُونَ قَالَ كَلَّا
ان معی راجی سیدھا دین (الشعراء: ۶۱-۶۳)
موسیٰ نے کہا ہرگز نہیں، اب میرا ساتھ چھوڑا رہ گیا،
اللہ تعالیٰ نے موسیٰ سے فرمایا

اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْيَمْحَرَ (شعراء: ۶۳)
مار اپنے عصا سے دریا کو
حضرت موسیٰ نے عصا مارا، دریا یا یاب ہو گیا اور بنو اسرائیل سلامتی اور امن کے ساتھ
گزر گئے اور فرعون اور اس کا لشکر غرق ہو گیا،

وَانجَيْنَا مُوسَىٰ وَمَنْ مَعَهُ جَمِيعِينَ
ثُمَّ اغْرَقْنَا الْفَٰرِثِينَ (شعراء: ۶۴-۶۵)
اور بچا دیا ہم نے موسیٰ کو اور جو اس کے
ساتھ تھے سب، پھر غرق کر دیا
دوسروں کو۔

توراة میں ہے

”اپنا عصا اٹھا کر سمندر کے اوپر ہاتھ پھیلا اور اس کو پھاڑ، تو بنی اسرائیل سمندر کے
نیچے میں خشکی پر چلیں گے۔“ (تکوین: ۱۴-۱۶)

”موسیٰ نے اپنا ہاتھ سمندر پر بڑھایا تو سمندر صبح کے آتے آتے اپنی ہمیشہ کی حالت
پر لوٹ آیا، اور گویا مصری اس کی ملاقات کے لیے بھاگ رہے تھے، تو رب نے مصریوں
کو وسط سمندر میں چکیل دیا، ان میں سے ایک بھی نہ بچا۔“ (تکوین: ۲۷-۲۸)

اس طرح اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل پر رحم فرمایا اور ان کو فرعون کی غلامی سے آزاد کی۔

واور ثنا النقم الذین کانوا
یذنبون مشارق الارض
اور وارث کیا ہم نے اس قوم کو جو کفر و
تھی، زمین کے مشرق و مغرب کا جس میں

وَمَغَارَ بَهَا التِّي بَارَكْنَا فِيهَا
وَقَمْتُ كَلِمَةً رَبِّكَ لِحُكْمِي عَلَى بَنِي إِسْرَءِيلَ
ہم نے برکت رکھی اور پورا ہوا
نیک کا وعدہ بنی اسرائیل پر ان کے

اسے ایل با صبروا (اعزائے ۱۳۷) صبر کی وجہ سے۔

ان انعامات الہیہ کا تقاضہ تو یہ تھا کہ بنی اسرائیل حضرت موسیٰ کی تنظیم اور ان کا احترام کریں، لیکن ابھی تھوڑی مدت بھی نہ گزرنے پائی تھی کہ وہ پانی نہ لینے پر غصہ میں خدا اور موسیٰ علیہ السلام کو برا کہنے لگے اور موسیٰ سے یوں گویا ہوئے۔

”تم نے ہم کو مصر سے کیوں نکالا کہ ہم کو ہماری اولاد اور مویشی کو پیاس سے مار ڈالا تو موسیٰ چلا یا رب کی طرف کہتا ہوا، میں اس قوم کا کیا کروں؟ تھوڑی دیر بعد مجھے سنگسار کر دے گی، (خروج ۱۷: ۲-۵)

اللہ نے ان کے لیے حوریب کی چٹان سے پانی نکالا اور موسیٰ سے اس طرح کہا
”میں تیرے سامنے حوریب کی چٹان کے پاس کھڑا ہوتا ہوں تو چٹان کو مار تو اس
میں سے قوم کے پینے کے لیے پانی نکل آئے گا۔“ (خروج ۱۷: ۶)

قرآن نے اس واقعہ کو اس طرح بیان کیا ہے،

وَإِذِ اسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ
فَقَلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ
فَانفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَ نَاحِيَةً
عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ
مِّنْهُمْ كَلُوا وَاشْرَبُوا
مِنْ رِّزْقِ اللَّهِ وَلَا تَقْنُوتُوا فِي

اور جب پانی مانگا تو سگانے اپنی قوم کیلئے تو ہم نے کہا
اپنے عصا سے پتھر کو مار تو بہ نکلے اس سے
بارہ چشمے، ہر قوم نے جان لی اپنی
گھاٹ، کھا ڈالا اور پیو اللہ کی برکت
سے اور نہ پھیر دین میں فساد مچاتے،

بہر حال جب وہ خدا کی ناشکری اور اپنی کجی کا اظہار کرتے ہوئے صحراے سینا میں پہنچے تو اللہ تعالیٰ نے پھر ان کو سمجھایا اور اپنی اطاعت پر مزید انعام کا وعدہ فرمایا

”اب اگر تم نے میری آواز سنی اور میرے عہد کی حفاظت کی تو تم تمام قوموں میں سے میرے لیے خاص ہو جاؤ گے، کیونکہ میرے پاس خاص زمین ہے، اور تم میرے لیے کامیابی کی حکومت اور امت مقدسہ بن جاؤ گے۔“ (خروج: ۱۹: ۵-۶)

کلام مجید میں ہے

وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَٰءِيلَ
لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ (بقرہ: ۸۳)

اور جب ہم نے بنی اسرائیل سے اقرار لیا کہ اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کریں گے

اور اس عہد و ميثاق کی بدولت ساری امتوں پر ان کو فضیلت بخشی گئی،

يَا بَنِي إِسْرَٰءِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ
الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَإِنِّي فَضَّلْتُكُمْ
عَلَى الْعَالَمِينَ (بقرہ: ۴۷-۱۲۲)

اے بنی اسرائیل یاد کرو میری نعمت کو جو تم پر کی اور میں نے تم کو دنیا والوں پر فضیلت دی تھی۔

اور موسیٰ نے ان کو دھمایا عشرہ دین، ان دھما کا پھوڑا اور لب لوصایا یہ وصیت تھی،

”میں تیرا رب ہوں، جس نے مصر کا، غلامی کی زندگی سے تجھ کو نکالا، تیرے لیے میرے سوا کوئی معبود نہ ہو، نہ تو اپنے لیے پتھر سے کاٹا ہوا بت بنا اور نہ کوئی تصویر جو انسان میں سے ہو، اوپر یا زمین میں سے ہو، نیچے یا پانی میں سے ہو، زمین کے اندر، نہ تو ان کو سمجھ کر اور نہ ان کی عبادت کر۔“ (خروج: ۲۰: ۲-۵)

لیکن بنی اسرائیل اس عہد پر قائم نہیں رہے، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زندگی ہی میں ان کی غیر حاضری کے ایام میں بھیڑا بنا کہ اس کی پرستش شروع کر دی،

وَلَقَدْ جَاءَكَ مُوسَىٰ بِالْبَيِّنَاتِ
ثُمَّ اتَّخَذْنَا لَكَ آلِجَلَّ مِنْ بَعْدِهِ
وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ (بقہ - ۹۲)

موسیٰ تمھارے پاس نشانیاں لایا، پھر
تم نے بھڑانا لیا اس کے پیچھے
اور تم ظالم ہو۔

توریت میں ہے :

”رب نے موسیٰ سے کہا جا اتر (پھاڑ سے) کیونکہ تیری قوم جس کو میں نے مصر سے نکالا تھا، فاسد ہو چکی بہت جلد گمراہ ہو گئی، اس راستہ سے جس کی میں نے اس کو وصیت کی تھی، انھوں نے اپنے لیے سونے کا بھڑانا لیا، اور اس کے لیے قربانی کی، اور کہا کہ یہ تیرا معبود ہے، اے اسرائیل جس نے جس نے مجھ کو مصر کی سرزمین سے نکالا تھا“ (خروج ۳۲ : ۷ - ۸)

جب اللہ تعالیٰ بنی اسرائیل کو اس جرم اور بد عہدی کی سزا دینی چاہی تو ”موسیٰ کو گڑ گڑائے، رب الابرار کے سامنے اور کہا اے رب کیوں اپنی قوم پر تیرا غصہ گرم ہوتا ہے، وہ جن کو تو نے مصر کی سرزمین سے نکالا تھا، عظیم قوت اور زبردست ہاتھ کے ذریعہ“ (خروج ۳۲ : ۱۲)

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اس سفارش پر اللہ تعالیٰ نے ان کا قصور معاف کر دیا۔

ثُمَّ عَفَوْنَا عَنْكَ بَعْدَ ذَلِكَ
لَعَلَّكَ تَشْكُرُونَ (بقہ - ۵۲)

پھر اس کے بعد ہم نے تم کو معاف کر دیا
کہ شاید تم شکر گزار ہو۔

لیکن وہ اپنی تند خوئی اور عناد کی وجہ سے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی ذرا سبوتا

پر بہیم ہو جاتے تھے، جب وہ شہر اور دودھ والی سرزمین میں داخل ہونے کے لیے چلے جانا اللہ تعالیٰ نے وعدہ کیا تھا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان کو کسانین کی سرزمین میں داخل ہونے کے لیے

آباد کیا اور خبریں لانے کے لیے جاسوس بھیجے، بعض جاسوسوں نے جھوٹی خبریں اڑا دیں اور بنی اسرائیل کو ان سے ڈرایا اور کہا یہ سرزمین دودھ و شہد بہاتی ہے، لیکن قلعوں سے بھری ہوئی ہے، وہاں کے لوگ دیہی ہیں، بعض شاہروں نے اطمینان دلایا اور کہا کہ ہم ضرور فتحیاب ہونگے لیکن بنی اسرائیل کو اس کا یقین نہیں آیا چنانچہ قورات میں ہے:

”پوری جماعت نے آواز اٹھائی، اور جینی اور روٹی رات کو اور موسیٰ و ہارون پر

پوری جماعت بنی اسرائیل غصہ ہوئی اور دونوں سے کہا، کاش ہم مصر میں مرجاتے، یا اس صحراء

میں، اور کیوں رب ہم کو یہاں لایا کہ اس زمین پر ہم تلوار سے کٹ کر گریں، ہمارے عورتیں

اور اولاد غنیمت بن جائیں، گویا یہ بہتر نہیں ہے کہ مصر لوٹ چلیں“ (عدد ۱۴: ۱-۳)

موسیٰ علیہ السلام نے عاجز آ کر خدا کو پکارا تو خدا نے بنی اسرائیل کی مسلسل سرتابی کی سزائیں دھکی دی کہ:

”موسیٰ و ہارون سے رہنے کہا میں کہتا کہ اس شریر اور تندہ جماعت کو

معاف کرنا ہوں، میں نے بنی اسرائیل کا میرے بارے میں غصہ دیکھ لیا، کہنے لگے

کہ ذرہ میں رہنا ہوں کہ وہی کروں گا تمہارا جسے ساتھ جیسا کہ تم نے میرے کان

میں کہا، اس صحراء میں تمہارا جسے ہم گریں گے تمام گئے ہوئے تم میں سے اپنی گنتی کے

موافق ۲۰ سال اور اس سے زیادہ عمر والے جنہوں نے مجھ پر غصہ کیا“ (عدد ۱۴: ۲۶-۲۹)

قرآن پاک میں یہ واقعہ کسی تفصیل سے بیان ہوا ہے،

يَقُولُوا دَخَلُوا الْأَرْضَ الْمَعْدِيَّةَ اے قوم داخل ہو پاک زمین میں جو کچھ کا

الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَرْتَدَّوْا اللہ نے تمہارے لیے، اور اسلئے پیٹھ پھیر کر

عَلَىٰ آدْبَارِكُمْ فَتَقْلُبُوا حَاثِرَ مَت جاؤ تو لوٹو تم نقصان میں، تو انہوں نے

کہا، اے موسیٰ، اس زمین میں زبردست قوم
ہے، اے ہم اس وقت تک داخل نہ
ہوں گے جب تک وہ نہ نکلیں، کہا
موسیٰ ہم اس میں ہرگز داخل نہ ہونگے
جب تک کہ وہ اس میں ہیں، نہ جاؤ
تیرا رب اور دونوں لڑو، ہم یہاں
بیٹھے ہیں،

موسیٰ نے کہا اے اللہ میرے اختیار میں
صرف میری جان ہے اور میرا بھائی
تو تفریق کر دے ہم ہیں اور فاسق قوم ہیں
کہا وہ زمین ان پر حرام کر دی گئی،
چالیس برس سہراوٹے پھر گئے زمین میں
افسوس نہ کرنا فاسق قوم پر۔

قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَارِينَ
وَإِنَّا لَنَدْخُلُهَا حَتَّىٰ يَخْرُجُوا
مِنْهَا فَإِن يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا لَنُخْرِقُهَا قَالُوا
يَا مُوسَى إِنَّا لَنَدْخُلُهَا أَبَدًا
مَّا دَامُوا فِيهَا فَادْهَبْ أَنتَ
وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا
قَاعِدُونَ.....

قَالَ رَبِّ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكَ تَفْسِيرًا
وَأَحْيَىٰ فَافْرُقْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ
الْفَاسِقِينَ، قَالَ فَإِنَّهَا حَجَرٌ مَّكَهٌ
عَلَيْهِمْ أَسْبَاجِينَ سَتَ يَنْهَوْنَ
فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى
الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ (مائدہ - ۲۶: ۲۷)

اس عذاب خداوندی سے گزرنے کے بعد جب بنی اسرائیل جبل ہود پہنچے تو پھر اللہ تعالیٰ نے
نے تنبیہ فرمائی کہ

”رب نے اس قوم پر جلانے والے سانپ بھیجے جس نے ان کو ڈسا تو بہت سی قوم اس سے مرگ گئی۔
اللہ تعالیٰ نے وصایا میں ان کو بتوں کی پریشانی اور زنا (خروج ۲۰: ۱۴) سے روکا تھا لیکن

انھوں نے تسلیم میں جا کر

”قوم نے مواب کی لڑکیوں کے ساتھ زناکاری شروع کر دی تو ان زانیات نے قوم کو

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ان کے ان اعمالِ قبیحہ پر ان الفاظ میں ملامت کی ہے:

”اے سانپو! اے افامی کی اولاد! تم کیسے جہنم کے عذاب سے بچ سکتے ہو، اس لیے کہ

میں تمھارے پاس اپنے انبیاء، حکماء اور کتب ارسال کرتا ہوں، ان میں سے بعض کو تم قتل کرتے ہو، بعض کو پھانسی دیتے ہو، بعض کو محفل میں کوڑے لگاتے ہو، اور ایک شہر سے دوسرے شہر پھرتے ہو، تاکہ تم پر ہر ظاہر خونِ جزمین پر بہایا گیا، بائبل صدیق کے خون سے زکریا بن یحیاء کے خون تک جس کو تم نے پھیل اور ذبح کے درمیان قتل

کیا تھا، آجائے“ (انجیل متی ۲۳: ۳۳-۳۶) (لوقا ۱۱: ۴۷-۵۱)

انبیاء کا قتل ان کا مشغلہ بن گیا، اور ان کا شہر اور شلیم (بیت المقدس) انبیاء علیہم السلام کا قتل بن گیا، اس لیے حضرت عیسیٰ نے اور شلیم کو یہ بد عادی۔

”اور شلیم اور شلیم انبیاء کے قاتل، رسولوں کو سنگسار کرنے والی کتنی دفعہ میں نے جاہا کہ تیری اولاد کو اس طرح جیسے کر لوں جس طرح مرغی اپنے بچوں کو کرتی ہے اپنے پر کے نیچے لیکن انھوں نے نہیں جاہا، لویہ تمھارا گھر خراب ہونے جا رہا ہے“ (متی ۲۳: ۳۴-۳۸)

ان بد اعمالیوں کے بعد بھی بنی اسرائیل کو دعویٰ تھا کہ وہ اللہ کے محبوب اور چہیتے فرزند ہیں

”غیر انبناء اللہ و احباءہ“ کیونکہ ہم ابراہیم و اسحاق و یعقوب کی اولاد ہیں، اس لیے قرآن مجید نے اس کی تردید کی اور فرمایا:

مَا كَانُوا اٰبَآءَهُمْ يَهُودًا وَلَا
نَصْرًا لَّنِيَّا وَلٰكِنْ كَانَ حٰثِفًا

ابراہیم نہ تو یہودی تھے اور نہ نصرانی
بلکہ حثیف و اطاعت گزار تھے۔

مُسْلِمًا (آل عمران - ۶۷)

اور حضرت مسیح علیہ السلام نے زیادہ صراحت کے ساتھ ارشاد فرمایا:

” بہت سے مشرق و مغرب سے آئیں گے اور ابراہیم واسحق و یعقوب کے ساتھ ملکوت آسماں میں بیٹھیں گے لیکن ملکوت کے بیٹے تو وہ خارجی ظلمت میں پھینک دیے جائیں گے

اس وقت ردنا ہوگا۔ اور انسان کی آواز، (متی ۸ : ۱۱ - ۱۲)

ان کو جو فضیلت بخشی گئی تھی وہ عہد الہی کی حفاظت سے مشروط تھی، جب انھوں نے ميثاق کو توڑ دیا تو ان پر لعنت کی گئی (دائدہ - ۱۳) اور ان سے وہ عہد چھین کر اس است کے حوالے کر دیا گیا جو اس پر قیامت تک چلتی اور انسانیت کی رہنمائی کرتی رہے گی۔

کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تم بہترین امت ہو نکالی گئی ہو لوگوں کے لئے
تَامِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ (آل عمران)

ان کو اچھائی کا حکم دو

اس کی خبر حضرت مسیح علیہ السلام نے ان کو بہت پہلے دیدی تھی۔

”کیا تم نے کتابوں میں کبھی نہیں پڑھا کہ وہ پتھر جس کو عمارت بنانے والوں نے فسخ کر دیا تھا وہ زادیے کا سر ہو گیا، رب کی طرف سے یہ ہوا، لیکن ہماری نگاہوں میں یہ عجیب بات ہے اس لیے میں تم سے کہتا ہوں کہ ملکوت الہی تم سے چھین لیا جائے گا اور ایسی امت

کو دیا جائے گا جو اس کے مطابق کام کرے۔“ (متی ۲۱ : ۴۲ - ۴۳)

انھوں نے مسیح سے محبت کے انداز میں یہ کہا کہ ہم تو ابراہیم کی اولاد ہیں، ہماری توہین کیسے کی جائے گی، حضرت مسیح نے کہا

”اگر تم ابراہیم کی اولاد ہوتے تو ابراہیم جیسے عمل کرتے (یوحنا ۸ : ۳۹)

قرآن مجید کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کی اس درخواست پر کہ ”دین ذریعہ“ فرمایا تھا، کہ ان میں سے جو ظالم ہوں گے وہ میرا عہد نہیں پاسکتے (بقدرہ ۱۲۴) کیونکہ ظلم کا تعلق شیطان سے ہے اور شیطان کی خطامعات نہیں ہو سکتی۔ حضرت مسیح علیہ السلام

صاف صاف فرمادیا کہ

”تم ایک باپ سے جا بیس ہے، اور اپنے باپ کی شہوات کو پورا کرنا چاہتے ہو،
وہ شروع سے قاتل تھا لوگوں کا، اور حق پر جم نہ سکا تھا، کیونکہ اس کے پاس
حق نہیں۔“ (یوحنا ۸ : ۴۴)

اللہ تعالیٰ نے قبول حق کے لیے ان کے دلوں پر مہر لگا دی۔

خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَعَلَىٰ
سَمْعِهِمْ وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ
اللہ نے ہر لگا دی ان کے دلوں
اور کانوں پر اور نگاہوں پر پردہ
غَشَاوَهُ (بقرة - ۷) ڈال دیا تھا۔

اور نبی اشعیاہ کی یہ پیشین گوئی صحیح ثابت ہوئی
”سین گے سننا اور سمجھیں گے نہیں، اور دیکھیں گے دیکھنا اور دیکھیں گے نہیں
کیونکہ اس قوم کا دل موٹا ہو چکا ہے، اور کان جاڑی ہو چکے ہیں“ (متی ۱۳ : ۱۳-۱۵)
تو اس لیے وہ اللہ کی رحمت سے دور ہو گئے۔ اور ”یوم الدین“ میں ظلمت خارج
میں پھینک دیے جائیں گے۔“ (متی ۸-۱۱)

اور اللہ ان سے کہے گا

میں نے تم کو کبھی نہیں جانتا تھا، مجھ سے دور ہو جاؤ گے گناہ کے کرنے والو“ (متی ۲۲ : ۲۲)

اور وہ اپنی بد اعمالیوں کی سزا میں ہمیشہ کے لیے راندہ درگاہ قرار پائے اور ذلت
ان کی قسمت میں لکھ دی گئی،

يُضْرَبُونَ عَلَيْهِمُ الدِّبَالَةُ وَالْمُتْلِفَةُ
قَبَاؤُا يَغْضِبُ مِّنَ اللَّهِ ذٰلِكَ
ان پر ڈال دی گئی ذلت و مسکنت
اور وہ اللہ کے غصہ کا شکار ہوئے

يَا نَحْمُكَ كَا تَوَايَكْفُ وَنَ يَا اَيَاتِ اللّٰهِ
اس لیے کہ وہ اللہ کی نشانیوں کو بھلا
وَيَهْتَلُونَ الْبَيْنَيْنِ بَغْيَرِ حَقِّ
اور انبیاء کو بغیر حق کے قتل کرتے تھے
ذَالِكُمْ بِمَا عَصَوْا كَا تَوَايَكْفُ وَنَ
یہ اس لیے کہ وہ عاصی تھے، اور زیادتی

(بقہ ۷۵ - ۷۶) کرتے تھے

بنی اسرائیل کے حق میں دعا کرنا چاہی تو
”رب نے کہا کہ اس کے لیے بھلائی کی دعا نہ کرو کیونکہ جس وقت یہ چلاتے ہیں
تو میں ان کی آواز نہیں سنتا، اور جس وقت قربانی کرتے ہیں تو میں ان کی قربانی
قبول نہیں کرتا، بلکہ تلوار، بھوک اور وبا سے میں ان کو فنا کر دوں گا۔“ (ایسایا: ۱۰-۱۳)
بنی اسرائیل کی افزائشوں کے اتنے قصے قرآن اور بائبل میں موجود ہیں کہ اگر ان کو
جمع کیا جائے تو پوری ایک کتاب بن جائے،
کتب مقدسہ کے اس سرسری مطالعہ سے اندازہ ہو گیا ہو گا کہ یہود کیا ہیں؟ اور تاریخ
میں ان کا اخلاق اور کردار کیا ہے؟

(باقی)

ارض القرآن

(حصہ اول)
عرب کا قدیم جغرافیہ، عادات و رسوم، سبب، اصحاب الاکبر، اصحاب کچر، اصحاب انجیل کی تاریخ اس
لکھی گئی ہے جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی پونانی، رومی، اسرائیلی ٹریجر اور موجود
آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق ثابت ہو جاتی ہے،

صفحات ۳۵۵، قیمت للبر
”مینجر“

مناقب الاصفیاء

از

یکے از خاکپائے فردوسیاں، بہار شریف، پٹنہ

مارچ ۱۹۶۵ء کے معارف میں مناقب الاصفیاء پر جناب سید شمیم احمد صاحب کا مضمون نظر سے گذرا، اس کو پڑھنے کے بعد یہ اندازہ نہ ہو سکا کہ یہ مضمون مناقب الاصفیاء کی تنقید ہے یا تنقیص یا تقریظ، یا مضمون نگار نے اپنے دل کے اندر کچھ چھپی ڈھکی باتوں کو تحقیق کے پردے میں ظاہر کر کے اپنے نفس کو مطمئن کر لیا ہے، معارف کے مامر ناظرین اس کو ایک تحقیقی اور علمی مضمون سمجھ ہوں گے لیکن فردوس سلسلہ کے معتقدین کو یہ مضمون بالکل پسند نہ آیا، اگر یہ مضمون معارف جیسے بلند رسالہ کے علاوہ کسی اور میں شائع ہوتا تو اس کو نظر انداز کر دیا جاتا، لیکن معارف میں اس کی اشاعت سے ذیل کی سطری قلم سے خود بخود نکل آئی ہیں۔

مضمون پڑھنے کے بعد یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مضمون نگار یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ فردوس سلسلہ کے مشارک پر مستند اور قدیم مذکرہ مناقب الاصفیاء کے جو مصنف حضرت محمد سوم شاہ شعیب فردوسی سمجھے جاتے ہیں، وہ دراصل اس کے مصنف نہیں ہیں، یہ ثابت کر کے مضمون نگار نے اپنے کو موجودہ دور کے ان محققین کی صف میں شامل کرنے کی کوشش کی ہے جو یہ ظاہر کرنے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں کہ ملفوظات خواجگانِ چشت میں انیس الارواح حضرت شیخ عثمان ہردانی، ولیل العارفین حضرت شیخ معین الدین چشتی، فرادسا اکبرین حضرت شیخ نقیب الدین

بجائے رکا کی، اسرار الاولیاء حضرت شیخ فرید الدین گنج شکرؒ، افضل العباد حضرت شیخ نظام الدین اولیاءؒ، ان کے ملفوظات نہیں ہیں، بلکہ یہ سب کے سب جعلی اور فرضی ہیں، اور کچھ ایسے محققین بھی ہیں جو شیخ فرید الدین عطارؒ کی تذکرۃ الاولیاء کو ان کی تصنیف ماننے کے لیے تیار نہیں، محققین کے اسی قبیلہ میں زیر نظر مضمون نگار کا بھی اضافہ ہوا ہے جنہوں نے مناقب الاصغیاؒ کو محض اپنے قیاسات کی بنا پر حضرت مخدوم شاہ شعیب فردوسیؒ کی تصنیف تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے، اگر محقق کے پردے میں اسی قسم کی قیاس اور ایوں کی ہم جاری رہی تو پھر ہمارے اسلاف کی ساری کمائی ان ہی محققین کی غارتگری کے نذر ہو جائے گی، اگر مضمون نگار نے پوری دھماکت کے ساتھ ثابت کر دیا ہوتا کہ مناقب الاصغیاؒ حضرت مخدوم شاہ شعیب فردوسیؒ کی نہیں ہے، اور ان کے بجائے اصل مصنف کا نام لکھ دیتے تو اس کو تسلیم کرنے میں نہ صرف معارف کے ناظرین بلکہ فردوسیہ سلسلہ کے معتقدین کو بھی تامل نہ ہوتا، لیکن وہ لکھتے ہیں کہ

”بعض لوگوں کو شبہ ہے کہ یہ کتاب مخدوم شاہ شعیبؒ کی تالیف ہے۔“

دیانتداری کا تقاضا تو یہ تھا کہ ”بعض لوگوں“ کو لکھتے وقت ان کے نام بھی لکھ دیے جاتے، یا جس طرح مضمون نگار نے اپنے مضمون کے حاشیہ میں جا بجا حوالے دیے اس کو بظاہر موقوف بنانے کی کوشش کی ہے، اسی طرح ان کو ان ماحذول کا بھی حوالہ دینا لازمی تھا، جہاں سے اس شبہ کی سرخ رسانی کی ہے لیکن بعض لوگوں کو شبہ ہے ”لکھ کر کتاب اور کتاب مصنف سے سوزن پیدا کرنا علی تحقیق کی کوئی اچھی مثال نہیں ہے مضمون نگار نے اپنی غلط تحقیق کو موثر بنانے کیلئے لکھا۔“

”بعض وجہ سے اس شبہ کو تقویت ملتی ہے، مؤلف نے کہیں اپنا نام نہیں لکھا ہے، اور نہ

کسی پرانی تصنیف سے کوئی ثبوت ملتا ہے، مخدوم الملک کے خاندانی حالات نہایت مختصر

اور غیر واضح ہیں، مناقب الاصفیاء سے پتہ چلتا ہے کہ مولف کو مخدوم الملک سے فیض اٹھا
 کا بھی موقع نہیں ملا تھا، اور یہ کتاب اس وقت لکھی گئی جب شیخ حسن عینی کی لطیف المعانی
 مرتب ہو چکی تھی، جو مخدوم شعیب متوفی سنہ ۸۰۰ھ کے بعد کی کتاب ہے، مناقب الاصفیاء
 یہ پتہ چلتا ہے کہ حضرت حسین عینی عینی کے کسی مرید کی تالیف ہے..... اگر مخدوم شعیب کی تالیف
 ہوتی تو شیخ حسین عینی کے بجائے مخدوم الملک کو بنیاد بنا کر تمام بزرگوں کا ذکر کیا جاتا کہ چونکہ
 حضرت شعیب..... مخدوم الملک کے بھائی اور ہم عصر ہونے کے علاوہ مرید بھی تھے،
 اگر مناقب الاصفیاء واقعی مخدوم شعیب کی تالیف ہے تو وصال کا سال سنہ ۸۰۰ھ غلط
 معلوم ہوتا ہے، اور یہ روایت محض افسانہ معلوم ہوتی ہے کہ مخدوم الملک نے مولانا منظر عینی
 کو وصیت کی تھی کہ بادم شعیب کو میرا عمامہ و خرقہ بھیادینا۔ اس کے بجائے یہ تسلیم کرنا ہوگا
 کہ مخدوم شعیب کو ارادت شیخ عینی سے اور خلافت و اجازت شیخ حسن عینی سے حاصل تھی۔
 اس اقتباس کا ہر کچھ اگر اہل حق سے محققانہ انداز کے بجائے جھٹکے ہوئے ذہن کی
 غمازی ہوتی ہے، پہلا اعتراض یہ ہے کہ

”مولف نے کہیں اپنا نام نہیں لکھا ہے“

بزرگان دین کتابیں آج کل کے مصنفوں کی طرح نام و نمو کیلئے نہیں لکھا کرتے تھے بشرط کرام تو انہی
 ذات پر گنہگار اور اخفاء کا پرہیز کرتے ہی میں اپنی اخروی نجات سمجھتے تھے، اس لیے مناقب الاصفیاء
 کے مصنف نے اپنا نام ظاہر کرنا پسند نہیں کیا تو کوئی تعجب کی بات نہیں، اور یہ دلیل کہ اس میں حضرت
 مخدوم شاہ شعیب کا اسم گرامی نہیں، اس لیے یہ ان کی تصنیف نہیں، اسی وقت مؤثر ہو سکتی ہے
 جب اس میں ان کے بجائے کسی اور کا نام ہوتا، اور پھر ارباب نظر کا تو یہ دعویٰ ہے کہ اس کے دیباچہ
 میں حضرت شعیب کی تصنیف ہونے کا ثبوت موجود ہے مطبوعہ نسخہ کے ص ۱۰ پر ہے :

”اس بیچارہ ہلاک دادی من تشعبت بہ الموم بر سادات جمعیت ذکر ایشان راہ پاہ“
 ”تشعبت“ سے حضرت شعیب کے نام کا اشارہ بھی ہے اور فروسی سلسلہ کی گناہی، اختلا
 استیاء کی روش اور مشرب حزن کی روایت کی پابندی بھی ہے، اس کی وضاحت مناقب شعیب
 بھی کر دی گئی ہے جس کا حالہ مضمون نگار نے جا بجا دیا ہے لیکن مناقب شعیب میں جہاں
 مناقب الاعقیا کے مصنف کے نام کی وضاحت کی گئی ہے وہاں مضمون نگار کی نظر نہیں گئی، اور اگر
 گئی تو اس کو اپنے مطلب کے خلاف بات تصور کیا، اس لیے معارف کے ناظرین کو غلط فہمی میں ڈالنے
 کی خاطر نظر انداز کر دیا، مناقب شعیب میں حضرت شاہ رکن الدین کی ڈاڑھی کا سربیل انتہا
 درج ہے :

”حضرت والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ سے مناقب الاعقیا کے نام کے متعلق استفسار تھا کہ
 کیونکر یہ سمجھا جائے کہ مناقب الاعقیا حضرت مخدوم شعیب کی تصنیف ہے، آپ نے فرمایا کہ اگر عورت
 دیکھو گے تو معلوم ہو جائے گا، مقدمہ کتاب کی عبارت سے نام ظاہر ہے، چنانچہ یہ کتاب
 مناقب الاعقیا دلا یا اور آپ نے یہ عبارت پڑھی

”اس بیچارہ ہلاک دادی من تشعبت بہ الموم بر سادات جمعیت ذکر ایشان راہ پاہ“
 فرمایا اس عبارت میں صیغہ ”تشعبت“ سے شعیب نام کا اشارہ ظاہر ہے، نیز گناہی حزن جو
 روش مخدوم جہاں شیخ ثمر الدین احمدی منیر رحمۃ اللہ علیہ کے ہے، وہ بھی ظاہر کی گئی ہے
 مہوم ہم کی جمع ہے، یعنی حزن، اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ یہ بیچارہ نام کے انہما کی
 یہ سچیدگی میں حزن کی دادی میں ہلاک ہے، اتنا بھی جو اظہار نام کا خیال ہوا، یہ بھی مشاعرہ
 کی روش سے دور ہے، اس بیہوش کی بات ہے، لیکن بخیر، مشاعرہ کو نام کے ذکر کی عبارت

سے راہ پا جانے کا امیدوار ہے۔“

مضمون نگار کو اس وضاحت سے تسلی نہیں ہو سکتی ہے تو پھر اور دلائل پیش کرنا سیکار ہی اور اب تک تمام ارباب نظر دیباچہ کے اسی ٹکڑو کو سلنے رکھ مناتب الاصفیاء کو حضرت شعیبؑ کی تصنیف سمجھتے رہے ہیں، اسی لیے اس کے مطبوعہ نسخہ کے ٹائٹل پر مصنفہ حضرت مخدوم شاہ شعیبؑ فرموی تدس سرہ لکھا ہوا ہے، فردوسیہ سلسلہ کے تمام بزرگوں کو گذشتہ صدیوں میں بھی یقین کامل رہا کہ حضرت مخدوم شعیبؑ کی تصنیف ہے، عوام الناس میں اس کی شہرت اس کی طباعت کے بعد ہی ہوئی، فردوسیہ سلسلہ کے متقدموں کے یہاں اس کے قدیم نسخے موجود ہیں اور وہ اس کو حضرت شعیبؑ ہی کی تصنیف سمجھا کر حرجان بنائے ہوئے ہیں، ہندوستان کے مشہور لکھنے والوں میں اب تک سیرۃ الشرف، وسیلۃ الشرف، بزم صوفیہ، تاریخ دعوت و دعوت کے مصنفین مناتب الاصفیاء کو حضرت مخدوم شاہ شعیبؑ ہی کی تصنیف سمجھ کر اپنی اپنی قابل قدر تصانیف میں اس کے حوالے دیتے رہے، اور ان کے حاشیہ خیال میں بھی یہ بات نہ گئی کہ یہ حضرت مخدوم شاہ شعیبؑ کی تصنیف نہیں ہے، موجودہ دور میں تحقیق کا ایک رنگ یہ بھی ہے کہ ایک مصنف یا مقالہ نگار دعویٰ کرتا ہے کہ یہ اس کی کتاب یا اس کا مضمون ہے، لیکن بعض محققین اس کی زندگی ہی میں ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ یہ اس کی کتاب یا اس کا مضمون نہیں ہو سکتا، مثلاً مولانا سید سلیمان ندویؒ نے لکھا کہ اللہ مال میں بعض مضامین ان کے ہیں لیکن بعض محققوں نے یہ ثابت کرنے میں آسمان و زمین کے قلابے ملا دیے کہ یہ ان کے نہیں ہیں،

سوخت عقل ز حیرت کہ این چہ بولالہجی است

معرض کو حضرت شعیبؑ کے مصنف ہونے میں شبہ اس لیے بھی ہے کہ

”نہ کسی پرانی تصنیف سے ثبوت ملتا ہے۔“

کسی پرانی تصنیف سے ثبوت نہ لےنا حضرت مخدوم شاہ شعیبؒ کے مصنف نہ ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی ہے، یہ اسی وقت صحیح ہو سکتی ہے جبکہ مناقب الاصفیا کے فوراً ہی بعدِ فردوسیہ سلسلہ کے بزرگوں پر کوئی کتاب لکھی گئی ہوئی، تین چار سو سال پہلے کوئی ایسی تصنیف نہیں ہوئی اور جب موجودہ دور میں جس کسی نے فردوسیہ سلسلہ کے بزرگوں کے حالات لکھے، اس نے مناقب الاصفیا کا حوالہ حضرت مخدوم شاہ شعیبؒ ہی کی تصنیف سمجھ کر دیا،

ہمارے مقالہ نگار کو مناقب الاصفیا کو حضرت مخدوم شاہ شعیبؒ کی تصنیف سمجھنے میں اس لیے

بھی تامل ہے کہ اس میں

”مخدوم الملک کے خاندانی حالات نہایت مختصر اور غیر واضح ہیں“

یہ اعتراض محض طفلانہ ہے، کیونکہ اس کتاب میں تمام تفصیلات کا لکھنا پیش نظر ہی رہتا، اور مقالہ نگار کو جن ظاہری احوال کی تلاش ہے، اس سے کہیں زیادہ حضرت مصنف کی نظر میں ان مناقب کی اہمیت تھی جو قلب بند کی گئی ہے، احوالِ زندگی کے اختصار کے متعلق کتاب کے مقدمہ میں یہ لکھا گیا ہے کہ خداوند قدوس کے ان محبوب صدیقیوں نے اپنے رب کی محبت کا معاملہ پردہ پوشہ میں رکھا ہے، اور غیرتِ الہی کا منشا، یہ ہے کہ یہ ازمینانِ توحید اپنے خلوتِ کدہ را زونیا ز سے بے بہرہ ہونے پائیں تاکہ انبیاء کی نظرِ نحوست اثر ان کے سامنے نہ آئے مقدمہ کی اصل عبارت یہ ہے:

”چہ آں صدیقان خداوند تعالیٰ را در قبۃ خلوت و پردہ وحدت پرستیہ و سلطان

غیرتِ الہی ان ازمینان حضرت را در سراپردہ تواریری پہناں داشتہ تا از نظر انبیاء

مستورمانند“ (ص ۳)

پھر ارشاد فرماتے ہیں کہ ہر ایک بزرگ کا ذکر ادران کے شجرہ طیبہ کا تذکرہ طوالت سے خالی نہیں، اگر تفصیل کے ساتھ لکھا جائے تو ایک ضخیم کتاب ہو جائے۔

”ذکر پر ایک بزرگوار و اسناد جملہ بدین شجرہ طیبہ اطلالتے دارد کہ بہ شرح مجلد گرد“ (ص ۱)

اس معذرت کے بعد مضمون نگار کا یہ ظاہر کرنا کہ حضرت مخدوم شاہ شیعہ شیخ اس کے مصنف ہوتے تو حضرت مخدوم الملک کے خاندان کے حالات غیر واضح نہ ہوتے، محض ناظرین کو اپنی فریب سے بظن کرنا ہے، اس کے علاوہ حضرت مخدوم جہاں کے حالات زندگی میں جو ایجاز و اختصار ہے وہ دوسرے کے اطناب و تفصیل پر حاوی ہے، اگر بدگمانی کی عینک اتار کر اس کا مطالعہ کیا جائے تو اس میں وہ سب کچھ ہے جو ہونا چاہیے، البتہ موجودہ مقالہ نگار کی طرح خواہ مخواہ کی طوالت نہیں مقررین کا بیان ہے کہ

”مناقب الاصفیا سے پتہ چلتا ہے کہ مولف کو مخدوم الملک سے فیض اٹھانے کا کبھی موقع نہیں ملا تھا۔“

معلوم نہیں مضمون نگار مناقب الاصفیا کی کس عبادت سے اس نتیجہ پر پہنچے ہیں؟ شاید یہ لکھ کر مضمون نگار نے اپنے ناظرین کو مخالفین ڈال دینے کی کوشش کی ہے اور وہ اس طرح کہ چونکہ مناقب الاصفیا کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ مولف کو مخدوم الملک سے فیض اٹھانے کا کبھی موقع نہیں ملا، اس لیے مولف حضرت مخدوم شاہ شیعہ شیخ نہیں ہو سکتے ہیں، جو حضرت مخدوم الملک کے رشتہ دار، ہم عصر ہو سکتے کے علاوہ مرید بھی تھے، اور اگر حضرت مخدوم شاہ شیعہ شیخ مولف ہوتے تو ان کو حضرت مخدوم الملک سے فیض اٹھانے کا موقع نہیں ملا، یہ دلیل مغالطہ آمیز ہے، حضرت مخدوم شاہ شیعہ شیخ حضرت مخدوم الملک سے فیض برابر اٹھاتے رہے کیونکہ خدو و خال کو تسلیم ہے کہ وہ حضرت مخدوم الملک کے رشتہ دار، ہم عصر اور مرید تھے، مولانا سول حضرت مخدوم الملک کے پرانے ہاتھ دست خلیفہ تھے، ان کا ذکر حضرت مخدوم الملک کے مضمون نامہ میں ایک آٹا جو مولانا کے طرف خط استرسالہ تحقیقات اسلامی میں (جس کا عنوان ہے مبارک بھی نام ہے) ہے۔

”اکثر اوقات گذر و اتفاق تشریف آوری قدوۃ الاولین زبۃ العائین حضرت
مخدوم جہاں دہم شرفہ بدیدار محرم اسرار غیبِ مخدوم شاہ شعیب و بندگی شاہ اسحاق
مغربی بہین نواسے بی افتاد (مفوظ مبارک مولانا آموں مجلس دوم)

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مخدوم الملائک کی ملاقاتیں حضرت شیخ شعیب
سے برابر ہوتی رہی، اور پھر چلتی تفسیلات حضرت مخدوم الملائک سے تعلق مناقب الاصفیاء میں
درج ہیں، وہ کسی اور تذکرہ میں نہیں، اور بعد میں ان ہی تفصیلات سے حضرت مخدوم الملائک کے
حالات زندگی مرتب ہوتے رہے، اور ان حالات کے بین السطور میں جو دلائل کیفیات ہیں، ان کو
اہل نظر ہی سمجھ سکتے ہیں۔

ان کیفیات کو مضمون نگار نے محسوس نہیں کیا، اسی لیے وہ لکھ گئے ہیں کہ مناقب الاصفیاء
سے پتہ چلتا ہے کہ مؤلف کو حضرت مخدوم الملائک سے فیض اٹھانے کا موقع نہیں ملا، ان کو یہ پتہ
اس وقت چلتا جب حضرت مخدوم شاہ شعیب حضرت مخدوم الملائک سے اپنی ذاتی و اشکی اور قلبی
شیفتگی کا اظہار جا بجا کھلے الفاظ میں کرتے، یہ نہیں کیا تو یہ ان کی خاکسارہ عظمت کی دلیل ہے،
جس کی قدر نہ کر کے مضمون نگار نے دوسروں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے۔

معرض کا کہنا ہے

”یہ کتاب اس وقت لکھی گئی جب شیخ حسن بلخی کی لطیف المعانی مرتب ہو چکی جو مخدوم شعیب

متوفی سن ۸۰۰ھ کے بعد کی کتاب ہے۔“

معرض کے سامنے مناقب شعیب تھی جن کا حوالہ انھوں نے اپنے مضمون میں دیا ہے، پھر

تعبیر ہے کہ انھوں نے حضرت مخدوم شعیب کا سنہ وصال سن ۸۰۰ھ کیسے لکھ دیا ہے۔ حضرت
مخدوم شعیب کے مزار مبارک کے سنگی کتبہ پر لکھا ہوا ہے۔۔

”وصال محرم اسرار غیبِ مخدوم شاہ شعیب قدس سرہ ۸۲۴ھ“

پھر مناقب شعیب میں ہے

ادہ سنہ وصال محرم حق شعیب ولی ۸۲۴ھ

ادہ سنہ وصال حسن میں پانچ (۵) کا تخریم ہے

قلب مراد جہاں محنت شد رحمتہ اللہ علیہ شاہ شعیب
متر عن کا یہ لکھنا کہ مناقب الاصفیا اس وقت لکھی گئی جب شیخ حسن لمحنی کی لطیف المعانی
مترتب ہو چکی تھی معلوم نہیں یہ اعتراض سے یا ایک امر واقعہ کا اظہار ہے حضرت شیخ حسن کے
صاحبزادے مخدوم احمد لنگرہر یا لمحنی اپنے ملفوظات مولانا القلوب کی اڑتالیسویں مجلس میں اپنی
پیدائش کا سال ۸۲۴ھ لکھا ہے، اس کے یہ معنی ہیں کہ حضرت مخدوم شاہ شعیب کے آخری
زمانہ میں حضرت شیخ حسن پورے بالغ اور صاحب اولاد ہو چکے تھے، اس لیے صاحب تصنیف
ہونے اور لطیف المعانی کے تصنیف کرنے میں کیا قیاحت پیدا ہوتی ہے، اور پھر اس سے
یہ کہاں ثابت ہوتا ہو کہ چونکہ لطیف المعانی کے بعد مناقب الاصفیا لکھی گئی اس لیے حضرت
شیخ شعیب اس کے مصنف نہیں ہو سکتے ہیں

مضمون نگار کا دعویٰ ہے کہ

”مناقب الاصفیا سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت حسین لمحنی کے کسی مرید کی تالیف ہے“

مضمون نگار کا یہ بھی بیان ہے کہ

”مخدوم شعیب کو ارادت شیخ حسین لمحنی سے اور خلافت و اجازت شیخ حسن لمحنی سے حاصل تھی۔“

اس طرح اگر کتاب کے آغاز میں حسب ذیل عبارت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حضرت شیخ
حسین لمحنی کے کسی مرید کی تالیف ہے تو پھر حضرت شیخ مخدوم شاہ شعیب اس کتاب کے مصنف ہونے

کی سعادت سے کیسے محروم کیے جاسکتے ہیں، جب کہ وہ حضرت حسینؑ لجنی کے مرید تسلیم کر لیتے تھے ہیں۔
 ”اما بعد چون شجرہ پیران بندگی مخدوم شیخ الاسلام و المسلمین بر رکتی و الحقیقت والدین
 شیخ حسین مغزش لجنی متع اللہ المومنین بطول لقائہ و ادامہ علمیم نعمۃ بقایہ کہ سبب دلیل
 بدایت مریدانست“

اس عبارت سے جو یہ ظاہر ہے کہ یہ کتاب حضرت شیخ حسینؑ کے مرید نے لکھی اس کو تسلیم کرنے
 میں کسی کو تامل نہیں، لیکن اس سے حضرت شعیبؑ مرید شیخ حسینؑ کے مصنف ہونے میں کہاں سے تفسیق
 پیدا ہوتا ہے،
 مضمون نگار لکھتے ہیں :

”اگر مخدوم شعیبؑ کی تالیف ہوئی تو شیخ حسینؑ لجنی کے بجائے مخدوم الملک کو بنیاد
 بنا کر تمام بزرگوں کا ذکر کیا جاتا، کیونکہ حضرت شعیبؑ مخدوم الملک کے بھائی اور محضر
 ہونے کے علاوہ مرید بھی تھے۔“

معلوم نہیں مضمون نگار نے یہ بات کیسے لکھ دی، اس میں حضرت شیخ حسینؑ کے مناقب تو
 لکھے بھی نہیں گئے، ان کو بنیاد بنا کر کیا معنی؟ اور خود مولف کا بیان ہے کہ اس کتاب کا آغاز
 حضرت شہرنا لدین قدس سرہ اور شیخ مظفرؒ کے بیان سے ہونا چاہئے تھا، مگر ذکر رسالت کا ادب مانع ہوا،
 اس لیے ان بزرگوں کے تذکرہ میں پہلے کرنے کی جرأت نہ ہو سکی وہ یہ بھی لکھتے ہیں، پیغمبر علیہ السلام
 کے ظاہری احوال میں بزرگوں نے بہت کچھ لکھا ہے ان کے نقل و ترجمہ سے نجات کے وسیلہ سے۔
 اس لیے پہلے حضرت رسول اللہؐ پھر اہل بیتؑ، پھر مشائخ کا بیان ہوگا، تا کہ ان خیر الوسائل کی
 پناہ میں تمام بزرگوں کے تذکرے آسان ہو جائیں اور ذکر پاک حضرت مخدوم مرحوم اور شیخ جاب
 (یعنی حضرت مظفرؒ) کا ذکر پاک بھی ان اذکار کے واسطے منظور ہو جائے، فارسی کی اصل عبارت یہ ہے:

”مولف بیچارہ را بر تباہ سنن این شجرہ مبارکہ بذکر مرحوم شیخ مظفر و شیخ جہاں شرف الحق و ائمتہ
قدس سرار ہم بدایت ہی باہست کرد، اما تحریر مناقب و آثار ایشان اول جرأت نمودن تواتر
و زہرہ نہ داشت کہ ابتدا بذکر احوال پاک ایشان سخن تواند پرداخت، و در احوال ظاہر
بہ بنبر علیہ السلام بزرگان سخن بسیار گفتہ کتابہا ساختہ بود و نقل و ترجمہ آنرا سیدہ خستہ
بذکر مصطفیٰ و اہل بیت و مناقب سلف مشارک بدایت کردہ تا در پناہ این خیر الواسئل
جلہ اذکار آسان شود و ذکر پاک مجدد مرحوم و شیخ جہاں ہم بر سنن اذکار ایشان منظور گردد۔“
مضمون نگار لکھتے ہیں :

”یہ روایت محض افسانہ معلوم ہوتی ہے کہ مجدد الملک نے مولانا مظفر علی کو وصیت کی
تھی کہ بار دوم شعیب کو میرا عامہ و خرقہ بھجوا دینا، اس کے بجائے یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ مجدد
کو ادا ت شیخ حسین لجنی سے اور خلافت و اجازت شیخ حسن لجنی سے حاصل تھی۔“

مضمون نگار یہ تسلیم کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مجدد شاہ شعیب کو ادا ت شیخ حسین لجنی سے
تھی، گویا وہ کسی اور کے مرید نہ تھے، لیکن وہ خود لکھتے ہیں کہ حضرت شعیب مجدد الملک کے بھائی
اور ہم عصر ہونے کے علاوہ مرید بھی تھے، ان کی تحریر میں جو ذلیدگی ہے، اس سے وہ خود شاہید بے خبر
ہیں، یہ تسلیم کرانے کی ضرورت نہیں کہ حضرت مجدد شاہ شعیب صرف شیخ حسین لجنی کے مرید تھے
وہ حضرت مجدد الملک اور حضرت شیخ حسین لجنی دونوں کے مرید تھے، اور پھر خلافت و اجازت
شیخ حسن سے بھی ملی، ایک شیخ کو مختلف واسطوں سے ارادت کا حاصل ہونا اور نہ خلافت کا ملنا
کوئی انوکھی بات نہیں، یہ طریقہ ہمیشہ سے رائج رہا ہے جو مناقب الاصفیاء کے ویسا ہے، یہ بھی ظاہر ہے
”بالکلمہ صحبت و خرقہ مشارک عنوان اللہ علیہم طرق بسیار در بسیار پیوستہ و اسناد شجرائے شاہ
گرام بنا ہرچ مختلف بہ حضرت رسالت علی اللہ علیہ وسلم می رسد۔“ (ص ۴)

اس وضاحت کے بعد یہ لکھنا کہ مناقب الاصفیا اگر حضرت مخدوم شاہ شعیب کی تالیف ہوتی تو شیخ حسین نجفی کے بجائے مخدوم الملک کو بنیاد بنا کر تمام بزرگوں کا ذکر کیا جاتا، کہاں تک صحیح ہے، خود ناظرین فیصلہ کریں، مضمون نگار نے اس کتاب کا گہرا مطالعہ کیا ہوتا تو ان کو پتہ چلتا کہ اس میں حضرت مخدوم الملک کے حالات ۲۱ صفحے میں درج ہیں، اتنے صفحے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مبارک کے بعد کسی اور بزرگ کے مناقب میں نہیں لکھے گئے، یہ گویا اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت مخدوم الملک ہی کو بنیاد بنا کر تمام بزرگوں کا ذکر کیا گیا، حضرت مخدوم الملک کے بعد حضرت شاہ مظفر تونسلی کے حالات ہیں، جن کو قلمبند کرنے کے بعد کتاب ختم کر دی گئی ہے، جو اس بات کا ثبوت ہے کہ کتاب لکھنے کا مقصد فردوسی سلسلہ کے بزرگوں کے حالات پیش کرنا تھا، اس میں مخدوم حسین نوشہ توحید اور مخدوم حسن کے حالات نہیں ہیں، حالانکہ حضرت مخدوم شاہ شعیب کو ارادت مخدوم حسین سے تھی اور خلافت مخدوم حسن سے ملی تھی، ان دونوں بزرگوں کے حالات نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مؤلف نے جب یہ کتاب لکھی تو دونوں بزرگ بقیہ حیات تھے، اس لیے ان کے بزرگوں کے حالات لکھنے ہی بہ مؤلف نے اکتفا کیا، اور خود مضمون نگار نے تسلیم کیا ہے کہ مناقب الاصفیا فردوسیہ سلسلہ کے بزرگ خصوصاً مخدوم الملک اور مولانا مظفر تونسلی کے حالات میں ایک مستند و قدیم ترین تذکرہ ہے، اس کو تسلیم کر لینے کے بعد یہ کہنا کہ اتنا درست ہے کہ یہ کتاب مخدوم الملک کو بنیاد بنا کر نہیں لکھی گئی،

اسی طرح حضرت مخدوم شاہ شعیب کو مخدوم الملک کا عمامہ و خرقہ بھجوانے کی روایت کو محض افسانہ سمجھنا بھی ایک عجیب بات ہے، اگر اس روایت کی تردید منور دلا سے کی جاتی تو اوہ بات بھی، مگر اس کو محض ایک خبیث قلم سے افسانہ قرار دیکر لوگوں کو

اس کو تسلیم نہ کرنے پر آمادہ کرنا تحقیقی چہرہ دستی ہے، اگر یہ روایت محض افسانہ ہے تو ہندوستان کے تمام سنیہ کرام کے حالات میں اس قسم کی جو روایتیں ملیں گی وہ بھی مصنفین نگار کی نظر میں آتا ہوں گے، اور پھر ان روایتوں کو افسانہ سمجھنے والوں کو کوئی حق نہیں ہے کہ ان بزرگوں کے حالات کا مطالعہ کریں، ان کو پہلے ادب شناس ہونا چاہیے تب وہ کوئی تحریر پر کلفشانی کر کے علم و ادب کی خدمت کی جرات کریں، مذکورہ بالا روایت حضرت مخدوم شعیب کے حالات زندگی کا ایک ضروری جزو ہے جس کو حضرت مخدوم شاہ شعیب کے تمام متقدمین صحیح سمجھتے ہیں، اور تذکرہ نویس بھی اس کو بیان کرتے رہے ہیں، مثلاً حضرت جلال الدین نظامی نے ۷۲۹ھ میں تذکرہ شعیب لکھی تو اس میں اس روایت کی پوری تفصیل لکھی ہے جس کا ایک ٹکڑا بدیہ ناظرین ہے، مخدوم حسین نے حضرت مخدوم الملائک کے تبرکات کو اپنے صاحبزادے مخدوم حسن کے حوالہ کیا، اور کہا کہ تم مخدوم شعیب کے پاس پہنچاؤ، اس ٹکڑے کا اردو ترجمہ ملاحظہ ہو،

”مجھے اس وقت مندوری ہے، میں نہیں جاسکتا، آپ جائیں اور حضرت مخدوم شیخ شعیب

کی امانت ان تک پہنچا آئیں، اس بنا پر یہ غریب حضرت کی زیارت کا احرام باندھ کر آئے،

یہ بہت بہتر ہوا کہ حضرت یہاں تشریف لے آئے ہیں، چنانچہ خرقہ، عمامہ، پٹی اور بچھی کو

حضرت مخدوم شیخ شعیب کی خدمت میں پیش کیا، حضرت مخدوم شیخ شعیب بعد اوستہ

دھنیم و اعتقاد سرود کھڑے ہو گئے، ان کو سر پر رکھا، آنکھوں سے لگایا اور چند بار بوسہ

اپنی مخصوص کمر نسی کی بنا پر بے انتہا عذر خواہی کی اس زندہ کی کیا قدرت و لیاقت ہو کہ

وہ اپنے پیر شریف العالمین کا خرقہ پہنے، لیکن جب آقا کا حکم اور نوازش یہی ہے تو کیا حال

کہ عذر کرے، لیکن جس طرح حضرت مخدوم جہاں نے باطناً اس حقیر کو ارادت، خلافت

اور اجازت سے مشرف فرمایا ہے، حضرت بھی ظاہراً اس خرقہ و دستار کو بطریق خلافت

اجازت اپنی جانب سے عنایت فرمائیں، حضرت مخدوم شیخ حسن حضرت مخدوم شعیبؒ کے
مخدوم جہاں کے بھائی ہونے کی وجہ سے بڑا اعتقاد رکھتے تھے، اس لیے تواضع اور اعتقاد
کی بنا پر میزدت کر کے کہا کہ آپ پر دستگیر حضرت مخدوم شرف الدین کی جگہ پر ہیں،
میری کیا قدرت ہے کہ آپ کے سامنے خلافت پیش کروں، حضرت مخدوم شعیبؒ فرمایا کہ جو
کچھ آپ فرماتے ہیں میری کیا مجال کہ میں بھی کہوں کہ ایسا ہی ہے، آپ خلافت و اجازت
ترہیت اور وصیت کے مطابق حضرت مخدوم جہاں کی جگہ پر ہیں، اگر اپنی طرف سے بھی خلا
ف و اجازت عطا فرمائیں تو میں حضرت مخدوم شرف الدین کے خرقہ مضامی سے مشرف ہوں
جب شیخ الاسلام شیخ حسن نے حضرت مخدوم شیخ شعیبؒ کا اصرار بہت دیکھا تو اصرار
فوق الادب (تعمیل حکم ادب پر مقدم ہے) کہتے ہوئے اپنی خلافت و اجازت سے مشرف
فرمایا، پھر ہمیں سے حضرت شیخ حسن بہار کی جانب روانہ ہوئے اور حضرت مخدوم شعیبؒ شیخ
کی طرف تشریف لے گئے، اس طور پر یہ تین واسطے حضرت مخدوم جہاں پناہ تک پہنچے ہیں۔

اس روایت میں کون ایسی افسانویت ہے جس کو قبول کرنے سے انکار ہے، تمام سائل کے ہرگز
کے حالات زندگی میں ایسی روایتیں بھری پڑی ہیں جن کو رد کرنا اپنی طبیعت کا خاص رُکس ظاہر کرتا ہے،
اسی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شیخ شعیبؒ کو شیخ حسن سے خلافت و اجازت ملی جس کو مضمون
نے بھی تسلیم کیا ہے، اگر نہ کوہ بالا روایت رد کر دیجاتی ہے تو شیخ حسن سے خلافت و اجازت کے ملنے کا انداز
ختم ہو جاتا ہے، اور یہی حال میں بھی کہنا صحیح نہیں کہ یہ خلافت و اجازت نہیں ملی،

ایک جگہ مناقب الاصفیاء پر اعتراض کرتے ہوئے مضمون نگار لکھتے ہیں

”مناقب الاصفیاء میں سید السادات ظہیر کو مرحوم لکھا ہے، حضرت سید ظہیر کے نام مولانا مظفر علی کے خطوط
ملتے ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب نویں صدی ہجری میں مرتب کی گئی۔“

مضمون نگار نے یہ بات عدم واقفیت کی بنا پر لکھی ہے، مولانا مظفر طحنی کے خطوط سیدنا سید ظہیر کے بجائے مولانا ظہیر الدین کے نام ہیں، مونس القلوب (ملفوظ محمود احمد ننگر دریا طحنی) کی مجلس سوم میں سید ظہیر الدین کا ذکر پہلے تو اس طرح آیا ہے

”ہم در شائے دین ذکر سید ظہیر الدین کہ مشرت بوقت اند افتاد“

پھر مجلس پنجاہ و دوم میں ہے

”حاضر نے عرض داشت خدمت امیر سید ظہیر الدین کہ بود؟ فرمود ہم چنین شنیدہ شدہ

است، ابو سلمہ نام مردے از مردیان بندگی شیخ تقی الدین رحمۃ اللہ علیہ بندگی امیر

ارادت برد بود (الی آخرہ)

اس سے ظاہر ہے کہ امیر سید ظہیر الدین کوئی ادر بزرگ ہیں، جن کا ذکر مناقب الاصفیا میں ہے،

مولانا مظفر طحنی کا مکتوب اول اور مکتوب ۶۹ مولانا ظہیر الدین کے نام ہیں، جو امیر سید ظہیر الدین

سے مختلف ہیں، اس وضاحت کے بعد مضمون نگار کو اپنی رائے بدلنی ہوگی، اور جب حضرت

محمد دم شہ شیعہ کے وصال کی تاریخ ۸۲۴ھ ہے تو پھر یہ لکھ کر کوئی کتبہ پیدا کرنا فضول ہے،

کہ یہ کتاب نویں صدی ہجری میں لکھی گئی۔

ان باتوں کے علاوہ مضمون نگار نے اپنے مضمون میں کچھ ایسی باتیں بھی لکھی ہیں جن کے کھنے

کا مقصد صاف نہیں، مثلاً مناقب الاصفیا کے مطبوعہ اور قلمی نسخہ میں فرق صرف یہ دکھایا ہے کہ

ایک قلمی نسخہ میں جو کہ سارگاؤں میں حضرت مخدوم الملک کو ایک مرض ہو گیا تھا جس کے دفع کیلئے ایک جاریہ

لیکن مطبوعہ نسخہ میں جو کہ اس مرض کے دفع کیلئے نکاح کیا، مضمون نگار کو قلمی اور مطبوعہ نسخوں میں صرف یہ ایک فرق نظر آیا جسکو

انھوں نے اپنی تحقیق سے ناظرین کے سامنے پیش کیا، بزرگان دین کے حالات لکھنے میں اگر کس نفسی کے بجائے

بنفسی یا اخلاص کے بجائے بدنیتی ہو تو پھر اس راہ میں قدم رکھنا انتہائی سوء ادب ہے، ہر طرح کی

چھان بین کے بعد 'نکاح کر د' ہی مستند سمجھا گیا، اسی لیے مناقب الاصفیا کے مطبوعہ نسخہ میں بھی یہ لکھا گیا، پھر اس کو تسلیم نہ کر کے فرق کو ظاہر کرنا محض چاند پر خاک ڈالنے کی سعی لاجل کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے،

مضمون نگار کو اعتراف ہے کہ مناقب الاصفیا، ایک مستند اور قدیم ترین تذکرہ ہے اور جہاں تک واقعات اور ان سے متعلق تاریخ و سال کا تعلق ہے، مولف نے اختیاط سے کام لینے کی کوشش کی ہے، لیکن وہ یہ بھی لکھ گئے ہیں کہ

”مولف نے اپنے خاندان کے پیروں کے ساتھ مباذلہ کی حد تک عقیدت کا اظہار کیا ہے۔“

معلوم نہیں مضمون نگار کا مطلب مباذلہ سے کیا ہے، پیروں کے ساتھ انتہائی عقیدت کا اظہار کرنا آداب سلوک میں داخل ہے، خود مناقب الاصفیا کے مولف نے ویسا چہ میں فرمایا ہے،

”روش ظاہر بزرگان ایشان آمنت کہ پیر خلیفہ اللہ قائم مقام رسول اللہ تصور کنند

و حسن آداب کہ مرئی را یاد کرد و مرا و را بجا آمدند“

ہر مسلمان حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جملہ انبیاء و رسل پر فضیلت دیتا ہے، جو اس کے حضور سے محبت کی خاص دلیل ہے، لیکن اس فضیلت کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ وہ دوسرے انبیاء کو کمتر سمجھتا ہے، اسی طرح اگر صاحب مناقب الاصفیا نے پیروں کے مناقب بیان کرتے میں انتہائی عقیدت کا اظہار کیا ہے تو اس پر اعتراض کرنا اس راہ سے محض ناواقفیت کا اظہار کرنا ہے، پیر کو خلیفہ اللہ اور قائم مقام رسول اللہ سمجھ کر نبی کی طرح احترام کرنا محض تعلیم و تربیت کی خاطر ہے، جس کے بعد ہی اس راہ کے احوال و مقامات طے ہوتے ہیں، اس سے کوئی مرید اپنے پیر کو صاحبِ وحی بنی نہیں سمجھتا، اگر کوئی یہ تصور کرتا ہے کہ مرید اپنے پیر کو واقعی بنی سمجھتا ہے، تو ایسا تصور کرنے والا نصوت کا قدردان نہیں بلکہ نافرمان اور معاند ہے،

مضمون نگار نے اس کتاب کو مجرد کرنے کے سلسلہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات لکھنے میں تاریخی حقائق سے زیادہ غلو سے گام لیا گیا ہے، نہ سادہ کے خشک ہو جانے، ایران کس کے چوہہ کلکے گر پڑنے، تشددِ ایران کے سر دھو جانے وغیرہ کا ذکر خاص طور سے کیا گیا ہے۔“ ان واقعات کا ذکر سیرت نگار برابر کرتے آئے ہیں، مثلاً قاضی عیاض (المتوفی ۷۴۱ھ) نے اپنی مشہور کتاب شفا میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کی رات تعجب خیز باتیں ظاہر ہوئیں، کسریٰ کے محل میں زلزلہ آگیا، اس کے کلکے گر گئے، بحیرہ طبریہ میں جوش آگیا، اور فارس کی وہ آگ بجھ گئی جو ایک ہزار سال سے نہیں بجھی تھی۔ (ص ۳۶۶)

مولانا شبلی کی سیرۃ النبی سب سے زیادہ مستند سمجھی جاتی ہے، اس میں وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت مبارک کا ذکر ظہور قدسی کے عنوان سے کرتے ہیں تو اس سلسلہ میں رقمطراز ہیں،

”ادب اب میر اپنے محدود پیرایہ بیان میں لکھتے ہیں کہ آج کی رات ایران کسریٰ کے چوہہ کلکے گر گئے، آتشکدہ فارس بجھ گیا، دریائے سادہ خشک ہو گیا۔۔۔۔۔“

اب صاحب مناقب الاصفیا نے یہی لکھا تو اس پر اعتراض کرنا کہاں تک صحیح ہے،

مضمون نگار کا اعتراض ہے کہ

”مولانا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کی تاریخ کو شنبہ ہفتم ماہ ربیع الاول لکھی ہے، لیکن کسی تاریخ، سیرت یا حدیث کی کتاب کا حوالہ نہیں دیا ہے۔“

مولانا شبلی سیرۃ النبی جلد اول میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت پر پوری بحث کی ہے، اس میں ہے کہ

”تاریخ ولادت میں اختلاف ہے، لیکن اس قدر متفق ہے کہ وہ ربیع الاول کا مہینہ اور

دوشنبہ کا دن تھا، اور تاریخ ۸ سے لیکر ۱۲ تک منحصر ہے۔“ (سیرۃ النبی جلد اول ص ۶۰)

مختلف فیہ روایت ہیں اگر کسی معتمد نے کسی روایت کو لکھا تو اس پر اعتراض کیا ہے،
مضمون نگار کہتے ہیں کہ

”صاحب مناقب الاصفیاء... کا اعتقاد ہے کہ حضرت آمنہ دوبارہ زندہ ہو کر اسلام لائیں۔“

یہ صحیحاً مضمون نگار کی فریب دہی ہے، صاحب مناقب الاصفیاء نے حضرت عائشہؓ کی
ایک حدیث نامہ کی سبب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار خداوند تعالیٰ سے دعا کی کہ آپ کی
والدہ حضرت آمنہؓ زندہ ہو جائیں اور ایمان لے آئیں، خدا نے دعا قبول کی لیکن اس حدیث کو
لکھنے کے بعد امام نوویؒ نے اس حدیث کی تردید میں خود دلائل لکھے ہیں، وہ بھی نقل کر دیے گئے
پھر صحیح مسلم کی یہ حدیث بھی لکھ دی گئی ہے کہ

”میں نے اپنے پروردگار سے اپنی ماں کی مغفرت کی دعا کے لیے اجازت چاہی، اللہ تعالیٰ
نے اجازت نہیں دی، پھر میں نے اس سے اپنی ماں کی قبر کی زیارت کرنے کی اجازت
مانگی تو اس کو اجازت دیدی۔“

اور پھر وہ کلام پاک کی اس آیت کو بھی لکھتے ہیں جس کے معنی ہیں کہ نبی اور مسلمانوں کے لیے
مشرکوں کی مغفرت کے لیے دعا مانگنا مناسب نہیں، اس آیت پر یقین کامل رکھنے کے بعد انھوں نے
جو کچھ لکھا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ صحیح مسلم کی روایت اور کلام پاک کی آیت بالکل درست ہے،
لیکن حضرت آمنہؓ کا شمار عام مشرکوں میں نہیں، اس لیے ممکن ہے کہ حضرت آمنہؓ رسول اللہ کی دعا
سے زندہ ہو گئی ہوں، وہ اس پر اعتقاد نہیں رکھتے، لکھنے کا امکان کا اظہار کرتے ہیں، جو بعضے گویند
اور صحابہ قیامت کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ سے
ان کا جذبہ محبت ظاہر ہوتا ہے، اور وہ عام مسلمانوں کی طرح ان کی مغفرت کے خواہاں ہوتے ہیں،
اس کا تعلق اعتقاد سے نہیں۔

آخر میں مضمون نگار سے یہ کہنا ہے کہ وہ اپنی مضمون نگاری سے محض اپنی شہرت چاہتے ہیں تو ان سے کوئی شکایت نہیں، لیکن اگر وہ واقعی صوفیائے کرام سے عقیدت رکھتے ہیں اور ان سے متعلق مفید معلومات فراہم کرنا چاہتے ہیں تو پہلے وہ مخدوم الممکت کی اس نصیحت پر عمل کریں کہ کسی کے لیے یہ درست نہیں ہے کہ صوفیوں کی راہ میں داخل ہو جب تک کہ وہ ان کے عقیدہ اور ان کے آداب ظاہری کو یعنی جو معاملات ظاہر سے تعلق رکھتے ہیں، اور ان کے باطن کو یعنی جو معاملات دل سے تعلق رکھتے ہیں، اور اطلاقات کو نہ جان لے کیونکہ ان حضرات کی باتیں زیادہ تر رموز و اشارات میں ہیں،

”درست نیست مر یکے را کہ در آید در راہ صوفیان مگر پس از آن کہ بدانہ عقیدت ہاے ایشان را و آداب ہاے ایشان در ظاہر ایشان یعنی انچہ تعلق بہ معاملات ظاہر دارد و باطن ایشان را یعنی انچہ تعلق بمعاملات دل ایشان دارد و فہم کند اطلاقات ایشان را در کلمات ایشان از بہر آن کہ سخن این طائفہ بیشتر رموز و اشارات است“
(شرح آداب المریدین)

امید ہے کہ آئندہ جب وہ صوفیائے کرام پر قلم اٹھائیں گے تو اس نصیحت کو پیش نظر رکھیں گے۔

بزم صوفیہ

یعنی عہد تیموری سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن ہجویریؒ، خواجہ معین الدین چشتیؒ، خواجہ بختیار کاکیؒ، قاضی حمید الدین گوریؒ، خواجہ نظام الدین اولیاؒ، ابوعلی قلندر پانی پتیؒ، شیخ فرید الدین عرقانیؒ، خواجہ گیسو درازؒ وغیرہ کے مستند حالات اور تعلیمات،

صفحہ ۵۳۸ - قیمت بیسے (مرتبہ سید مبارک الدین عبد الرحمن ایم اے)

میں

دیوان ہجری

از جناب ڈاکٹر سید امیر حسن صاحب عابدی، دہلی یونیورسٹی

دربار الکبریٰ کو زینت دینے والی جہاں بہت سی لافانی اور امرہستیاں تھیں، وہاں
بیشمار ایسے فنکار، ادیب اور شعراء بھی ہیں جن کو زمانہ تقریباً بھول چکا ہے۔ انہی میں سے
ایک ہجری بھی ہیں جن کے متعلق مولف فہرست کتب خانہ انڈیا آفس نے لکھا ہے کہ غالباً
یہ وہی خواجہ ہجری ہیں جن کا ذکر بدایونی نے کیا ہے، اور جو شیخ احمد جام نامی کی اولاد
میں تھے۔ یہ بھی لکھا ہے کہ سفینہ میں ہجری کو فرغانہ کا بتایا گیا ہے، صاحب مجمع النفاٹس نے ہجری
بخاری لکھا ہے، اور کہا ہے کہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ وہ اند جانی تھے، اور کچھ دنوں حصار میں بھی
رہے تھے، مگر صاحب عرفات عاشقین نے ان کو ہجری اجماعی تحریر کیا ہے۔

بدایونی نے لکھا ہے کہ ”ہجری ایک صالح، پاک باطن اور فرشتہ خصلت انسان تھے۔“
صاحب عرفات نے ہجری کی بڑی تعریف کی ہے کہ ”نجاہت اور بلند ہمتی کی علامتیں ان کے
وجود کی پیشانی سے نمایاں تھیں اور وہ انتہائی لطیف طبیعت کی وجہ سے ظرافت اور مزاح

۱۔ احمد بن ابی احسین ابن محمد ابن جریر ابن عبد اللہ ابن لیث ابن جریر ابن عبد اللہ ابن ابی الجہلی اجماعی
انحراسانی المکنی بہ البصر ولقب بـ زندہ پیل شیخ اسلام و شیخ جام متوفی سال ۵۲۶ یا ۵۳۶ھ

(۳۲-۳۱ھ یا ۴۲-۴۱ھ)

۲۔ منتخب المعاریج ج ۳ ص ۵۲۳

کے لیے بھی اچھا خاصہ مواد ہے،

ان میں پہلا قصیدہ اس کا خط سے اہم ہے کہ اس کی تشبیب میں ہندوستان،
اور ہندوستانی عورتوں، جگہ کیوں، بتخانوں اور اثنان کرنے والوں کی تصویق پرکشتی
اور دہلی کی توصیف کی گئی ہے :-

ملک ہندوستان کہ پرخوان زنگی پیکر است	اصل اس خاک زمین گویا مشک و عنبر است
از سیہ پشمان سبز رنگ شیریں طلعتش	عقل حیران و خیال صورت صنعت گراست
جای آں دارد اگر گرد کسی ز تار ہند	در چنین جای کہ پرازد لیران کا فر است
ہر طرٹ پخانہ ہا پر از بستان دلربا	کز لطافت ہر تنی رشک بیان اذراست
روی سینہ دشت ز تار ہند و تار تار	در کتاب بت پرستی راستی را مسطر است
جوگی آتش پرستش میں کز آتش دوستی	رو بجا کہ نیستی غلطیدہ در خاکستر است
شیوہ ہرودنا بین در زن ہند و کرداد	خویش را افکنده در آتش و عشق شہر است
نور در یاسی سیاہی ہندوان ہنگام عمل	ہر لب دریا نگرہ کوئی کہ گاہ و عنبر است
لمحزت دہلی سوار اعظمش کز روی قد	پای تخت شاہ عالی شاہ فخر اکبر است
دوسرے قصیدے میں استعارہٴ بیرم خاں کے ذوال اور وفات کا ذکر کیا گیا ہے :-	

جیسا کہ ان شعروں سے معلوم ہوتا ہے :-

این نظم با ستارہ گشت بہت بیاں	از بہر ذوال دولت بیرم خاں
این طرفہ کہ با قصیدہ گردید تمام	ایام حیات و دولتش و یک آں
یہ قصیدہ ۹۶۸/۱۵۶۱ء میں لکھا گیا تھا، جس سال بیرم خاں کی وفات ہوئی تھی	

۱۵۶۱ء (۹۶۸ھ) میں لکھا گیا تھا، جس سال بیرم خاں کی وفات ہوئی تھی،

۱۵۶۱ء (۹۶۸ھ) میں لکھا گیا تھا، جس سال بیرم خاں کی وفات ہوئی تھی،

قصیدہ یہ ہے :-

شد وقت آنکہ باز جہاں گلستاں شود باغ از گل و شکوفہ جوامر قشاں شود
افسردہ شکل پر ز لہجہ سی روزگار در د و در حسن یوسف گل نوجواں شود
گلہای تازہ بشکفد از گلشن بہار ولہا شکفتہ ہمچو درخ و لستاں شود
ہر سو بطرت باغ سہی سر و گلہاں در ناز و جلوه آمدہ دامن کشاں شود
زمیندہ ہمچو سنبلی نو رستہ بہار شاخ بنفشہ بر گل تر سایہ باں شود
تاریکی ضلالت تا پاک نہ بہاں پاک از رخ مالک شاہ جہاں شود
قیصر اقصیہ دود شمنوں، بہاور اور علی قلی خاں کے مقتول ہونے اور ان کے
سہرائے جانے کے موقع پر کہا گیا تھا، جو اس طرح شروع ہوتا ہے ،
باز از نسیم فتح تو بشکفد بوستاں وقت گل است و موسم گلستاں
اس قصیدہ اور دوسری نظموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہجری دراصل پہاویوں کے مقرب و باری
تھے، اس لیے جب اکبر تخت نشین ہوا تو وہ اس سے بھی اسی التفات کے مستحق ہوئے ،
نہبت بحال بندہ ہی التفات داشت فردوس بارگاہ شہ جنت آشتیاں
ان کو یہ سہکایت تھی کہ اکبر پہاویوں کے دوسرے درباریوں کی طرح ان کی طرف توجہ
نہ کی، اسی قصیدے میں بلند خاں خواجہ سہرائے ان کی جاگیر کے سلسلے میں حجتی تلعفی کی تھی،
اس کا ذکر کیا ہے،

ہر کس ز بندگان شہنشاہ کہ ماندہ بود از دولت تو یافت دودہ گوندہ قشاں
غیر از من فقیر کہ در دور شہریار سودی ز بخت خویش ندیدم گزراں

۸۲۵ شاعر کے علاوہ شاعر کا ایک قطع بھی ہے ۱۵۵۵ بہادر پسر سعید بخشی متوفی سال ۹۸۸ھ (۱۵۸۵ء)

۹۳۶ - ۹۹۶ / ۱۵۹۶ - ۱۵۳۰
۱۵۵۶ - ۱۵۵۵ / ۱۵۵۶ - ۱۵۵۵

حالا زیک لکی کہ لہو دھفت حاصلش
چوں بگذر و معاش من و جج ناتواں
از ضعف طالع ایستد و بیشتر ز پیش
وز لطف شہر یار شود بندہ نش و ماں
شناہا کرم غامی ہماں جاگیر را
فرامی تا دہند بہر اورنگ نشاں
گرفتہ است حاصل یک فصل بی حسنا
از جاگیر بندہ بناخن لبند خاں
ظلمی کہ کردہ خواجہ سرا در دیار ہند
آن ظلم و ہر ات نکرد دست ترکماں
چوتھا قصیدہ^۱ زیادہ طولانی ہے جس کی تشبیب میں بڑے لطف اور روانی سے بہار
اور نئے نوشی کے جزئیات کا ذکر کیا گیا ہے :-

باز وقت است کہ گل پردہ زرخ برگیرد
صحبت مرغ سحر خیز بگل درگیرد
پی رنداں در مخمانہ کشاید خمار
وز سر دختر از دمنقہ و مجر گیرد
ز آستین ساعدیمیں بدر آرد ساقی
نچہ و مرغ صراحی زدہ ساغر گیرد
ہمہ گیر نہ قدح از کفن ساقی و دم
بوسہ از ساعد آں سر و سمنبر گیرد
ذکر گویان ہواے قد و بجوی جدید
آشیاں فاخترہ بر شاخ صنوبر گیرد
قمری عاشق شیدائبتا شاگر سرو
میوہ وصل ز نخل قد و لہر گیرد
بھری نہ بھی آدمی تھے اور اکبر کے دور کی بعض بدعتوں کو پسند نہ کرتے تھے اور چاہتے تھے کہ
شاہی حکم سے مسجدوں اور مدرسوں سے تصویریں ہٹالی جائیں :

مسجد و مدرسہ پسند کہ از عکس کفر
نقش و تصویر چو تجاہ آذر گیرد
بھری اکبر کو موقع موقع سے نصیحتیں کرتے رہتے تھے، اسی قصیدہ میں شہنشاہ کو غلہ کی بڑھتی
ہوئی قیمتوں اور اس کے اسباب کی طرف متوجہ کیا ہے :-

پیلہاں تو اگر غلہ زہنقاں بکشد غلہ قیمت زچہ رود و درود و کشور گیرد
نیز اگر کو اس کے زولیدہ بالوں پر متغیر کیا ہے کہ سر کے بالوں کو مناسب طرح سے رکھے اور ان کو
زیادہ ڈھونڈے نہ دے، اور ممکن ہے یہ نکتہ اس قصیدہ کی امتیازی خصوصیت ہو :

بہر سر و سر تو کرنا ز سمن بر گیرد موی زولیدہ ہر جا جی چو افسر گیرد
بہر پرشہ کہ گل و تاج مرصع زبید موی زانازہ کو نیست کہ سر بر گیرد
از سرست موی ہاکی و لطافت تبرش کہ صفا از سر و خورشید نکو تر گیرد
و درکن موی سر اگر کو ہاکی و گداز کہ ز خط آئینہ حسن تو جو ہر گیرد
و دو قصیدہ سے گجرات کی دوسری فتح اور بنگال کی فتح پر لکے گئے تھے،

ہجری کے قصیدہ دل سے چند سلیس و رواں اشعار نقل کیے جاتے ہیں جن سے قصیدہ کی
شان چمکتی ہے :

روز اول کہ می رود بر مہاں ساختہ روزی در و کشاں طل گراں ساختہ
چشم مستان صبحی زوہ عاشق را بر گل عارض ساقی نگراں ساختہ
قدیان پر زینجی جہاں وابستہ عقد با یوسف جن تو جہاں ساختہ
ترا چو سبزہ تر بر گل عسدر آمد ز باغ حسن تو بوی ہفتہ زار آمد
ہفتہ سجدہ کنال از سر نیا زرسید شگوفہ سیم بکف از پی نثار آمد

(ایک مفصل ترکیب بند ہے جس میں پہلیوں کا مرتبہ ہے، اور اسی کے ساتھ اکبر کی تخت نشینی
پر اظہار مسرت کیا گیا ہے، اس مرتبہ کے چند اشعار یہاں نقل کیے جاتے ہیں جن سے ہجری کے
زور بیان کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

۱۔ ۵۶ شعر ۵، شعر کے ۱۔ ۵۹ (۵۴) ۲۔ ۵۸ (۵۵) ۳۔ ۵۷ (۵۶) ۴۔ ۵۸ (۵۷) ۵۔ ۵۹ (۵۸) ۶۔ ۶۰ (۵۹) ۷۔ ۶۱ (۶۰) ۸۔ ۶۲ (۶۱) ۹۔ ۶۳ (۶۲) ۱۰۔ ۶۴ (۶۳) ۱۱۔ ۶۵ (۶۴) ۱۲۔ ۶۶ (۶۵) ۱۳۔ ۶۷ (۶۶) ۱۴۔ ۶۸ (۶۷) ۱۵۔ ۶۹ (۶۸) ۱۶۔ ۷۰ (۶۹) ۱۷۔ ۷۱ (۷۰) ۱۸۔ ۷۲ (۷۱) ۱۹۔ ۷۳ (۷۲) ۲۰۔ ۷۴ (۷۳) ۲۱۔ ۷۵ (۷۴) ۲۲۔ ۷۶ (۷۵) ۲۳۔ ۷۷ (۷۶) ۲۴۔ ۷۸ (۷۷) ۲۵۔ ۷۹ (۷۸) ۲۶۔ ۸۰ (۷۹) ۲۷۔ ۸۱ (۸۰) ۲۸۔ ۸۲ (۸۱) ۲۹۔ ۸۳ (۸۲) ۳۰۔ ۸۴ (۸۳) ۳۱۔ ۸۵ (۸۴) ۳۲۔ ۸۶ (۸۵) ۳۳۔ ۸۷ (۸۶) ۳۴۔ ۸۸ (۸۷) ۳۵۔ ۸۹ (۸۸) ۳۶۔ ۹۰ (۸۹) ۳۷۔ ۹۱ (۹۰) ۳۸۔ ۹۲ (۹۱) ۳۹۔ ۹۳ (۹۲) ۴۰۔ ۹۴ (۹۳) ۴۱۔ ۹۵ (۹۴) ۴۲۔ ۹۶ (۹۵) ۴۳۔ ۹۷ (۹۶) ۴۴۔ ۹۸ (۹۷) ۴۵۔ ۹۹ (۹۸) ۴۶۔ ۱۰۰ (۹۹) ۴۷۔ ۱۰۱ (۱۰۰) ۴۸۔ ۱۰۲ (۱۰۱) ۴۹۔ ۱۰۳ (۱۰۲) ۵۰۔ ۱۰۴ (۱۰۳) ۵۱۔ ۱۰۵ (۱۰۴) ۵۲۔ ۱۰۶ (۱۰۵) ۵۳۔ ۱۰۷ (۱۰۶) ۵۴۔ ۱۰۸ (۱۰۷) ۵۵۔ ۱۰۹ (۱۰۸) ۵۶۔ ۱۱۰ (۱۰۹) ۵۷۔ ۱۱۱ (۱۱۰) ۵۸۔ ۱۱۲ (۱۱۱) ۵۹۔ ۱۱۳ (۱۱۲) ۶۰۔ ۱۱۴ (۱۱۳) ۶۱۔ ۱۱۵ (۱۱۴) ۶۲۔ ۱۱۶ (۱۱۵) ۶۳۔ ۱۱۷ (۱۱۶) ۶۴۔ ۱۱۸ (۱۱۷) ۶۵۔ ۱۱۹ (۱۱۸) ۶۶۔ ۱۲۰ (۱۱۹) ۶۷۔ ۱۲۱ (۱۲۰) ۶۸۔ ۱۲۲ (۱۲۱) ۶۹۔ ۱۲۳ (۱۲۲) ۷۰۔ ۱۲۴ (۱۲۳) ۷۱۔ ۱۲۵ (۱۲۴) ۷۲۔ ۱۲۶ (۱۲۵) ۷۳۔ ۱۲۷ (۱۲۶) ۷۴۔ ۱۲۸ (۱۲۷) ۷۵۔ ۱۲۹ (۱۲۸) ۷۶۔ ۱۳۰ (۱۲۹) ۷۷۔ ۱۳۱ (۱۳۰) ۷۸۔ ۱۳۲ (۱۳۱) ۷۹۔ ۱۳۳ (۱۳۲) ۸۰۔ ۱۳۴ (۱۳۳) ۸۱۔ ۱۳۵ (۱۳۴) ۸۲۔ ۱۳۶ (۱۳۵) ۸۳۔ ۱۳۷ (۱۳۶) ۸۴۔ ۱۳۸ (۱۳۷) ۸۵۔ ۱۳۹ (۱۳۸) ۸۶۔ ۱۴۰ (۱۳۹) ۸۷۔ ۱۴۱ (۱۴۰) ۸۸۔ ۱۴۲ (۱۴۱) ۸۹۔ ۱۴۳ (۱۴۲) ۹۰۔ ۱۴۴ (۱۴۳) ۹۱۔ ۱۴۵ (۱۴۴) ۹۲۔ ۱۴۶ (۱۴۵) ۹۳۔ ۱۴۷ (۱۴۶) ۹۴۔ ۱۴۸ (۱۴۷) ۹۵۔ ۱۴۹ (۱۴۸) ۹۶۔ ۱۵۰ (۱۴۹) ۹۷۔ ۱۵۱ (۱۵۰) ۹۸۔ ۱۵۲ (۱۵۱) ۹۹۔ ۱۵۳ (۱۵۲) ۱۰۰۔ ۱۵۴ (۱۵۳) ۱۰۱۔ ۱۵۵ (۱۵۴) ۱۰۲۔ ۱۵۶ (۱۵۵) ۱۰۳۔ ۱۵۷ (۱۵۶) ۱۰۴۔ ۱۵۸ (۱۵۷) ۱۰۵۔ ۱۵۹ (۱۵۸) ۱۰۶۔ ۱۶۰ (۱۵۹) ۱۰۷۔ ۱۶۱ (۱۶۰) ۱۰۸۔ ۱۶۲ (۱۶۱) ۱۰۹۔ ۱۶۳ (۱۶۲) ۱۱۰۔ ۱۶۴ (۱۶۳) ۱۱۱۔ ۱۶۵ (۱۶۴) ۱۱۲۔ ۱۶۶ (۱۶۵) ۱۱۳۔ ۱۶۷ (۱۶۶) ۱۱۴۔ ۱۶۸ (۱۶۷) ۱۱۵۔ ۱۶۹ (۱۶۸) ۱۱۶۔ ۱۷۰ (۱۶۹) ۱۱۷۔ ۱۷۱ (۱۷۰) ۱۱۸۔ ۱۷۲ (۱۷۱) ۱۱۹۔ ۱۷۳ (۱۷۲) ۱۲۰۔ ۱۷۴ (۱۷۳) ۱۲۱۔ ۱۷۵ (۱۷۴) ۱۲۲۔ ۱۷۶ (۱۷۵) ۱۲۳۔ ۱۷۷ (۱۷۶) ۱۲۴۔ ۱۷۸ (۱۷۷) ۱۲۵۔ ۱۷۹ (۱۷۸) ۱۲۶۔ ۱۸۰ (۱۷۹) ۱۲۷۔ ۱۸۱ (۱۸۰) ۱۲۸۔ ۱۸۲ (۱۸۱) ۱۲۹۔ ۱۸۳ (۱۸۲) ۱۳۰۔ ۱۸۴ (۱۸۳) ۱۳۱۔ ۱۸۵ (۱۸۴) ۱۳۲۔ ۱۸۶ (۱۸۵) ۱۳۳۔ ۱۸۷ (۱۸۶) ۱۳۴۔ ۱۸۸ (۱۸۷) ۱۳۵۔ ۱۸۹ (۱۸۸) ۱۳۶۔ ۱۹۰ (۱۸۹) ۱۳۷۔ ۱۹۱ (۱۹۰) ۱۳۸۔ ۱۹۲ (۱۹۱) ۱۳۹۔ ۱۹۳ (۱۹۲) ۱۴۰۔ ۱۹۴ (۱۹۳) ۱۴۱۔ ۱۹۵ (۱۹۴) ۱۴۲۔ ۱۹۶ (۱۹۵) ۱۴۳۔ ۱۹۷ (۱۹۶) ۱۴۴۔ ۱۹۸ (۱۹۷) ۱۴۵۔ ۱۹۹ (۱۹۸) ۱۴۶۔ ۲۰۰ (۱۹۹) ۱۴۷۔ ۲۰۱ (۲۰۰) ۱۴۸۔ ۲۰۲ (۲۰۱) ۱۴۹۔ ۲۰۳ (۲۰۲) ۱۵۰۔ ۲۰۴ (۲۰۳) ۱۵۱۔ ۲۰۵ (۲۰۴) ۱۵۲۔ ۲۰۶ (۲۰۵) ۱۵۳۔ ۲۰۷ (۲۰۶) ۱۵۴۔ ۲۰۸ (۲۰۷) ۱۵۵۔ ۲۰۹ (۲۰۸) ۱۵۶۔ ۲۱۰ (۲۰۹) ۱۵۷۔ ۲۱۱ (۲۱۰) ۱۵۸۔ ۲۱۲ (۲۱۱) ۱۵۹۔ ۲۱۳ (۲۱۲) ۱۶۰۔ ۲۱۴ (۲۱۳) ۱۶۱۔ ۲۱۵ (۲۱۴) ۱۶۲۔ ۲۱۶ (۲۱۵) ۱۶۳۔ ۲۱۷ (۲۱۶) ۱۶۴۔ ۲۱۸ (۲۱۷) ۱۶۵۔ ۲۱۹ (۲۱۸) ۱۶۶۔ ۲۲۰ (۲۱۹) ۱۶۷۔ ۲۲۱ (۲۲۰) ۱۶۸۔ ۲۲۲ (۲۲۱) ۱۶۹۔ ۲۲۳ (۲۲۲) ۱۷۰۔ ۲۲۴ (۲۲۳) ۱۷۱۔ ۲۲۵ (۲۲۴) ۱۷۲۔ ۲۲۶ (۲۲۵) ۱۷۳۔ ۲۲۷ (۲۲۶) ۱۷۴۔ ۲۲۸ (۲۲۷) ۱۷۵۔ ۲۲۹ (۲۲۸) ۱۷۶۔ ۲۳۰ (۲۲۹) ۱۷۷۔ ۲۳۱ (۲۳۰) ۱۷۸۔ ۲۳۲ (۲۳۱) ۱۷۹۔ ۲۳۳ (۲۳۲) ۱۸۰۔ ۲۳۴ (۲۳۳) ۱۸۱۔ ۲۳۵ (۲۳۴) ۱۸۲۔ ۲۳۶ (۲۳۵) ۱۸۳۔ ۲۳۷ (۲۳۶) ۱۸۴۔ ۲۳۸ (۲۳۷) ۱۸۵۔ ۲۳۹ (۲۳۸) ۱۸۶۔ ۲۴۰ (۲۳۹) ۱۸۷۔ ۲۴۱ (۲۴۰) ۱۸۸۔ ۲۴۲ (۲۴۱) ۱۸۹۔ ۲۴۳ (۲۴۲) ۱۹۰۔ ۲۴۴ (۲۴۳) ۱۹۱۔ ۲۴۵ (۲۴۴) ۱۹۲۔ ۲۴۶ (۲۴۵) ۱۹۳۔ ۲۴۷ (۲۴۶) ۱۹۴۔ ۲۴۸ (۲۴۷) ۱۹۵۔ ۲۴۹ (۲۴۸) ۱۹۶۔ ۲۵۰ (۲۴۹) ۱۹۷۔ ۲۵۱ (۲۵۰) ۱۹۸۔ ۲۵۲ (۲۵۱) ۱۹۹۔ ۲۵۳ (۲۵۲) ۲۰۰۔ ۲۵۴ (۲۵۳) ۲۰۱۔ ۲۵۵ (۲۵۴) ۲۰۲۔ ۲۵۶ (۲۵۵) ۲۰۳۔ ۲۵۷ (۲۵۶) ۲۰۴۔ ۲۵۸ (۲۵۷) ۲۰۵۔ ۲۵۹ (۲۵۸) ۲۰۶۔ ۲۶۰ (۲۵۹) ۲۰۷۔ ۲۶۱ (۲۶۰) ۲۰۸۔ ۲۶۲ (۲۶۱) ۲۰۹۔ ۲۶۳ (۲۶۲) ۲۱۰۔ ۲۶۴ (۲۶۳) ۲۱۱۔ ۲۶۵ (۲۶۴) ۲۱۲۔ ۲۶۶ (۲۶۵) ۲۱۳۔ ۲۶۷ (۲۶۶) ۲۱۴۔ ۲۶۸ (۲۶۷) ۲۱۵۔ ۲۶۹ (۲۶۸) ۲۱۶۔ ۲۷۰ (۲۶۹) ۲۱۷۔ ۲۷۱ (۲۷۰) ۲۱۸۔ ۲۷۲ (۲۷۱) ۲۱۹۔ ۲۷۳ (۲۷۲) ۲۲۰۔ ۲۷۴ (۲۷۳) ۲۲۱۔ ۲۷۵ (۲۷۴) ۲۲۲۔ ۲۷۶ (۲۷۵) ۲۲۳۔ ۲۷۷ (۲۷۶) ۲۲۴۔ ۲۷۸ (۲۷۷) ۲۲۵۔ ۲۷۹ (۲۷۸) ۲۲۶۔ ۲۸۰ (۲۷۹) ۲۲۷۔ ۲۸۱ (۲۸۰) ۲۲۸۔ ۲۸۲ (۲۸۱) ۲۲۹۔ ۲۸۳ (۲۸۲) ۲۳۰۔ ۲۸۴ (۲۸۳) ۲۳۱۔ ۲۸۵ (۲۸۴) ۲۳۲۔ ۲۸۶ (۲۸۵) ۲۳۳۔ ۲۸۷ (۲۸۶) ۲۳۴۔ ۲۸۸ (۲۸۷) ۲۳۵۔ ۲۸۹ (۲۸۸) ۲۳۶۔ ۲۹۰ (۲۸۹) ۲۳۷۔ ۲۹۱ (۲۹۰) ۲۳۸۔ ۲۹۲ (۲۹۱) ۲۳۹۔ ۲۹۳ (۲۹۲) ۲۴۰۔ ۲۹۴ (۲۹۳) ۲۴۱۔ ۲۹۵ (۲۹۴) ۲۴۲۔ ۲۹۶ (۲۹۵) ۲۴۳۔ ۲۹۷ (۲۹۶) ۲۴۴۔ ۲۹۸ (۲۹۷) ۲۴۵۔ ۲۹۹ (۲۹۸) ۲۴۶۔ ۳۰۰ (۲۹۹) ۲۴۷۔ ۳۰۱ (۳۰۰) ۲۴۸۔ ۳۰۲ (۳۰۱) ۲۴۹۔ ۳۰۳ (۳۰۲) ۲۵۰۔ ۳۰۴ (۳۰۳) ۲۵۱۔ ۳۰۵ (۳۰۴) ۲۵۲۔ ۳۰۶ (۳۰۵) ۲۵۳۔ ۳۰۷ (۳۰۶) ۲۵۴۔ ۳۰۸ (۳۰۷) ۲۵۵۔ ۳۰۹ (۳۰۸) ۲۵۶۔ ۳۱۰ (۳۰۹) ۲۵۷۔ ۳۱۱ (۳۱۰) ۲۵۸۔ ۳۱۲ (۳۱۱) ۲۵۹۔ ۳۱۳ (۳۱۲) ۲۶۰۔ ۳۱۴ (۳۱۳) ۲۶۱۔ ۳۱۵ (۳۱۴) ۲۶۲۔ ۳۱۶ (۳۱۵) ۲۶۳۔ ۳۱۷ (۳۱۶) ۲۶۴۔ ۳۱۸ (۳۱۷) ۲۶۵۔ ۳۱۹ (۳۱۸) ۲۶۶۔ ۳۲۰ (۳۱۹) ۲۶۷۔ ۳۲۱ (۳۲۰) ۲۶۸۔ ۳۲۲ (۳۲۱) ۲۶۹۔ ۳۲۳ (۳۲۲) ۲۷۰۔ ۳۲۴ (۳۲۳) ۲۷۱۔ ۳۲۵ (۳۲۴) ۲۷۲۔ ۳۲۶ (۳۲۵) ۲۷۳۔ ۳۲۷ (۳۲۶) ۲۷۴۔ ۳۲۸ (۳۲۷) ۲۷۵۔ ۳۲۹ (۳۲۸) ۲۷۶۔ ۳۳۰ (۳۲۹) ۲۷۷۔ ۳۳۱ (۳۳۰) ۲۷۸۔ ۳۳۲ (۳۳۱) ۲۷۹۔ ۳۳۳ (۳۳۲) ۲۸۰۔ ۳۳۴ (۳۳۳) ۲۸۱۔ ۳۳۵ (۳۳۴) ۲۸۲۔ ۳۳۶ (۳۳۵) ۲۸۳۔ ۳۳۷ (۳۳۶) ۲۸۴۔ ۳۳۸ (۳۳۷) ۲۸۵۔ ۳۳۹ (۳۳۸) ۲۸۶۔ ۳۴۰ (۳۳۹) ۲۸۷۔ ۳۴۱ (۳۴۰) ۲۸۸۔ ۳۴۲ (۳۴۱) ۲۸۹۔ ۳۴۳ (۳۴۲) ۲۹۰۔ ۳۴۴ (۳۴۳) ۲۹۱۔ ۳۴۵ (۳۴۴) ۲۹۲۔ ۳۴۶ (۳۴۵) ۲۹۳۔ ۳۴۷ (۳۴۶) ۲۹۴۔ ۳۴۸ (۳۴۷) ۲۹۵۔ ۳۴۹ (۳۴۸) ۲۹۶۔ ۳۵۰ (۳۴۹) ۲۹۷۔ ۳۵۱ (۳۵۰) ۲۹۸۔ ۳۵۲ (۳۵۱) ۲۹۹۔ ۳۵۳ (۳۵۲) ۳۰۰۔ ۳۵۴ (۳۵۳) ۳۰۱۔ ۳۵۵ (۳۵۴) ۳۰۲۔ ۳۵۶ (۳۵۵) ۳۰۳۔ ۳۵۷ (۳۵۶) ۳۰۴۔ ۳۵۸ (۳۵۷) ۳۰۵۔ ۳۵۹ (۳۵۸) ۳۰۶۔ ۳۶۰ (۳۵۹) ۳۰۷۔ ۳۶۱ (۳۶۰) ۳۰۸۔ ۳۶۲ (۳۶۱) ۳۰۹۔ ۳۶۳ (۳۶۲) ۳۱۰۔ ۳۶۴ (۳۶۳) ۳۱۱۔ ۳۶۵ (۳۶۴) ۳۱۲۔ ۳۶۶ (۳۶۵) ۳۱۳۔ ۳۶۷ (۳۶۶) ۳۱۴۔ ۳۶۸ (۳۶۷) ۳۱۵۔ ۳۶۹ (۳۶۸) ۳۱۶۔ ۳۷۰ (۳۶۹) ۳۱۷۔ ۳۷۱ (۳۷۰) ۳۱۸۔ ۳۷۲ (۳۷۱) ۳۱۹۔ ۳۷۳ (۳۷۲) ۳۲۰۔ ۳۷۴ (۳۷۳) ۳۲۱۔ ۳۷۵ (۳۷۴) ۳۲۲۔ ۳۷۶ (۳۷۵) ۳۲۳۔ ۳۷۷ (۳۷۶) ۳۲۴۔ ۳۷۸ (۳۷۷) ۳۲۵۔ ۳۷۹ (۳۷۸) ۳۲۶۔ ۳۸۰ (۳۷۹) ۳۲۷۔ ۳۸۱ (۳۸۰) ۳۲۸۔ ۳۸۲ (۳۸۱) ۳۲۹۔ ۳۸۳ (۳۸۲) ۳۳۰۔ ۳۸۴ (۳۸۳) ۳۳۱۔ ۳۸۵ (۳۸۴) ۳۳۲۔ ۳۸۶ (۳۸۵) ۳۳۳۔ ۳۸۷ (۳۸۶) ۳۳۴۔ ۳۸۸ (۳۸۷) ۳۳۵۔ ۳۸۹ (۳۸۸) ۳۳۶۔ ۳۹۰ (۳۸۹) ۳۳۷۔ ۳۹۱ (۳۹۰) ۳۳۸۔ ۳۹۲ (۳۹۱) ۳۳۹۔ ۳۹۳ (۳۹۲) ۳۴۰۔ ۳۹۴ (۳۹۳) ۳۴۱۔ ۳۹۵ (۳۹۴) ۳۴۲۔ ۳۹۶ (۳۹۵) ۳۴۳۔ ۳۹۷ (۳۹۶) ۳۴۴۔ ۳۹۸ (۳۹۷) ۳۴۵۔ ۳۹۹ (۳۹۸) ۳۴۶۔ ۴۰۰ (۳۹۹) ۳۴۷۔ ۴۰۱ (۴۰۰) ۳۴۸۔ ۴۰۲ (۴۰۱) ۳۴۹۔ ۴۰۳ (۴۰۲) ۳۵۰۔ ۴۰۴ (۴۰۳) ۳۵۱۔ ۴۰۵ (۴۰۴) ۳۵۲۔ ۴۰۶ (۴۰۵) ۳۵۳۔ ۴۰۷ (۴۰۶) ۳۵۴۔ ۴۰۸ (۴۰۷) ۳۵۵۔ ۴۰۹ (۴۰۸) ۳۵۶۔ ۴۱۰ (۴۰۹) ۳۵۷۔ ۴۱۱ (۴۱۰) ۳۵۸۔ ۴۱۲ (۴۱۱) ۳۵۹۔ ۴۱۳ (۴۱۲) ۳۶۰۔ ۴۱۴ (۴۱۳) ۳۶۱۔ ۴۱۵ (۴۱۴) ۳۶۲۔ ۴۱۶ (۴۱۵) ۳۶۳۔ ۴۱۷ (۴۱۶) ۳۶۴۔ ۴۱۸ (۴۱۷) ۳۶۵۔ ۴۱۹ (۴۱۸) ۳۶۶۔ ۴۲۰ (۴۱۹) ۳۶۷۔ ۴۲۱ (۴۲۰) ۳۶۸۔ ۴۲۲ (۴۲۱) ۳۶۹۔ ۴۲۳ (۴۲۲) ۳۷۰۔ ۴۲۴ (۴۲۳) ۳۷۱۔ ۴۲۵ (۴۲۴) ۳۷۲۔ ۴۲۶ (۴۲۵) ۳۷۳۔ ۴۲۷ (۴۲۶) ۳۷۴۔ ۴۲۸ (۴۲۷) ۳۷۵۔ ۴۲۹ (۴۲۸) ۳۷۶۔ ۴۳۰ (۴۲۹) ۳۷۷۔ ۴۳۱ (۴۳۰) ۳۷۸۔ ۴۳۲ (۴۳۱) ۳۷۹۔ ۴۳۳ (۴۳۲) ۳۸۰۔ ۴۳۴ (۴۳۳) ۳۸۱۔ ۴۳۵ (۴۳۴) ۳۸۲۔ ۴۳۶ (۴۳۵) ۳۸۳۔ ۴۳۷ (۴۳۶) ۳۸۴۔ ۴۳۸ (۴۳۷) ۳۸۵۔ ۴۳۹ (۴۳۸) ۳۸۶۔ ۴۴۰ (۴۳۹) ۳۸۷۔ ۴۴۱ (۴۴۰) ۳۸۸۔ ۴۴۲ (۴۴۱) ۳۸۹۔ ۴۴۳ (۴۴۲) ۳۹۰۔ ۴۴۴ (۴۴۳) ۳۹۱۔ ۴۴۵ (۴۴۴) ۳۹۲۔ ۴۴۶ (۴۴۵) ۳۹۳۔ ۴۴۷ (۴۴۶) ۳۹۴۔ ۴۴۸ (۴۴۷) ۳۹۵۔ ۴۴۹ (۴۴۸) ۳۹۶۔ ۴۵۰ (۴۴۹) ۳۹۷۔ ۴۵۱ (۴۵۰) ۳۹۸۔ ۴۵۲ (۴۵۱) ۳۹۹۔ ۴۵۳ (۴۵۲) ۴۰۰۔ ۴۵۴ (۴۵۳) ۴۰۱۔ ۴۵۵ (۴۵۴) ۴۰۲۔ ۴۵۶ (۴۵۵) ۴۰۳۔ ۴۵۷ (۴۵۶) ۴۰۴۔ ۴۵۸ (۴۵۷) ۴۰۵۔ ۴۵۹ (۴۵۸) ۴۰۶۔ ۴۶۰ (۴۵۹) ۴۰۷۔ ۴۶۱ (۴۶۰) ۴۰۸۔ ۴۶۲ (۴۶۱) ۴۰۹۔ ۴۶۳ (۴۶۲) ۴۱۰۔ ۴۶۴ (۴۶۳) ۴۱۱۔ ۴۶۵ (۴۶۴) ۴۱۲۔ ۴۶۶ (۴۶۵) ۴۱۳۔ ۴۶۷ (۴۶۶) ۴۱۴۔ ۴۶۸ (۴۶۷) ۴۱۵۔ ۴۶۹ (۴۶۸) ۴۱۶۔ ۴۷۰ (۴۶۹) ۴۱۷۔ ۴۷۱ (۴۷۰) ۴۱۸۔ ۴۷۲ (۴۷۱) ۴۱۹۔ ۴۷۳ (۴۷۲) ۴۲۰۔ ۴۷۴ (۴۷۳) ۴۲۱۔ ۴۷۵ (۴۷۴) ۴۲۲۔ ۴۷۶ (۴۷۵) ۴۲۳۔ ۴۷۷ (۴۷۶) ۴۲۴۔ ۴۷۸ (۴۷۷) ۴۲۵۔ ۴۷۹ (۴۷۸) ۴۲۶۔ ۴۸۰ (۴۷۹) ۴۲۷۔ ۴۸۱ (۴۸۰) ۴۲۸۔ ۴۸۲ (۴۸۱) ۴۲۹۔ ۴۸۳ (۴۸۲) ۴۳۰۔ ۴۸۴ (۴۸۳) ۴۳۱۔ ۴۸۵ (۴۸۴) ۴۳۲۔ ۴۸۶ (۴۸۵) ۴۳۳۔ ۴۸۷ (۴۸۶) ۴۳۴۔ ۴۸۸ (۴۸۷) ۴۳۵۔ ۴۸۹ (۴۸۸) ۴۳۶۔ ۴۹۰ (۴۸۹) ۴۳۷۔ ۴۹۱ (۴۹۰) ۴۳۸۔ ۴۹۲ (۴۹۱) ۴۳۹۔ ۴۹۳ (۴۹۲) ۴۴۰۔ ۴۹۴ (۴۹۳) ۴۴۱۔ ۴۹۵ (۴۹۴) ۴۴۲۔ ۴۹۶ (۴۹۵) ۴۴۳۔ ۴۹۷ (۴۹۶) ۴۴۴۔ ۴۹۸ (۴۹۷) ۴۴۵۔ ۴۹۹ (۴۹۸) ۴۴۶۔ ۵۰۰ (۴۹۹) ۴۴۷۔ ۵۰۱ (۵۰۰) ۴۴۸۔ ۵۰۲ (۵۰۱) ۴۴۹۔ ۵۰۳ (۵۰۲) ۴۵۰۔ ۵۰۴ (۵۰۳) ۴۵۱۔ ۵۰۵ (۵۰۴) ۴۵۲۔ ۵۰۶ (۵۰۵) ۴۵۳۔ ۵۰۷ (۵۰۶) ۴۵۴۔ ۵۰۸ (۵۰۷) ۴۵۵۔ ۵۰۹ (۵۰۸) ۴۵۶۔ ۵۱۰ (۵۰۹) ۴۵۷۔ ۵۱۱ (۵۱۰) ۴۵۸۔ ۵۱۲ (۵۱۱) ۴۵۹۔ ۵۱۳ (۵۱۲) ۴۶۰۔ ۵۱۴ (۵۱۳) ۴۶۱۔ ۵۱۵ (۵۱۴) ۴۶۲۔ ۵۱۶ (۵۱۵) ۴۶۳۔ ۵۱۷ (۵۱۶) ۴۶۴۔ ۵۱۸ (۵۱۷) ۴۶۵۔ ۵۱۹ (۵۱۸) ۴۶۶۔ ۵۲۰ (۵۱۹) ۴۶۷۔ ۵۲۱ (۵۲۰) ۴۶۸۔ ۵۲۲ (۵۲۱) ۴۶۹۔ ۵۲۳ (۵۲۲) ۴۷۰۔ ۵۲۴ (۵۲۳) ۴۷۱۔ ۵۲۵ (۵۲۴) ۴۷۲۔ ۵۲۶ (۵۲۵) ۴۷۳۔ ۵۲۷ (۵۲۶) ۴۷۴۔ ۵۲۸ (۵۲۷) ۴۷۵۔ ۵۲۹ (۵۲۸) ۴۷۶۔ ۵۳۰ (۵۲۹) ۴۷۷۔ ۵۳۱ (۵۳۰) ۴۷۸۔ ۵۳۲ (۵۳۱) ۴۷۹۔ ۵۳۳ (۵۳۲) ۴۸۰۔ ۵۳۴ (۵۳۳) ۴۸۱۔ ۵۳۵ (۵۳۴) ۴۸۲۔ ۵۳۶ (۵۳۵) ۴۸۳۔ ۵۳۷ (۵۳۶) ۴۸۴۔ ۵۳۸ (۵۳۷) ۴۸۵۔ ۵۳۹ (۵۳۸) ۴۸۶۔ ۵۴۰ (۵۳۹) ۴۸۷۔ ۵۴۱ (۵۴۰) ۴۸۸۔ ۵۴۲ (۵۴۱) ۴۸۹۔ ۵۴۳ (۵۴۲) ۴۹۰۔ ۵۴۴ (۵۴۳) ۴۹۱۔ ۵۴۵ (۵۴۴) ۴۹۲۔ ۵۴۶ (۵۴۵) ۴۹۳۔ ۵۴۷ (۵۴۶) ۴۹۴۔ ۵۴۸ (۵۴۷) ۴۹۵۔ ۵۴۹ (۵۴۸) ۴۹۶۔ ۵۵۰ (۵۴۹) ۴۹۷۔ ۵۵۱ (۵۵۰) ۴۹۸۔ ۵۵۲ (۵۵۱) ۴۹۹۔ ۵۵۳ (۵۵۲) ۵۰۰۔ ۵۵۴ (۵۵۳) ۵۰۱۔ ۵۵۵ (۵۵۴) ۵۰۲۔ ۵۵۶ (۵۵۵) ۵۰۳۔ ۵۵۷ (۵۵۶) ۵۰۴۔ ۵۵۸ (۵۵۷) ۵۰۵۔ ۵۵۹ (۵۵۸) ۵۰۶۔ ۵۶۰ (۵۵۹) ۵۰۷۔ ۵۶۱ (۵۶۰) ۵۰۸۔ ۵۶۲ (۵۶۱) ۵۰۹۔ ۵۶۳ (۵۶۲) ۵۱۰۔ ۵۶۴ (۵۶۳) ۵۱۱۔ ۵۶۵ (۵۶۴) ۵۱۲۔ ۵۶۶ (۵۶۵) ۵۱۳۔ ۵۶۷ (۵۶۶) ۵۱۴۔ ۵۶۸ (۵۶۷) ۵۱۵۔ ۵۶۹ (۵۶۸) ۵۱۶۔ ۵۷۰ (۵۶۹) ۵۱۷۔ ۵۷۱ (۵۷۰) ۵۱۸۔ ۵۷۲ (۵۷۱) ۵

دی چمن یاد ز سہ منزل جان می داد
خندہ گل خبری زان گل خندان میداد
دوش باغزدگان شب تاریک زنت
قرۃ صبح طرب مرغ خوش اٹاں می داد
ای جہاں دیدہ نگہ گزشت ایام چه کرد
چرخ بی ہر آن سرگل اندام چه کرد
دوش لالان غری مرغ خوش الحان می خواند
ظاہر امر شیعہ خسرو دوران می خواند
رفتی و از تو بدل حسرت بسیار بماند
داغما بر جگر و سینہ افکار بماند
کہ چرا بی رخ تو در گل و نسیم
دور از آن جد سینہ بل مشکین بنیم
چون کنم بی قدر عنای تو نظارہ سرو
بی رخ پر عورت درمہ و پروین بنیم
اس کے بعد ایک قطعہ ہمایوں کی تاریخ وفات میں ہے، مگر تعجب ہے کہ اس دیوان میں
ہجری کا کوئی اور قصیدہ یا کلام ایسا نہیں ملتا جس میں ہمایوں کی مدح کی گئی ہو، اور یہ معلوم ہو کہ
وہ اس کا درباری شاعر تھا،

اس کے بعد پندرہ ذیل غزلیں ہیں، جن میں قصیدہ کا انداز ہے، اور جن کو کسی نہ کسی تقریب
میں کہا گیا ہے، مثلاً ایک میں ولادت کی مبارک باد ہے، بعض اور دلکش اشعار یہاں بطور نمونہ
کے نقل کیے جاتے ہیں :

ہمراہ قافلہ عشق بسودای رخت
جاں بکف ماندہ بایں مرحلہ گاہ اندیم
باز در بزم شہ دوران خروش دیگر است
بادہ را در ساغر و پیماز چش در گہ است

غزلوں کے بعد بارہ قطعے اور سات رباعیاں ہیں، ان میں سے ایک قطعہ کسی مکان
کی تعمیر کے موقع پر کہا گیا تھا، زیادہ تر قطعوں میں ہجری نے اپنی جاگیر میں اضافہ کی خواہش
اور اپنی تنگی معاش کی شکایت کی ہے اور بتایا ہے کہ ان کا سالانہ خرچ

تین چار لاکھ ہے، اور آمدنی صرف پچاس ہزار ہے، وہ بھی جب فصل ٹھیک ہو، مگر مصیبت یہ ہے کہ قحط اور بارش کی کمی کی وجہ سے فصل خراب ہو جاتی ہے، ہجری نے اپنی جاگیر میں ایک عمارت اور کھنواں بنوایا تھا، اور ایک مسجد اور خانقاہ بنانا چاہتے تھے، ان کے دشمنوں نے ان کی زندگی میں بادشاہ کو ان کی موت کی خبر دیدی، بیاری کی وجہ ان کے ہال گر گئے تھے، منافقوں نے شکایت کر دی کہ وہ دربار میں بغیر سر کے بالوں کے آتے ہیں، ان کے قطعوں سے پتہ چلتا ہے کہ پہلے ان کی جاگیر زیادہ تھی، پھر کم ہوتے ہوتے صرف ایک گاؤں تک محدود رہ گئی، اور وہ جس ختم و خشم سے رہتے تھے، اس کے لیے یہ آمدنی کافی نہ تھی، اس گاؤں کا نام ملک پور تھا جو پرگنہ کھری میں تھا، اس کی آمدنی صرف چالیس ہزار تھی، اور ان کا سالانہ خرچ تین لاکھ روپیہ کے قریب تھا، وہ تقریباً دو سو آدمیوں کے کنفل تھے، جن میں زیادہ تر مومن بندے تھے، اس پرگنہ پر بھی حاکم کی نظر تھی، غالباً کسی موقع پر ہجری کو حکم ملا تھا کہ وہ ملک پور کی جاگیر مظفر خاں کے حوالہ کر دیں جس سے انھیں بڑی تکلیف ہوئی، بہر حال انھوں نے خواہش ظاہر کی کہ اگر یہ جگہ نہیں ملتی تو پھر کوئی دوسری جگہ مل جائے، ایک قطعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ”بڑا نہ“ کو جس کی آمدنی پچاس ہزار تھی، انھوں نے لیے وقف کر دیا تھا، مگر دو سال ہوئے کہ خواجہ جہاں نے اس کو لے لیا جس کی وجہ سے ان کے چالیس سال کے تعلقات خراب ہو گئے۔

لے فرنگوں میں جو کہ ایک بارہ میں دس ہزار درہم یا سات سو اشرفیاں ہوتی ہیں، مگر یہ نہیں جلتا کہ یہاں بدو سے کیا مراد ہے، مظفر خاں تربتی، خواجہ مظفر علی، دیوان بیرم خاں، متوفی سال ۱۰۵۹ھ (۱۶۵۷ء) سے Budhana پو کے مظفر نگر ضلع میں ایک تحصیل قصبہ ہے، جو دریائے ہند (Hindan) کی داہنی طرف واقع ہے کہ خواجہ جہاں ہروی، خواجہ امین الدین محمود، سہو باہیں، متوفی سال ۱۰۸۹ھ (۱۶۷۶ء)

ماخذ

- ۱۔ تقی الدین محمد اوحدی : عرفات عاشقین، نسخہ خطی شمارہ ۶۸۵، خدا بخش لائبریری^{پٹنہ}۔
- ۲۔ سراج الدین علی خاں آرزو : مجمع النفائس، نسخہ خطی شمارہ ۶۹۵، خدا بخش لائبریری^{پٹنہ}۔
- ۳۔ نواب صدیق حسن خاں : شمع انجمن، مطبع رئیس المطابع شاہجہانی۔
- ۴۔ غلام علی آزاد : پیر فیض، نسخہ خطی شمارہ ۶۹۱، خدا بخش لائبریری^{پٹنہ}۔
- ۵۔ امجد علی ہاشمی سندیلوی : مخزن الزرائب، نسخہ خطی شمارہ ۷۱۳، خدا بخش لائبریری^{پٹنہ}۔
6. Mulla Abdul Qadir Badayuni: Munlakhbat-Tawarikh, translated by George S. A. Ranking, Baptist Mission Press, Calcutta, vol. III
7. Hermann Ethe: Catalogue of Persian Manuscripts in The Library of India Office Oxford, 1903
8. Vincent A. Smith: Akbar The Great Moghal Second Edition, S. Chand & Co 1962.

شعر الحکم اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا، عہد بعد کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات انتہائی مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء (عباس مروزی سے نظامی تک) کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے، (شمارتہ ۳۴۸ صفحے) قیمت :- ^{لکھ} ^{مینگر}

دینور اور مشائخ دینور

از جناب مولانا حبیب الرحمن صاحب غلطی

معارف (اگست ۱۹۹۵ء) میں جناب سید شمیم احمد صاحب، ڈھاکہ کا ایک مقالہ مذکورہ بالا عنوان سے شائع ہوا ہے، جس میں موصوف نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ دینور جس کی طرف حضرت ممشاد، اور حضرت احمد اسود وغیرہ منسوب ہیں، سیلون کا ایک شہر تھا، انہوں نے اپنے اس خیال کی بنیاد یہ بتائی ہے کہ ابن بطوطہ نے حیرہ "لنکا" کے حال میں نہایت تفصیل و تشریح کے ساتھ دینور کا ذکر کیا ہے،

اس سلسلہ میں مجھے یہ کہنا ہے کہ صرف اتنی سی بات کہ لنکا کے نواح میں ایک دینور پایا جاتا ہے، یہ خیال قائم کرنے کے لیے کہ حضرت ممشاد وغیرہ اسی دینور کی طرف منسوب ہیں، کافی نہیں ہے، اس خیال کی صحت کا امکان اُس وقت تھا، جب اس دینور کے علاوہ کسی دوسرے دینور کا ذکر کہیں نہ ہوتا، یا ہوتا مگر کسی محقق کی یہ تصریح پائی جاتی کہ حضرت ممشاد وغیرہ لنکا ہی والے دینور سے تعلق رکھتے تھے، لیکن ان دونوں باتوں میں سے کوئی بھی صحیح اور متحقق نہیں ہے۔

پہلی بات، یعنی یہ کہ "لنکا کے دینور کے علاوہ کسی دوسرے دینور کا کہیں ذکر نہیں ہو" اس لیے صحیح نہیں ہے کہ خود مقالہ نگار کو تسلیم ہے کہ

”داراشکوہ نے حضرت مشاد کے ذکر میں لکھا ہے کہ دینور فرسین^۱ کے قریب

جبل کے شہروں میں سے ایک شہر کا نام ہے۔

اگرچہ مقالہ نگار نے اس بیان کی نسبت بالکل بے درجہ اور بلا دلیل یہ لکھ دیا ہے کہ ”یہ غلط ہے، دینور ایران اور عراق میں نہیں بلکہ سیلون میں تھا۔“

مگر واقعہ یہ ہے کہ داراشکوہ کا بیان ایک تاریخی حقیقت ہے، اس کا انکار مکابر^۲ اور اس کی تغلیط ناممکن ہے۔

(۱) سب سے پہلے تاریخ کے ایک طالب علم کو عراق و ایران کی اسلامی فتوحات کے سلسلے میں دینور کا نام ملتا ہے تیسری صدی ہجری کا مشہور مورخ بلاذری (متوفی ۲۴۹ھ) اپنی کتاب فتوح البلدان میں لکھتا ہے :-

”قالوا انصف ابو موسی الاشعری من نھاوند، وقد کان سار
بنفسه اليها على بعث اهل البصرة حمد المنعمان بن مقدر^۳
بالدينوس، فاقام عليها خمسة ايام قتل منها يوم واحد
ثمان اهلها اقربا بالجزية والحراج وسألوا الامان على
انفسهم واموالهم واولادهم فاجابهم الى ذلك و^{خلف}
بها عامله في خيل، ثم مضى الى ما سبى ان فامد يقاتله
اهله، وصالحه اهل السير وان على مثل صلح الدينوس و
على ان يؤدوا الجزية والحراج^۴۔“

^۱ معارف میں پرانی چھاپہ ہے، مگر صحیح ”فرسین“ ہے۔ ^۲ معارف ص ۱۱۱

^۳ فتوح البلدان، ص ۳۱۵

اس عبارت کو دینور پڑھیے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ (۱) ہماوند سے بصرہ واپس ہوتے ہوئے حضرت ابو موسیٰ کو درمیان میں دینور ملا تھا، (۲) دینور کے بعد وہ ماسبدان گئے (۳) ماسبدان کے بعد ان کو سیروان ملا تھا، اور ہر جغرافیہ دان جانتا ہے کہ یہ سارے مقامات ایران میں ہیں، اور اسی لیے یہ سب نام فتوحات عراق و ایران کے سلسلے میں آئے ہیں۔

(۲) مورخ ابن الاثیر نے بھی کابل میں اسی کے قریب قریب لکھا ہے، ملاحظہ ہو واقعات ۱۲۔ ذیل عنوان ذکر فتح الدینور سے آخر (۳) یا قوت جمعی، محکم البلدان میں لکھتے ہیں:

”دینور مدینۃ من اعمال الجبل قرب قرمیسین ینسب الیہا خلق کثیر و بین الدینور و ہمدان نيف وعشرون فرسخاً و من الدینور الی شہر ذور اسبع مراحل۔“

دارالشکوہ کا بیان، یا قوت کے ابتدائی فقرہ کا لفظ بلفظ ترجمہ ہے، یا قوت نے اس عبارت میں دینور کا محل وقوع بھی بتا دیا ہے کہ وہ ہمدان (مشہور ایرانی شہر) سے بیس فرسخ (۶۰ میل) سے کچھ زیادہ دوری پر واقع تھا۔ اور ہمدان کی نسبت لکھا ہے کہ وہ چوتھے اقلیم میں ۳۰ درجہ طول بلد اور ۳۶ درجہ عرض البلد شمالی پر واقع ہے۔

(۴) سماعی کتاب الانساب میں، اور ابن الاثیر اللباب میں لکھتے ہیں:-
”الدینور..... ہذا النسبة الی الدینور، وہی بلد من بلاد الجبل عند قرمیسین۔“

لے کامل لابن الاثیر ج ۳ ص ۶، لے بلد الجبل یا بلاد الجبال ایران کے ایک حصہ کو کہتے تھے۔ لے اللباب ج ۴ ص ۴۴

یا قوت، سمعانی، اور ابن الاثیر نے دنیور کو قرمیسین کے قریب بتایا ہے، اور قرمیسین کی نسبت سمعانی وغیرہ نے لکھا ہے :

ہی مدینۃ حجابال عراق علی ثلاثین فرسخاً من ہمدان
عند الدینور، ویقال لہا کرمان شہا^{لہ}۔

(یعنی قرمیسین جبال عراق کا ایک شہر ہے، ہمدان سے تیس فرسخ کے فاصلہ پر دنیور کے پاس واقع ہے)

قرمیسین کی نسبت یہی بات یا قوت نے بھی اس اضافہ کے ساتھ لکھی ہے کہ وہ ہمدان اور علوان کے درمیان اس شاہراہ پر واقع ہے، جس سے ایرانی حجاج کا قافلہ گزرتا ہے۔

اور صاحب قاموس نے لکھا ہے

”قرمیسین بالکسر بلد قریب الدینور معرب کرمان شہا^{لہ}“

(یاب السین فصل القاف -

دنیور کی نسبت ایسا ہی بیان دوسری بہت سی کتابوں میں ملتا ہے، آخر میں ہم صاحب المنجد کا بیان پیش کرتے ہیں۔ وہ المنجد فی الادب والعلم کے صفحہ ۲۰۶ پر لکھتا ہے :-

”دینور مدینۃ من امہات مدن الجبال فی مادی، دخلھا

العرب (۶۲۲) بعد واقعة نہادند والبصرة، وسموها ما

لکوفة کانت عامرة غنیة علی ايام الہوییین والعباسیین

ضربت فی حروب مروایح الجیلانی، اچھن علیہا تیمور (۱۵۰۰)

اس میں صاحب منجد نے تصریح کی ہے کہ دینور کو ہستان میں ایک اہم شہر تھا، عباسیوں کے عہد تک نہایت آباد تھا۔ مروایح جیلانی کی جنگوں میں تباہ ہوا اور اس کی تباہی میں یہی سہی کسر تیمور نے پوری کر دی، صاحب منجد نے یہ تصریح بھی کر دی کہ وہ (Medica) میں تھا۔

ان تصریحات کے بعد یہ تو ماننا ہی پڑے گا کہ لنکا کے علاوہ ایران (دایوں کیے کہ بلاد جبال یا کوہستان عراق) میں بھی ایک دینور تھا، اور وہ نہایت مشہور ایک تاریخی مقام تھا، لنکا والے دینور کی شہرت اس کے مقابلہ میں کچھ نہیں تھی، بلکہ ابن بطوطہ سے پہلے غالباً کسی عرب مورخ نے اس کا ذکر بھی نہیں کیا ہے۔

دہا مقالہ نگار کا مناقب الاصفیاء کے حوالہ سے یہ لکھنا کہ رسالہ قشیر میں جہاں خواجہ احمد سیاح دینوری کا تذکرہ ہے، وہاں یہ لکھا ہے کہ یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ وہ کوئی دیہات ہے یا شہر (معارف ص ۱۱۱) تو یہ بات قرین صواب نہیں معلوم ہوتی رسالہ قشیر یہ مطبوعہ مصر ۱۲۸۴ھ کے صفحہ ۵۰ پر احمد اسود دینوری کا ذکر ہے، اور وہاں ایسی کوئی بات مذکور نہیں ہے۔ اگر کسی دوسری جگہ یہ بیان تو مقالہ نگار اس کی نشاندہی فرمائیں۔

بہر حال ان حالات میں لنکا والے دینور کو تسلیم کرنا، اور ایران والے دینور کا انکار کرنا تحقیق اور ریسرچ کی کوئی قابل تعریف مثال نہیں ہے، اس کے بعد دوسری بات کر لیجئے، تو جہاں تک ہمارے معلومات کا تعلق ہے

مقالہ نگار کے سوا کسی مورخ یا تذکرہ نگار یا کسی محقق نے حضرت مشاد وغیرہ کو لنگاوا
دینور کی طرف منسوب نہیں بتایا ہے، اس کے برخلاف بکثرت محققین نے ان لوگوں
کو ایران والے دینور کی طرف منسوب قرار دیا ہے۔

مشاد دینوری کے باب میں داراشکوہ کا بیان آپ پڑھ چکے ہیں، ان سے
پہلے شیخ الاسلام ہر وی کا بیان طبقات الصوفیہ (مطبوعہ کابل) میں ہے :-
”مشاد الدینوری سید و شیخ مشائخ عراق از مینان مشائخ است“
طبقات کا معنی لکھتا ہے :-

”منسوب است بہ دینور یکے از بلاد جبال نزدیک کرمانشاہ“^۱

مولانا جامی نفحات الانس کے منہیہ میں مشاد دینوری کے حال میں لکھتے ہیں :

”الدینوری منسوب الی دینور بکسر الدال و سکون
الیاء آخر الحروف و فتح النون والواو و فی آخرها الراء
دھی بلدة من بلاد الجبل عند قوم یسین معہ ب
کرمانشاہ“^۲

مولانا یونس بہاری نے اسی عبارت کا حوالہ دیا ہے، مگر مقالہ نگار کو یہ عبارت
اس لیے نہیں مل سکی کہ ان کے پاس نفحات مطبوعہ نو کشور پریس مشاد ۱۹۰۵ء موجود
نہیں تھی، اگرچہ مولانا یونس نے مولانا جامی کی عبارت کا صحیح ترجمہ نہیں کیا ہے۔
مقالہ نگار نے ابوبکر کسائی دینوری کا تعلق بھی لنگا سے بتایا ہے، مگر شیخ الاسلام
ہر وی فرماتے ہیں :-

^۱ طبقات الصوفیہ، ص ۲۰۹ سے نفحات الانس ص ۹۳ سے معارف ص ۱۱۶، ۱۱۷

”ابوبکر کسائی دینوری از قستان عراق بودند بدینور۔“

اور مولانا جامی نفحات الانس میں لکھتے ہیں :

”ابوبکر کسائی دینوری از قستان عراق ہودہ بدینور۔“

مقالہ نگار نے ابو عبد اللہ دینوری کا تعلق بھی لنکا سے بتایا ہے، مگر طبقات الصوفیہ کا

محشی ان کے حال میں لکھتا ہے :

”منسوب است بہ دینور کہ شہریت از جبال نزدیک کرمان شاہ، و بسا ازاں

بداں منسوب ہے۔“

ان حضرات کے علاوہ جن لوگوں کے نام مقالہ نگار نے دیے ہیں وہ سب بھی اسی مشہور

دینور سے تعلق رکھتے تھے، اور ان کے اسوایہ بکثرت علماء و مشائخ کا تعلق اسی دینور سے

ہے، مثلاً ابوبکر ابن السنی دینوری (شاگرد امام نسائی) ابو عبد اللہ بن فنجویہ دینوری

(راوی سنن نسائی) اور برہان دینوری وغیرہ۔

یہ تمام حضرات یا ان میں سے کوئی لنکا والے دینور کی جانب منسوب ہوتا تو لازمی

طور پر مورخین اس کی تصریح کرتے، مورخین کی مستمر عادت ہے کہ ایک نام کے دو شہر ہوتے

ہیں، اور ان میں ایک زیادہ مشہور ہو، دوسرا کم، تو جو شخص غیر مشہور شہر کی طرف منسوب

ہوتا ہے، اس کے باب میں صراحت کر دیتے ہیں کہ یہ اس غیر مشہور شہر سے تعلق رکھتا ہوا

جیسے صفاء نام کے دو شہر ہیں، ایک یمن میں، دوسرا شام میں تو جو آدمی صفاء شام کا

رہنے والا ہوتا ہے، اس کی نسبت بتا دیتے ہیں کہ ہو من صنفاء الشام۔ اس کی

اور بھی متعدد مثالیں موجود ہیں۔

۱۔ طبقات الصوفیہ، ص ۶۹۸ سے نفحات الانس ص ۸۳ مطبوعہ نوکشتور، ۱۸۶۴ء و فتح تہذیب و تاریخ، ص ۵۸،

۲۔ طبقات الصوفیہ ص ۷۹

اس مقالہ میں مذکورہ بالا امور کے علاوہ اور بھی بعض ادبام ہیں، مثلاً خواجہ مشاد دینوری کو خواجہ عبد اللہ خفیف کا خلیفہ بتایا گیا ہے۔^۱

اس میں دو وہم ہیں، ایک تو عبد اللہ خفیف کے بجائے ابو عبد اللہ خفیف ہونا چاہئے، دوسرے مشاد کو ابو عبد اللہ خفیف کا خلیفہ بتانا بالکل خلاف واقعہ ہے، مشاد دینوری، ابو عبد اللہ خفیف کے مشائخ کے طبقہ میں تھے، ان کی وفات تبصریح مقالہ نگار ۳۹۹ھ میں ہوئی ہے، اور ابو عبد اللہ خفیف کی ۳۷۵ھ میں تذکروں میں یہ ذکر تو آتا ہے کہ ابو عبد اللہ خفیف نے مشاد کو خواب میں دیکھا، لیکن بیداری میں دونوں بزرگوں کی باہمی ملاقات کا ذکر ہمارے علم میں کسی تذکرہ نویس نے نہیں کیا ہے۔

مقالہ نگار کا ایک وہم یہ بھی ہے کہ انھوں نے ابو عبد اللہ خفیف کا سال وفات ۳۳۳ھ بتایا ہے، مگر اس میں غالباً انھوں نے مولانا جامی کا اتباع کیا ہے، فحاشا الانس میں مولانا جامی نے معلوم نہیں کس طرح یہی سال وفات لکھ دیا ہے حالانکہ ان کے علاوہ ہم نے جہاں دیکھا سب ۳۷۵ھ لکھا ہے، چنانچہ ابو عبد اللہ خفیف کے شاگرد و سیرت نگار ابو الحسن دہلوی نے سیرت شیخ میں، ابو عبد الرحمن سہلی نے طبقات الصوفیہ میں، اسی طرح شیخ الاسلام ہر دی نے طبقات ص ۴۵۵ میں، ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء ج ۱۰ ص ۳۸۵ میں، ابن الجوزی نے منقظم ج ۱ ص ۱۱۲ میں، یافعی نے مرآۃ الجنان ج ۲ ص ۳۹۷ میں، ذہبی نے التبرج، سبکی نے طبقات شافعیہ ج ۲ ص ۱۵۴ میں، عبد الحی بن العماد نے شذرات الذہب ج ۳ ص ۷۷ میں، اور دار الشکوہ نے سفینۃ الاولیاء ص ۱۱۱ میں ۳۷۵ھ ہی لکھا ہے،

ادبیات

شانِ مصطفائیؐ

از
جنابِ وارث القادری

جنتِ چشم تر نہیں ملتی	یعنی وہ رگِ گداز نہیں ملتی
جب تک انکی نظر نہیں ملتی	نگہِ حق نگر نہیں ملتی
خلق کی کچھ خبر نہیں ملتی	آپ سے پیشتر نہیں ملتی
نعت، اللہ کی وہ کونسی ہو	جو محمدؐ کے گھر نہیں ملتی
شرق و مغرب جنوب و شمال	ان کی رحمت کدھر نہیں ملتی
نزلِ حق بغیر عشقِ رسولؐ	بخدا عمر بھر نہیں ملتی
اہلِ طیبہ کی شام ہے جیسی	ہم کو ویسی سحر نہیں ملتی
شبِ معراج جبریلؑ کو بھی	ان کی گھر دِسفر نہیں ملتی
واہ کیا شانِ مصطفائیؐ ہو	جو بہ ذاتِ دیگر نہیں ملتی

رحمتِ مصطفیٰ کہاں وارث

ہو، ہر برس نہیں ملتی

ساقی!

از جناب ستر سنجلی

وہ پہلا سماں اگلی سی وہ باتیں کہاں ساقی
وہ دورِ مکیشتی وہ جام، وہ بادہ کہاں ساقی
یقیناً منتشر ہوگی مثالِ کہکشاں ساقی
نشین کے بنائے میں حوادث تو نہیں حاصل
ہمیں کیا گردشِ دوراں مٹائے گی زمانے سے
بزرگم جہل اسے راحت کدہ سمجھے ہیں ڈیلانے
نشانِ راہِ منزل رہ گیا چھپ کر غبارِ دُش میں
نظامِ میکدہ برہم کیا دورِ زمانے نے
بھرے گلشن پر ابتودور دورہ چربلاؤں کا
یہ کیسا سرخ جوڑا مادِ رنگیتی نے بدلا ہے
جہاں میناؤں ہستی کے رہبر راہِ زنِ نکلیں
کہاں قرآن چھپے جا کر کدھر ایاں اماں پُپا
اسی کا عکسِ رخِ ہر مہر و مہ کلیوں میں پھولوں میں

زمین ہم سے پھری بدلا ہے کیمبرِ سماں ساقی
کہ زندانِ قدر کش آج ہیں فاقہ کہاں ساقی
ابھر کر مطلعِ عالم پر میری داستان ساقی
غضب یہ ہے مخالف ہو گیا ہر باغباں ساقی
ہمارا تذکرہ ہے داستانِ دردِ داستان ساقی
یہ دنیا حقیقت ایک ہر خوابِ گراں ساقی
زمین سے تافاک اُڑتی ہو کر دکا رواں ساقی
نہ وہ میخوار ہیں باقی نہ وہ پیرِ مغان ساقی
ستم ہے فتنہ پروردگستاں درگستاں ساقی
فضائے دھر سرتاسر مہوئی ہو خوشنشاں ساقی
سلامت کیوں بھلا منزل پہ پہنچے کاراں ساقی
ٹٹے ہیں دیں فروشی پر حرم کے پاسباں ساقی
منہ رستہ اسی کے نور سے سارا جہاں ساقی

فتنہ سے کیا کوئی بھی مقصد کو اپنے پانہیں سکتا

مخالف جن کے ہو جائیں زمین و آسمان ساقی

غزل

از

جناب محمد منشا، الرحمن خالص، منشا،

سطحی علم کے فیضان سے ہم باز آئے	اسے خروچل تیرے احسان سے ہم باز آئے
جس کا مقصود نظر صرف ہوسنا کی ہو	ایسی رنگینی و حیران سے ہم باز آئے
اور ہیں وہ سر سامان پہ جو مرتے ہیں	آرزوئے سر و سامان سے ہم باز آئے
کسی صورت بھی سکون لے کو نہیں پہنچا	زینت کے نت نئے پہچان سے ہم باز آئے
”سائنس لیتے ہیں تو زخموں سے اہورست ہے“	اپنے اس حال پر نشان سے ہم باز آئے
رنگتے بوکے لیے ترسین تو کہا نکات ترسین	بس بہارِ گل وریحان سے ہم باز آئے
اُس ہی اُس پہ جینے کی بھی حد ہوتی ہو	آپ کے وعدہ و پیمان سے ہم باز آئے
اپنی ہستی سے بھی ہم ہونے لگے بیگانے	تم کو اپننے کے ارمان سے ہم باز آئے

شعری جان ہو منشا، تو کوئی بات بھی ہے

صرف اکھان ہی اکھان سے ہم باز آئے

مطبوعات جدیدہ

کتاب الحجۃ علی اہل المذنبۃ۔ از امام محمد بن حسن الشیبانی۔ صفحات ۵۸۸۔

ٹائپ عمرہ، ناشر مجتہد احیاء المعارف النعمانیۃ، حیدرآباد دکن

دوسری صدی ہجری میں حدیث و آثار کے جو مجموعے مرتب ہوئے ان میں امام محمد کی کتاب الحجۃ علی اہل المذنبۃ بھی ہے۔ اس موضوع پر امام محمد نے کئی کتابیں لکھی ہیں، مگر اسی کتاب کو ایک خاص خصوصیت حاصل ہے، یہ کتاب اس سے بہت پہلے ہندوستان میں چھپ چکی ہے، اب اسے متعدد نسخوں کی مدد سے مجتہد احیاء النعمانیۃ نے دوبارہ شائع کیا ہے، اصل متن تو ایک جلد سے زیادہ نہیں ہے، مگر اس پر مفتی ہمدی حسن صاحب نے مفصل حاشیہ لکھا ہے، اس لیے اب اس کو تین جلدوں میں شائع کیا جا رہا ہے، یہ پہلی جلد ہے جس میں طہارت، صلوٰۃ، صوم اور زکوٰۃ کے ابواب ہیں،

امام محمدؒ امام مالکؒ کی خدمت میں تین برس تک رہے، اس مدت میں انھوں نے ان سے اور مدینہ منورہ کے دوسرے شیوخ حدیث سے پورا استفادہ کیا، امام مالک سے تقریباً نو سو سے زیادہ حدیثیں سماع کیں، جنہیں انھوں نے موطا میں جمع کر دیا ہے، یہ چونکہ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کی صحبت سے فیضیاب ہو کر امام مالکؒ کی خدمت میں گئے تھے، اس لیے درس میں امام مالک سے اہل مدینہ کے مسلک کے بارے میں بہت سے عالمانہ سوالات کرتے تھے، اور امام مالک ان کا جواب دیتے تھے، درس سے باہر بھی مدینہ کے دوسرے شیوخ سے ان کے مباحثے ہوتے رہتے تھے، وہ اہل مدینہ کے مسلک کے دلائل بیان کرتے اور اہل کوفہ کے مسلک کی وکالت کرتے تھے، انہی مباحثوں اور

دلائل کو امام محمد نے کتاب الحجہ میں جمع کر دیا ہے، کتاب کے راوی ان کے مشہور شاگرد عیسیٰ بن ابان ہیں، کتاب میں وہ سب سے پہلے امام ابو حنیفہ کی رائے نقل کرتے ہیں، پھر امام مالک یا اہل مدینہ کی رائے کا تذکرہ کرتے ہیں۔ پھر امام صاحب کے مسالک کے دلائل حدیث و آثار لگاتے ہیں، پھر اہل مدینہ کے دلائل لاکر اس پر اپنا رد و مناقشہ پیش کرتے ہیں، اس کتاب کی اشاعت سے ایک طرف یہ پتہ چلتا ہے کہ امام صاحب کی نظر حدیث و آثار پر کتنی وسیع اور گہری تھی، دوسری طرف ان کے دلائل کا علم براہ راست راوی اول کے ذریعہ ہوتا ہے، جس سے پورا اطمینان پیدا ہوتا ہے، اس کتاب میں امام محمد نے ستر سے زیادہ شیوخ حدیث کی روایتوں سے استدلال کیا ہے، اس لیے اس کی اشاعت ایک دینی خدمت بھی ہے، جس سے فقہ حنفی کے بارے میں بہت سی غلط فہمیاں دور ہو جاتی ہیں،

المستخب - از عبد الرحمن بن حمد بن زید المغزی، صفحات ۳۱۶، ٹائپ عمدہ، ناشر

المکتبۃ الاسلامیہ، للطباعة والنشر دمشق۔

عبد الرحمن بن حمد المغزی نے مختلف کتابوں سے انتخاب کر کے تمام مشہور قبائل کے اسباب کو جمع کر دیا ہے، اسی کے ساتھ ایک اور رسالہ اسی میں شامل کر دیا گیا ہے، شروع میں حضرت آدمؑ اور حضرت نوحؑ کی اولاد کا تذکرہ ہے، پھر مملکت سبا کا ذکر ہے، اس کے بعد حجاز، یمن، حضرت موسیٰؑ، ہرہ، نجد وغیرہ کے قبائل کی تفصیل ہے، تاریخ اور اسباب سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے یہ کتاب بڑی دلچسپی کا سبب ہوگی۔

ترجمان القرآن - از مولانا ابوالکلام آزاد، صفحات ۵۵۵، ٹائپ متوسط

کاغذ معہولی، ناشر سہیتہ اکاڈمی نئی دہلی، قیمت :- غنیمت
مولانا ابوالکلام آزاد کی تفسیر ترجمان القرآن کی مرتبہ شائع ہو چکی ہے، اگر آپ بہت کم ملتی

اس لیے ساہتہ اکیڈمی نے اس کو تصحیح، ترتیب اور تہذیب و توشیح کے جملہ لوازم اور مکمل انداز کے ساتھ بڑے اہتمام کے ساتھ شائع کیا ہے، پہلے ایڈیشنوں میں پہلی جلد سورہ انعام تک کی تفسیر پر مشتمل تھی، جس میں سورہ فاتحہ کی تفسیر جو مولانا کا شاہکار اور اس تفسیر کی جان ہر کسی سو صفحوں میں تھی، اسی لیے ساہتہ اکیڈمی نے اس کو ایک مستقل جلد بنا دیا ہے، اور پہلی جلد اسی پر مشتمل ہے، نفس تفسیر پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، اس لیے اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں، مائپ اور کاغذ میں اس سے زیادہ اہتمام ہو سکتا تھا، تاہم یہ بھی غنیمت ہے، مولانا کی نقاشی کی اشاعت کا مقصد افادہ عام ہے، اس لیے قیمت کم رکھنا چاہیے تاکہ شائقین زیادہ سے زیادہ استفادہ کر سکیں، ساہتہ اکیڈمی ترجمان القرآن کی اشاعت پر قابل مبارکباد ہے کہ اس نے اردو زبان کے اس خالص اسلامی لٹریچر کو عام کرنے کی کوشش کی ہے۔

الواریہ ۵۵ - ایڈیٹر فیصل عارف صاحب، صفحات ۲۸۸، کتابت و طباعت

متوسط، ناشر علی کتاب خانہ، اردو بازار، لاہور، قیمت سے ۳

نوت نبوی ایک مستقل صنف شاعری ہے، اس کی ابتدا قرآن کے نزول کے ساتھ ہی

ہوئی، اس صنف میں عہد نبوی سے ابتک عربی، فارسی، اردو اور دوسری زبانوں میں بیشمار لغتیہ قصیدے اور لغتیہ غزلیں لکھی گئی ہیں، عربی زبان میں جن لغتیہ قصائد کو شہرت دوام حاصل ہوئی ان میں کتب بن زہر اور بوصیری کے قصیدے سرفہرست ہیں، خاص طور سے بوصیری کا قصیدہ میمیدہ تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کاغذ کی سیاہی سے نہیں بلکہ خونِ دل سے لکھا گیا ہے۔ کہ سات صدی گزرنے کے بعد بھی اس کا درد و سوز اور اس کی کشش اور تاثیر کم نہیں ہوئی ہے، سوہدروں کے ساتھ اس میں زبان کی جو سلاست، بیان کی جلالت اور ترکیب، مجاز و کی رعایت ہے وہ کم قصیدوں کو نصیب نہ ہوئی ہے، یہی وجہ ہے کہ یہ قصیدہ ہمارے نصیبِ تعلیم کا ہمیشہ

جز رہا ہے، اس کی عربی، فارسی اور اردو میں بکثرت شرحیں لکھی گئیں، پر وفیہ فضل عارف صاحب
 پر اس سے پہلے فلسفہ دعا اور استعارہ حکمت جیسی کتابیں لکھ کر اہل علم اور اہل دل سے نراج تھیں
 وصول کر چکے ہیں، بوعصیری کی اس داستانِ عشق نبوی کی شرح لکھ کر انھوں نے اپنے عشقِ درویش
 کا ایک مزید ثبوت فراہم کیا ہے۔

۳۱۵

تجلیاتِ کعبہ و تجلیاتِ ہدیئمہ - از مولانا احتشام الحسن صاحب کاندھلوی، صفحہ

۲۵، کتابت و طباعت بہتر، ناشر کتب خانہ انجمن ترقی اردو، جامع مسجد نبوی، ہر ایک قیمت چھ
 مولانا احتشام الحسن صاحب متعدد کتابوں کے مصنف ہیں، جو تبلیغی حلقوں میں شوق سے
 پڑھی جاتی ہیں، مولانا چونکہ بیت سے بزرگوں، خاص طور پر مولانا محمد الیاس رحمہ اللہ کی صحبت اٹھا
 چکے ہیں، اس لیے ان کی تحریروں میں ایک خاص طرح کی کیفیت و تاثیر ہوتی ہے، یہ دونوں
 کتابیں ان کی اس کیفیتِ باطنی کا مظہر ہیں، پہلی کتاب میں انھوں نے کعبہ مکرمہ کے آداب،
 اس کے فضائل اور حج کے ارکان وغیرہ کی بڑی دلہانہ انداز میں تفصیل کی ہے، اور دوسری
 کتاب میں حرم نبوی کے آداب و کوائف کا بڑے پُر سوز انداز میں ذکر کیا ہے، یہ دونوں
 کتابیں عام مسلمانوں اور خاص طور پر حاجیوں کے مطالعہ کے لائق ہیں۔

اخلاقِ محسنی (اردو ترجمہ) - از ملاحسن واعظ کاشفی، ترجمہ قاضی سجاد حسین صاحب،

صفحات ۳۰۴، کتابت و طباعت عمدہ، ناشر سب رنگ کتاب گھر، دہلی، قیمت للعر

نصف صدی پہلے تک اخلاقی و مذہبی کتابوں کو ہمارے نصابِ تعلیم میں بنیادی حیثیت
 حاصل تھی اور انھیں ہندوستان سب پڑھتے تھے، مگر رفتہ رفتہ اب یہ کتابیں نصاب سے خارج
 ہوتی جا رہی ہیں، جس کی وجہ سے ہماری نوجوان نسل میں اخلاقی قدریں کم سے کم ہوتی جا رہی
 ہیں، انہی کتابوں میں ملاحسن واعظ کاشفی متوفی ۱۹۱۵ء کی فارسی کتاب 'اخلاقِ محسنی بھی ہو'

یہ برسوں نصاب تعلیم کا جز ہی ہے، فارسی کا مذاق اب بالکل باقی نہیں رہا، اس لیے اس کے اردو ترجمہ کی ضرورت تھی، اس ضرورت کو مولانا قاضی سجاد حسین صاحب نے پورا کر دیا ہے، اس سے پہلے قاضی صاحب گلستان، بوستان اور دیوان حافظ وغیرہ کا ترجمہ بھی کر چکے ہیں، ترجمہ نہایت سلیس اور مستحقِ تخریر ہے۔

چند ادبی مسائل - اذ پر ونیسر شاہ مقبول احمد صاحب صفحات ۱۷۵، کتابت د

طباعت معمولی، ناشر مکتبہ صنم، سبزی باغ، پٹنہ ۸۴

پروفیسر شاہ مقبول احمد صاحب اردو ادب کا اچھا ذوق رکھتے ہیں، ان کو زندگی کے نزدیک سے بھی سابقہ رہا ہے، اس لیے ان کی تحریروں میں واقفیت ہوتی ہے، وہ آغاز جوانی یعنی سن ۱۹۴۷ء سے سن ۱۹۶۰ء تک برابر ادبی و لسانی موضوعات پر مضامین لکھتے رہے، جن میں کئی مضمون اردو کے مشہور رسالوں مثلاً اردو سہ ماہی وغیرہ میں بھی شائع ہو چکے ہیں، اب ان ہی مضامین کو ”چند ادبی مسائل“ نام سے کتابی شکل میں شائع کر دیا گیا ہے، اس مجموعے میں کل ۳۱ مضامین ہیں اور تقریباً ہر مضمون دلچسپ اور پر معلومات ہے، خاص طور پر اردو یا ہندوستانی، اردو ہندی اور ہمارے دیہاتی محاورے وغیرہ ان کے بہترین مضمون شمار کیے جاسکتے ہیں، امید ہے کہ یہ مجموعہ عام اور با ذوق اور خاص طور پر ہمارے تعلیم یافتہ طبقہ میں خاصا مقبول ہوگا۔

حکیم الاوقات - از مولوی عبدالحکیم صاحب ایم اے سی سی، صفحات ۱۶، کتابت

و طباعت عمدہ، پتہ فیہم الدین انصاری، قصبہ سر اے میر، عظیم گڑھ، قیمت ۴۰/-
جناب مولانا عبدالحکیم صاحب لکچر شعبہ تعلیمات، شبلی کالج کو علم ہدایت سے فطری مناسبت ہے، انھوں نے قدیم و جدید دونوں بیعتوں کا مطالعہ کیا ہے، ہندوستان کی وحدت گاہوں سے ان کی خط و کتابت بھی رہی ہے، اس موضوع پر وہ علمی و عملی کام بھی کرتے رہے ہیں، انھوں نے اس کتاب

اوقاتِ طلوع و غروب اور صبح صادق اور نصف النہار کی پوری تفصیل بڑی تحقیق سے کی ہے، انھوں نے شروع میں دو تین صفحے کا جو مختصر دیباچہ لکھا ہے وہ بہت ہی عمدہ اور موثر ہے، اس کے پڑھنے سے وقت کی قدر و قیمت دل میں پیوست ہو جاتی ہے، نمازیوں کے لیے بہترین تحفہ ہے۔

اوراقِ مصنوعہ۔ اسکندر علی وجہ صفحات ۲۰۸، ٹائپ اعلیٰ، کاغذ عمدہ، رنگ و پوش

ناشر مکتبہ جامعہ، نئی دہلی، قیمت : معسر

اسکندر علی وجہ اس دور کے نامور شعراء میں ہیں، اس سے پہلے ان کے کلام کے دو مجموعے شائع ہو چکے ہیں، یہ تیسرا مجموعہ ہے، اس مجموعے کی ترتیب اصنافِ شاعری کے اعتبار سے نہیں بلکہ مسلسل ہے، یعنی ایک غزل پھر اس کے مقابلہ میں ایک نظم، اس طرح پورا مجموعہ غزلوں اور نظموں کا مرتب کیا ہے، انھوں نے لکھا ہے کہ "شاعری میں نئے تجربے کرنے کی مجھے فرصت نہیں ملی، غالباً یہ عظیم الفرضی ہی ان کی شاعری کا حسن ہے، انھوں نے جدت و ترقی پسندی کی سب وادیوں کی سیر کی ہے، مگر صرف اس کی خوبیوں کو لیا ہے، اور اس کے نقائص و عیوب سے بڑی حد تک اپنی شاعری کو محفوظ رکھنے کی کوشش کی ہے، اس لیے ان کا کلام اردو شاعری کی ادبی روایات کے اعتبار سے بھی بلند پایہ ہے، ان کو نظم و غزل دونوں پر یکساں قدرت حاصل ہے، اور ان کے کلام میں دونوں کے بہترین نمونے ملتے ہیں، خاص طور پر ان کی بعض نظمیں مثلاً اجستا، آئو راہ اور نگ آباد، جگنو، وغیرہ تو شاہ کار ہیں، اردو دوا دین کے ذخیرہ میں اس سے ایک عمدہ اضافہ ہوا ہے۔

’م۔ج‘

سلسلہ تاریخ ہند

لُصَّفِّین کے تین اہم اور مقبول ترین سلسلہ تصنیفات یعنی سیرۃ النبی الصحابہ و تاریخ السلاطین کے علاوہ ایک اہم سلسلہ تاریخ ہند کا بھی ہے جس میں اب تک حسبِ میل کتابیں شائع ہو کر ملکِ قوم سے خراجِ تحسین حاصل کر چکی ہیں،

مقدمہ، رقعات، عالمگیر، ۲۹۲ صفحے قیمت: ۱۰/-
مختصر تاریخ ہند ۳۰۸ ۱۱/-

تاریخ ہند ۴۰۸ ۱۱/-

بزمِ تمجید ۴۶۸ ۱۱/-

بزمِ ملوکہ ۴۶۴ ۱۱/-

بزمِ صوفیہ ۵۳۸ ۱۱/-

ہندوستان کے عہدِ وسطیٰ کی ایک

ایک جھلک ۶۵۰ صفحے قیمت: ۱۰/-

ہندوستان کے عہدِ وسطیٰ کا فوجی نظام ۵۲۲ صفحے قیمت: ۱۰/-

ہندوستان کے عہدِ وسطیٰ کا زامے ۵۰۰ صفحے قیمت: ۱۰/-

اس میں مختلف اہلِ قلم و مصنفین کے قلم سے اس

کے تمدنی و علمی کارناموں کی تفصیل بیان کی گئی ہے،

حقل اول ۴۰۳ صفحے قیمت: ۱۰/-

حصہ دوم ۴۰۹ صفحے ۸۰ صفحے قیمت: ۱۰/-

"میں بھر"

ہندوستان کے سلاطین و علمائے مشائخ

تعلقات پر ایک نظر

ہندوستان میں مسلمان فرمانرواؤں کا عہد ۱۳ویں صدی عیسوی سے شروع ہو کر ۱۹ویں صدی کے وسط تک ختم ہوا۔ اس ساڑھے چھ سو برس کی مدت میں مختلف مذاق و طبیعت کے تقریباً ۸۴ بادشاہ ہوئے، اور انھوں نے یہاں داد و حکمرانی دی، اور ملک کی تعلیم و ترقی میں حصہ لیا، اور فیض بعض نے تو اپنے من طبیعت سے اس کو رشکِ جلال بنادیا، لیکن اگر ہم یہ جاننا چاہیں کہ مسلمانوں کے مختلف طبقوں سے ان حکمرانوں کے کیا تعلقات تھے وہ کس طرح ان سے پیش آتے تھے، خصوصاً علمائے مشائخ طریقت کی ان کی نگاہ میں کیا قدر و قیمت تھی، اور وہ خود ان فرمانرواؤں کو کس نظر سے دیکھتے تھے، اور ان کے متعلق کیا خیالات رکھتے تھے، اور وہ ان پر کس طرح اثر انداز ہوتے تھے، اور یہ سلاطین کس حد تک ان کا اثر قبول کرتے تھے اور ان کے نتائج کیا ہوئے تو ہم کو تاریخی حقائق میں ضرب و سحر کے طور پر اس قسم کے معلومات نہیں مل سکتے، اس مختصر کتاب میں بڑی دیر ویزی سے اس قسم کے معلومات اکٹھا کئے گئے ہیں اور ہندوستان کے سلاطین اور یہاں کے علمائے مشائخ کے باہمی تعلقات کی تفصیل بیان کی گئی ہے جس سے صحت اس دور کی مذہبی، ذہنی اور فکری تاریخ بھی لگا ہوں کے سامنے آجاتی ہے، اس موضوع پر اردو میں لکھنے کی یہ پہلی کوشش ہے، اس میں مصنف کو کمالات کا کامیابی ہوئی ہے اس کا اندازہ کتاب کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔

مؤلف

سید صباح الدین علیہ الرحمہ ایم اے

صفحات: ۲۲۸ صفحہ قیمت: "پچیس"

نمبر ۱۹۶۵ء

رجسٹرڈ نمبر (۵۲۰)

معارف

۹۶/۱۰

مجلس المصنفین کا ماہوار علمی سالانہ

حُتِّبَ لَہٗ

شاہ معین الدین احمد ندوی



بیتِ آھڑ پئے سالا نالہ

دَفْتَرُ الْمَصْنُفِيْنَ الْعَظَمَاءِ

مجلسِ ادارہ

۱۔ جناب مولانا عبدالماجد صاحب دریابادی

۲۔ جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی

۳۔ شاہ مسیح الدین احمد دہلوی

۴۔ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے

سلسلہ تاریخ اسلام

مصنفین اس وقت تک مختلف علوم و فنون پر کم و کثا ہیں شائع کر چکا ہے، ان میں ایک اہم سلسلہ تاریخ اسلام کا بھی جو بہت مقبول ہے، یہ عربی مدارس کے نقشبندی طلبہ کی مطالعہ کی کتابوں کے علاوہ ہندو پاک کی مختلف یونیورسٹیوں اور کالجوں کے نصاب میں بھی شامل ہے، اس کی چار جلدیں تفصیل ذیل شائع ہو چکی ہیں۔

تاریخ اسلام حصہ دوم
(خلافت عباسیہ کی تاریخ سفاح سے تقی بہ وقت معمر)

تاریخ اسلام حصہ چہارم
مستند معمر باشرک خلافت عباسیہ کے زوال و

خاتمہ کی تاریخ اور اس کے تمدنی کارنامے (وقت معمر)

تاریخ اسلام حصہ اول
(عمر بن الخطاب و خلافت راشدہ) قیمت ۱۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ سوم
(نبی امیر و مشق)

قیمت : ۱۰ روپے

مولانا شاہ مسیح الدین احمد دہلوی

”شعبہ“

جلد ۹۔ ماہ رجب المرجب ۱۳۸۵ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۶۵ء۔ عدد ۵

مصنہین

شذرات شاہ عین الدین احمد ندوی ۳۲۲-۳۲۲

مقالات

- امام محمدؑ کی کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ جناب مولانا قاضی اطہر صاحب مبارکپوری ۳۲۲-۳۲۲
اڈیٹر البلاغ ممبئی
- یہود کی تصویر قرآن اور بائبل میں جناب مولوی حبیب صاحب ریحان ندوی ۳۲۳-۳۲۳
استاذ جامعہ اسلامیہ لیبیا
- ابن رشیق قیردانی جناب مولوی سید اعجاز احمد صاحب ندوی ایم اے ۳۸۳-۳۸۳
بی ٹی ایچ وکٹیشور یونیورسٹی آنڈھرا پردیش
- فارسی میں نثر نگین کا رواج جناب سید مسعود رضوی ایم اے ڈی فل کھٹو ۳۸۳-۳۸۳

ادبیات

- عزیز جناب شیخ رفیع حامد جلیہ کالج دہلی ۳۹۴-۳۹۴
- جناب نیاز لکھنوی ۳۹۵-۳۹۴
- جناب جوہر ٹونگی ۳۹۵-
- مطبوعات دارالحدیث لاہور جناب م - ج ۴۰۰-۳۹۴

شکست

جمعیت علمائے ہند کی بنیاد بڑی مقدس ہستیوں کے ہاتھوں پڑی تھی اور اس کے کارناموں کی ایک شاندار تاریخ ہے، لیکن اس کا ”شاندار معنی“ حال کے ہاتھوں تباہ ہو رہا ہے، جمعیت کی آخری شخصیت مولانا حفظ الرحمن مرحوم تھے جنہوں نے اس کے وقار اور روایات کو قائم رکھا، ان کے بعد کوئی ایسی مضبوط شخصیت نہیں رہ گئی جو اس بار کو پوری طرح سنبھال سکتی، اس لیے ان کی آنکھ بند ہوتے ہی جمعیت میں انتشار، پارٹی بندی، حصول اقتدار کی جنگ اور ایک دوسرے کے خلاف بیانات اور مغلطیوں کا ہستقل سلسلہ شروع ہو گیا، اور علمائے کرام کی جماعت نے اس کے ایسے غورے پیش کیے جن کو دیکھ کر دنیا دار بھی انکشت بہ اندازہ گئے، اس بارہ میں ہمارا مسلک ہمیشہ یہ رہا ہے کہ رموز مملکت خویش خسر داں دانند
گداسے گوشہ نشین تو حافظا خروش

لیکن جمعیت کی خانہ جنگی اور اس کے وقار کو ختم ہوتے دیکھ کر ضبط نہ ہو سکا، اس لیے اس کے محترم اراکین کی خدمت میں کچھ عرض کرنے کی جرات کی، دور کے تماشائی اس کا فیصلہ تو نہیں کر سکتے کہ کون فریق حق پر ہے اور کون ناحق پر، کس کا بیان صحیح ہے کس کا غلط، لیکن دو باتیں غیر جانبدار لوگوں کی نگاہ میں بھی ٹھکتی ہیں، ایک مفتی عتیق الرحمن صاحب کے ساتھ نئی جمعیت کا سلوک، دوسرے مجلسِ شوریٰ سے اس کی برأت، مفتی عتیق الرحمن صاحب کی شخصیت اور ان کے قومی اور ملی خدمات سے کوئی شخص بھی انکار نہیں کر سکتا، وہ جمعیت کے کاموں میں مولانا حفظ الرحمن مرحوم کے دست راست تھے، اور اسکے پرانے رکن کہیں ہیں، اس لیے ان کی وفات کے بعد وہ نسبت زیادہ ان کی جانشینی کے مستحق تھے، اس لیے جمعیت سے ان کو اکھاڑ پھینکنا صریح زیادتی ہے، اس سے بڑھ کر یہ نہ حرکت ان پر خیاں کا الزام اور اس کی تشہیر ہے جس کا تصور بھی کوئی شریف انسان مفتی صاحب کے متعلق نہیں کر سکتا، اور جس کی اصل حقیقت ان کے بیان سے ظاہر ہو گئی ہے، کیا اربابِ جمعیت اس بارہ میں

حق بن اور اوایل سے کام نہیں لے سکتے تھے، اگر خدا نخواستہ یہ واقعہ صحیح بھی ہو تو کیا ستر مومن کا نقصان
یہی تھا کہ ایک محترم شخصیت کو بے نام کرنے کے لیے مجلس میں اس پر بحث اور اخبارات میں اس کا
اعلان کیا جائے، اس سے معنی صاحب کی عظمت میں کوئی فرق نہیں آیا، البتہ الزام لگانے والوں
کی سیرت ظاہر ہو گئی،

دوسرا غلط اقدام مجلس مشاورت سے جمیہ کی تہرہ اور جمیہ کے ارکان پر اس میں مشترک
کی بخشش ہے مجلس مشاورت کوئی فرقہ وارانہ اور جمیہ کی حریت تنظیم نہیں، بلکہ ہر کسب خیال
کے مسلمانوں کی مشترک جماعت ہے جس میں قوم پرور مسلمانوں کی خاصی تہا رہے، ان میں ڈاکٹر
سیہ محمود صاحب اور رئیس نوری جیسے پرانے اور نئے کانگریسی ہیں جن کی قوم پروری پر کوئی
حرف نہیں لگھا جاسکتا اور جن کی خالص قومی و وطنی خدمات جمیہ کے موجودہ ارکان سے کہیں
زیادہ ہیں، اس کے علاوہ مفاد میں کوئی چیز بھی قوم پروری کے خلاف نہیں بلکہ اس کا
ایک بڑا مقصد قومی اتحاد و یکجہتی کو فروغ دینا بھی ہے، اگر بالفرض جمیہ کے نقطہ نظر سے
اس میں کوئی بات قابل اعتراض ہے تو اس میں رہ کر اس کی اصلاح کی کوشش کرنی چاہئے۔
نہ کہ اس پر فوجیہ لگا کر اس سے ملحد کی اختیار کی جائے، حکومت اور اکثریت کی نگاہ میں اسکو
مشکوٰۃ بنا دیا جائے، اور ارکان جمیہ کے لیے اس کو شجر منوعہ قرار دیا جائے، حیرت ہے کہ جمیہ نے
ایسا غلط فیصلہ کس طرح کیا، جمیہ کا وقار اور اس کی عظمت مسلمانوں کے جذبات کی ترجمانی، انکی
خدمت اور ان میں مقبولیت سے وابستہ ہے، اگر وہ اس فیصلہ پر قائم رہی تو ممکن ہے اس کو ایک
خاص طبقہ کی داد و تحسین اور حکومت کی خوشنودی حاصل ہو جائے، لیکن مسلمانوں کی نگاہوں
سے اس وقار بالکل ختم ہو جائے گا، ابھی ۵ نومبر کو اخبار دینہ نے دارالعلوم دیوبند کے بارہ میں جمیہ
والوں کے جس منصوبے کی خبر دی ہے، اگر وہ صحیح ہے تو اللہ وانا لہ راجعون پڑھنے کے سوا اور کیا کیا جا
کاش ارباب جمیہ کو اس کا احساس ہو جائے کہ ان کی پرورش ان کو کس منزل کی طرف ایجا رہی جو ہم نے
یہ باتیں بڑے دیکھ لیکن اخلاص کے ساتھ لکھی ہیں بشرطیکہ جمیہ کے محرم ارکان کی نگاہ میں بھی قابل توجہ ہے۔

یہ سطر بھی جاچکی تھیں کہ جمعیت کے اختلافات کو ختم کرنے کیلئے مفتی عتیق الرحمن صاحب اور مولانا اسعد علی کی اپنی نظر سے گذری، یہ خوشخبری ہر مسلمان کے لیے باعث مسرت ہو، اس سے بڑھ کر مبارک خیال اور کیا ہو سکتا ہے، دعا ہے کہ انڈیا کی فریقین کو اس پرحل کی توفیق عطا فرمائے، اور جمعیۃ کاوقار مسلمانوں میں باقی رہ جائے، مگر اس کا انفسوس بھی ہے کہ علماء اگر کم کے اختلاف کو دور کرنے کے لیے حکومت کے وزراء، مسٹر سہایوں کیسے ہزل شاہ نوا اور جناب نور الدین احمد کو درمیان میں آنا پڑا، بہر حال اصطلاح ذات البین ہر مسلمان کا فریضہ ہے، اگر ان کے ذریعہ بھی اصل مقصد حاصل ہو جائے اور اباب جتہ میں یا پیدا رہتا ہمت کی کوئی شکل نکل آئے تو بھی فائدہ ہے۔

سیکولر یا سیکولرزم ایک عظیم سیاسی اصطلاح ہے جس کے معنی غیر مذہبی یا عقلی انداز فکر کے ہیں اور اس کا اطلاق عام طور سے حکومت اور اس کے اداروں پر ہوتا ہے، سیکولر حکومت وہ کہلاتی ہے جس کاغزو کوئی مذہب نہ ہو، وہ سارے مذاہب کو ایک نظر سے دیکھتی ہو اور مذہب کی بنا پر اپنے کسی شہری کے ساتھ کوئی فرق و امتیاز نہ کرتی ہو، اس اعتبار سے جن ملکوں میں مختلف مذاہب کے ماننے والے بستے ہوں ان کے لیے سب سے بہتر سیکولر نظام حکومت ہے، چنانچہ ہندوستان کی حکومت بھی سیکولر ہے، لیکن ہندوستانی مسلمانوں کے ایک طبقہ نے سیکولر کے معنی میں اتنی وسعت پیدا کر دی ہے کہ زندگی کا کوئی شعبہ بھی اس کے دائرہ سے باہر نہیں رہ گیا ہے، مثلاً سیکولر مسلمان سیکولر ہندو سیکولر یونیورسٹی، اٹھانے کے لیے محل استعمال کی ایسی مثال بھی کم ملے گی، اگر سیکولرزم کی وسعت کا یہی حال رہا تو کھانا اور پانی بھی سیکولر اور غیر سیکولر کہلانے لگیں گے۔ تو کار ہی سیکولر کھانا ہے اور گوشت غیر سیکولر، اگر سیکولر کو مذہب بے تفصیلی اور روا داری کے معنی میں استعمال کیا جاتا تو یہ اصطلاح پہلے سے موجود ہے، سیکولر کو جاوید استعمال کرنے کی کیا ضرورت ہے، لیکن مطلب یہی ہے دیگر امت، ہندوستان کی آزادی کے بعد "الناس علی دین دولتہم" (اب بادشاہت کے بجائے جمہوری حکومت ہے) کے اصول پر مسلمانوں میں ایک طبقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جس نے سیکولر حکومت کے ساتھ یک رنگی پیدا کرنے کے لیے سیکولر مسلمانوں کی ایک قسم ایجاد کی ہے، یہ کوئی نئی بات نہیں، ہندو سے ہوئی پہلی آئی ہے، زبان ادودھ کے زمانہ میں "جینی ہندو" تھے، جن کے باقیات شاید ابھی

کر رہے ہوں۔ "سیکولر مسلمان" بھی اسی قبیلہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

مقالہ

امام محمدؒ کی کتاب الحجۃ علی اہل البیتؑ

از

جناب مولانا قاضی اطہر رضا منیر لکھنؤی ڈیڑھ ایلان بھٹی

بجۃ احیاء المعارف النعمانیہ حیدرآباد نے بڑی خاموشی کے ساتھ اپنے مخلص بانی اور صدر حضرت مولانا ابوالوفاء صاحب افغانی کے تعاون سے ائمہ احناف کی اہم کتاب کو پہلی بار شائع کر کے حدیث و فقہ کے ذخیرہ میں بڑا قابل قدر اضافہ کیا ہے، اور کہنا چاہیے کہ فقہ حنفی کو براہ راست اس کے بانیوں اور اماموں کی کتابوں سے معلوم کرنے اور سمجھنے کی راہ پیدا کی ہے، ورنہ عام طور سے علمائے احناف نے اپنے اصلی ماخذوں سے ہٹ کر متاخرین علمائے عجم خصوصاً فقہائے ماوراءالنہر کی کتابوں کو سب کچھ سمجھ لیا تھا، جس سے اس الزام کو بڑی مدد ملی کہ فقہ حنفی احادیث و آثار سے ہٹ کر قیاس اور رائے پر مبنی ہے، قدیم علمائے حجاز و عراق کی معاصرانہ چشمک اور بعض متاخرین کی الزام تراشی کے بعد فقہ حنفی پر سب سے بڑا ظلم خود احناف نے کیا ہے کہ انھوں نے امام ابوحنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ وغیرہ رحمہم اللہ کی ان تصانیف و کتب کو بہت کم ہاتھ لگایا، جن میں دوسرے مکاتب فقہ کی طرح حنفی فقہ کے اصول و فروع کو کتاب و سنت اور آثار کی روشنی میں بیان کیا گیا ہے، اور صرف ضرورت کی حد تک قیاس اور رائے سے کام لیا گیا ہے۔

بختمہ احیاء المعارف النعمانیہ نے ۱۳۴۸ھ سے دنیائے اسلام اور یورپ و ایشیاء کے مختلف کتب خانوں کو کھنگال کر ائمہ احناف کی گیارہ اہم کتب شائع کی ہیں، امام ابو یوسفؒ کی کتاب الآثار، کتاب الروایۃ علی سیرالاولیٰ، کتاب اختلاف ابی حنیفہؒ والی لیلیٰ، امام محمد بن حسن شیبانیؒ کی اتجام البکیر، کتاب النکت للسرخی شریح زیادات الزیادات للامام محمد، مختصر الطحاوی فی الفقہ، اور اخیر میں کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ للامام محمدؒ جیسی بیش بہا اور نادر و نایاب کتب دنیا کو پہلی بار اسی ادارے کی بدولت نصیب ہوئیں، اس کے صدر و محرر اور ادارہ کا ان اپنی اس خاموش اور ٹھوس علمی و دینی خدمت پر پوری دنیا کے اسلام کے شکر یہ کہ سنتی ہیں، خصوصاً ایسی حالتیں جبکہ اس ادارہ کے پاس نہ کوئی خاص سرمایہ ہے، نہ اس کا کوئی پروپیگنڈا ہے، اور نہ اس کے ممبروں اور بھی خواہوں کی کوئی جماعت ہے، صرف توکل اور خدمت اس کا سرمایہ ہے۔

بختمہ احیاء المعارف النعمانیہ کا تازہ شاندار کارنامہ حضرت امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ کی اشاعت ہے، اس کا پہلا حصہ حال ہی میں چھپ کر شائع ہوا ہے، حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید اور فقہ حنفی کے ثالثہ الاثنی امام محمدؒ کو فہم میں امام ابو حنیفہؒ سے تعلیم حاصل کر کے مدینہ منورہ گئے، تاکہ وہاں حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے ائمہ مدینہ سے فقہ و حدیث کی تعلیم حاصل کریں، مدینہ منورہ میں تین سال رہ کر امام مالکؒ سے موطا کا سماع کیا، اور اس دوران میں ان سے اور اہل مدینہ فقہی مسائل پر جو بحث و مناظرے ہوئے ان کے نیچے وہ لائل کو قلمبند کر کے اس مجموعہ کا نام کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ رکھا، جب مدینہ سے عراق واپس ہوئے تو ان کے تلامذہ نے ان سے اس کتاب کی روایت کی، جن میں قاضی نقبرہ امام عسکری بن ابان ابن صدقہ متوفی ۲۲۱ھ کی روایت زیادہ مشہور ہے، علمائے کوفہ نے اس کتاب کو بڑی اہمیت اور اس سے نفع اٹھایا، اور بدقول عالم اسلام میں اس کا جرجار رہا، مگر ائمہ احناف کی بہت سی

کتابوں کی طرح یہ کتاب بھی متاخرین کی لاپرواہی کی ایسی مذہب دہنی کی اہل علم کی تلاش کے اوجہ داس کا پتہ نہیں چلتا تھا، مگر اب بحجۃ الاحیاء المعارف النعمانیہ کی سعی مشکور سے فقہ اسلامی کا یہ عظیم الشان ذخیرہ علمائے امت کے سامنے آ گیا ہے،

ایچ بیس سال پہلے بحجۃ الاحیاء المعارف النعمانیہ نے اس کتاب کو اپنا اشاعتی نظام میں سرقرر رکھ کر اس کی تلاش و جستجو شروع کی تھی، اور صرف مدینہ منورہ کے کتب خانہ محمودیہ میں اس کا ایک اقصیٰ نامکمل اور مستقیم مخطوط مل سکا تھا، مزین تحقیق کے بعد پتہ چلا کہ اس کے دو قلمی نسخے اور ہیں، ایک آستانہ کے کتب خانہ نور عثمانیہ میں، دوسرا حیدرآباد کے جامعہ نظامیہ کے کتب خانہ میں جسے مولانا انوار اللہ صاحب نے اپنے لیے مدینہ منورہ کے نامکمل نسخہ سے نقل کرایا تھا، آستانہ کے نسخہ کا فوٹو منگایا تو معلوم ہوا کہ یہ بھی مدینہ منورہ کے نسخہ ہی کی نقل ہے، اس طرح کتاب الحجۃ کے یہ تینوں نسخے درحقیقت ایک ہی تھے، مولانا انوار اللہ صاحب حیدرآبادی کے نسخہ کو اصل قرار دے کر اس کی تحقیق و تلیق کی خدمت جناب لانا مفتی محمدی حسن صاحب شاہجہانپوری کے سپرد کی گئی، موصوف و ادرا العلوم دیوبند کے مفتی اعظم اور فقہ حنفی کے اہل نظر علماء میں بہت بلند مقام رکھتے ہیں، مفتی صاحب نے اپنے علمی و دینی، تعلیمی اور تصنیفی مشاغل کے ساتھ اس کتاب کی تصحیح و تلیق کو بھی جاری رکھا اور کامل بیس سال میں یہ شاہکار مکمل کیا، اور حق یہ جو کہ مفتی صاحب نے اپنے ذوق و شوق سے اس عظیم فقہی ذخیرہ کی خدمت کا پورا حق ادا کیا ہے، یہ تلیق و تحشیہ درحقیقت مکمل شرح ہے، مستقل شرح شاید اس سے بہتر نہیں ہو سکتی تھی، اس حاشیہ یا شرح کی وجہ سے کتاب بہت طویل ہو گئی ہے، اور ایک جلد کے بجائے تین چار جلدوں میں مکمل ہو گئی، لیکن اس طویل غیر مکمل کتاب کی اہمیت و افادیت کو کہیں سے کہیں پہنچا دیا ہے، جگہ جگہ حضرت مولانا ابوالخیر صاحب افغانی نے بھی اپنی مختلف حواشی سے اسے مزین فرمایا ہے، اس طرح ہندوستان کے دو بلند پایہ مفتی محقق علماء کی توجہ سے کتاب الحجۃ محققین کی جہم میں شمع فروزاں بن گئی ہے، خوشی کی بات ہے کہ

کی وزارت تعلیم نے بھی اس کی اشاعت میں اعانت کی ہے، اس لیے وہ بھی شکر یہ کی مستحق ہے۔
 اس کتاب کی پہلی جلد سے تعلیقات کے ۹۴ صفحات میں آئی ہے، اور کتاب الحجۃ کا متن علیٰ حرفوں
 میں اور نیچے اس کی تعلیق و تحقیق باریک حرفوں میں ہے، طباعت بہترین مصری ٹائپ میں کی گئی ہے،
 اس جلد میں طہارت، صلوٰۃ، صوم اور زکوٰۃ کے مباحث ہیں، آئندہ جلدوں میں مناسک، بیوع،
 مضارہ، وقف، تفسد، نکاح، طلاق، مساقات، مزارعت اور فرائض کے ابواب ہوں گے،
 قصاص و دیت کا مکمل امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب الام سے لیا گیا ہے، امام شافعیؒ نے کتاب
 القصاص والدیت میں امام محمدؒ کا رد کرنے کے لیے ان کے اقوال نقل کیے ہیں، وہیں سے یہ حصہ لیا گیا ہے،
 اس کتاب میں امام محمدؒ کا طریقہ یہ ہے کہ وہ ہر مسئلہ میں پہلے اپنے شیخ امام ابوحنیفہؒ کا قول
 نقل کرتے ہیں، پھر اس کے مقابلہ میں اہل مدینہ کا قول نقل کر کے امام ابوحنیفہؒ کے قول کی تائید
 میں اپنے طرق سے احادیث و آثار بیان کرتے ہیں، اور اہل مدینہ پر ان ہی کے اصولوں کے مطابق
 حجت قائم کرتے اور احادیث و آثار اور قیاس کی رد سے فقہ وحدیث کی باریکیوں کو بیان کرتے ہیں،
 مگر اس علمی روینی مباحثہ میں حق و انصاف کا دامن ہاتھ سے جانے نہیں دیا ہے، اور بہت مسائل
 میں اہل مدینہ کی تائید کی ہے، اور ان کے مسلک کو اپنا مسلک قرار دیکر امام ابوحنیفہؒ سے اختلاف
 کیا ہے، اس کتاب میں امام محمدؒ فقہائے اہل الحدیث کے صدر نشین نظر آتے ہیں، اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ
 اگر امام محمدؒ اور امام ابو یوسفؒ اپنے اسٹاذ امام ابوحنیفہؒ کے ساتھ ساتھ نہ ہوتے تو یہ دونوں حضرات
 بھی امام ثوری، امام اوزاعی، اور امام حسن بصری کی طرح اپنے مستقل مکتب فقہ کے مالک ہوتے،
 اور ان کا فقہی مسلک بھی دنیا سے اسلام میں اسی طرح صدیوں جاری رہتا جس طرح فقہ اوزاعی،
 فقہ ثوری اور فقہ حسن بصری کا رواج رہا ہے،

لہذا کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ سے فقہ حنفی کا یہ اصول پوری طرح واضح ہو جاتا ہے کہ حدیث ضعیف

اور خبر مرسل کے ہوتے ہوئے قیاس سے کام نہیں لیا جاسکتا، اور ایک صحابی کا قول فعل بھی جب تک صحابہ میں سے کوئی مخالف نہ ہو قیاس سے اولیٰ ہے، امام مالکؒ اور اہل مدینہ حدیث مرسل، حدیث منقطع بلاغات (بلغنا وبلغنی) اور قول صحابی کو قیاس پر مقدم کرتے ہیں، اور ان کی موجودگی میں قیاس سے کام نہیں لیتے۔

ائمہ اربعہ میں امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ اے اور قیاس میں زیادہ شہور ہیں، اور دونوں اپنے شرائط کے مطابق شدید ضرورت کے وقت قیاس سے کام لیتے ہیں، یہ دونوں فقہی مکاتب صحابہ کرام میں فقہائے سبعہ (حضرات عمرؓ، علیؓ، ابن عمرؓ، ابن عباسؓ، اس مسعودؓ، زیدؓ، عائشہ رضی اللہ عنہم) کے فقہی مسلک کے آئینہ دار ہیں، امام ابو حنیفہؒ قرآن وحدیث اور اجماع کے بعد حضرت علیؓ اور عبداللہ ابن مسعودؓ کو محبت مانتے ہیں، اور امام مالکؒ قرآن وحدیث اور اجماع کے بعد حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کو،

امام محمدؒ نے کتاب الحجۃ میں ان دونوں مسلکوں سے ان کے اصولوں کو پیش نظر رکھ کر بحث کی ہے، چنانچہ باب افتتاح الصلوٰۃ وترک الجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم میں امام ابو حنیفہؒ کا قول نقل کرنے کے بعد اہل المدینہ کا قول نقل کیا ہے کہ حسب روایت ابن عمرؓ افتتاح صلوٰۃ کی طرح رکوع، تودہ اور سجدہ کے وقت بھی رفع یدین کرنا چاہیے، پھر لکھتے ہیں :-

امام محمد بن حسن فرماتے ہیں اللہ وناہی

بات حضرت علیؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ

کے متعلق یہ ہے کہ یہ دونوں بزرگ

صرت تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرتے

تھے اور ان دونوں حضرات کو رسول اللہؐ

وقال محمد بن الحسن: جاء الثبت

عن علي بن ابي طالب، وعبد الله

بن مسعود، انهما كانا لا يرفعان

في شيء من ذلك الا في تكبيرة

الافتتاح فعلى بن ابي طالب

و عبد اللہ بن مسعود کا نا اعلم
 برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 من عبد اللہ بن عمر رحمہ اللہ بلضا
 ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال اذا اقيمت الصلوة فليلبسني
 منكما ولوا احلاهما والمنهني ،
 ثم الذين يلونهم ، ثم الذين
 يلونهم ، فلا تزعني ان احدا كان
 يتقدم على اهل بد مع رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلى فزعني
 ان اصحاب اصف الاول و
 الثاني اهل بد ، ومن اشبههم
 في مسجد المسلمين ، وان عبد اللہ
 بن عمر رضي اللہ عنہما ودونہ
 من فتيانہم خلف ذلك ، فزعني
 ان عليا وابن مسعود رضي اللہ عنہما
 ومن اشبهہما من اهل بد ،
 اعلم بصلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لا تهم كما نوا اقرب اليہ من غيرہم

صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں حضرت عبد اللہ
 ابن عمر سے زیادہ علم و واقفیت حاصل تھی ،
 کیونکہ ہم کو خبر ملی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جب
 نماز کھڑی ہو تو عقل و فراست لکھنے والے
 لوگ میرے قریب رہیں پھر اسی طرح درجہ
 لوگ کھڑے ہوں۔ ایسی صورت میں ہم
 کسی طرح بارہ نہیں کر سکتے کہ جو لوگ
 آپ کے ساتھ غزوہ بدر میں شریک تھے
 ان سے اس وقت جب آپ نماز
 پڑھتے تھے ، کوئی شخص آگے رہتا
 ہوگا ، اس لیے ہمارا خیال ہے کہ مسجد
 پہلی اور دوسری صف کے اندر شریک تھے
 اور ان کے ہم پایہ اشخاص ہی ہوتے
 تھے۔ اور حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اور
 نوجوان صحابہ کی صفیں ان کے بعد ہوتی
 تھیں ، اس لیے حضرت عائشہؓ ، عبد اللہ
 ابن مسعودؓ اور ان جیسے دوسرے
 صحابہ کو رسول اللہ کی نماز کے متعلق
 زیادہ آگاہی تھی کیونکہ یہ لوگ دوسروں

وَانْهَ اَعْرَنَ بِمَا يَأْتِي مِنْ ذُلٍّ
 وَمَا يَدْعُ مَعَ اَنْ فَعِيْهِمْ مَّالًا
 بِنِ الْمَنْ قَدَارُوْى عَنْ نَعِيْمٍ بِنِ
 عَبْدِ اللّٰهِ الْجُبَيْرِ وَالْبِى جَعْفَرِ
 الْقَارِى اَنْهَ اَخْبَرَا اَنْ اَبَا
 رَضِى اللّٰهُ عَنْهُ كَانَ يَصِلُ بِهَمْ
 فَيَكْبِرُ كَلِمًا خَفَضَ وَرَفَعَ ، قَالَا
 وَكَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حِيْنَ يَكْبِرُ
 وَفَتَحَ الصَّلَاةَ فِهَذَا حَدِيْثُكُمْ
 مُّوَافِقٌ لِّعَلَى وَابْنِ مَسْعُوْدٍ رَضِيَ
 لِحَاجَتِهِ بِنَا مَعَهُمَا اِلَى قَوْلِ
 اَبِى هُرَيْرَةَ وَنَحْوَهُ وَلَمَّا
 اَجْتَمَعْنَا عَلَيْهِمْ عَجَّلْنَا تَكْمِ (از ص ۹۶ تا ۹۷)
 (از صفحہ ۹۴ تا ۹۵)
 ہجی حدیث سے حجت دلیل فراہم کر دی۔

اسی طرح ”باب الذی یفوتہ بعض الصلوات“ کے تحت امام محمدؒ نے امام ابو حنیفہؒ کا قول نقل کیا ہے، اس کے بعد ابن مدینہؒ کا قول نقل کیا ہے کہ اگر مصلی کو گمان ہو کہ صفت تک جاتے جاتے امام رکوع سے سر اٹھائے گا تو صفت کے پیچھے ہمارے کمرے میں چلا جائے، پھر آہستہ آہستہ کھسک کر

کے مقابلہ میں نماز کے اندر آپؐ زیادہ
 قریب رہتے تھے اور ان باتوں کی زیادہ
 خبر رکھتے تھے، جن کو آپؐ نمازیں اختیار یا
 ترک فرماتے تھے، اسکے علاوہ خود اہل مدینہ
 فقیہ امام الکلب بن اس نے نعیم بن عبد اللہ محمد
 اور ابو جعفر قاری سے روایت کی ہے کہ ان لوگوں نے
 بتایا کہ حضرت ابو ہریرہؓ لوگوں کو نماز پڑھاتے تھے
 تو اٹھ بیٹھتے، رمون پڑھتے کہتے تھے کہ وہ
 صرف نماز کی ابتدا میں تکبیر تحریمہ کے وقت
 رفع یدین کرتے تھے، اس طرح خود تمھاری حدیث
 بھی حضرت علیؓ اور ابن مسعودؓ کے مسلک کے
 مطابق ہے، گو کہ پہلے ان دونوں بزرگوں
 کے مسلک کی موجودگی میں حضرت ابو ہریرہؓ
 وغیرہ کے قول کی کوئی ضرورت نہیں رہ جاتی
 تھی، تاہم ہم نے تمھارے خلاف خود کھڑی

صف میں مل جائے، اہل مدینہ نے فقہائے عراق پر الزام دیتے ہوئے کہا ہے کہ بلغتنا ان عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کان یدب الرکعاً ان کے اس استدلال پر امام محمد نے لکھا ہے،

قیل لہم ما اللہ حکم الی حدیث

ابن مسعود رضی اللہ عنہ اذا کان

لکھ منہ حجة وما الباطل عنہ

اذ اخالفکم انا نحن اعلامیاء

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

منکم کیف دب حتی وصلہ الصف

انہ خرج من دارہ ومعہ اصحابہ

کبر ومعہ فصار واصفاً

ثمدوا حتی لحقوا الصفوف

ولم یخرج عبد اللہ من دارہ

وحاکہ، ولم یبلغنا اللہ دب

وحد ۵ (ص ۲۱۶)

اہل مدینہ سے یہ کہا جائیگا کہ جب حضرت

عبد اللہ بن مسعود کی حدیث تھادی تا ئید

میں ہوتی ہے تو کس قدر عبد اس سے استدل

کرتے ہو، لیکن جب وہ تمھارے خلاف

ہوتی ہو تو اس سے استدلال کر لیتے ہیں

بس ویش اور گریز سے کام لیتے ہو، دراصل

ہم لوگ حضرت عبد اللہ بن مسعود کے طرز عمل

سے تم لوگوں کے مقابل میں زیادہ واقف ہیں

کہ وہ کس طرح آہستہ آہستہ چل کر صف

میں شامل ہوتے تھے، حقیقت یہ ہو کہ

جب وہ اپنے گھر سے نکلے تو ان کے ہمراہ

انکے اصحاب بھی تھے، چنانچہ جب انھوں نے

تکبیر کی تو رفقاء نے بھی تکبیر کی، اس طرح وہ

لوگ ایک صف میں ہو گئے اور آہستہ آہستہ

چل کر نماز کی صفوں سے جا ملے، اس سے ظاہر

ہو گیا کہ عبد اللہ بن مسعود اپنے گھر سے تنہا

نہیں نکلتے اور نہ ہم کو اس کی خبر ہی کہ وہ

یہ حدیث صحیح ہے کہ نماز کی صف میں شامل ہو گئے تھے۔

امام محمدؒ نے جگہ جگہ اہل المدینہ کو الزامی جوابات دے دیے ہیں اور ان کے اصول و روایات کی روشنی میں ان کے اقوال کو مرجع قرار دیا ہے۔ اس ضمن میں فقہ حنفی کے اعادہ پیش رسول اور انارحہ پر سو قربت ہونے کے واضح دلائل ملتے ہیں، چنانچہ مسیح علیٰ الخنین کی بحث میں اہل مدینہ کے مقابلہ میں لکھتے ہیں:

وقال محمد بن الحسن: ارفأنا في
المسح للمقيم يومًا وليلة، و
لمسا فرثلاثة أيام ولياليها
كثيرة معروفة، وما كنت
أظن أن أحدا ممن نظروني
الفقه يشكك عليه الآثار
في هذا (ص ۲۴) ہے۔

اسی بحث میں ایک مقام پر لکھتے ہیں:
وكيف قال هذا أهل المدينة
فما نعلم أحداً يبصر شيئاً
يتكلم بمثل هذا افتقاراً
المحدثين المعروفين عن عمر
ابن الخطاب رضي الله عنه ألم
أبصر فرأى في:
فهذا قول عمر بن الزبير
وهو كان أفتقه وأعلم بالرواية

حیرت ہے کہ اہل مدینہ نے یہ بات کیسے کہی؟ اور
ہم نہیں سمجھتے کہ کوئی معمولی بصیرت رکھنے والا
بھی اس قسم کی بات کہتا ہو، کیونکہ
حضرت عمر بن الخطابؓ کی اس سلسلہ میں
مشہور روایت موجود ہے۔

یہ روایت بخاریؒ کا قول ہے جو روایت و سندت
کے لحاظ سے اس میں بہت زیادہ عیاں ہے۔

والسنة من ابن شهاب فكيف
تراه ههنا اما لا من ابن انس وغيره
وهما الذين سر ووجه وعنه والى
سأى ابن شهاب مع ما قد
جاء في ههنا من الآثار، اخبرنا الخ
(ص ۳۰)

نہ آخراً امام مالک بن انس وغیرہ نے
اس کو کیسے ترک کر دیا ہے، جبکہ انھوں نے
اس کی روایت بھی کی ہے، اور اس کے
متعلق اور آثار بھی موجود ہیں، پھر بھی
وہ ابن شہاب کے قول کی کیجا نبی، اہل حجاز

اس کتاب میں احادیث کے اس مسلک کی پوری ترجیحی موجود ہے کہ احادیث و آثار کے سچے ہونے
قیاس نہیں کیا جاسکتا، اور فقہ کی نظر روایت و درایت پر کس قدر زیادہ ہونی چاہیے، دوسری حضرات ابن
عمر، حضرت علیؓ اور حضرت سعید بن جبیر کے مسلک کے خلاف ابن مسیب کے مسلک کو روک دیتے ہوئے
لکھتے ہیں:

فهؤلاء احق ان نأخذ بقولهم
من سعيد بن المسيب (۱۰۳)

ان لوگوں کے قول پر عمل کرنا سعید بن مسیبؓ

کے قول کے مقابل میں زیادہ بہتر اور درست ہے

باب المصلحة في المأثورة في ابي مقام پر لکھتے ہیں:

وقال محمد بن الحسن: لو راها جاء
من الآثار كان القياس على ما
قال اهل المدينة ولكن لا قيا
مع اثر وليس ينبغي الا ان ينقاد
للآثار (۲۰۴)

امام محمد بن حسن فرماتے ہیں کہ اگر وہ آثار نہ ہوتے
تو قریب قیاس اہل مدینہ ہی کا مسلک تھا،
لیکن اثر کی موجودگی میں قیاس کا کوئی
سوال نہیں اور نہ حدیث کے سامنے شریعت ختم ہوتی ہے
کے علاوہ اور کوئی چارہ کار نہیں ہے،

”باب المصلحة“ میں اہل مدینہ کو ان کی احادیث سے دلیل دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

فهذه احاديث اهل المدينة
اهل مدینہ کی حدیثیں ہیں، جن سے ان کے

يُحْتَجُّ عَلَيْهِمْ بِهَا، وَهُمْ يَأْخُذُونَ
بِخَلَّافِهَا، وَمَنْ أَخَذَ بِخَلَّافِهَا
مَالِدُ بْنُ النُّسْ، وَهُوَ الَّذِي رَوَاهُ
فَيْكَةُ بِيكُونُونَ (اصحاب آثارهم)

یہ دعویٰ کیا ہے کہ وہ لوگ
اس دن ان، غیبت علیہم باءادیت
کثیرہ من الاحادیث فی ہذا
اونحوہ لا حتجنا بہا علیہم
لکن احتجنا باحادیثہم
اوجب فی الحجۃ علیہم، وھذا
مہایدل علی غیوہ من اقوالہم
انما ترکوا فیہ الاشارة واخذوا
فیہ بما استحسنوا بالمریاتوا
فیہ بانثروا سنتہ (۲۲)

”باب المسح علی الخفین“ میں ایک مقام پر اہل مدینہ کو خطاب کرتے ہوئے یوں قیاس کی
بحث کرتے ہیں :-

قیل لہم: فانما یقاس ما امیات،
یات فیہ علی ما جاء فیہ ... الاثار
فقد ارمیم اثرتین فی مسح الرأس المسح
اہل مدینہ کے خلاف یہ کہا جائیگا کہ جس چیز
کے بارہ میں کوئی اثر نہ ہوتا تو اسکو اس چیز پر
قیاس کیا جاتا ہے جس کے متعلق آثار

علی الخفین ولم تقیسوا علی واحد
 منہما فلا حی شیء اختلف هذا
 وغیرہ من مواضع الوضوء
 وقد نزعتم انہ لا اثر عندکم
 فی غیر هذا من الاعضاء فنبی
 لمن قاس علی السنة والاکثار
 ان یقیس علی السنة ما لم یات
 فیہ اثر لما قد جاء فیہ
 الاکثار مما یشہد (علاء وھب)
 کسی ایک صحابی کی روایت کو مشہور احادیث و آثار کے مقابلہ میں حجت قرار نہیں دیا جاسکتا
 اس پر بحث کرتے ہوئے "بابا لحظاء والنسیان والسهو" میں لکھتے ہیں :

قبل لھما لمیات فی اقلتھن الاحادیث
 الاحادیث واحد حدیث
 عبد اللہ بن بحیث عن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم انہ قام
 من الرکعتین ولم یجلس
 یجد تین وهو جالس قبل
 السلام قالوا نعم هذا احد
 عبد اللہ بن بحیث عنہ وبعث احدنا
 ان لوگوں کے خلاف یہ دلیل دی جائیگی
 کہ تم لوگوں نے جو کچھ کہا ہے اس کے متعلق
 صرف ایک ہی حدیث ہے اور وہ یہ کہ
 عبد اللہ بن بحیث عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 بیان کرتے ہیں کہ آپ دوسری رکعت میں
 کھڑے ہو گئے اور قیام نہیں کیا
 اس لیے آپ نے آخری قیام میں سلام سے پہلے
 دو سجدے کیے، اہل مدینہ کا بیان ہے کہ یہ

قیل لہم فہل رویتہ عن

عبد اللہ ابن بحدینہ اور وی

نقیہ قطحدیثا غیر ہذا الحدیث

قالوا لا نعم انہ قد جاء

عنه حدیث غیر ہذا اقل

افتقبل ہذا یتابرک السنۃ

والخشاء المعروفة بقول

جل لا یروی عنہ غیر حدیث

واحد، وقد روینا حدیث

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہذا

بعینہ عن امام کان من ائمتہ

المسلمین یا منہ عمر بن الخطا

بخی اللہ عنہ علی الامصار

وینتعملہ علیہما اعدت

بالروایۃ وادبرہا واشہد

بصحبتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

عن عبد اللہ ابن بحدینہ وادلائ

المختفیۃ بن شعبۃ رضی اللہ عنہما

ادین علی باہل الکوفۃ فقام

عبداللہ بن بحدینہ کی حدیث ہو اور اسی پر

عمل ہو، لیکن جب ان سے یہ پوچھا جائے کہ

تم لوگوں کی کسی اور نقیہ نے بھی ان سے اس کے

علاوہ کبھی کوئی اور حدیث بیان کی ہو تو وہ

کہیں گے کہ ہم کسی روایت کا علم نہیں

ایسی صورت میں ان سے کہا جائیگا کہ کیا

ہم لوگ مشہورین و آثار کو محض ایک ایسے

شخص کے قول کی بنا پر ترک کر کے جس سے

اس کے علاوہ اور کوئی بھی حدیث مروی نہیں

اسکو بول کر لیں جبکہ ہمارے پاس رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی بیسیہ بھی حدیث مسلمانوں کے

ایک امام کے واسطے سے موجود ہے جن کو

حضرت عمر بن الخطاب نے امصار و بلاد میں

ابن مقرر کیا تھا، اور جو روایات و آثار کے

بہت بڑے عالم اور عبد اللہ بن بحدینہ کے معاً

میں صحبت رسول میں زیادہ شہرت بھی

رکھتے تھے، یہ حضرت میسر بن شعبہ ہیں،

سجذہ بن کوفہ والوں کو نماز پڑھائی

اور وہ بھی رکعت میں بغیر قنہ کہتے

من رکعتین، ولم یجلس فلما
تشهد سائماً، ثم سجد سجدتين
للسهو، ثم روى ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم فعل هذا
بعينه، فلو كان الرجل كلاً
ثقة وكلاً ما موى على ما روى
كان الذي قال سمعت رسول
صلى الله عليه وسلم فعله فهو
أحق أن يؤخذ بقوله من الذي
قال لما سمعته يسلم حتى سجد
سجدتين لأن من قال لما
يسلم حتى سجد سجدتين ليس
تقبل شهادته في الأشياء
على مثل هذا، وإنما تقبل الشها
إذا قال سمعت ورأيت فاما من
قال لما سمع ولم ير فليس يؤخذ بقوله
وعندنا فيما قلنا بعينه أشار
على خلافت ما روى عبد الله ابن
بجيتة (۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷) (۲۲۸)

اٹھ کھڑے ہوئے اور آخری قعدہ میں تشہد
کے بعد سلام پھیرا اور سہو کے دو سجدے
کیے، اس کے بعد کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے بھی بعینہ ایسے ہی کیا تھا، اس لیے اگر کوئی
بھی آدمی اپنی روایت میں ثقہ و مومن ہو
جب بھی اس شخص کا قول جو کہتا ہے کہ
اس نے اس کو رسول اللہ سے سنا ہے، اس
شخص کے مقابلہ میں زیادہ قابل قبول
ہو گا جو کہتا ہے کہ اس نے یہ نہیں سنا کہ
اپنے دو سجدے کرنے سے پہلے سلام
نہیں پھیرا، اس لیے کہ اس قسم کے
مسائل میں ایسی شہادت قبول نہیں
کی جاتی، جو یہ کہتا ہے کہ میں نے نہیں سنا کہ
اپنے دو سجدے کرنے سے پہلے سلام پھیرا
بلکہ اسکی شہادت قبول کی جاتی ہے جو کہتا ہے کہ
میں نے سنا اور دیکھا، اس شخص کے قول کا اعتبار نہیں
کیا جاتا جو یہ کہتا ہے کہ میں نے سنا اور نہ دیکھا اور ہاتھ
پاس تو ہاں، قول مسلک کی تائید میں اس طرح کے آدمی
بھی آتا ہیں اور وہ عین تشہد میں بعینہ کی روایت دے سکتے ہیں۔

احادیث رسول اور آثار صحابہ کے مقابلہ میں تابعین یا ان کے بعد کے اہل علم کا قول فعل حجّت نہیں بن سکتا اور اسلاف کے مقابلہ میں اخلاف کا قول مرجوح ہے، اسے ”باب علوۃ الجمع“ میں مسجد سے متصل مکانات میں نماز جمعہ پڑھنے کے سلسلے میں لکھتے ہیں:

قیل لہم: وکیف جازہذا
فی ذالک الزمان، ولیمعجز فی
ہذا الوقت؟ ما جاء غیر الاولین
او جاء قوم اقلہ من الاولین
ما العلم الا علم الاولین
الذین رضوا فی ذلک، وما
الفقہ الا فقہہم، ہوم کا نوا
اعلم بامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ
واقرب بہ جہدا منا، فلوروا
ذلک قبیحا ما فعلوا (۲۹ و ۲۹)

اہل مدینہ کے خلاف یہ کہا جائیگا کہ یہ اس زمانہ
میں کیسے جائز تھا اور اس زمانہ میں یہ کیوں
جائز نہیں ہے؟ کیا پہلے کے مقابلہ میں کوئی اور
روایت ہے، یا سلف سے زیادہ صاحب فقہ
لوگ ہیں یا ہو گئے ہیں؟ فقہ و علم تو دراصل
انہی اسلاف ہی کا معتبر سمجھا جائیگا جنہوں نے
اس کی رخصت و اجازت دی ہے، کیونکہ
ان لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منامات سے
زیادہ واقفیت تھی اور اس لیے سعی و کوشش
میں ہم سے زیادہ قریب تھے، وہ اگر اسکو
برا سمجھتے تو کبھی نہ کرتے،

احادیث و آثار کے ہوتے ہوئے حنفیہ کے یہاں قیاس جائز نہیں ہے، ”باب قیام الرجل
عین ینفی الی الصلوۃ“ میں ایک جگہ لکھتے ہیں:

وقال محمد بن الحسن: السنۃ
والاثناء فی ہذا المعروفۃ
مشہورۃ لا یحتاج معہا الی
اس سلسلہ میں سنن و آثار بکثرت اور
معروف ہیں، اور ان کی موجودگی
میں نظر و قیاس کی کوئی ضرورت

ہی نہیں

نظر وقیاس (۳۱۶)

حدیث کے مقابل میں قیاس کو غلط قرار دیتے ہوئے کتاب الصوم کے باب الرجل یا کل او شرب ناسیاً میں لکھتے ہیں۔

وقال محمد بن الحسن: کیف قال اهل المدينة هذا القول ما سمعنا ان احدا ينعم انه من اكل او شرب ناسياً ان عليه القضاء، ولقد جاءت الاختلاف في ذلك والناس يجمعون عليها ان من اكل ناسياً او شرب ناسياً فانما ذلك طعمته اطلعها الله اياه وسقاه، وان اهل المدينة ليعلمون ان هذا لا ينبغي ان يؤخذ بالرأى خلاف ما روي جاء مما لا يقدر على رد احد، وقال ابو حنيفة: لو ما جاء في هذا من الاختلاف

محمد بن الحسن بیان کرتے ہیں کہ اہل مدینہ یہ کس طرح کہتے ہیں کہ ہم نے کوئی ایسا شخص نہیں سنا جو یہ خیال کرتا ہو کہ اگر کوئی شخص بھول کر کھاپی لے تو اس پر روزے کی قضا لازم ہوگی، کیونکہ اس بارہ میں جو حدیثیں وارد ہیں اور جن پر لوگوں کا اجماع ہے وہ یہ ہے کہ جس نے بھول کر کھاپی لیا تو اس کو اللہ تعالیٰ نے کھلایا اور پلایا اور اہل مدینہ اس سے خوب واقف ہیں کہ ان حدیثوں اور آثار کے مقابل میں جن کی تردید کوئی شخص نہیں کرتا رائے اور قیاس کو اختیار کرنا کس طرح مناسب نہیں ہے، اسی لیے امام ابو حنیفہؒ کا ارشاد ہے کہ اگر اس بارہ میں حدیث و آثار نہ ہوتے تو میں بھی قضا کا حکم دیتا۔

بالقضاء (۳۹۲)

یہ اقتباسات اگرچہ طویل ہو گئے ہیں، مگر ان سے معلوم ہو سکتا ہے کہ فقہ حنفی کی بنیاد احادیث و آثار پر ہے، اور روایت کے ساتھ درایت سے بھی بھرپور کام لیا گیا ہے، اور یہ کہ قیاس کو بدرجہ مجبوری خاص حالات میں بقدر ضرورت کام میں لایا گیا ہے۔

ادپر کی مثالوں میں روئے سخن چونکہ اہل مدینہ کی طرف ہے، اس لیے ایک گونہ مقابلہ کی شکل معلوم ہوتی ہے، مگر اس مقابلہ میں حق و انصاف کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑنے پایا ہے، بلکہ بہت سے مسائل میں امام محمدؒ نے اپنے استاد امام ابو حنیفہؒ کے مقابلہ میں اہل مدینہ کا ساتھ دیا ہے اور ان کے مسلک کو رائج قرار دیکر اپنا مسلک بتایا ہے، چنانچہ امام جالس کی امامت کے بارے میں لکھتے ہیں:

قال محمد بن الحسن: قول اهل	امام محمد بن حسن کہتے ہیں کہ اس بارہ میں میرے
المدينة في هذا احب الى من	نزدیک اہل مدینہ کا قول امام ابو حنیفہؒ کے قول
قول ابي حنيفة وان كنت	سے زیادہ پسندیدہ ہے، گو میں نے ان کی تائید
احتمت لابي حنيفة بحجة	میں ایسی قاطع دلیل پیش کر دی جو جس کے
ثابتة لم تراهل المدينة بخبر	بہ اہل مدینہ کے لیے مغر کی کوئی صورت
منها ولكننه بلغنا عن النبي صلى	نہیں رہ گئی ہے، لیکن جو کہ ہم کو انھیں حضور صلی اللہ
عليه وآله قال: لا يؤمن الناس	علیہم السلام سے خبر ملی ہے کہ آپؐ فرمایا کہ ممبر
احد بعدى جالساً، ولا يبلغنا	کوئی شخص بیٹھ کر نماز پڑھے، اور کہ ہم ائمہ ہدی
ان احدا من الائمة المهاجرة	ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ اور علیؓ وغیرہ میں سے
ابى بكر وعمر وعثمان ولا على	کسی کے بارہ میں یہ نہیں معلوم ہوا کہ
ولا غيرهم أموا جلوداً فاخذنا	انھوں نے بیٹھ کر نماز پڑھائی ہو، ایسے ہم نے سکو

بہذا الاذن اوثق الخ (۱۲) اختیار کر لیا جو قابل وثوق و اعتماد ہے۔

صلوٰۃ کسوت میں امام ابو حنیفہؒ اور اہل مدینہ کے اقوال نقل کر کے لکھتے ہیں

وقال محمد بن الحسن: قد جاء محمد بن حسن فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کے

فی قول ابی حنیفۃ انا علی ما قال قول کی تائید میں جیسا کہ ان کا بیان ہے

وجاء فی قول اهل المدینۃ انا وادہیں اور اہل مدینہ کا بھی خیال ہے

انا علی ما قالوا (۱۵) کہ انکی تائید میں انا وادہ روایات موجود ہیں۔

باب ما یقسم للمصدق من الورق میں ایک مقام پر لکھتے ہیں

وقال محمد بن الحسن: القول محمد بن الحسن کا بیان ہے کہ دونوں اقوال

الاول احسن القولین وهو میں پہلا قول زیادہ بہتر ہے، اور وہی

المعول الذی اجمع علیہ زیادہ قابل اعتماد بھی ہے اور اسی پر

اهل الکوفۃ واهل المدینۃ رضوا اہل کوفہ اور اہل مدینہ کا اجماع ہے۔

باب زکوٰۃ اموال الیثمی میں امام ابو حنیفہؒ کا قول نقل کیا ہے کہ جب یتیم بچے پر ناز فرض ہوتی ہے

تو اس کے مال میں زکوٰۃ بھی فرض ہوتی ہے۔ اور اہل مدینہ کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یتیم کے مال کی

زکوٰۃ نکالنی چاہیے، اس پر امام محمدؒ لکھتے ہیں:

وقال محمد بن الحسن: قد جاء

فی هذا اثناء مختلفۃ واجہا

الینان (۱۷) حتی یبلغ (۱۸)

ایام تشریق میں تکبیرات میں اپنے استاد امام ابو حنیفہؒ کے قول کو یوں مرجع قرار دیتے ہیں:

وقال محمد بن الحسن: وهذا محمد بن الحسن کہتے ہیں کہ یہ قول ہمارے نزدیک

امام محمد بن حسن کا ارشاد ہے کہ اس کے بارے میں مختلف روایات ہیں، لیکن میرے نزدیک زیادہ بہتر مسلک یہ ہے کہ بلوغ سے پہلے زکوٰۃ نہیں دیا جائے گی۔

القول احب الينا من قول

امام ابو حنیفہ رحمہ کے قول سے زیادہ

ابی حنیفہ (رحمہ)

عمدہ ہے۔

باب زکوٰۃ اخل واجدوب میں ایک مقام پر کھل کر پنے استاذ امام ابو حنیفہ کے قول کا یوں

انکار کیا ہے:

ولستنا فاخذ بھذا من قول

ابراہیم اور امام ابو حنیفہ کا یہ قول

ابی حنیفہ و ابراہیم و لکننا

ہمارے نزدیک قابل اختیار نہیں

ناخذ بھاروی عن النبی صلی

بلکہ ہم اس کو اختیار کرتے ہیں جو

علیہ والہ و انہ قال الخ ۵۰۲-۵۰۳

اے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔

اسی باب میں ایک جگہ اہل بدینہ کی موافقت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وکن الا قولنا، و نحن نری

یہی ہمارا بھی مسلک ہے اور ہم سمجھتے

ایضاً ان توخذ الصدقة الخ (۵۱۲)

ہیں کہ زکوٰۃ لیجات گی۔

الغرض پوری کتاب فقہ اسلامی کے نکات و اسرار سے معمور ہے، اور امام محمدؒ کو اسلامی تفقہ

تشریح میں جو مقام حاصل ہے، اور ان کی دوسری کتابوں میں جو بابت نظر پائی جاتی ہے،

وہ اس کتاب میں بھی موجود ہے، اسلامی قوانین و تشریعات کے سلسلے میں اسلام کا یہ قدیم ترین ماخذ

دور حاضر کی فقہی جدوجہد میں بڑے کام کی چیز ہے، اور فقہ اسلامی پر کام کرنے والے اہل علم و تحقیق

کے لیے ایک قدیم ترین دستاویز ہے۔

سیرت عمر بن عبد العزیزؒ

حضرت عمر بن عبد العزیزؒ خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور ان کے مجددانہ کارنامے۔

صفحات ۸۰ پی سنچے قیمت: سے منیجر

یہود کی تصویر قرآن و انجیل میں

از

جناب مولوی حبیب حجازی تاجان ندوی استاد جامعہ اسلامیہ بیسیا

(۲)

گذشتہ مضمون میں یہ بات معلوم ہو چکی کہ یہود کی تاریخ اور ان کا کردار کیا تھا، اس کی روشنی میں انبیاء بنی اسرائیل نے حضرت مسیح علیہ السلام کے آنے کی پیشینگوئیاں بھی کی تھیں، لیکن حبیب وہ تشریف لائے تو یہود نے ان کو نہیں مانا۔

حضرت مسیح خود یہودی تھے، اس لیے آپ نے فرمایا کہ میں کوئی نیا دین نہیں لایا بلکہ یہودی مذہب کو مکمل کرنے آیا ہوں، اور یہودی علماء کے اعزاز و اکرام کی طرف عوام کو بلایا،

”یہ نہ سمجھنا کہ میں ناموس کو توڑنے آیا ہوں یا انبیاء کو ملکہ میں پورا کوئے آیا ہوں“ (متی ۵: ۱۷)

اور آگے چل کر فرمایا

”اس لیے میں تم سے کہتا ہوں کہ اگر تمہاری اطاعت کینہہ اور علماء سے نہ بڑھی تو تم ملکوتِ آسمانی

میں داخل نہیں ہو سکتے۔“ (متی ۲۰: ۵)

لیکن یہود نے آپ کے بارہ میں وہ افتر اپڑا دیں کہیں اور اتنا جھوٹا پروپیگنڈا کیا کہ دل پر جبر کیے بغیر ان کو قتل نہیں کیا جاسکتا، جس کی تفصیل ہم آگے پیش کریں گے،

آپ کے معجزات کا مذاق اڑایا، شیاطین کا سردار آپ کو کہا، (متی ۱۳: ۲۴) جھوٹا مدعی اور مجتہد

ثابت کیا (متی ۲۶: ۶۵) مگر وہ اور گمراہی کا پھیلائے والا بتایا (متی ۲۳: ۶۴)۔ اور اس غصہ و غضب کی اصل وجہ یہ تھی کہ یہود کے علماء و فقہاء، اور کینسہ نے دین کی صحیح تعلیمات کو چھوڑ کر تقلید پر دین کی بنیاد رکھی تھی، اور بھولے بھالے عوام میں خدا کی رحمت و مغفرت کے نام پر تجارت کا کاروبار پھیلا رکھا تھا، مہذب کو جو عبادت اور طہارت کا گھر ہے، جس بنادیا تھا، اس لیے مسیحؑ نے کھل کر ان کے کردار پر تنقید کی اور عوام کو بتایا کہ ان کے کہنے پر عمل کریں لیکن ان کی جیسی بد اعمالیاں نہ کریں۔

”پھر یسوع نے مجھ سے کہا اور شاگردوں کو خطاب کیا کہ موسیٰ کی سند پر یہ کینسہ اور فقہاء بیٹھے ہیں تو سمجھی وہ کہیں اس کو یاد کرو، محفوظ کرو اور اس پر عمل کرو لیکن ان کے اعمال کے مطابق کام نہ کرو، کیونکہ وہ جو کہتے ہیں وہ کرتے نہیں۔“ (متی ۲۳: ۱-۴)

یہودی علماء کی بر ملا توبیخ کی اور ان سے مطالبہ کیا کہ وہ خدا کے احکام کی طرف متوجہ ہوں،

”تم پر ہلاکت ہو لے کتبہ و فقہاء، کیا کارو کہ تم ملکوت آسمانی کو لوگوں کے سامنے بند کر دیتے

جو نام نہ خود داخل ہوتے اور نہ دوسروں کو داخل ہونے دیتے ہو۔“ (متی ۲۳: ۱۳)

”اے اندھو جو مجھ کو چھانستے ہو اور اونٹ کو نگل جاتے ہو۔“ (متی ۲۳: ۱۴)

”یہ مکتوب تھا کہ میرا گھر ناز کا گھر ہو تمام امتوں کے لیے اور تم نے اس کو چوروں کا

غار بنادیا ہے۔“ (مرقس: ۱۱)

تاریخ شاہد ہے کہ حضرت مسیحؑ کے متبعین اور رجال دین نے گرجے کی قوت کے زمانے میں کس طرح دین کو تجارت کا ذریعہ بنایا، اور خدا کے گھر میں بیٹھ کر کس طرح ”خدا کے بیٹے“ کے نائب پوپ مغفرت کے پردے باندھا کرتے اور عیش و تنعم کی زندگی گزارتے تھے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دین کے نام سے لوگ گھبرا گئے۔ کویتھر، زونسل اور کلنن نے گرجے کے خدائی کا طلسم توڑ دیا، اور عیسائیوں کو حریتِ فکر و نظر کی دعوت دی۔

یہود اور ان کے علماء سے مخاطب ہو کر پہلی میں مسیحؑ نے کہا تھا:

"تم پر لاکھ ہو کر تم انبیاء کی قبریں بناتے ہو اور صدیقین کے مدافن کو فرین کرتے ہو اور کہتے ہو کہ اگر ہم اپنے باپ دادا کے زمانے میں ہوتے تو انبیاء کے خون میں شریک نہ ہوتے، اس طرح تم اپنے آپ پر یہ ثابت کرتے ہو کہ تم انبیاء کے قاتلین کی اولاد میں سے ہو، اس لیے تم ان کا پیانا بھرو۔ اے سانپو اے افاعی کی اولاد ایسے تم جنم کے قرض سے بچ سکتے ہو" (متی ۲۳: ۲۷-۳۳)

"تم پر وہ خون پڑے گا جو بائبل المصدیق سے لیکر ذکیا بن برخیا تک کا ہے، جس کو تم ہیکل اور مذبح کے درمیان قتل کیا تھا۔" (متی ۲۳-۳۵)

یہودی خیانتوں اور علماء یہود کے دسائس سے عاجز آکر حضرت مسیحؑ نے ان کے مقدس شہر اور شہیم (بیت المقدس) کے متعلق فرمایا کہ

"اے اورشلیم اے اورشلیم انبیاء کی قاتل، رسولوں کو پھرانے والی کتنی دنفہ میں نے جا ہا کر تیری اولاد کو اس طرح جمع کروں جس طرح مرغی اپنے بچوں کو پروں کے نیچے کر تے ہے، لیکن تو نے یہ نہیں جانا، اس لیے اب یہ تیرا گھر برباد ہونے جا رہا ہے۔"

(متی ۲۳: ۳۷-۳۹) (لوقا ۱۳: ۳۳-۳۵)

حضرت مسیحؑ کے وعظ و نصائح سے عاجز آکر انھوں نے ان سے پوچھا کہ یہ تباہی تم کو یہ حق کس نے دیا ہے کہ تم اس قدر بلند سی سے باتیں کرو، لوگوں پر حکم کرو اور سب کو برا بھلا کہو، اور بادشاہت کرو؟ اس سوال کا مقصد یہ بھی تھا کہ ممکن ہے اس کے جواب میں مسیحؑ کوئی ایسی بات کہیں جو رومی حکومت کے خلاف ہو، اور ان کے خلاف مقدمہ قائم کرنے کا موقع مل جائے،

یہودیوں نے ان سے پوچھا

”کس قوت سے تم یہ کام کرتے ہو اور کس نے تم کو یہ سلطان دیا ہے؟“

مسیحؑ نے جو ان کے خبثت سے واقف تھے، یہ جواب دیا:

”میں تم سے ایک بات پوچھوں گا، اگر تم نے اس کی بابت مجھے بتا دیا تو میں بھی تم کو یہ بتا دوں گا کہ میں کس کے سلطان سے یہ کرتا ہوں۔ یوحنا کی مہودیت کہاں سے تھی، اس سے یا لوگوں سے؟ تو انھوں نے اپنے دلوں میں سوچا کہ اگر یہ کہا کہ آسمان سے تو وہ کہے گا، پھر تم اس پر ایمان کیوں نہ لائے۔ اور اگر کہا لوگوں سے تو لوگوں کا ڈر ہے۔ کیونکہ یوحنا سب عوام کے نزدیک نبی کی طرح تھے۔ تو انھوں نے یسوع کو جواب دیا کہ ہم نہیں جانتے، تو اس نے کہا کہ اس لیے میں بھی تم سے یہ نہ کہوں گا کہ میں کس کے

سلطان سے کرتا ہوں۔“ (متی ۲۱: ۲۳-۲۴)

علماء و فقہاء کا یہ کردار تھا، اور حضرت عیسیٰؑ کی پاکیزہ زندگی، ان کی پُر حکمت باتیں سن کر اور ان کے معجزات دیکھ کر عوام ان کی طرف مائل ہوتے تھے، مکمل میں بھی عوام علماء نبی اسلم کے مقابلہ میں ان کی گفتگو سننے لگتے، اس لیے علماء نے اس کی کوشش شروع کی کہ یسوع کو اس ختم کر دیا جائے کہ عوام میں یہ بھی نہ پیدا ہو، کیونکہ مسیحؑ کی تعلیم سے ان کی سرزادی، کمانت کی سند اور دین کے نام پر تجارت خطرہ میں پڑ گئی تھی، چنانچہ انھوں نے ان کی گرفتاری کا ایک جیلہ سود چاہا لیکن مسیحؑ اس کو سمجھ گئے۔

”انھوں نے اپنے شاگردوں کو صیروں و دو سین کے ساتھ بھیجا، انھوں نے کہا کہ اسے علم

آپ سچے ہیں، اللہ کا راستہ سچائی سے دکھاتے ہیں، اور کسی انسان کی پرواہ نہیں کرتے کیونکہ آپ انساؤں کے چہرے نہیں دیکھتے، اس لیے ہم سے کہیے کہ آپ کی کیا رائے ہے۔“

کیا یہ جاننے کے لیے یہ قیصر کو دیا جائے یا نہیں۔ تو سید نے ان کی خباثت کو جان لیا، اور کہا اسے ریاکارو مجھے کیوں تجربے میں ڈالتے ہو، مجھے جذبہ کا مسئلہ دکھاؤ تو آپ کو دینار پیش کیا گیا، آپ نے کہا کس کی یہ تصویر ہے اور کس کی تحریر، انھوں نے کہا قیصر کی، تو آپ نے کہا جو قیصر کا ہے وہ قیصر کو دو اور جو اللہ کا ہے وہ اللہ کو دو۔ (متی ۲۲: ۱۶-۲۱) اس جواب سے ان کو اندازہ ہو گیا کہ مسیح کو اس قسم کے الزام میں پکڑنا مشکل ہے، ان پر کوئی ہمت لگائی جائے۔

حضرت مسیحؑ پر ایک بڑا الزام یہ بھی تھا کہ آپ یہود کی مذہبی تعلیمات کی مخالفت کرتے ہیں، ایک دوسرا الزام یہ تھا کہ مسیحؑ ناموس الہی یعنی نبوت کا سلسلہ نبی اسرائیل سے بنی اسماعیل میں منتقل ہو جانے کی دھمکی دیتا ہے، اس کو وہ اپنی زبان سے تو نہیں کہتے تھے، اس لیے کہ اس سے عوام اور رومی حکومت کو کوئی دلچسپی نہیں ہو سکتی تھی، برتاؤ کی انجیل میں ہے کہ

”اور سچے سخت بات تو یہ کہ وہ کہتا ہے کہ مہیا، رسول، نسل داؤد سے نہ آئے گا۔“ (حبیا کریم نے اس کے ایک خاص شاگرد سے سنا) بلکہ کہتا ہے کہ وہ نسل اسماعیل سے ہوگا۔ اس لیے اگر ہم نے اس انسان کو زندہ چھوڑ دیا تو بنی اسماعیل رومیوں کے نزدیک دجا والے بن جائیں گے اور ان کو ہمارا ملک دے دیں گے۔“ (برتاؤ، فصل ۱۴: ۱۹-۱۶)

انجیل متی میں اس کا ذکر ان الفاظ میں ہے

”ایک شخص گھر کا مالک جس نے انگوروں کے گڑ بچاؤ لگائی، اور وہیں ٹھکانے کی مشین لگا دی، اور ”انگوروں“ کے پیر، زریا [یعنی دوسرے شخص کو دے گا] اور جب پھلوں کا وقت قریب آیا تو اس نے اپنے نیکو گمان انگوروں کے پاس بھیجے کہ پھل لائیں، تو انھوں نے اس کے نوکر کو قتل کر دیا، انکو لے لگائے، اور بعض کو

سنگسار کر دیا، پھر اس نے اپنے دوسرے نوکر بھیجے تو ان کے ساتھ بھی یہی کیا، آخر میں اپنے نوکر کو یہ سمجھ کر بھیجا کہ اس سے ڈریں گے، لیکن انکو والدوں نے جب لڑکے کو دکھا تو آپس میں کہا کہ یہی وارث ہے، اؤ اس کو قتل کریں، اور اس کی میراث پر قبضہ کر لیں، اس کو پکڑا اور باغ کے باہر قتل کر دیا، تو باغ والا اسے گاؤ انکو والدوں کے ساتھ کیا کر گیا، تو لوگوں نے کہ ان نامہیا روں کو بری طرح ہلاک کر گیا، اور باغ کو دوسرے انکو والدوں کو دید گیا جو اس کے پھل وقت پر ادا کریں گے، اس وقت یسوع نے کہا کہ کیا تم نے کتابوں میں کبھی نہیں پڑھا کہ وہ پتھر جس کو عمارت بنانے والوں نے رفض کر دیا تھا وہ زاویے کا سر ہو گیا، آپ کی طرف سے یہ ہوا، لیکن ہماری نگاہوں میں وہ عجیب بات ہے، اس لیے میں تم سے کہتا ہوں ملکوت اللہ تم سے چھین لیا جائے گا اور ایسی امت کو دیا جائے گا جو اس کے مطابق کام کرے۔ (متی ۲۱: ۳۳-۴۳)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مسیح نے بنی اسماعیل میں نبوت و امامت کے منتقل ہو جانے کی پیشین گوئی خدا کی طرف سے کر دی تھی، جو پوری ہو کر رہی، کیونکہ تاریخ شاہد ہے کہ بنی اسرائیل نے ملکوت الہی لے کر بنی اسماعیل کو دیا گیا اور رفض شدہ پتھر سے صریح اسماعیل مراد ہیں جن کو سارہ نے ”بچے اور ماں کو نکال دیا تھا اور کہا کہ اس لونڈی کا بچہ میرے بچے کے ساتھ وارث

ہو گیا۔“ (تکوین ۲۱: ۱۰)

”لونڈی کی اولاد کو بھی امت بناؤں گا، کیونکہ وہ تیری نسل سے ہے۔“ (تکوین ۲۱: ۱۳)

اور جب پیاس سے رویا تو

”بچہ کی آواز ب نے سن لی اور کھلک الہی نے آسمان سے ہاتھ کو نکالا اور

کہا تجھے کیا ہے، اسے ہاجرہ خوف نہ کر کیونکہ اللہ نے بچے کی آواز سن لی، کھڑی ہو کر

بچے کو اٹھانے اور اپنے ہاتھ اس سے مضبوط کر لے کیونکہ میں اس کو عظیم امت

بنادوں گا۔" (تکوین ۲۱: ۱۷-۱۸)

اور اس الزامیہ سے سب سے اشراف و افضل رسول مراد ہیں، اس طرح امت اسلامیہ کی انصافیت کا اعلان کیا گیا، اس کا مصداق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ اور کون ہو سکتا ہے، اور نبی اسماعیل میں آپ کے علاوہ اور کون پیغمبر پیدا ہوا، اس کی مزید توضیح اس حدیث سے ہوتی ہے،

مثلی و مثل الانبیاء من قبلی	سیری اور مجھ سے قبل کے انبیاء کی مثال
کمثل رجل بنی بیتا فاحسنه	یہ ہے کہ جیسے ایک شخص نے گھر بنایا، اسکو
واجمله الامم وضع لبنه فی	حسین و جمیل کی لیکن انکب اینٹ کی جگہ
ن ادیة من ن وایا لا فحعل	ایک کونے میں باقی ہے، تو لوگ اس کے
الناس یطوفون به و یحجهم	گرد و طواف کرنے لگے اور عمارت ان کو
البناء فیقولون الا وضعت	پسند آئی تو انھوں نے کہا کہ یہاں پر اگر
ها هنا لبنة فیتما البناء قال	اینٹ رکھ دیجائے تو عمارت پوری ہو جائے
صلی اللہ علیہ وسلم فانما اللبنة	حضور نے فرمایا تو میں وہ اینٹ ہوں
جئت فختما لہنبا و (مسلم شریف)	آیا ہوں تاکہ انبیاء کا خاتم ہوں۔

یسع کا ایک بڑا جرم ان کی نظریں یہ بھی تھا کہ وہ بنی اسرائیل سے ملکوت الہی کے چھن جانے کی دھمکی دیتا ہے، بنی اسرائیل جس قدر ملی تعصب کے حامی تھے اور میں اس کو پیش نظر کوئی تعجب نہیں کہ حضرت یسع کا سب سے بڑا جرم یہی ہو لیکن یہ ایسا جرم تھا کہ نہ تو وہ مافی حکام کے سامنے اس کو بیان کیا جاسکتا تھا، اور نہ عوام الناس کے لیے اس میں کوئی کشش تھی، اس کو اپنی نجی مجلسوں یا

دل کی سیاہ تاریکیوں میں بھی سوچا اور دہرایا جاتا تھا،

مصلوبیت مسیح اور یہود | حضرت مسیحؑ کے اس جہم میں یہودیوں نے ان کو سولی والانے کی کوشش کی جس میں ان کو ناکامی ہوئی، قرآن مجید نے تصریح کی ہے

وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِن
تُبِّدَهُ لَهُمُ وَإِنَّ الَّذِينَ أَخْتَلَفُوا
فِيهِ لَأَفْوَىٰ شَاكٍ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ
مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا
قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ
إِلَيْهِ (نساء - ۱۵۶)

اور انھوں نے نہ تو اس کو قتل کیا نہ سولی
چڑھایا، لیکن ان پر مشابہ ہو گیا اور جب
وہ اختلافت کرتے ہیں، اس میں شک نہیں
جس کا ان کو علم نہیں سوائے گمان کی
اتباع کے، اور یقیناً ان کو قتل نہیں کیا
بلکہ اللہ نے اس کو اُپر اٹھالیا۔

حضرت مسیحؑ کے آسمان پر جانے کا مسیحی بھی عقیدہ رکھتے ہیں لیکن تین دن بعد، یہود اس کے
بھی تائل نہیں انجیل برہنہ باصاف کہتی ہے کہ یہود اگر آپ کے بدلے قتل کیا گیا، قرآن یہ بھی کہتا ہے
کہ یہود کا یہ دعویٰ ہے کہ انھوں نے مسیحؑ کو قتل کیا،

وَقَوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ
عِيسَىٰ ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ (نساء - ۱۵۶)

اور ان کا کہنا کہ ہم نے مسیح بن مریم

رسول اللہ کو قتل کیا ہے،

اسلامی عقیدہ کے اعتبار سے ان مسائل میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے، اس لیے اس کی

تفصیل کی ضرورت نہیں لیکن یہود و نصاریٰ کے عقیدہ کے بارہ میں ہم ان ہی کی کتابوں سے
اس مسئلہ پر روشنی ڈالیں گے کہ حضرت مسیحؑ کا قتل یا اس کی تمام کوششیں یہودی نے کی تھیں،
قرآن پاک کو یہود و نصاریٰ نہیں مانتے جس طرح اناجیل کو یہود نہیں مانتے اور انجیل
برہنہ کے بارے میں علماء کی رائیں مختلف ہیں، ایسے ہم صرف انجیل کی ان آیات سے استدلال کریں گے

جن کو ہر سچی صحیح مانتا ہے۔

پہلے ہم اس واقعہ کی تفصیل انجیل متی سے نقل کرتے ہیں، جن چیزوں میں تعبیر کا اختلاف ہے ان کو دوسری انجیلوں سے بعد میں واضح کر دیں گے۔

اس سلسلہ میں پہلی بات تو یہ ہے کہ خود حضرت مسیحؑ نے پیشین گوئی کی تھی کہ میں کپڑا کر ہودا کے کتبہ، نقشا، کے سپرد کیا جاؤں گا۔

”ہم اس وقت اورلیم میں چل رہے ہیں اور ابن انسان کہنے و کتبہ کے سپرد کیا جائے گا، اور وہ اس پر موت کا حکم لگائیں گے اور اس کو استوں کے سپرد کریں گے کہ وہ اس کے ساتھ آہنزا کریں اور کوڑے لگائیں اور سولی پر چڑھائیں“ (متی ۲۰: ۱۸-۱۹)

اس کے بعد اب تاریخی اور اداریہ کیے:

”یسوع نے اپنے تلامذہ سے کہا تم جانے ہو کہ دو دن کے بعد عید فصح ہوگی اور ابن انسان کو گرفتار کیا جائے گا تاکہ سولی دیا جائے“ (۱-۲۶)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیحؑ کو سولی کا پہلے سے علم تھا۔

”اس وقت کہنے اور کتبہ کے رئیس اور عوام کے سمعہ اور رئیس الہنہ کے گھر میں جمع ہوئے جس کا نام قیافا تھا اور مشورہ کیا کہ کس طرح یسوع کو کمرے کے ساتھ پکڑیں اور قتل کریں لیکن انھوں نے کہا کہ یہ عید میں نہ ہو کہ ہمیں عوام میں کھلبلی نہ مچ جائے“ (۵-۲: ۲۶)

پھر یہ پیشین گوئی تھی کہ

”میں سچ کہتا ہوں کہ تم میں سے ایک جھگڑا کر پڑا جائے گا۔ ابن انسان کے لیے یہ مقدمہ ہوگا۔ ہے لیکن بلاکت ہر اس شخص کے لیے جو ابن انسان کو سپرد کرے، اس شخص کے لیے بہتر تھا کہ

وہ پیدا ہی نہ ہوا ہوتا“ (۲۶: ۲۱-۲۴)

پھر باغ میں جا کر

”یسوع اپطرس اور زبدي کے دو بیٹوں کے ساتھ بیٹھا، اور اسے رنج و شکایت شروع ہوئی اور اس نے کہا کہ میرا نفس موت تک بہت غمگین ہی، یہاں ٹھہرو اور میرے ساتھ جاگو پھر تھوڑا سا آگے بڑھ کر منہ کے بل گر کے دعا اس طرح شروع کی، اسے باپ اگر ممکن ہو تو یہ جام مجھ سے پار کر دے لیکن اس طرح نہیں جس طرح میں چاہوں بلکہ جس طرح تو چاہے“ (۳۶-۳۷) اسے باپ اگر اس جام کا پار ہونا ناممکن ہو تو پھر تری مشیت پوری ہو کر رہے۔“ (۲۶: ۴۲) اس دعا کے بعد

”وہ گنگلویں تھا کہ یہودا بارہ میں کا ایک آیا اور اس کے ساتھ بہت سا مجمع تھا تلواریں اٹھ لاٹھیاں لیے ہوئے کاهنوں کے سردار اور عوام کے رؤسا کی جانب سے، اور ان کو یہ نشان بتائی تھی کہ جن کو یہ بیاہ کروں وہی مسیح ہے، اس کو کپڑا لیا، تو اس وقت یسوع کی طرف بڑھا اور کہا سلام لے میرے سردار اور بوسہ دیا، یسوع نے کہا اے ساتھی! یوں آئے ہو، اس وقت وہ بڑھے اور یسوع پر دست درازی کی اور اس کو کپڑا لیا، تو اس وقت تلامیذ میں سے ایک نے اس کے ہاتھ میں جو تلوار تھی پھینچی اور کاهنوں کے سردار کے غلام کو مارا جسے اس کا کان کٹ گیا، تو یسوع نے کہا کہ تلوار اپنی جگہ پر لٹاؤ دے کیونکہ وہ سب جو تلوار سے لیتے ہیں تلوار ہی سے ہلاک کئے جاتے ہیں، کیا تو سمجھتا ہو کہ میں نہیں کر سکتا کہ اپنے باپ سے طلب کروں تو وہ میرے لیے بارہ فرشتوں کے لشکر ارسال کر دے تو پھر کیسے لکھا پورا ہو گا کہ ایسا ہی ہوتا تھا۔“ (۲۶: ۴۸-۵۴)

”اس وقت یسوع نے مجمع کو کہا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تلواریں اور لاٹھیاں لیکر کسی چور پر نکلے ہو تاکہ مجھے کپڑو، ہر دن میں پہن میں بیٹھ کر تم کو کھانا کھاتا تھا تو ایوں نہیں کر پڑتے تھے۔“ (۲۶: ۵۵)

اس قسم کے مقدمات دینی عدالت میں جس کے حکام کا ہن اور مذہبی پیشوائے ہتھیار ہوتے تھے،

اس کے فیصلہ کے بعد رومی حاکم کی عدالت کی تصدیق کے بعد اس کو نافذ کیا جاتا تھا، اس لیے حضرت مسیحؑ کو گرفتار کرنے کے بعد پہلے کہنہ کی عدالت میں پیش کیا گیا اور ان کے علامات شہادت تلاش کی جانے لگی جس کا ملنا بہت دشوار ہوا، لیکن

”آخر کار دو جھوٹے گواہ مل گئے جنہوں نے کہا کہ اس نے یہ کہا تھا کہ مجھے یہ قدرت ہے کہ ہیکل الہی کو توڑ دوں اور پھر تین دن میں بنادوں، رئیس کہنہ نے کھڑے ہو کر کہا کہ کیا تو کسی بات کا جواب دے گا، یہ دونوں کس چیز کی گواہی دے رہے ہیں، لیکن مسیوح خاموش رہا، کہنہ کے سردار نے کہا، زندہ اللہ کی قسم کھا کر پوچھتا ہوں کہ تبا کیا تو مسیح بن اللہ ہے، تو مسیوح نے کہا تو نے کہہ دیا اور یہ بھی تجھ سے کہتا ہوں کہ اس وقت سے ابن انسان وقت کے داہنی طرف بیٹھ گا اور آسمان کے بادلوں پر اُڑے گا، تو کہنہ کے سردار نے اپنے کپڑے پھاڑ لیے اور کہا کہ یہ جھوٹا ہے، اسکے بعد ہم کو گرفتار کر لیا، اس کی ڈنگیں سن لیں، تمہاری کیا رائے، تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ موت کا سستی ہو، اس وقت اس کے چہرے پر لوگوں نے تھوکا، کئے اڑے اور بعض نے چاٹنے لگائے یہ کہتے ہوئے کہ یہ تبا ہم کو اسے مسیح کہ کس نے مارا“ (۶۰ : ۶۶-۶۷)

اس سزا کے بعد یہود اکوشیانی ہوئی، اکھیل متی کا بیان ہے کہ

”اس کو سپرد کرنے والے یہود انے دیکھا کہ ان کو مجرم بنایا گیا تو نادم ہوا اور لوٹا دیے جانے کے تیس سکے، اور ساء کہنہ اور شیورخ کو یہ کہتے ہوئے کہ میں نے غلطی کی، جب کہ ایک بری خون کو پکڑ دیا، تو انہوں نے کہا کہ ہم پر کیا ہے، تو دیکھ تو اس نے ایسی ہیکل میں پھینک دی اور چلا گیا، پھر چلا اور اپنا گلا گھونٹ لیا۔“ (۶۷ : ۶۳-۵)

یہ واقعہ متی کی انجیل کے علاوہ دوسری انجیلوں میں نہیں ہے، کاسنوں کے فیصلہ کے بعد حضرت

مسیحؑ رومی حاکم کے سامنے پیش کیے گئے،

”یسوع دالی کے سامنے کھڑا ہوا، دالی نے پوچھا کیا تو یہود کا بادشاہ ہے، یسوع نے کہا تو نے کہہ دیا اور جب کہ کاہنوں کے سردار اور عوام کے شیوخ اس کی شکایاتیں کر رہے تھے، اس نے کسی چیز کا جواب نہیں دیا، بیلطس نے کہا کیا تو نہیں مننا کہ تجھ پر الزام لگائے جاتے ہیں تو اس نے کسی کلمہ کا بھی جواب نہیں دیا جس سے دالی کو تعجب ہوا، اور دالی کی یہ عادت تھی کہ عید کے دن لوگوں کے لیے ایک قیدی چھوڑا تھا“

رومی حاکم حضرت مسیح کو بے گناہ سمجھا کر چھوڑنا چاہتا تھا، لیکن یہودیوں نے اصرار کر کے رومی حاکم کو سولی سزا دینے پر آمادہ کیا

”وہ جیسے تھے تو ان سے دالی نے پوچھا تم کس کو چاہتے ہو کہ میں چھوڑ دوں، باراباس کو یا مسیح کو کیونکہ وہ سمجھ گیا کہ انھوں نے حسد کی وجہ سے اس کو کپڑا ہے، اور دالی جب کرسی عدالت پر بیٹھا تو اس کی بیوی نے کہا بھگیا کہ باز رہنا اس نیکو کار سے کیونکہ میں اس کی وجہ سے آج بہت پریشان ہوئی خواب میں لیکن کاہنوں اور عوام کے سرداروں نے عوام سے اصرار کیا کہ باراباس کو آنگ لیں اور یسوع کے لیے ہلاکت۔“

”بیلطس نے پوچھا مسیح کے ساتھ کیا کروں جو مسیح ہونے کا دعویٰ ہو سب نے کہا پٹائی دیجئے“ (۲۲: ۱۱، ۲۴)

”دالی نے پوچھا اس نے کیا برائی کی تو لوگوں نے جیج جیج کر کہا پھانسی دی جائے، جب بیلطس نے دیکھا کہ کوئی چیز فائدہ مند نہیں رہی بلکہ فساد پھیل رہا ہے، تو پائی لیا اور اپنے دونوں ہاتھ جمع کے سامنے دھوئے اور کہا میں اس نیکو کار کے خون سے بری ہوں تم جانو تو سب عوام نے کہا اس کا خون ہم پر اور ہماری اولادوں پر ہو گا، اس وقت یسوع کو کوڑے لگائے گئے اور سولی دی گئی“ (۲۴: ۲۳ - ۲۶)

لے باراباس قاتل تھا جو شہر کے کسی ہنگامہ میں پھنسا گیا تھا۔

یہودیوں اور عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق، اس کے بعد حضرت مسیح کو سولی پر چڑھا دیا گیا
راہگیر آپ کو دیکھ کر اس طرح مذاق اڑاتے:

”اے ہیکل کو توڑ کر تین دن میں بنانے والے اپنے آپ کو ٹھیکارا دلا دے اگر تو ابن اللہ ہے
تو صلیب پر سے اتر آ، کامیوں کے سردار بھی شیوخ و کتبہ کے ساتھ مذاق کر رہے تھے، اور
کہتے تھے کہ دوسروں کو چھڑاتا تھا لیکن اپنے آپ کو چھڑانے پر قادر نہیں۔ اگر وہ اسرائیل کا بادشاہ
تھا تو اب صلیب پر سے اتر آئے ہم اس پر ایمان لے آئیں گے، اس نے اللہ پر تہمت لگائی
تھی اس لیے اب اس کو اللہ اگر چاہے تو بچالے۔“ (۲۴: ۴۰-۴۳)

”۶ بجے ساری زمین پر اندھیرا چھا چکا تھا، ۹ بجے تک ۹ بجے سید بڑی زور سے چلایا

ایلی ایلی (الہی الہی) تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔“ (۲۴: ۴۵-۴۶)

مسیحیوں کے عقیدہ کے مطابق سولی دینے کے بعد حضرت مسیح کی لاش دفن کر دی گئی اور دوسرے دن

”روسا کہنے اور فقہاء سیلاطس کے پاس گئے اور کہا اسے سردار ہم کو یاد آتا ہے کہ اس

گمراہ نے کہا تھا کہ وہ تین دن بعد قبر سے اٹھے گا، اس لیے حکم دیکے کہ تین دن تک قبر کی نگہبانی

کی جائے تاکہ اس کے شاگرد اسے چرانہ لیں اور عوام سے کہیں کہ وہ مردوں میں سے اٹھ گیا،

تو آخری گمراہی پہلی گمراہی سے بھی زیادہ سخت ہوئی۔“ (۲۴: ۶۳-۶۴)

اس کے بعد مسیحی معتقدات کے مطابق تین دن بعد حضرت مسیح قبر سے نکل کر فرشتوں کے درمیان

آسمان پر چلے گئے،

ان بیانات سے پوری طرح ثابت ہوتا ہے کہ یہودیوں ہی نے حضرت مسیح کو سولی دلائی،

جس سے کوئی عیسائی انکار کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔

اب ہم اس واقعہ کے متعلق جزئی اختلافات یا تشریح دوسری اناجیل سے مختصر طور پر درج

کرتے ہیں، انجیل مرقس سے پتہ چلتا ہے کہ یہود کو قتل مسیح کا خیال پہلی بار کب آیا

”وہ اورشلیم آیا، جب یسوع یہیکل میں داخل ہوا تو اس نے لوگوں کو بلانا شروع کیا

جو وہاں خربہ و فروخت کرتے تھے، اور سناروں کی میزیں اور کتبہ تو بیچنے والوں کی کرسیاں

الٹ دیں، اور وہ یہ کہہ کر ان کو لکھا رہا تھا کہ لکھا ہوا تو یہ تھا کہ میرا گھر ناز کا گھر ہو تمام امتوں

کے لیے اور تم نے اس کو چوروں کا غار بنا دیا ہے، کیتھہ اور کاہنوں کے سرداروں

نے یہ سنا تو چاہا کہ اس کو ہلاک کر دیں لیکن وہ اس سے ڈرے کیونکہ مجمع سب کا سب

اس کی تعلیم سے مبہوت ہو گیا۔“ (مرقس ۱۱ : ۱۵-۱۸)

انجیل لوقا کے بیان کے مطابق حضرت مسیح کو ہلاک کرنے کا ارادہ اور ان کی مشکلات

”وہ ہر دن یہیکل میں تعلیم دیا کرتا تھا، اور کیتھہ کے سردار کتبہ اور عوام کے لیڈر چاہتے

تھے کہ اس کو ہلاک کر دیں لیکن جو چاہتے تھے اس کو کر نہ پاتے تھے کیونکہ سارے عوام اس سے

جڑے ہوئے تھے، اور اس کی سنتے تھے۔“ (۱۹ : ۴۷-۴۸)

لوقا کی روایت میں اس کی تصریح بھی ہے کہ جب یہود نے پایا کیا تو مسیح نے کہا

”کیا پیار کے ذریعہ ابن انسان کو بچا دیا جاتا ہے۔“ (۲۲ : ۴۸)

یہ واقعہ بھی ہے کہ جب ایک شاگرد نے رئیس کہنے کے غلام کو ٹکڑا مارا اور اس کا کان

کٹ گیا تو مسیح نے

”اس کا کان چھو دیا اور وہ اچھا ہو گیا۔“ (۲۲ : ۵۱)

دوسرا کہنے کے حکم کی تفصیل اس طرح ہے۔

”انہوں نے کہا اگر تو مسیح ہے تو ہم سے کہہ دے۔ اس نے کہا کہ اگر میں تم سے کہوں

تو سچ نہ مانو گے، اور اگر میں سوال کروں گا تو جواب نہ دو گے اور نہ مجھے چھو دو گے، اس وقت

سے ابن انسان قوت الہی کے داہنی طرف بیٹھ گا، تو لوگوں نے پوچھا کیا تو اللہ کا بیٹا ہے، تو اس نے کہا کہ تم کہہ رہے ہو تو انھوں نے کہا کہ اس کے بعد ہم کو گواہی کی ضرورت نہیں ہم نے اس کے منہ سے سن لیا۔“ (۶۰ : ۶۶-۶۷)

بیلطس کے سامنے حکم کے سلسلہ میں کوتاہی رد اپنی تینوں ناجیل سے مختلف ہے، اس کی رو سے حب بیلطس نے سنا کہ

”یہ شخص جابی ہے اور ہیردوس کی سلطنت کا فرسہ ہے تو اس کو ہیردوس کے پاس بھیج دیا۔“ (۶۰ : ۶۶-۶۷)

”ہیردوس نے جب یسوع کو دیکھا تو بہت خوش ہوا کیونکہ وہ بہت زلمے سے چاہتا تھا کہ اس کو دیکھے، کیونکہ اس نے اس کے متعلق بہت سی باتیں سنی تھیں، اور چاہتا تھا کہ اس کی کوئی نشانی اپنی آنکھ سے دیکھے، تو اس نے بہت سی باتوں کے سوال کیے تو اس نے کچھ جواب نہ دیا، کامنوں کے سردار اور کتبہ اس کی پند و لبھ میں شکایت کر رہے تھے، تو ہیردوس نے اپنے لشکر کے سامنے اس کو حقیر سمجھا اور مذاق اڑایا، اور چکلہ ارباس پہنایا اور بیلطس کے پاس واپس بھیج دیا، اور بیلطس و ہیردوس دونوں اسی دن سے دوست بن گئے، کیونکہ اس سے پہلے ان میں دشمنی تھی۔“ (۶۰ : ۸-۱۲)

”بیلطس نے رؤسائے کہنہ اور عظمائے شعب کو بلایا اور ان سے کہا کہ تم نے میرے پاس اس شخص کو اس طرح پیش کیا ہے جیسے کہ یہ عوام کو خراب کر رہا ہو اور میں نے تمھارے سامنے اس کو جانچا اور اس انسان میں کوئی دہ علت نہیں دیکھی جس کی تم شکایت کر رہے ہو اور نہ ہیردوس نے اور نہ کوئی ایسی بات جس کی وجہ سے موت کا سستی ہو، میں اس کی تادیب کر کے اس کو چھوڑ دیتا ہوں۔“ (۶۰ : ۱۳-۱۶)

”لیکن وہ بڑی بڑی آواز سے چیخ رہے تھے کہ سولی دیجائے تو ان کی آوازیں اور کہنے کے سرداروں کی آوازیں بھاری پڑیں اور بیلطس نے ان کی طلب قبول کی۔“ (۲۳: ۲۳-۲۴)

ہیرو دین کا منقہ لگانا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کو حضرت مسیحؑ سے جو عقیدت تھی اور وہ ان سے جو باتیں پوچھنا چاہتا تھا اس کا جواب وہ نہ دے سکے کیونکہ وہ مسیح نہیں بلکہ یہود تھا، برنابا نے بھی اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے (فصل ۲۱۶: ۵۹-۶۴) بہر حال اس بات کے انکار یا اثبات کا یہ موقع نہیں،

عرف انجیل یوحنا میں اس تمت کا کچھ اثر پایا جاتا ہے، جو یہودیوں کے مذہبی طبقہ نے حضرت مسیحؑ پر لگائی تھی یعنی ہیکل کا قصہ

”تذسوع نے کہا تم اس ہیکل کو ڈھا دو اور تین دن میں اس کو کھڑا کر دو گے تو یہود نے کہا کہ ۴۷ سال میں یہ ہیکل بنا تو کیا تو اس کو تین دن میں بنا دے گا، لیکن وہ اپنے جسم کے ہیکل کے متعلق کہہ رہا تھا، اور جب وہ مردوں میں سے اٹھ کھڑا ہوا تو شاگردوں نے یہ بات یاد کی۔“ (۲: ۱۸-۲۰)

یوحنا میں یہ بھی ہے کہ صلیب کے قصے سے پہلے بھی حضرت مسیحؑ نے یہود سے کہا تھا کہ تم مجھ کو کیوں قتل کرنا چاہتے ہو۔

”کیا موسیٰ نے تم کو ناموس نہیں دیا تھا اور تم میں سے اب کوئی ناموس پر عمل پیرا

نہیں، تم مجھے قتل کرنا کیوں چاہتے ہو۔“ (۷: ۱۹)

دوسری جگہ ہے

”میں جانتا ہوں کہ تم ابراہیم کی اولاد ہو لیکن تم مجھے قتل کرنا چاہتے ہو، کیونکہ میری

بات کی جگہ تمھارے پاس نہیں، میں وہ گفتگو کرتا ہوں جو میں نے اپنے باپ کے پاس

دیکھا ہے اور تم وہ کرتے ہو جو تم نے اپنے باپ کے پاس دیکھا ہے، انھوں نے جواب دیا ہمارا باپ ابراہیم ہے تو یسوع نے کہا اگر تم ابراہیم کی اولاد ہو تے تو ابراہیم والے کام کرتے لیکن تم اب میرا قتل چاہتے ہو اور میں وہ انسان ہوں کہ جس نے تمھارے سامنے وہ حق کہا جو اللہ سے سنا تھا۔ یہ کام ابراہیم نے نہیں کیا تھا۔“ (۷ : ۱۹-۲۰)

یوحنا میں قتل کی سازش کے سلسلے میں اس طرح وارد ہے کہ

”رؤسائے کہنہ اور فقہانے جلسہ بلایا اور کہا ہم کیا کریں، یہ انسان بہت سی نشانیاں لاتا ہے، اور اگر اس کو ہم چھوڑ دیں تو سب اس پر ایمان لے آئیں گے اور وہی اگر ہماری جگہ اور امت پر قبضہ کر لیں گے، تو ان میں سے ایک نے کہا اور وہ جہاں اس سال کا رئیس کہنہ تھا، تم کچھ نہیں جانتے اور یہ نہیں سوچتے کہ ہمارے لیے کیا بہتر ہے کہ ایک انسان مرجائے سب عوام کی طرف سے اور پوری امت ہلاک ہو۔ پھر اسی دن سے وہ مشورہ کرنے لگے کہ اس کو قتل کر دیں۔“ (۱۱ : ۴۸-۵۳)

گرفتاری کے سلسلے میں یوحنا نے ہستے وغیرہ کا تذکرہ نہیں کیا ہے لیکن ایک نئے طریقہ پر روایت کی ہے جس سے بہت سے عقیدوں کی گرہ کشائی ہوتی ہے۔

”یہوذا (بشکریہ) رؤسائے کہنہ اور فقہانے کے خدام سکیر آیا اور شعلیں دیے اور پتھر کے ساتھ تھے، تو یسوع نکلا اور وہ جانتا تھا کہ اس پر کیا واقع ہوگا۔ اور ان سے پوچھا تم کس کو چاہتے ہو، انھوں نے جواب دیا یسوع انصاری کو یسوع نے کہا میں وہ ہوں اور اس کو کپڑے والا یہوذا بھی ان کے ساتھ وہاں کھڑا تھا، پس جب اس نے کہا کہ میں وہ ہوں تو لوگ پیچھے کی طرف لوڑے اور زمین پر گر پڑے اور پھر دوسری بار پوچھا اور گرفتاری عمل میں آئی۔“ (۱۸ : ۳-۹)

اس روایت میں رومی لشکر کا وجود، رات کی تاریکی، لشکریوں کا زمین پر گر پڑنا وغیرہ نئی باتیں ہیں جو اوکسی روایت میں نہیں اور ”شبیہ لہم“ کی تائید ہیں،

رئیس کہنے کے سامنے محاکمہ کے سلسلے کی روایت بھی یوحنا کی روایت سے قدرے مختلف ہے نیز رئیس کہنے کے پاس باندھ کر بھیجنے والے کے نام کی بھی تصریح ہے

”رئیس کہنے نے یسوع سے سوال کیا اس کے شاگردوں اور تعلیمات کے متعلق تو یسوع نے جواب دیا، میں نے عالم تے کھلے کلمات کی ہے میں نے ہر وقت لوگوں کو مجمع میں اور پہلے میں تعلیم دی ہے، جہاں ہمیشہ یہود جمع ہوتے ہیں، اور چھپ کر کبھی کوئی بات نہیں کہی، اچھے سے کیوں پوچھتے ہو، ان سے پوچھو جنہوں نے سنا ہے کہ میں نے کیا کہا ہے، جب یہ کہتا تو یسوع کو ایک خادم نے طنز مارا، اور وہ کھڑا ہوا یہ کہہ رہا تھا کہ کیا اس طرح رئیس کہنے کو جواب دیتا ہے کی کو اسی دے اور اگر اچھی بات کہی تو اڑتا کیوں ہے، اور حنا نے اس کو باندھ کر قیافا رئیس کہنے کے پاس بھیجا تھا۔“ (۱۸: ۱۹-۲۲)

بلاطس کے سوال و جواب کو بھی یوحنا نے اسے مختلف انداز میں نقل کیا ہے جس سے آسانی مملکت کا پتہ چلتا ہے۔

”کیا تو یہود کا بادشاہ ہے؟ میری امت اور دُسلے کہنوت نے تجھے میرے پاس بھیجا جو تو نے کیا کیا ہے، یسوع نے کہا میری حکومت اس دنیا میں نہیں اگر میری مملکت اس عالم میں ہوتی تو میرے خادم ہبا دگرتے کہ میں یہود کے باقہ نہ آؤں لیکن اس وقت میری مملکت یہاں نہیں ہے۔“ (۱۸: ۳۵-۳۶)

بلاطس کو برأت کا یقین تھا اس لیے اس نے

”یہود سے کہا کہ اس کو تم لے لو اور پچاسی دو کو نکریں تو اس میں کوئی برائی نہیں دیکھتا تو یہودی نے کہا ہمارے پاس ناموس ہے اور اس ناموس کے مطابق واجب ہو کہ میرے کیونکہ اس نے اپنے

اللہ کا بیٹا بنایا ہے۔ میں کربلاطس اور خوف زدہ ہوا۔“ (۱۹: ۶-۸)

اس نے بار بار سوال کیا لیکن مسیح نے کوئی جواب نہیں دیا، پھر بھی

”بلاطس نے چاہا کہ اس کو چھوڑ دیں لیکن ہیود نے پیچ پیچ کر کہا کہ اگر تم نے اس کو چھوڑ دیا

تو تم قیصر سے محبت نہیں کرتے کیونکہ جو بھی اپنے کو بادشاہ کہے وہ قیصر کے خلاف ہے۔“ (۱۹: ۱۲)

”پھر زور زور سے پکار کر ہیود نے کہا اس کو لیکر پھانسی دیدو، بلاطس نے ان سے کہا کیا تمھارا

بادشاہ کو سولی دیدل تو روؤ سارے کہنے بولے کہ قیصر کے سوا ہمارا کوئی بادشاہ نہیں، اس وقت

پھانسی کے لیے حکم دیدیا۔“ (۱۹: ۱۵-۱۶)

سولی کے بعد کی تفصیلات سب جگہ اس طرح بیان ہوئی ہیں کہ سہل ٹوٹ گیا، مرنے لگی پڑی،

خدا نے پیر سے تقسیم کیے، حضرت عیسیٰ قبر سے نکل کر آسمان پر چلے گئے۔

ان تفصیلات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ مسیحی عقائد کے مطابق مصلوبیت مسیح کی ذمہ داریاں

اور اسلامی عقائد کے مطابق صلیب مسیح کی کوشش کی ذمہ داریاں ہیود پر عائد ہوتی ہے۔

قبل اس کے کہ دوسرے موضوع پر گفتگو کی جائے، مختصر طور پر یہ بتادینا مناسب معلوم ہوتا ہے

کہ اب مسیحی علماء کی رائیں بھی حضرت مسیح کی مصلوبیت اور الوہیت کے سلسلے میں بدل چکی ہیں اور وہ

ان کو قدیم قصص و اساطیر میں سمجھنے لگے ہیں، یہاں سر آر تھرفنڈی کی کتاب ”عمرۃ الحق“ کے اس

اقتباس سے اس کا اندازہ ہوگا، وہ لکھتے ہیں

”شہر ابل میں ایک انٹری لوح کا انکشاف ہوا ہے جس سے ثابت ہوا ہے کہ ان کا

معبود بل انہی صفات سے متصف تھا جو عیسیٰ کی طرف منسوب کی گئی ہیں اور یہ لوح

عصر مسیح سے سینکڑوں سال قبل تقریباً ۱۲۰۰ پہلے لکھی گئی تھی۔“

پھر ان دونوں کا موازنہ اس نقشہ سے کیا ہے۔

ابن رشیق قیروانی

(عربی تنقید کا شالہ و مدون)

از جناب سید احتشام احمد رضا ندوی ایم اے بی ائی ایچ (علیگ) لکچرار شعبہ عربی و اسلامیات یونیورسٹی آف انڈیا
 پانچویں صدی ہجری میں عربی تنقید اپنے اوج کمال کو پہنچ گئی تھی، اس کے بعد پھر اس میں کوئی
 اضافہ نہ ہو سکا، بلکہ انحطاط و جمود شروع ہو گیا، اس دور میں دو بڑے ناقد پیدا ہوئے، ایک ابن رشیق
 قیروانی اور دوسرے عبد القادر جرجانی، ابن رشیق اس حیثیت سے امتیازی حیثیت رکھتے ہیں کہ
 انھوں نے پہلی بار گذشتہ ناقدوں کے تنقیدی انکار کا جائزہ لیا اور ان کو حسن ترتیب سے ایک
 کتاب میں جمع کر دیا، اسی کے ساتھ جا بجا اپنے ذاتی خیالات کا اظہار بھی بڑے سلیقہ سے کیا ہے،
 جس سے ان کے علم کی وسعت، فکر کی پختگی، ادبی تنقید کے پہلوؤں پر گہری نظر اور طبیعت کی جولانی
 کا بھی پتہ چلتا ہے، ان خوبیوں کے باوجود ابن رشیق نے عربی تنقید میں کسی نئے نظریہ کا اضافہ
 نہیں کیا، ان کی حیثیت عربی تنقید میں ایک شارح کی ہے جس نے بڑی خوبی سے تمام عرب
 ناقدوں کے تنقیدی انکار کو شروع و وسط کے ساتھ پیش کر دیا ہے، ان کے اچھے ہوئے مسائل کو
 سلجھایا ہے، اور اپنی ذوق راییوں سے ان کے نظریات میں توازن پیدا کیا ہے، اس کے برعکس
 عبد القادر جرجانی کے یہاں ایک نیا پن ہے اور ان میں ایک مجددانہ شان نظر آتی ہے، انکی
 دونوں کتابیں دلائل الامجاز اور اسرار البلاغہ نئے اسلوب اور نئے طرز فکر کی حامل ہیں جن میں
 ادبی تنقید کے نفسیاتی نقطہ نظر کی ترجمانی ملتی ہے جس سے اس وقت تک عربی تنقید کا دہن خالی

ابن رشیق کی کتاب "العمدة فی محاسن الشعر وادابہ و نقدہم" ایک جامع اور مفصل کتاب ہے، جس میں عربی تنقید کے صدیوں کے سرمایہ کو بڑی خوبی سے پیش کیا گیا ہے، اور عربی شاعری کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کرنے کی بھی کوشش کی گئی ہے، اور نہ صرف شعر کی تنقید سے بحث کی گئی ہے بلکہ وہ تمام ادبی روایتیں جو عربی شاعری سے وابستہ تھیں، اس میں موجود ہیں، شعراء کے بارے میں قبائلی کے اختلافات کی بھی داستان دہرائی گئی ہے جن قبائل میں شعر و شاعری کا پیر چارہا ہے ان کی فہرست دی گئی ہے، جنگوں کے متعلق عربوں نے جو زمینی لکھی ہیں ان کی تفصیل بھی ہے، اور ان مقامات کی جن کا ذکر عربی شاعری میں کثرت سے ہے، ان کی تشریح بھی کی گئی ہے، اس طرح ابن رشیق کے دور تک شعر اور اس کی تنقید کے بارے میں جس قدر سرمایہ عربوں کے پاس تھا کتاب میں اسکا پورا خلاصہ موجود ہے، اسی جامعیت کو دیکھ کر ابن خلدون نے لکھا ہے:

"اہل افریقہ میں جن لوگوں نے علم ہدیہ، اس میں تنقید بھی اس دور میں شامل سمجھی

جاتی تھی، پر لکھا ہے، ان میں ابن رشیق کی کتاب العمدة مشہور و ممتاز ہے، جن لوگوں نے ان کے

بعد اس موضوع پر قلم اٹھایا ان سب نے ابن رشیق کی تقلید کی اور ان کے طرز کو اختیار کیا۔"

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بعد کے ناقدوں پر ابن رشیق کے اثرات نمایاں ہیں، چنانچہ ابن اثیر نے "المثل السائر" میں جمیع تطبیق کی وہی راہ اختیار کی ہے جو ابن رشیق نے "عمدة" میں پیش نظر رکھی تھی، مگر ان دونوں کے بعد عربی تنقید ختم ہو گئی اور خود ان میں بھی سوائے ادب و فن کی کوششوں کے

کوئی جدت اور اپج نہیں ہے، البتہ اسی دور میں عبد القادر جرجانی نے عربی تنقید کو چھوڑنے کی کوشش کی مگر وہ آگے نہ بڑھ سکی اور چھٹی صدی ہجری شروع ہو۔ یہاں سے زیادہ اندر نظم کا شکار ہو گئی اور صدیوں کا یہ سناٹا عصر جدید میں جب انگریزی اور فرانسیسی

عربی تنقید کی ایک نئی زندگی عطا ہوئی، ختم ہوا

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کتاب التمدد کے بعض مباحث کو پیش کیا جائے تاکہ اس سے

عربی تنقید اور ابن رشتی کی اہمیت کا اندازہ ہو سکے،

ابن رشتی لکھتے ہیں کہ شعر کے پرکھنے کے لیے ناقدوں کی ایک جماعت ہوتی ہے جو اس کے

اچھے برے ہونے کا فیصلہ کرتی ہے، شعر وہ شخص بھی پرکھ سکتا ہے جو خوشامعز نہ ہو، جیسے بڑا

کپڑے میں تیز کی صلاحیت رکھتا ہے، حالانکہ اس نے اس کو بنا نہیں ہے، اسی طرح شعراء

سکے کے کھڑے اور کھوٹے ہونے کا فیصلہ کر دیتا ہے، حالانکہ خود اس نے سکے کو ڈھالا نہیں ہے،

ناقد بھی شعر کی تنقید میں ایک مخصوص صلاحیت کا حامل ہوتا ہے،

شعر کا حسن ایک صفت ہے، جو ناقد کے دل میں احساس حسن کو جنم دیتا ہے، جیسے تلوار

کی چمک یا چہرہ کی ملامت کو طبیعت محسوس کر لیتی ہے، اسی طرح ناقد کی طبیعت حسن شعر کو

تاڑ لیتی ہے۔

شاعر کو شاعر اس لیے کہتے ہیں کہ وہ اشیاء و امور کو دوسروں سے پہلے محسوس کر لیتا ہے،

اگر کوئی شاعر نئے معانی پیدا کرتا ہے، نئی فکر پیدا کرتا ہے، نئے الفاظ اور نئی ترکیبیں استعمال

کرتا ہے، اور کوئی مہبت اس کے کلام میں نہیں ہوتی تو لفظ شاعر کا اطلاق اس پر مجاز

ہوگا حقیقی نہیں، اس کو صرف وزن کی خوبی حاصل ہے جو ایک بیکار سی شے ہے۔

سلجھا یا ہے ابن رشتی کا خیال ہے کہ شاعر کی چار بنیادیں ہیں، لفظ، سنی، وزن اور قافیہ، لکھ سکی

عبدالقادر جرجانی ہی ہے، شعر ایک عمارت ہے، اس کا مقام طبیعت ہے، اس کی بلندی اور

دوروں کے مابین دلائل و امثالیں جو ہر ادب میں ہوتی ہیں، اس کا دروازہ عشق و مہارت ہے،

ادبی تنقید کے نفسیاتی تقویراتی مصلحتاً مصرعہ ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳

شعریں وزن و قافیہ کی معمولی زینت بھی اس کو اچھی نظر سے قریب تر کر دیتی ہے۔

شاعر کو چند ایسی باتیں حاصل ہیں جن کو سوسائٹی دوسروں کے لیے جائز نہیں کہتی، پہلی بات یہ ہے کہ شعراء کو جھوٹ بولنے کی اجازت ہے، کسی سے شعراء کے بارے میں پوچھا گیا تو اس نے کہا تمھارا اس جماعت کے بارے میں کیا خیال ہے جس میں اعتدال و میاندردی غیر مستحسن ہو اور جھوٹ اس کے لیے ہنر سمجھا جائے، دوسرا حجاز شعراء کے لیے یہ ہے کہ وہ اپنی تعریف دل کھول کر کر سکتے ہیں، اگر عام لوگ اپنی تعریف اپنی زبان سے کریں تو اس کو معاشرہ میں مذہم سمجھا جائے گا۔

شاعری کے بہت سے آداب ہیں جن کو ملحوظ رکھنا بہت ضروری ہے، مثلاً شاعر کو اخلاقی اقدار کا حامل اور عمدہ فضائل سے منصف ہونا چاہیے کہ ذہن میں پاکیزگی پیدا ہو، اسکی زندگی اچھے کردار کا نمونہ ہونا چاہیے، طبیعت کی شرافت، حس کی لطافت اور لباس کی خوبی وغیرہ بھی ایسے صفات ہیں جن سے سوسائٹی میں انسان کی قدر ہوتی ہے۔

گزشتہ آثار اور تاریخ کا مطالعہ شاعر کے افق کو وسیع کرتا ہے، اخبار و روایات اور گزشتہ انسانی تہذیبوں کا مطالعہ ایک اچھا شاعر بنانے میں مددگار ثابت ہوتے ہیں، اسکے علاوہ عام علوم تو آراء، لغت، فقہ اور حساب وغیرہ بھی بقدر ضرورت جاننا ضروری ہے۔ اجمعی کا خیال ہے کہ کوئی شاعر عربی اشعار کا راوی بنے بغیر صرف اولیٰ کا شاعر نہیں بن سکتا، عربوں میں یہ بڑی خوبی تھی کہ ہر شاعر کے ”راویہ“ ہوتے تھے، جو اس کے اشعار کی نشر و اشاعت کرتے تھے، ان کو یہ شمار اشتہار حفظ ہوتے تھے، وہ اپنے استاد کے رنگ شاعری کا جیتا جاگتا اشتہار ہوتے تھے، اور لوگوں کو اس کی شاعری سے متعارف کراتے تھے،

استادی اور شاگردی کا یہ سلسلہ پورے عرب میں پھیلا ہوا تھا، چنانچہ اموی دور کا مشہور شاعر
 ذوق حطیہ کا راوی تھا، حطیہ زہیر کا راوی تھا، زہیر اوس بن حجر کا راوی تھا،^۱

شاعروں کے لیے سب سے ضروری اور مقدم مقاصد کلام کا علم ہے، یعنی شاعر کو اپنے اندر
 ایسی قوت و صلاحیت پیدا کرنی چاہیے کہ جب وہ غزل کے تو خاکساری، غلوں اور محبت کا
 پیکر بن جائے، جب مدح کرے تو لوگوں کو اپنی جانب مائل کر لے، جب ہجو کرے تو شخص^۲
 کے دل میں خلش پیدا کر دے۔ مقصود یہ ہے کہ شاعر کو ”مخاطب“ کے اغراض سے باخبر ہونا چاہیے
 کہ کس موقع پر کونسا اسلوب اختیار کرنے کی ضرورت ہے، ہر جگہ مناسب حال کلام پیش کرنا
 ہی فن کے عرفان کی دلیل ہے۔^۳

اسی بنا پر شاعروں کے وہ اشعار جو غزل، مزاح اور خمریات وغیرہ سے متعلق ہوتے ہیں وہ
 اس کے ذاتی جذبات و عواطف ہونے کے سبب سے داخلی کیفیت کے حامل ہوتے ہیں، اور
 جو قصائد وہ برسر عام جمعوں میں سنا رہا ہے، ان کو زیادہ اہتمام سے پیش کرنے کی ضرورت
 ہوتی ہے، شاعروں کا مخاطب اگر بادشاہ، امیر، وزیر یا ناخنی ہے تو ہر ایک کے مرتبہ کے لحاظ
 سے مدح کا اسلوب اور اس کے الفاظ بدل جائیں گے۔^۴

شعر کہنے کے بعد اس کو جانچنا چاہیے، یہ امید ہرگز نہ رکھنی چاہیے کہ اس کے لیے ہر تمام
 اشعار ہمیشہ باقی رہ جائیں گے، اس لیے بطیب خاطر معیار سے گزے ہوئے کلام کو خود خارج
 کر دینا چاہیے۔^۵

ایک بڑی دلچسپ بحث عرب ناقدوں نے اس سلسلہ میں یہ کی ہے کہ اشعار کہنے کے
 خاص اوقات اور طریقے ہیں، کبھی شاعر ایک مہولی شعر کہنے پر بھی قادر نہیں ہوتا، اور کبھی

یہ شاعر شاعر کہہ جاتا ہے، اس سلسلہ میں ابن شتیق نے بہت سے شعرا کے تجربات نقل کیے ہیں جن کی خلاصہ یہ ہے کہ انسانی طبیعت شوق و محارست سے کھلتی اور آگے بڑھتی ہے، انسان کو کم کرنے کی بجائے زیادہ بہتر کام کے لائق ہوتا ہے، اگر کسی میں شاعری کا جذبہ موجود ہے، لیکن وہ اس کو کام میں نہیں لاتا تو وہ خود بخود ختم ہو جائے گا، لیکن اگر محنت کی جائے، دوسرے اشعار کا غور سے مطالعہ کیا جائے، ان کے اسلوب بیان پر نظر رکھی جائے تو امید ہے کہ طبیعت بجا رہے گی اور فکر کا چشمہ جاری ہو جائے گا۔

کچھ شاعریاں شکر کہنے پر وقت محسوس ہوتی ہے، مگر تنہائی میں جا کر طبیعت میں قوت محسوس کیے بغیر شکر کہنے کی بجائے وہ پتہ ہوسے دریا، خوشنما بارغ، اونچے ٹیلوں، پہاڑ اور دوسری جگہوں پر چلا کر اپنی طبیعت میں امنگ پیدا کرتا ہے جس سے شکر کہنے میں آسانی محسوس ہوتی ہے، شاعر سویریہ کا وقت شاعر کے لیے بہت مناسب ہے، گو شام کا وقت بھی مستند رہتا ہے، مگر اس میں دوسریاں ہیں، ایک تو آدمی دن بھر کا تھکا ہوتا ہے، دوسرے روشنی ختم ہونے اور تاریکی پھیلنے لگتی ہے، اس لیے طبیعت کو تحریک نہیں ہوتی، اس کے مطالعہ میں رات بھر آرام کرنے کے بعد صبح کو بالکل تروتازہ ہو جاتا ہے، اس لیے رات اور دن کو بہترین وقت سمجھا گیا ہے، اور شاعری کے لیے اس سے بہتر دوسرا وقت نہیں ہے۔

شاعری میں نقطہ نظر اچھا ہونا چاہیے، ابن الکرمی سے پوچھا گیا کہ تم کم شعریوں کہتے ہو؟ جواب دیا، اگر کم اشعار بولوں تو زیادہ آسانی سے سنے جاتے ہیں، اور اگر عمدہ بھی بولوں تو مشکل پڑ جاتا ہے، رقبہ سے پوچھا گیا تم زیادہ اشعار کیوں نہیں کہتے؟ جواب دیا اس لیے کہ حضورؐ کی باتیں جذبہ نہ کرتی تھیں۔

”قصیدہ“ میں سات اشعار سے کم نہ ہونے چاہئیں، بعض دس یا اس سے زیادہ ضروری سمجھتے ہیں، اشعار کی تعداد طاق ہونا مستحسن ہے، ابجا رشت کا خیال ہے کہ ہر شعر طبعیت ساتھ دے اسی حد تک بہتر ہے، بعض شعراء پہلے سے قافیہ تلاش کر کے نہیں ہیں رکھ لیتے ہیں اور بعض تحریر بھی طے کر لیتے ہیں کہ فلاں قافیہ جو مجھے شعر میں استعمال ہو گا، ایراکو شاعری کے لیے مضر ہے، اور اس سے بچنا کے سوا کچھ حاصل نہیں ہے۔ البتہ اگر ہر شعر قافیہ لکھ لے جائیں اور ان کا استعمال اچھے انداز سے مناسب ہوگا، پھر کیا جائے اور بار بار قافیہ تلاش کر کے ان کی صحت کو جانچ لیا جائے تو اس میں کوئی حرج نہ ہے۔

مشکل ہندی شعر و شاعری کے لیے ہم قائل ہیں، اس سے کام لینا ضروری ہے اور تنقید ایک ایسا عیب ہے جو الفاظ و معانی دونوں کو تباہ کر دیتا ہے، سمجھنے کے لیے اچھے الفاظ کی ضرورت ہے، مشکل الفاظ کا عام میں نہ ہرگز پیر نہیں کر سکتے بشر بن معتر کا خیال ہے کہ الفاظ سبک اور شیریں ہونے پانچویں اور ترقی یافتہ اور جدید انداز میں پیش کرنا ضروری ہے، اگر شاعر خواص کے ذوق کے معانی کو اچھے انداز میں اور ترتیب سے اس طرح پیش کرتا ہے کہ ان کو عوام بھی سمجھ جائیں تو یقیناً وہ ایک بڑی شاعر ہو گا۔ شعر کہنے کے لیے شاعر کو طبیعت میں سکون پیدا کرنے کے لیے فصول اشعار سے بچنا چاہیے، کھانا پیٹ بھر کھائے سے غلط اثرات پیدا ہوتے ہیں، عورت سے قربت شاعری کے لیے آفت ہے، تو ننگری سے شاعری کو توڑنا ہوتا ہے، اسودہ جان شاعر کا ایک عیب ہے اپنی شاعری پر نظر ثانی کر سکتا ہے، مگر نفس کی اسیروں کو افلاس ختم کر دیتا ہے، لیکن ان چیزوں میں نفرت اور عادت کو بھی دھکی دھکی ہوتا ہے۔

شاعری کے چار اہم مصادر ہیں، خوف، رغبت، خوشی اور غصہ۔ رغبت سے مدح اور شکر کے جذبات پیدا ہوتے اور شعر کا قالب اختیار کرتے ہیں خوف سے عذر اور طلب عفو پیدا ہوتا ہے، مسرت سے شوق اور غزل کی زمین ہموار ہوتی ہے، غصہ سے عجز و جود میں آتی ہے۔ بعض ناقدوں کا خیال ہے کہ سب سے کم درجہ کی شاعری مرثیہ ہے، اس میں نہ ڈر ہوتا ہے اور نہ رغبت۔^۱

ابن رشیق نے لفظ اور معنی کے مسئلہ پر بہت وقیع رائے کا اظہار کیا ہے، یہ مسئلہ بہت غمگین فیہ رہا ہے کہ عبارت میں حسن کا مرجع الفاظ ہیں یا معانی، اکثر عرب ناقدوں کا خیال تھا کہ معانی کے مقابلہ میں الفاظ زیادہ اہم ہیں، ابن رشیق کہتے ہیں کہ لفظ جسم ہے اور اسکی روح معنی ہے، لفظ کا معنی سے بالکل وہی تعلق ہے جو جسم کا روح سے ہوتا ہے، اگر ان میں سے کسی میں بھی خرابی ہو تو شعر کے لیے غریب ہے جس طرح بعض جسم کاٹنے، ننگا پڑے اور گرنے وغیرہ ہوتے ہیں، اسی طرح الفاظ کے نقائص و عیوب ہوتے ہیں، اور جس طرح بعض آدمی روحانی و نفسیاتی امراض میں مبتلا ہوتے ہیں، اسی طرح معنی میں بھی خلل واقع ہوتا ہے اور اگر معانی بالکل فاسد ہوں تو الفاظ مردہ ہو جائیں گے اور ان سے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ الفاظ خواہ کتنے ہی شاندار ہوں، بغیر معنی کے مردہ کے جسم کی طرح ہیں جس میں بظاہر ہر عضو ہے مگر بالکل بے جان۔^۲

شاعری کے لیے کچھ الفاظ مخصوص ہوتے ہیں، اور روایتی طور پر اسی میں استعمال ہوتے ہیں، ان کا خیال رکھنا ضروری ہے، اسی طرح شاعرانہ طرز سے سٹی ہوئی چیزیں کا استعمال بس ایک حد تک ہی جائز ہے، مثلاً فلسفہ کو شاعری جگہ مل سکتی ہے مگر ایسا کرنا صحیح نہیں کہ پوری شاعری ایک خشک فلسفہ بن کر رہ جائے۔^۳

عرب ناقدوں نے شاعری کو دو قسموں میں تقسیم کیا ہے، ایک تو وہ شاعری جو آمد سے، دوسری وہ جو آمد و کائنیت پر مبنی ہے، مگر عربوں میں آمد و اولیٰ کی اصطلاح ذرا مختلف معنی میں استعمال ہوتی ہے، وہاں آمد کا مقصد یہ ہے کہ شاعری کی طبیعت میں جوش پیدا ہو اور بغیر محنت اور توجہ کے شعر ڈھل کر نکل آئیں، اس کو ان کی اصطلاح میں شعر "مطبوع" یعنی فطری شاعری کہتے ہیں، دوسرا طریقہ یہ ہے کہ شاعر ایک بار نہیں بلکہ بار بار شعر کہتا ہے، پھر کاٹتا ہے، لوگ اس کو درست کرتا ہے، اور ایک غزل یا قصیدہ حاکم و اصلاح کے بعد مہینوں میں تیار کرتا ہے، اس کو اصطلاح میں "مصنوع" کہتے ہیں، یہ کوئی مذموم چیز نہیں ہے، بلکہ شعر میں جن پیدا کرنے کا ایک نیا ہے، البتہ اس کا خیال رکھنا پڑتا ہے کہ اس محنت کے بعد جو اشعار کہے جائیں ان میں تحلف کے اثرات نمایاں نہ ہوں، ذہیر اور نابذ جو صفت اول کے شعرا میں اسی ذمہ سے تعلق رکھتے تھے، اور اپنے اشعار کا نسخہ چھانٹ کر منظر عام پر لاتے تھے، اگرچہ بعضوں نے ان کو "شاعری کا غلام" بتایا ہے، مگر نزدیک ان کو صفت اول کے شعرا میں شمار کرتے ہیں، اور بہتر سے تو سب سے بڑا شاعر مانے میں ابن رشیق کہتے ہیں کہ فطری شاعر کو وزن و بحر سے واقفیت کی ضرورت پیش نہیں آتی، اس میں اس کی صلاحیت فطری ہوتی ہے، مگر وہ طبیعتیں اوزان و بحر کی محتاج ہوتی ہیں۔

عرب ناقدوں نے ایک اور محسب بچشت کی ہے، وہ یہ کہ کلام کی ابتدا اور انتہا کیسی ہونی چاہیے، ان کا کہنا ہے کہ اگر ابتدا ہی اشعار اچھے نہ ہوں گے تو پورے کلام پر اس کا اثر پڑے گا، سننے والے اس سے متاثر نہ ہوں گے، خواہ بعد کے اشعار کہتے ہی اعلیٰ درجہ کیے کیوں نہ ہوں، اگر آخری اشعار معیاری نہ ہوں گے اور صحت شروع کے اشعار اچھے ہوں گے تو آخری اشعار کی بد فزگی طبیعت کو مکدر کر دے گی اور ابن رشیق کہتے ہیں کہ شعر ایک تالافت ہے، اس لیے

لے ایسے شعرا جن کے یہاں آمد و ہے، ان کو عربیہ "الکائنات" کہتے ہیں، یہ شعر ان کے شعر ۱۵۰ ص ۱۶۹

اس کی گنجی ہے، شاعر کو ابتدا میں انداز سے کرنی ضروری ہے،

قصائد میں سب سے اہم مسئلہ ”گز“ کا ہے، یعنی تفریق سے مدح کی جانب کس طرح گزیر لیا جائے، اس میں اکثر بڑے بڑے شعرا تک ٹھوکریں کھا جاتے ہیں، چنانچہ متن جن جیسے شاعر کے یہاں مطلع اور مقطع کے نامناسب ہونے کی مثالیں کثرت سے مل جاتی ہیں،

قصائد کو ختم کرتے وقت دعا کرنا اہل نظر کے نزدیک پسندیدہ نہیں، اگرچہ بادشاہوں کیلئے دعا کرنا برا نہیں ہے، مگر دعا پر قصیدہ ختم کرنا کچھ اچھا نہیں لگتا،

بلاغت کیا ہے؟ بعضوں نے کہا کہ وہ کلام جس میں بہت کچھ سمجھا جائے، مگر اکتا بہت پیدا نہ ہو، ایک دوسرے شخص نے کہا بلاغت وہ ہے جس میں الفاظ بھوکے رہیں اور معانی کا پیٹ بھر جائے، تیسرے نے کہا کہ بہت سے معانی تھوڑے الفاظ میں پیش کرنا۔

بلاغت ہے، ایک اور صاحب کا خیال ہے کہ معانی کی خوبی اور الفاظ کا اختصار بلاغت ہے، اس طرح پچاسوں اقوال ابن رشیق نے نقل کیے ہیں، سب کا مفہوم کیسا معلوم ہوتا ہے کہ کلام سلیس ہو، آسانی سے سمجھ میں آجائے اور طبیعت کو بھلا معلوم ہو،

ایجاز ایک مستحق چیز ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ تھوڑے الفاظ میں بات قرینہ سے کہی جائے، اس طرح کہ دل میں آجائے،

ابن رشیق کے نزدیک ہر شواہی جگہ ایک وحدت ہے، اور اس کو دوسرے اشعار سے آزاد اور مستقل ہونا چاہیے، سو اقصوں اور حکایات کے جن مسائل میں ناہمز دیا ہے،

”مخترع“ ایسا مضمون جو کسی شاعر کی اختراع ہو، اس سے پہلے اس کو کسی نے پیش کیا ہو۔ ”تولید“، ایک شاعر ایک مضمون پیش کرتا ہے، دوسرا شاعر اس میں جدت پیدا کر کے

۱۔ المحدث ج ۱ ص ۲۶۴ ۲۔ ایضاً ص ۲۳۹ ۳۔ ایضاً ص ۲۴۱ ۴۔ ایضاً ص ۲۴۲ ۵۔ ایضاً ص ۲۵۰

۶۔ ایضاً ص ۲۶۱ ۷۔ ایضاً ص ۲۶۲

بہت بڑا شاعر ہے جو تمام اصناف شاعری پر قدرت رکھتا ہو، اور ہر میدان میں اس کی عظمت تسلیم ہو، ایسے شعرا میں ابو نواس اور بشائر بن برد کا نام سرفہرست آتا ہے۔

شعری تنقید میں اکثر آفتاب ایک مخصوص میدان ہی میں کامل نظر آتے ہیں، باقی دوسرے موضوعات میں وہ صغر ہوتے ہیں، یا حفظ کرتے ہیں کہ میں نے بڑے بڑے ناقدوں کو آزمایا تو معلوم ہوا کہ اہل عربی اشعار کی تنقید پر صاحب نظر ہیں، اخفش، اعراب کی تنقید اچھی کرتے ہیں، ابو عبیدہ روایات و اخبار کے ماہر ہیں۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ ناقدوں کی ایک مخصوص نظر ہوتی ہے، جو ان کے خاص دائرے تک محدود رہتی ہے، اس لیے جو شاعری کی تنقید پر نظر رکھتا ہو، یہ ضروری نہیں کہ وہ افسانے اور ناولوں کی بھی تنقید کے فرائض انجام دے سکے۔ ابن رشیق کا خیال ہے کہ ادباء زیادہ اچھے شاعر ہوتے ہیں، کیونکہ لطیف الطبع ہوتے ہیں الفاظ کا ذخیرہ ان کے پاس کافی ہوتا ہے، معانی پر ان کو قدرت ہوتی ہے، اور مختلف طرز و اسلوب سے واقف ہوتے ہیں۔

ابن رشیق کا یہ نظریہ دوسرے عرب ناقدوں سے بالکل مختلف ہے، ان کا خیال ہے کہ اکثر اچھے نثر نگار اور ادیب اچھے شاعر نہیں ہوتے۔

غزل کا حق یہ ہے کہ اس کے الفاظ شیریں اور معانی واضح ہوں، کلام میں صفائی و سادگی ہو اور اتنا موثر ہو کہ غلگین آدمی میں بھی مسرت کی لہر پیدا کر دے۔

اگر تغزل تشبیہ کے طور پر ہے تو اس کے نوراً بعد درج یا دم آجانا چاہیے، تغزل اور اس کے بعد کے مضامین میں ربط ضروری ہے، کیونکہ تصدیق انسان کے جسم کے مانند ہے جس کے تمام اعضا میں گہرا ربط ہوتا ہے، اگر جسم میں کہیں بھی کوئی خلل واقع ہو تو

اس کے اثرات پورے جسم پر مرتب ہوتے ہیں، یہی حال قصیدہ کا بھی ہے، بے ربطی اس کے لیے عیب اور حسن ارتباط اس کی خوبی ہے۔^۱

مرح اور تشبیہ میں تو اذن ضروری ہے، ایسا نہ ہو کہ پورا قصیدہ مرح یا تغزل بن جائے،^۲ مرح میں الفاظ کا استعمال اور طرز خطاب اس شخص کے رتبہ کے مطابق ہونا چاہیے جس کی مرح کیجا رہی ہے، اگر بادشاہ ہے تو کلام اس کی شان کے مطابق ہونا ضروری ہے، اگر حمد ورج قاضی یا ادیب ہے یا عوام الناس میں سے ہے تو ان کی ان خصوصیات کا جو ان کے دائرے میں قابل تعریف ہوں ذکر کرنا چاہیے۔^۳

مرح کے سلسلہ میں ابن رشتی قدامہ کے خوشہ چیں ہیں، انھوں نے بھی سب سے بہتر مرح اسی کو قرار دیا ہے جس میں "فضائل نفسیہ" یعنی انسان کے کردار کی خوبیوں کا ذکر ہو، یہ خوبیاں چار قسموں میں منقسم ہیں، عدل، بعفت، عقل اور شجاعت۔ جو شاعر ان میں سے کسی صفت کا بھی ذکر کرتا ہے، وہ اس شاعر سے بہتر ہے جو جمہانی یا نسبی مفاخر کو بیان کرتا ہے۔ تمام انسانی صفات کا مرجع یہی چار صفتیں ہیں، ان کو ملانے سے چھ مزید صفتیں وجود میں آتی ہیں، عقل اور شجاعت سے صبر کی صفت پیدا ہوتی ہے اور وفائی بھی۔ عقل کو بعفت کے ساتھ ملانے سے سدا سے نفرت اور قناعت پیدا ہوتی ہے، عقل کو سخاوت کے ساتھ ملانے سے ایسا سے عہدہ پیدا ہوتا ہے، شجاعت کو سخاوت کے ساتھ ملانے سے نیا صفت اور سیر چشمی وجود میں آتی ہے، شجاعت کو بعفت کے ساتھ ملانے سے فرائض سے نفرت اور غیرت و حمیت پیدا ہوتی ہے، بعفت اور سخاوت سے ایسا نفس اور بڑے کام کرنے کی صلاحیت پیدا ہوتی ہے۔^۴ ابن رشتی کے نزدیک مذکورہ بالا فضائل نفس کے علاوہ مد ورج کے جمہانی صفات

۱۔ النہدۃ ج ۲ ص ۱۱۷ ۲۔ النہدۃ ج ۲ ص ۱۲۳ ۳۔ النہدۃ ج ۲ ص ۱۲۸-۱۲۹ ۴۔ ایضاً ص ۱۱۷

اور مادی خصوصیات کا بیان کرنا بھی جائز ہے، گو افضل یہی ہے کہ انسان کی تعریف اس کے اخلاقی فضائل سے کی جائے، وہ اس بارے میں قد امہ کی اس رائے کے خلاف ہیں کہ ”فضائل نفیسہ“ ہی تک محدود رہنا چاہیے۔

ابن رشتین ہجو میں سب سے اعلیٰ اس ہجو کو سمجھتے ہیں جس میں فضائل نفیسہ کا سلب کیا جائے، یہ بھی قد امہ کے نظریے کا حوزہ ہے، البتہ ان کے نزدیک جہانی اور نبی عیوب سے بھی ہجو ممکن ہے، مگر افضل نہیں ہے۔

مدح اور مرثیہ میں ابن رشتین کے نزدیک کوئی فرق نہیں، ہجو اس کے کہ مدح میں حاضر کا صیغہ ہوتا ہے اور مرثیہ میں ماضی کا۔

یہ خیال بھی قد امہ بن جعفر سے مستعار ہے، قد امہ سے پہلے کسی نے یہ بات نہیں کہی تھی، البتہ ایک بڑی کمی قد امہ کے یہاں یہ ہے کہ انھوں نے مرثیہ کی بنیادی خصوصیات کا ذکر نہیں کیا ہے، غالباً یہ سمجھ کر اس کو چھوڑ دیا ہے کہ ”فضائل نفیسہ“ جو مدح کی بنیاد ہیں، وہی مرثیہ کی بھی ہیں، حالانکہ مرثیہ میں فضائل نفیسہ کے علاوہ ایسے سوز و گداز کا ہونا بھی ضروری ہے، جس سے میت سے مرثیہ نگار کا تعلق اور اس کی پریشانی خاطر ظاہر ہو، اس خفا کو ابن رشتین نے پر کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ مرثیہ میں رنج و غم اور حسرت الم کا اظہار ضروری ہے۔

یہ بات پہلے گنہ گرجی ہے کہ عربوں کے پاس الفاظ کا ذخیرہ زیادہ اور معانی کم ہیں، اگر ان کو کوئی گنا چاہے تو گن سکتا ہے، ابن رشتین کہتے ہیں کہ عربوں کے یہاں زمانہ کے امتداد کے ساتھ ساتھ معنی بڑھتے رہے، مثلاً اسلام نے جاہلیت کے مقابلہ میں بہت سے نئے معانی پیش کیے، پھر امویوں کے زمانہ میں نئے نئے معانی اشتراک میں داخل ہوئے، اسی طرح

عباسی عہد میں ابو نوّاس، ابن الرواحی اور بشّار بن برد وغیرہ نے ایسے ایسے معانی پیش کیے کہ کسی کے دل میں ان کا خیال بھی نہ گذرا ہو گا۔ ابن الرواحی اس بارہ میں تمام شعراء سے ممتاز ہے۔^۱

شعراء کی غلطیوں پر بھی ابن رشیق نے ایک باب قائم کیا ہے، اس میں وہ کہتے ہیں کہ خطاء و نسیان انسان کی سرشت میں داخل ہے، بڑے سے بڑا شاعر بھی بڑی بڑی غلطیوں کا مرتکب ہو سکتا ہے، لیکن شاعر وہی ہے کہ جب اس کو اپنی غلطی کا علم ہو جائے تو اس کو تسلیم کر لے اور غلطی پر اصرار نہ کرے، ورنہ مزید لغزشوں میں مبتلا ہو جائے گا۔ پھر ابن رشیق نے تمام اہم شعراء کے معائب کا ذکر کر کے بتایا ہے کہ کس طرح ابو نوّاس ہمسلمہ، متنبی، بھرتی، ابوتکام، کوب اور زہیر وغیرہ سے غلطیاں ہوئی ہیں۔

”دستی“ کلام وہ ہے جس سے طبیعت بھاگے اور کان اس کو سننا پسند نہ کریں۔ ”رکیک“ وہ ہے جس کی بنیادیں کمزور ہوں اور اس میں کوئی فائدہ نہ ہو، رکیک کے لفظی معنی بہت کمزور بادشہ کے ہیں، رکیک ضعیف انتقل کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔^۲

شعرا کو وزن اور قافیہ کی پابندیوں کی بنا پر بعض مخصوص قسم کی رعایتیں دی جاتی ہیں، مثلاً وہ الفاظ کو توڑ کر پیش کریں یا کوئی چیز حذف کر دیں یا بڑھا دیں، اس کو ضرورت شعری“ کہا جاتا ہے، مگر اس رخصت سے فائدہ اٹھانا اچھا نہیں، اونچے درجہ کے شعراء کو اس سے بچنا چاہیے۔^۳

تعجب ہے کہ ابن رشیق نے ابن خوارزم کا ذکر اس سلسلہ میں نہیں کیا، ابن فارس نے ایک رسالہ ”ذم الخطا فی الشعر“ لکھا ہے جس میں یہ بتایا ہے کہ یہ فن کی کمزوری کی دلیل

اس لیے کسی شاعر کو اس قسم کی اجازت نہیں دی جاسکتی، ورنہ پھر ادبا کو بھی دینی ہوگی۔

سرقات کے ذکر میں ابن رشتی لکھتے ہیں کہ اس سے مبرا ہونے کا دعویٰ بہت مشکل ہے، یہ بڑی مہم اور اچھی ہوئی چیز ہے، اصل میں ادبی سرتہ اسی مضمون میں ممکن ہے جس کو کسی شاعر نے اپنی ذہانت سے پیدا کیا ہو، اور پھر اس کو دوسرا شخص چالے، جو مضامین مشترک ہیں اور دوسرا استعمال ہوتے ہیں ان میں سرتہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، بعض متاخرین کا قول ہے کہ جو کسی معنی کو اس کے الفاظ کے ساتھ لے لے وہ سارے ہے، اگر الفاظ کچھ رد و بدل کر دے جب بھی سرتہ ہے، لیکن اگر وہ مضمون کو بدل دے یا اس کا رخ موڑ دے تو یہ اس کی فنی ہمارت کی دلیل ہے بلکہ بدترین سرتہ وہ ہے کہ کوئی شاعر ادنیٰ درجہ کا مضمون پیش کرے اور دوسرا شاعر اس کو چالے۔

اگر کوئی شخص کسی معمولی مضمون کو ترقی دے کر پیش کرے یا طویل کو مختصر اور مہم کو واضح کر دے یا اس کو اس طرح پیش کرے جس سے شعر کا حسن بڑھ جائے تو وہ سرتہ نہیں ہے۔

وصف شاعری کا ایک خاص پہلو، عربی شاعری کے عقوڑے حصہ کو چھوڑ کر کلی کی کلی وصف سے متعلق ہے، وصف عربی شاعری میں اس کثرت سے ہے کہ اس کا احاطہ نہیں کیا جاسکتا۔ وصف اور تشبیہ میں یہ فرق ہے کہ وصف حقیقت شے کی خبر دیتا ہے، اور تشبیہ اس کو مجاز و تمثیل کے انداز میں پیش کرتی ہے، سب سے بہتر وصف یہ ہے کہ کسی چیز کو اس طرح بیان کیا جائے کہ سننے والا یہ سمجھے کہ وہ اس کو دیکھ رہا ہے، ابو ذؤاس، امرؤ القیس، بکریٰ اور ابن الرومی وغیرہ کا سارا سرمایہ وصف ہی ہے۔

ابن رشیق کا خیال ہے کہ اکثر شعراء ایسے اشعار کہتے ہیں جن میں تاویل کی بڑی گنجائش ہوتی ہو اور ہر ناقد اس کا ایک نیا مفہوم پیش کرتا ہے، جو شاعر کی عظمت کی دلیل ہے،

ابن رشیق حشو یعنی اس لفظ کے خلاف ہیں جو بلا ضرورت اور بے فائدہ معنی شعر کا وزن قائم رکھنے کے لیے استعمال کیا جائے، وہ صرف ان ہی الفاظ کے استعمال کو جائز قرار دیتے ہیں جن سے کوئی نفع شعری وابستہ ہو،

ابن رشیق شاعری کو ذریعہ معاش بنانا پسندتے اور اس کو تہذیب نفس کا ذریعہ تصور کرتے ہیں، ان کی رائے ہے کہ عربوں میں شاعری کو ذریعہ معاش بنانے کا رواج بعد کی چیز ہے، سب سے پہلے نابذہ ذبیانی نے اس کو رائج کیا۔

ابن رشیق کی رائے میں بہترین کلام وہ ہے جو حقیقت پر مبنی اور چھوٹا اور مبالغہ سے خالی ہو، سب سے بہتر کلام وہ ہے جس پر کتاب اللہ سے کوئی دلیل مل جائے، ابن رشیق نے اپنے اس نظریہ میں حقیقت قدامہ بن جعفر کے خیال کی مخالفت کی ہے کہ مبالغہ سے کلام میں حسن و اثر پیدا ہوتا ہے اور کوئی شاعر اس کے بغیر عظمت حاصل نہیں کر سکتا، شاعری میں میانہ روی اور اعتدال کو قدامہ نے بہت نامناسب قرار دیا ہے، اس کے برخلاف ابن رشیق کہتے ہیں کہ مبالغہ کو وہ قبولیت ممکن نہیں جو اعتدال کو حاصل ہے، اس لیے کہ شاعری کے مقاصد میں اخبار اور وصاحت بنیادی اہمیت رکھتی ہے،

ابن رشیق شاعر کو صرف اتنی اجازت دیتے ہیں کہ وہ کسی شے کے وصف میں انتہا تک پہنچ جائے، مگر ان کے نزدیک مبالغہ جائز نہیں ہے۔

اس بحث کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ عربوں کے دو مکاتب فکر ایک نئے ڈال لیجائے۔

حضرت حسن کا ایک شعر ہے

ان احسن بیت انت قائلہ بیت یقال اذا الشدائد صدقا

بہترین شعر وہ ہے جس کو شکر لوگ کہیں کہ سچا ہے

اس کے برعکس بقری کہتا ہے:

کلغثونا حاد و دہنطقتکم والشعر یغنی عن صدقہ کذبہ

تم ہم کو اپنے نطقی حد کا مکلف بناتے ہو حالانکہ شاعری میں جھوٹ سچائی سے بے نیاز کرتا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ عربوں میں یہ دو مکاتب فکر ہمیشہ سے رہے ہیں، کچھ ناقد شاعری کو حقیقت پرستی

کا منظر بنا چاہتے تھے، چنانچہ حضرت عمر کا مشہور قول ہے کہ زہیر بہترین شاعر ہے، اس لیے کہ وہ

آدمی کی اتنی ہی تعریف کرتے ہیں جس کا وہ واقعی مستحق ہوتا ہے، قد امہ نے یہ خیال دراصل ارسطو کی

”کتاب الشعر“ سے حاصل کیا تھا، اور اس سلسلہ میں انھوں نے ایک مشہور قول نقل کیا ہے کہ

احسن الشعر اکذب بہ بہترین شعر وہ جو زیادہ جھوٹا ہو

اس کے برعکس یہ قول بھی ملتا ہے کہ

احسن الشعر اصدق بہترین شعر وہ جو زیادہ سچا ہو

یہ فرق درحقیقت عرب نامہ وں کے طرز فکر کے اختلاف کا ہے، ابن رشیق اس مکتب فکر

کے ہیں جو ”صدق“ کو شعر کی جان سمجھتا ہے۔

گذشتہ مباحث سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مسائل کو پیش کرنے میں ابن رشیق کا

طریقہ یہ ہے کہ وہ اختصار کے ساتھ ان کا خلاصہ کر دیتے ہیں، بعض نظریات کی تشریح بھی کرتے

جاتے ہیں اور اگر کہیں کوئی غلطی ان کو نظر آتا ہے تو اس کے پر کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

شاعری کے بارے میں ان کو جو معلومات بھی حاصل ہوئے ان سب کو انھوں نے اپنی کتاب

میں جمع کر دیا ہے، مثلاً احنوف نے عربوں کی تمام لڑائیوں کا بھی مختصر ذکر کر دیا ہے، اس لیے کہ ان کا ذکر اکثر اشعار میں آتا ہے، اسی طرح ان عرب قبائل کے نام بھی دیدیے ہیں جن کو عربی شاعری میں امتیاز حاصل رہا ہے، عربوں کے نسب ناموں کا بھی ذکر کر دیا ہے اور مشہور قبائل کی تفصیل بھی دیدی ہے، بجز وادان پر مفصل بحث کی ہے، غرض کتاب العمدۃ میں عربی شاعری کے متعلق ہر قسم کے ضروری معلومات جمع کر دیے ہیں، اور ان کی چھپائی رائے اور اختصار و جامعیت نے کتاب العمدۃ کو عربی تنقید میں ایک ممتاز مقام عطا کر دیا ہے۔

ضروری احکام

ساہتیہ اکیڈمی نے مولانا ابوالکلام آزاد کی تصانیف اور تحریروں کی اشاعت کا سلسلہ شروع کیا ہے۔ ترجمان القرآن کی پہلی جلد وہ شائع کر چکی ہے۔ اب مولانا کے خطوط شائع کرے گی۔ جن لوگوں کے پاس ان کے خطوط ہوں وہ مالک رام صاحب ساہتیہ اکیڈمی رابندر بھون نئی دہلی کے پتہ سے بھیج دیں۔ ان کی نقل لینے کے بعد اصل خطوط حفاظت کے ساتھ واپس کر دیے جائیں گے۔

فارسی میں نثر نگین کا رواج

[پروفیسر براؤن کے نظریے کا جائزہ]

از جناب سید نیر مسعود رضوی ایم اے، ڈی۔ فل

پروفیسر براؤن نے اپنی تالیف ”نثر برہمی ہسٹری آف پرشیا“ میں یہ فیصلہ کیا ہے کہ فارسی میں نثر نگین کی ابتدا اور ترویج بیرونی اثرات کے تحت ہوئی، ان کی رائے کا خلاصہ یہ ہے کہ

”تیرہویں صدی عیسوی میں ایران پر مغلوں کے حملے سے پہلے فارسی نثر عام طور پر سادگی اور سلاست کی حامل تھی، اور ایجا ذواختصار میں فارسی کی نثری تالیفیں اپنا ثانی نہیں رکھتی تھیں۔ مغلوں، تاتاریوں اور ترکوں کے اثر سے فارسی نثر میں فصیح اور دور نگین نے دخل پایا، تاتاری، ترک، ہندوستانی اور دوسرے غیر ایرانی سرپرستوں کے کے زیر سایہ خاص طور پر نثر کا یہ مصنوعی اور رنگین اسلوب پروان چڑھا، موش و عشا [عبد اللہ بن فضل اللہ شیرازی] جن کی تاریخ [تہجیہ الاعصار و تجزیہ الامصار] ۱۳۱۲ھ میں مغل بادشاہ اجمتو کی خدمت میں پیش کی گئی تھی [نثر نگین کے رواج کا] پہلا بڑا مجرم (great offender) تھا۔ تاریخ و صاف نے بعد

بہت سے مورخوں کے لیے نمونے کا کام کیا اور ایران میں لکھی جانے والی بہت سی تاریخی کتابیں اس کے اسلوب سے متاثر ہوئیں۔ ایران کے رنگین نگار نثر خاص طور پر پندرہویں اور سولہویں صدی عیسوی میں شمال مشرقی ایران اور ماوراء النہر کے تیمور

بادشاہوں کی سرپرستی میں بھولے پھلے۔ ان کے انداز نگارش کی ”بہترین شکل کی مکمل ترین نمائندگی“ [لاحسن واعظ کاشفی کی تالیف] ”انوار السیلى“ کرتی ہے۔ فارسی نثر کا یہ اسلوب [خلیل الدین محمد] بابر اپنے ساتھ ہندوستان لے گیا اور ”مغلان عظم“ کے دربار میں اس اسلوب نے مزید ترقی کی اور یہی امر اس عام غلط فہمی کا محرک ہوا کہ یہ مخصوص اسلوب اصلاً ایران کی پیداوار ہے لیکن یہ بات حقیقت سے بعید ہے۔ اس لیے کہ اس سے قبل اور بعد میں بھی بہت سی فارسی نثر کی کتابیں نہایت سادہ اور سنجیدہ اسلوب میں لکھی گئیں۔“

پروفیسر براؤن کی یہ رائے نظر ثانی کی محتاج ہے، کیونکہ تاریخی حقائق کی روشنی میں یہی ثابت ہوتا ہے کہ فارسی نثر کا یہ مخصوص اسلوب اصلاً ایرانی ہے، اور اس کی ابتدا اور ترویج کسی بیرونی محرک کے زیر اثر نہیں ہوئی، ذیل میں تفصیلاً اس سے قطع نظر کرتے ہوئے اس نظریے پر مختصر بحث کی جاتی ہے۔

ایران میں نثر نگارین کی ابتدا اور مقبولیت ”تین کتابوں سے ہوئی: ”مقامات بدیع“، ”مقامات حریری“ اور ”مقامات حمیدی“۔ بدیع الزماں ہمدانی (متوفی ۳۹۹ھ) جس نے سب سے پہلے ”مقامات“ لکھے، ہمدان کا رہنے والا ایرانی تھا۔ اس کی نظر ایران ہی میں گزری۔ اس نے ”مقامات ایران“ کے شہر نیشاپور میں تصنیف کیے۔ مورخ ابن خلدون کہتا ہے کہ جو شخص بدیع کے مقامات کو کمزور بنائے اور انھیں زبانی یاد کر لے اس کا طرز تحریر ان لکھنے والوں سے بہتر ہو گا جو بعد کے یعنی بارہویں اور تیرہویں صدی عیسوی کے مصنفوں کی تقلید کرتے ہیں۔

بدیع الزماں کے یہ مقامات صرف حریری کے مقامات سے کم درجہ کے سمجھے جاتے ہیں، باقی نثر نگارین کی تمام دوسری کتابوں سے بہتر مانے جاتے ہیں۔

حریری کے مقامات رنگینی، لفاظی اور عبارت آرائی میں مقامات بدیعی سے بھی آگے بڑھے ہوئے ہیں، حریری کا سرپرست بھی ایک ایرانی تھا یعنی سلطان محمود بن محمد بن ملک شاہ سلجوقی کا ذی علم اور فیاض وزیر اور مودرخ انوشیروان بن خالد کاشانی (متوفی ۷۳۵ھ)۔ اسی کی فرمائش پر حریری نے اپنے مقامات لکھے، جو مدت دراز تک نثر نگاری کا بہترین نمونہ سمجھے گئے۔

نثر کا یہ مخصوص اسلوب بدیع الزمان نے ایجاد کیا اور حریری نے اس کو مکمل کیا۔ ان ہی دونوں کی بدولت نثر نگین کو مقبولیت حاصل ہوئی لیکن ان دونوں کتابوں کی زبان عربی تھی۔ اس اسلوب کی مقبولیت دیکھ کر قاضی حمید الدین ابوبکر بلخی کو خیال ہوا کہ فارسی ادب کا خزانہ ایسی نگین نثر سے خالی ہے اور محض فارسی جانتے والے اس کے لطف سے محروم ہیں، چنانچہ اس کی کوپرا کرنے کے لیے اس نے مقامات بدیعی اور مقامات حریری کے طرز میں اپنے فارسی مقامات لکھے۔ یہ فارسی مقامات ایرانیوں میں بے حد مقبول ہوئے، جیسا کہ انوری کے ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے جن کا مختص ترجمہ حسب ذیل ہے:

”قرآن اور حدیث کے سوا جو قول ہو وہ مقامات حمیدی کے سامنے پوچھ گئی ہے، مقامات بدیعی اور مقامات حریری اب حیات کے اس سمندر [یعنی مقامات حمیدی] کے مقابلے میں اندھے کے آنسو ہیں محمودی شعرِ حجب ہیں تو تو ان کی روح ہو۔ تو اس عہد کا محمود ہے اور ہم لوگ سو منات کے بت ہیں، اگر میں ایک مقامہ اعدائے سامنے پڑھ دوں تو جذرِ اعظم میں گویائی آجائے عقل کل اس کی ایک ایک سطر پڑھ کر بچاڑ اٹھتی ہو یا ملجوب کیا یہ عالم قاضی الفاناک کی قلبِ ماہیت کر سکتا ہو؟“

انوری قاضی حمید الدین مصنف مقامات فارسی کا ہم عصر تھا۔ اس کے ایک دوسرے ہم عصر نظامی عروضی نے اپنی کتاب ”چہار مقالہ“ مقامات حمیدی کی تصنیف کوئی سال پہلے لکھی،

اس کا پہلا مقالہ فنِ انشا پر دازی پر ہے، اس مقالے کی ابتدا ہی میں وہ عربی و فارسی نظم و نثر کی ان کتابوں کے نام تجویز کرتا ہے، جن کا مطالعہ نثری یا دہریہ کے لیے ضروری ہے، اس فہرست میں فارسی نثر کی صرف ایک کتاب شامل کی گئی ہے، اور وہ یہی مقامات حمیدی ہے۔

ان تینوں مقامات کی تصنیف میں کوئی بیرونی محرک شامل نہیں تھا، مقامات برہنی ایک ایرانی نے لکھے، مقامات حریری ایک ایرانی نے لکھے، اُسے، مقامات حمیدی ایک ایرانی نے ایرانیوں کی زبان میں لکھے اور ایران ہی میں انھوں نے سید مقبولیت حاصل کی۔ ان حقائق کی موجودگی میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ فارسی میں نثر نگین ایران کے باہر کہیں سے آئی تھی۔ مقامات حمیدی بھی ایران پر مغلوں کے حملے سے پہلے کی تصنیف ہے، اور اس خیال کی تردید کرتی ہے کہ نثر نگین اسلوب ایران میں مغلوں کے ساتھ آیا۔

عونی نے اپنی مشہور کتاب لباب اللالباب ہندوستان کے سلطان ناصر الدین قباچہ کے وزیر عین الملک کے نام معنون کر کے لکھی۔ لباب اللالباب کا اسلوب نہایت رنگین ہو، لیکن اسی عونی نے ہندوستان ہی کے ایک اور بادشاہ سلطان شمس الدین التمش کے نام اپنی کتاب جو ان حکایات معنون کی اور اس جو اسے حکایات کی نثر اتنی ہی سادہ ہے جتنی لباب اللالباب کی نثر نگین ہے، اس لیے یہ جتنی ذبیحہ کیونکر کیا جاسکتا ہے کہ نثر نگین ہندوستانی حکمرانوں کی سرپرستی میں بھلی۔

شمس قیس رازی نے اپنی کتاب "المعجم فی معایر اشعار العرب" اناکب ابوبکر بن سعد نہنگی کے نام معنون کی۔ اناکب ماوراء النہر تھا، لیکن معجم کی نثر سادہ اور سلیس ہے۔

ہلاکو خاں کے جانشین، الیچا فی مغلوں کا دربار پروفیسر براؤن کے نزدیک نثر نگین کی سب سے بڑی نثر گاہ تھا۔ اور الیچا فی حکمران اس کے خاص تہذیب دان تھے، لیکن تاریخ کچھ اور بتاتی ہے۔

ایٹالیائی کا عمدہ فارسی تاریخ میں تاریخ نویسی کا عمدہ ہے۔ اس زمانے کی اہم تاریخی تصنیفوں میں صاحب دیوان عظام ایک جوینی کی "تاریخ جہاں کشا" رشید الدین فضل اللہ کی "جامع التواریخ" حمد اللہ مستوفی قزوینی کی "تاریخ گزیدہ" اور خربنگی کی "تاریخ بناکتی" ہیں۔ یہ سب سادہ اور صاف نثر میں لکھی گئیں۔ حالانکہ ان کے لکھنے والے ایٹالیائیوں کے دربار سے وابستہ اور اکثر اعلیٰ سرکاری عہدوں پر فائز تھے۔ اور ان میں سے بیشتر نے اپنی کتابیں بادشاہ کے حکم اور ہدایت کے مطابق لکھی تھیں۔

عہد ایٹالیائیوں کی اہم تاریخوں میں صرف تاریخ وصاف نگین نثر میں لکھی گئی۔ اسی بنا پر اسکو سب سے زیادہ ادبی عظمت اور مقبولیت حاصل ہوئی۔ یہاں کشا سے جوینی اور جامع التواریخ کی اسی اہم کتاب تک قریب قریب مفقود ہو چکی تھیں لیکن تاریخ وصاف کے نسخے آسانی سے دستیاب ہو سکتے تھے۔ وصاف نے یہ تاریخ کسی نعل بادشاہ کے کہنے پر نہیں بلکہ اپنی مرضی سے اپنے پسندیدہ اسلوب میں لکھی تھی۔ جب یہ کتاب نعل ایٹالیان اچانٹو کی خدمت میں پیش کی گئی تو اس نے اسے جابجا سے پڑھا کر سنا اور بالآخر اس بات کا اعتراف کر لیا کہ یہ طرز انشا اس کی سمجھ سے باہر ہے۔ لیکن چونکہ اہل زبان ایرانیوں نے اس تاریخ کو بہت قدر کی نظروں سے دیکھا اور اس کو فارسی نثر کا شاہکار قرار دیا تھا اس لیے عہد اللہ بن فضل اللہ کو "وصاف حضرت" کا خطاب اور منل دربار میں تقرب حاصل ہوا۔

مغلوں کی سلطنت کو امیر تیمور گورکان نے اکھاڑ پھینکا اور ایران پر تیموریوں کا جھنڈا بھرانے لگا۔ پروفیسر براؤن نے تیمور اور اس کے جانشینوں کو بھی نثر نگین کے سرپرستوں اور مددگار دہنے داروں میں شمار کیا ہے، لیکن تیموری حمد کے نثری تالیفات کا ایک سرسری جائزہ ہی اس خیال کو باطل کر دیتا ہے، تیمور کے زمانہ سلطنت میں شمس فخری نے "میاں جلی" بہانیت

سلیس زبان میں لکھی، اسی زمانے میں معین الدین یزدی نے "مواہب الہی" کے نام سے آل مظفر کے حالات لکھے، مواہب الہی کی نثر نہایت نرین اور پچیدہ ہے اور تاریخ و صاف کی یاد دلاتی ہے شمس نوری اور ابو معین الدین کے ایک اور ہم عصر شیخ شرف الدین شیرازی نے اسی زمانے میں "شیراز نامہ" کے نام سے اپنے وطن کی تاریخ لکھی اور مواہب الہی کے برخلاف اس کا اسلوب سادہ ہے۔

خود تیمور نے نظام الدین شامی سے اپنے حالات میں ایک کتاب "ظفر نامہ" لکھوائی، تیمور نے نظام کو خاص طور پر ہدایت کی کہ اس کتاب کو سادہ نثر میں لکھو اور نگینی اور عبارت آرائی سے کام نہ لے، چنانچہ نظام نے اس ہدایت کا خیال رکھا، اور اپنے ظفر نامہ میں انشا پر دازی کو دخل نہیں دیا، اس کے کوئی تیس برس بعد شرف الدین علی یزدی نے تیمور کی تاریخ لکھی اور اس نے بھی اپنی کتاب کا نام "ظفر نامہ" رکھا، شرف الدین اپنی کتاب کے لیے تقریباً سارے تاریخی حقائق نظام شامی کے ظفر نامے سے مستعار لیے ہیں، دونوں میں خاص فرق یہ ہے کہ پہلا ظفر نامہ سادہ نثر میں لکھا گیا تھا، اور دوسرے ظفر نامے میں شرف الدین نے دل کھول کر انشا پر دازی کی داد دی ہے، اور اپنے قلم کو بلاغت اور نگینی کے میدان میں بے تکان دوڑایا ہے، نظام الدین کا ظفر نامہ بالکل مقبول نہ ہو سکا اور بہت جلد کیاب ہو گیا، شرف الدین کے ظفر نامے کو ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ دولت شاہ اس کی تعریف میں مبالغے کی حد تک پہنچ گیا ہے، بہت تعلیم کے مصنف کی رائے میں بھی فن تاریخ میں اس سے بہتر کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔ شرف الدین کو جو شہرت اور بزرگی چھل ہوئی وہ اس کے علم و فضل کے علاوہ بہت کچھ اس کی اعلیٰ انشا پر دازی کی بھی مرہون منت تھی، یہ اس بات کی واضح مثال ہے کہ ایک اور اراک النہر ابو شاد سادہ نثر کا شائق تھا، اور ایران کے پڑھے لکھے لوگ ان کی نثر کے ولدا رہے تھے۔

تیمور اور اس کے جانشینوں کے عہد میں لکھی جانے والی چند اور کتابوں کا جائزہ لینا بھی ضروری ہے۔ حافظ ابو الحسن "زبدۃ المتواریخ" صاف اور سادہ نثر میں لکھی گئی، "مجلسی کی مجلس" کی بھی خاص خصوصیت

اس کے اسلوب کی سادگی ہے۔ عبدالرزاق سمرقندی کی ”مطلع السعدین“ بھی رنگین اور لفظی سے معرا ہے، معین الدین محمد اسفزاری نے ”روضۃ الجنات فی تاریخ مدینۃ الہرات“ کے نام سے ہرات کی تاریخ اپنے سرپرست اور تیموری بادشاہ سلطان حسین کے لیے لکھی، اس کی نثر بھی رنگین نہیں ہے، ان تمام سادہ نگار مصنفوں کو تیموریہ یا اس کے جانشینوں کی سرپرستی حاصل تھی، ان کے مقابلے میں خاندان میر نے اپنی ضخیم تاریخ ”روضۃ الصفا“ رنگین نثر میں لکھی، یہ کتاب تاریخ کی حیثیت سے چند اہم نہیں اور اس کی مشتملات کچھ بہت مستند نہیں، لیکن محض رنگینی زبان کی بنا پر روضۃ الصفا کو عرصہ دراز تک وہ مقبولیت حاصل رہی جو اس زمانہ کی کسی دوسری تاریخ کو حاصل نہ ہو سکی۔

ہند کے تیموری بادشاہوں کے عہد میں لکھی جانے والی تذکرہ و سوانح کی کتابوں میں ملا عبد الرحمن جامی کی ”نغرات الالسن“ سادہ نثر کا نمونہ ہے، مگر دولت شاہ نے اپنے تذکرے میں عبارت آرائیاں کی ہیں، اور ملا حسین واعظ کاشفی نے ”روضۃ الشہداء“ میں رنگین نثر کو ذریعہ اظہار بنایا ہے، اور روضۃ الشہداء اسی وجہ سے بہت پسند کی گئی، اور مدت تک اس موضوع پر لکھی جانے والی کتابوں کے لیے نمونہ کا کام دیتی رہی۔

اسی عہد کی دوسری کتابوں میں حسین واعظ کاشفی کی دو تفسیریں ”جوامع التفسیر“ اور ”مواہب علیہ“ سادہ نثر کا نمونہ پیش کرتی ہیں، مگر ان ہی کی دوسری تصنیف ”اخلاق حسنی“ اور ملا جامی کی ”لوائح“ اور ”اشعۃ الطلعات“ رنگینی کی طرف مائل ہیں، جلال الدین دوائی کی ”اخلاق جلالی“ بہت ہی رنگین نثر میں لکھی گئی ہے، مگر واعظ کاشفی کی ”انوار سہیلی“ نے اسے بھی مات کر دیا ہے، اور انوار سہیلی کی مقبولیت کو ان میں سے کوئی کتاب بھی نہیں پہنچ سکی، اس مقبولیت کا سبب محض اس کی رنگین نثر ہے، ورنہ کلید و دامنہ کے قصبے ایران میں پہلے سے موجود تھے خود

پروفیسر براؤن نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے کہ انوار سہیلی اپنی نگین نثر کے باعث مقبول ہوئی۔
یہ رائے بھی محل نظر ہے کہ نثر کا یہ نگین اسلوبِ باری اپنے ساتھ ہندوستان لایا، ہم دیکھ چکے
ہیں کہ بابر سے پہلے ہی عجمی کی لبابِ الالباب کے ذریعہ یہ اسلوبِ ہندوستان پہنچ چکا تھا، خود
بابر کی مشہور و معروف ترکی تصنیف ”بابر نامہ“ [ترک باہری] زبان اور اسلوب کے لحاظ سے نگین
نہیں بلکہ بہت سادہ اور بے ساختہ انداز میں لکھی گئی ہے، بابر کے پرپوتے جہانگیر نے بھی اپنی ترک
بہت صاف فارسی نثر میں لکھی ہے، یہ اس بات کا بین ثبوت ہے کہ ہندوستان کے مغل بادشاہ
ذاتی طور پر سادہ زبان کو ترجیح دیتے تھے، یہ الگ بات ہے کہ ”ان مغلانِ عظم“ کے دربار سے
کچھ نگین نگار نثار بھی وابستہ تھے۔

اس مختصر بحث کی روشنی میں یہ فیصلہ کرنا مشکل نہیں ہے کہ فارسی میں نثر نگین کا رواج کسی
بیرونی اثر کا نتیجہ نہیں تھا، اور کوئی وجہ نہیں ہے کہ *Essentially Persian* سمجھا جائے۔
نثر نگین کی جو خصوصیتیں ہیں، اس میں طرزِ ادا کے جو جو طریقے اختیار کیے جاتے ہیں، الفاظ کے انتخاب
اور صنائع و بدائع کے استعمال میں جیسی جیسی کاوشیں کی جاتی ہیں، غرض عبارت کو سوجانے کے لیے
جن جن صورتوں سے کام لیا جاتا ہے وہ تمام و کمال فارسی نظم میں بھی موجود ہیں، بلکہ نثر نگین کا عیب
بھی قرار دیا جاتا ہے کہ وہ منثور شاعری معلوم ہوتی ہے، اور اس کے لکھنے والے اس مواد سے بھی
کام لینے لگتے ہیں جو نظم کے لیے مخصوص ہے، اب جبکہ فارسی شاعری کا خراجِ ایرانی مان لیا گیا ہے
تو بالکل اس سے مشابہ اور بعینہ اسی کے خواص رکھنے والی فارسی نثر کا خراجِ ایرانی کیوں نہ مانا جائے۔

یہ سمجھنا بھی ٹھیک نہیں ہے کہ کوئی خاص بادشاہ یا کسی خاص قوم اور خاندان یا کسی خاص
جغرافیائی علاقے کے بادشاہ ادب کی کسی صنف کو اپنی پسندیدہ شکل دے کر رائج کر سکتے ہیں،
یہ تو ممکن ہے کہ ایک بادشاہ کسی ادیب کو حکم دے کہ اس سے جو چاہے اور جیسا چاہے لکھوا لے،

لیکن یہ اس کے امکان میں نہیں ہے کہ اس طریقہ کو عوام سے بھی پسند کر اسکے پسند عام کسی سخی و سفاک یا جبر و قہر سے متاثر نہیں ہو ا کرتی، اور اگر بالفرض اس ناممکن کو ممکن مان بھی لیا جائے تو فارسی کی نثر نگین کے مسئلے میں حقائق اس کی تذبذب کر دیتے ہیں، ہم دیکھ چکے ہیں کہ اس اسلوب نثر کا بانی بدیع الزماں بہد آن کا رہنے والا ایرانی تھا جس کے طرزِ نظم، لہجہ کو قاضی حمید الدین ابو بکر نے فارسی میں منتقل کر لیا اور وہ اسی زمانے میں خوب مقبول ہو گیا۔ اس صورت میں پہلا بڑا جرم "وصافت کو نہیں بلکہ اس کے پیش رو حمید الدین ابو بکر کو بلکہ اس کے بھی پیش رو بدیع الزماں کو سمجھنا چاہیے اور بغرض محال یہ فرد جرم وصافت پر عائد کر بھی دیکھائے تو مجھے بڑا شگاب جرم کے بعد اس نے جن بادشاہوں کے دربار میں پناہ لی، انھیں اس جرم کی بنیاد کیوں نہ دی جا سکتا ہے؟

عونی اور ملا کا شفی کے تصنیفات میں ایک ہی مصنف کبھی نہایت رنگین نثر لکھتا ہے کبھی بالکل سادہ، عونی کی کتابوں لباب الالباب اور حواشی الحکایات کے اسلوب میں زبردست تفاوت ہے۔ یہ دونوں کتابیں جو ہندوستان کے دو بادشاہوں کے نام معنون کی گئیں کسی طرح یہ فیصلہ نہیں کرنے دیتیں کہ نثر کا کونسا اسلوب ہندوستان کے نام کے ساتھ وابستہ کیا جائے۔

تیمور کے حالات میں لکھے جانے والے نظام الدین شامی کے ظفر نامے، تیموریوں کے دربار سے وابستہ نثر نگاروں کی تصنیفوں اور اس عہد کے دوسرے نثر کی تالیفات پر نظر کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ان بادشاہوں کو نثر نگین سے کوئی خاص لگاؤ نہیں تھا عقل عامہ بھی یہ تسلیم کرتے چک چکی ہے کہ وہ لوگ جن کی مادری زبان فارسی نہیں تھی، وہ سادہ اور سہل الفہم اسلوب کو چھوڑ کر ایسا رنگین اور پیچیدہ انداز بیان پسند اور رائج کر لیں جن کو سمجھنے میں اچھے اچھے زبان دانوں کی عقل کے پاؤں ٹکھڑے لگیں۔ ہندو تو یہ چاہیے تھا کہ وہ آسان سے آسان زبان رائج کرنا چاہتے جیسا کہ ہندوستان میں انگریزوں نے کیا، انھوں نے فورٹ ولیم کالج کی جانب سے بہت بڑے پیمانے پر ترجمہ و تالیفات کا کام شروع کر لیا

جس کے لیے مترجموں اور مولفوں کو خاص ہدایت تھی کہ نگینی سے دامن بچا کر آسان ترین زبان استعمال کریں)۔

نگین نثر کے بانی اصلاً ایرانی تھے، لیکن کسی اسلوب کی ترویج و تقلید صرف اس کی عام مقبولیت پر منحصر ہوتی ہے، تاریخ و صاف نظراً ثمرت الدین، روضۃ الصفا اور انوار السہلی وغیرہ کی عام مقبولیت کا انکار نہیں کیا جاسکتا، یہ کتابیں وجود میں آتے ہی محض اپنے اسلوب کی نگینی کے بل پر مشہور اور مقبول ہو گئیں۔ اور ان کو پسند کرنے والے ایرانی اہل زبان تھے۔

مختصر یہ کہ فارسی میں نثر نگین کی ابتدا، اس کی ترویج اور مقبولیت ایران اور ایرانیوں ہی کی مرہونِ منت ہے، اور اس سلسلے میں مغلوں، ترکوں یا ہندوستانیوں کی حیثیت ایسی نہیں ہے کہ ان کے سر پر بہرا باندھا یا یہ جرم منہ ڈھا جاسکے۔

شعرا لعمم حصہ چہارم

اس حصہ میں تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ ایران کی آب و ہوا اور تمدن اور دیگر اسباب شاعری پر کیا اثر کیا، کیا تغیرات پیدا کیے، اور شاعری کے تمام انواع و اقسام میں سے شنوی پر بسط تبصرہ۔

عنایت ۲۹۰ صفحے قیمت :- ۶/۰

شعرا لعمم حصہ پنجم

اس میں قصیدہ، غزل اور فارسی زبان کی عشقیہ، صوفیانہ اور اخلاقی شاعری

پر تنقید و تبصرہ ہے۔ عنایت ۲۳۸ صفحے قیمت :- ۶/۰

مینجر

ادبیات

غزل

از جناب شیخ فہمی جامعہ طبیہ کالج دہلی

جہاں بھی نقشِ قدم ان کے پچھیں
وہیں خلوص کے سجدے ٹٹائے ہیں
ہزار تیرِ ستمِ دل پکھائے ہیں
صلے یہ اپنی دفاؤں کے پائے ہیں
بقیدِ فطرتِ خود دار اپنے ہاتھوں سے
بنا بنا کے نشیمنِ جلائے ہیں
سرِ نیاز جھکایا ہے اس عقیدت سے
درِ حبیب کے رتبے بڑھائے ہیں
نجوم و نہرِ دم و گل کے استعاروں میں
تکھی کو تیرے فسانے سنائے ہیں
سجا رہا ہوں میں پہلوئے گل میں خاؤں کو
نئی بہار کے خاکے بنائے ہیں

جہاں کے فتنہ گروں سے گلہ بچا فہمی

مگر وہ حشر، جو خود ہی اٹھائے ہیں

غزل

از جناب نیاز پکینوری

ملا ہے دردِ مگرِ حسرتِ قرار کے ساتھ
خزاں کی بات بھی ہے عشرتِ بہار کے ساتھ

گزارنی ہے شبِ غمِ ابا انتظار کے ساتھ
بھرم مٹانا بھی چاہا و فودِ غم نے مگر
وہ جنوں میں کہیں پھینک آیا دیوانہ
بنائیں آشیاں گلشن میں چار تنکے سہی
کہاں کہاں نہیں پہنچی لیے ہوئے جنوں
ہمارا کون پھر اس اجنبی دیار میں تھا
سنا تھا کیوں تیرے وعدے کو انتہا کیسے
دلِ غریب کو جینا پڑا وقار کے ساتھ
غم خودی بھی گریبانِ تار تار کے ساتھ
اسی بہانے سے نسبتِ قویٰ منزل کے ساتھ
بڑے سلوک کیے ہیں میرِ غبار کے ساتھ
نہ لائے غم بھی جو ہستیِ مستعار کے ساتھ

سکونِ دصیر کی منزل تلاش کرنا ہے
نیا زیاں و تمنا کے خلفشار کے ساتھ

غزل

از جناب جوہر ٹوٹکی

ترانہ مرغِ گلشن کا نقطہ صحنِ چین تاک ہے
بیاں میں بھی بجلی نے نہ چھوڑا چار تنکوں کو
کہیں کیا بجلیوں نے جشنِ فصل گل منایا ہے
بھی جاتی ہے کیوں لے شمعِ مرجھا کر کیوں بھولو
نہیں پر بھول ہیں آنسوِ فلک پر جانے لائے ہیں
رسائیِ نالہ بیباک کی دار و درن تاک ہے
میں سمجھتا تھا کہ اس کی دستِ دس چوچھتا ہے
یہ کیسی روشنی عیاں و محرا سے چین تاک ہے
کہ ساتھ اپنا تو ہم عیش سے گور کفن تاک ہے
تعلقِ چشمِ تر کا کمکشائے سے فتن تاک ہے

ہے مرگِ عشق جوہرِ غمِ گریخ و عن ہوتا
کہ دروغِ شق میں لذت ہی احساسِ سخن تاک ہے

مطبوعات جدیدہ

الرسائل القشیریہ از امام قشیریؒ صفحات ۲۰۰، مرکزی ادارہ تحقیقات اسلامی،
مع ترجمہ اردو { پوسٹ بکس نمبر ۳۱۰، حیدر علی روڈ، کراچی ۵

امام ابوالقاسم القشیری متوفی ۴۶۵ھ ایک محقق صوفی کی حیثیت سے معروف ہیں،
سلوک و تصوف میں ان کی بعض کتابیں بھی ہیں، مگر اس حیثیت کے ساتھ ان کی عالمانہ حیثیت
بھی کم نہیں ہے، جس کا اندازہ ان کی تصانیف سے ہوتا ہے، ان کی تصانیف سلوک و تصوف
کے علاوہ تفسیر، حدیث اور علم کلام وغیرہ میں بھی ہیں، الرسائل القشیریہ ان کے تین رسالوں
کا مجموعہ ہے، پہلا رسالہ تمکات اہل سنت، دوسرا کتاب السیاح، تیسرا تہذیب السلوک۔

ان میں پہلا رسالہ سب سے زیادہ ضخیم ہے، اس رسالہ میں ان الزامات اور اعتراضات کا
جواب دیا گیا ہے جو حنابلہ کی طرف سے اشاعرہ اور خاص طور پر امام ابوالحسن اشعری پر کیے گئے
ہیں، امام قشیری کے معاصر خواجہ عبداللہ انصاری متوفی ۵۱۵ھ نے بھی ایک سالہ "ذم الکلام
والہلم" لکھا تھا، جس میں امام اشعری پر سخت حملے کیے تھے، امام قشیری نے ان کا اور دوسرے
لوگوں کا نہایت سنجیدہ اور عالمانہ انداز میں جواب دیا ہے، دوسرے رسالہ میں سماع کے
شرائط اور اس کے حدود سے بحث کی گئی ہے، اور تیسرے میں سلوک کا طریقہ اور اس کے
احوال سے بحث ہے۔ یہ تینوں رسالے نہایت ہی مفید اور قیمتی ہیں، ادارہ تحقیقات اسلامی
اس کی اشاعت پر قابل مبارکباد ہے۔ اردو ترجمہ ڈاکٹر محمد حسن صاحب نے کیا ہے۔ آخر میں

صرفیہ کی اصطلاحات کی توضیح کے ساتھ کتاب کا پورا انداز دیا گیا ہے، جس سے استفادہ کرنے میں بڑی آسانی پیدا ہو گئی ہے۔

آپیکہ عقل - از پروفیسر نکست شاہجہا پوری، صفحات ۲۹۶، کتابت و طباعت متوسطہ،

ناشر ادارہ فردغ اردو، لکھنؤ۔ قیمت :- ۱۰ روپے

پروفیسر نکست شاہجہا پوری نہ صرف ادیب و شاعر بلکہ ایک سمجیدہ اور صاحب فکر

اہل قلم بھی ہیں، آئینہ عقل ان کی ایک علمی تصنیف ہے، اس میں سوال و جواب کے پیرائے میں ذہنی تربیت اور دماغی نشوونما کا مواد فراہم کیا گیا ہے، اور متنہ و نہ ہی اور اخلاقی مسائل کو عقلی استدلال و نفسیاتی انداز میں سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے، علامت کے طور پر ہر باب کو کسی نہ کسی مغربی یا مشرقی حکیم و فلسفی کی طرف منسوب کیا گیا ہے، اس دور میں جب کہ لوگ مذہب خصوصاً الہیات کے بارے میں طرح طرح کے اوہام اور دس دس کا شکار ہیں اس طرح کی کتابوں کی شدید ضرورت ہے، ان کی بعض تعبیرات سے اختلاف کیا جاسکتا ہے مگر مصنف کی یہ کوشش ہر طرح لائق ستائش ہے،

عروس نیل - از سلطانہ آصف فیضی، صفحات ۴۱۳، کتابت و طباعت عمدہ،

ناشر مکتبہ جامعہ دہلی۔

آصف فیضی صاحبہ ۱۹۳۹ء سے ۱۹۵۱ء تک مصر کے سفیر رہے ہیں، ان کی بیوی

سلطانہ آصف بھی ان کے ساتھ تھیں، سلطانہ فیضی صاحبہ نے اپنے سفر کے قیام کے زمانہ میں مصر اور مصریوں کے ذہنی رجحانات اور ان کی مذہبی، معاشرتی اور اقتصادی حالت کو سمجھنے کی بڑی کوشش کی جو اسی مدت میں انھوں نے لبنان، شام اور مشرقی اردن کا بھی سفر کیا اور وہاں کے حالات کی کوشش کی۔ عروس نیل کے ذریعہ انھوں نے ان ملکوں اور خاص طور پر مصر کے بارے میں

اپنے اپنی تاثرات اور معلومات کو دوسروں تک پہنچانے کی کوشش کی ہے، اسے ان کا سفر نامہ

یا ذاتی ڈاکر سی سمجھنا چاہیے۔

سلطانہ آصف مذہبی مزاج کی خاتون معلوم ہوتی ہیں، اس لیے جب ان سے مصری عورتیں تعجب سے یا بار بار یہ سوال کرتی تھیں کہ تم ہندوستانی بھی ہو اور مسلمان بھی تو وہ اسکے ثبوت میں قرآنی آیات سنا کر اور اپنا نام بتا کر ان کو مطمئن کرتی تھیں، انھوں نے قاہرہ کے رمضان المبارک کا جو نقشہ کھینچا ہے وہ بھی ان کی مذہبیت کی دلیل ہے، البتہ انکی بعض معلومات صحیح نہیں ہیں، مثلاً نیل میں ہر سال دو شیزہ لڑکی کی قربانی کی رسم کو منوع قرار دینے کو غلط فہمی کا کارنامہ قرار دیا ہے، حالانکہ حضرت عمرؓ کے زمانہ ہی میں یہ رسم منوع قرار دے دی گئی تھی۔ سلطانہ آصف کو اردو دیکھنے پر اچھی خاصی قدرت ہے، اس لیے کتاب بہت ہی دلچسپ اور پُر معلومات بن گئی ہے۔

اسلامی قانونِ اجرت کا ایک باب { از عجیب اللہ ندوی، صفحات ۱۳۲
ترجمہ ملیا لم { ٹائپ عمدہ، ناشر اردو پریس سوسائٹی

ایم، سی۔ رے روڈ۔ کالی کٹرا

تبصرہ نگار نے کئی سال پہلے اس موضوع پر ایک مضمون لکھا تھا، جو معارف کے نمبروں میں شائع ہوا تھا، اس کو پہلے کتابی شکل میں پاکستان میں شائع کیا گیا تھا، اب اس کے ایک حصہ کا ترجمہ ملیا لم میں کیا گیا ہے، ترجمہ ملیا لم زبان کے معروف لکھنے والے ڈاکٹر عبد اللہ صاحب نے کیا ہے، اس لیے امید ہے کہ ترجمہ بہتر ہی ہوگا۔ یوں اس کے بارے میں صحیح فیصلہ ملیا لم جاننے والے ہی کر سکتے ہیں۔

تذکرہ شیخ رحمہ اللہ۔ از سید سیاح الدین صاحب کا کاخیل صفحات ۴۴، کتابت

وطباعت متوسط۔ ناشر ادارہ والا لاشاعت، جامع مسجد لایلی پور

شیخ رحیم کارنویں دسویں صدی عیسوی کے سلسلہ سہروردیہ کے ایک ممتاز بزرگ گذرے ہیں ان کا نام گستر گل تھا، مگر خلق خدا پر ان کے رحم و کرم کی وجہ سے عوام میں شیخ رحیم کار کے نام مشہور ہیں، اور اب بھی ان کا نام ہو گیا ہے، یہ حسینی سادات میں ہیں، ان کے بزرگوں میں سب سے پہلے سید آدم ہندوستان آئے اور کوہاٹ میں قیام پذیر ہوئے، شیخ رحیم کار یوں اپنے والد کے واسطے سلسلہ سہروردیہ میں بیعت تھے، مگر دوسرے سلاسل اور طریقہ، اویسیہ سے بھی فیض ملا تھا، حضرت مجدد الف ثانیؒ سے ان کی خط و کتابت کا ذکر بھی مصنف نے کیا ہے، آپ کے ممتاز خلیفہ سید آدم ہندوی سے تو انھوں نے ملاقات بھی کی تھی، بڑے صاحب استقامت و صاحب کرامت بزرگ تھے، تقریباً ایک صدی تک ان کا فیض جاری رہا، مصنف نے بڑے سلیقہ سے شیخ کے حالات جمع کر دیے ہیں۔

نشاط غالب - از جاہت علی سندیلوی، تصانیف ۳۸۸، کتابت و طباعت بہتر

ناشر ادارہ فروغ اردو و لکھنؤ - قیمت ۱۰ روپے

مرزا غالب کے ادب و شاعری پر بیشمار کتابیں اردو میں شائع ہو چکی ہیں، اور یہ سلسلہ اب بھی جاری ہے، نشاط غالب میں جاہت علی سندیلوی صاحب نے غالب کے ان ساٹھ اشعار کی شرح اور ان پر بحث و تبصرہ کیا ہے جن کو بعض لوگوں نے یا تو ہمل کہا ہے یا دوسرے شعراء کا مترق قرار دیا ہے، یا پھر پیش رو شاعرین کے مطلب سے مصنف کو اطمینان نہیں ہے، و جاہت علی سندیلوی صاحب اس سے پہلے باقیات غالب لکھ کر اہل و عوام سے خراج تحسین حاصل کر چکے ہیں، اب نشاط غالب لکھ کر غالبیات پر ایک اور اچھا اضافہ کیا ہے، انھوں نے اشعار کا جو مفہوم و مطلب بتایا ہے، اس سے اب بھی اختلاف کی گنجائش باقی ہے، مگر یہ کتاب سب لائق ہو گا کہ انھوں نے گہرائی اور گیرائی سے غالب کا مطالعہ کیا ہے۔

اور مؤرخ شمعک پنپنے کی کوشش کی ہے، آخر میں ان کے غیر متداول کلام کا ایک انتخاب شامل کر دیا ہے جس سے اس کی افادیت میں اور اضافہ ہو گیا ہے، اس کتاب کے ذریعہ غالب اور ان کے اشار کو سمجھنے کی کچھ نئی راہیں کھلتی ہیں۔

مذکورہ شاہ محمد غوثؒ - اذ پیام شاہجامپوری، صفحات ۲۰۸، کتابت طباطبائی

بہتر، ناشر اشاعت منزل بلاروڈ، لاہور، قیمت سے

ہندوپاک میں اس نام کے دو بزرگ گذرے ہیں، ایک شاہ محمد غوث گوالیاروی، دوسرے شاہ محمد غوث لاہوری، اول الذکر بزرگ کے حالات پر فیض محمد مسعود صفائی نے مرتب کیے ہیں جس پر معارف میں تبصرہ ہو چکا ہے، دوسرے شاہ محمد غوث لاہوری کے حالات پیام شاہجامپوری نے جمع کیے ہیں، وہ سلسلہ شطاریہ کے بزرگ تھے، اور یہ سلسلہ تادریہ کی ایک اہم کڑی ہیں، شاہ محمد غوث لاہوری نے علوم دینی کی تکمیل کے بعد اپنے والد محترم سید حسن شاہ متوفی ۱۱۵۵ھ جو سرحدیں "سید حسن بادشاہ" کے لقب سے یاد کیے جاتے ہیں، سیدت کی اور پھر خلافت پائی، خلافت کے بعد انھوں نے تقریباً پورے ہندوستان کی سیاحت کی، اس سیاحت میں لاہور، دہلی، سرہند، اجمیر اور گجرات کے تمام بزرگوں کے فرائض کی زیارت کی، پھر واپس آکر مستقل طور پر لاہور میں قیام پذیر ہو گئے، اور برسوں اپنا خدمت جاری رکھا، باختلاف روایت وفات ۱۲۱۵ھ میں ہوئی، باطنی کمالات کے ساتھ ان کو تصنیف و تالیف کا فطری ذوق تھا، چنانچہ انھوں نے چھوٹی بڑی کئی سو کتابیں تصنیف کیں، جن میں اصدیق اور بخاری شریف کی شرح اور قرآن پاک کا فارسی ترجمہ بھی شامل ہے، مصنف نے بڑی محنت و تحقیق اور سلیقہ کے ساتھ شاہ صاحب کے حالات جمع کر دیے ہیں، ساتھ ہی ساتھ ان کی تصانیف اور ان کی تعلیمات پر سیر حاصل بحث کی ہے، امید ہے کہ یہ کتاب مفید و مقبول ہوگی۔

سلسلہ تاریخ ہند

مؤلفین کے تین اہم اور مقبول ترین سلسلہ تصنیفات یعنی سیرۃ النبی الصالحہ اور تاریخ الملوک کے علاوہ ایک اہم سلسلہ تاریخ ہند کا بھی ہے جس میں اب تک حسب ذیل کتابیں شائع ہو کر ملک قوم سے خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں،

مقدمہ رفات مالگیر، ۴۹۲ صفحے قیمت: ۱۰/-	ہجرت کی تمدنی تاریخ مسلمان حکمرانوں کے عہد میں
مختصر تاریخ ہند ۳۰۸	

تاریخ سندھ ۲۰۰	صفحات ۳۳۹ صفحے قیمت: ۳/-
----------------	--------------------------

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے	۴۶۸
--------------------------------	-----

ہند کے تمدنی جلوے	۳۶۳
-------------------	-----

اس میں سلطانین دہلی اور شاہان مغلیہ کے عہد کے	۵۲۸
---	-----

تہذیب و تمدن کی پوری تصویر آگئی ہے

ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی ایک

۶۵۰ صفحے قیمت: ۱۰/-	ایک جھلک
---------------------	----------

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے	۵۲۲ صفحے قیمت: ۱۰/-
---------------------------------------	---------------------

۵۰۰ صفحے قیمت: ۱۰/-	ہندوستان کے عہد وسطیٰ کا فوجی نظام
---------------------	------------------------------------

اس میں مختلف اہل علم و ہنر کے قلم سے اس

۵۰۰ صفحے قیمت: ۱۰/-

کے تمدنی و علمی کارناموں کی تفصیل بیان کی گئی ہے

ہندوستان عربوں کی نظر میں

۳۵۴ صفحے قیمت: ۱۰/-	۴۰۱ صفحے قیمت: ۱۰/-
---------------------	---------------------

۸۰ صفحے قیمت: ۱۰/-	۴۰۱ صفحے قیمت: ۱۰/-
--------------------	---------------------

"مختصر"

ہندستان کے سلاطین و علمائے مشائخ

تعلقات پر ایک نظر

ہندوستان میں مسلمان فرمانرواؤں کا عہد ۱۳ویں صدی عیسوی سے شروع ہو کر ۱۹ویں صدی کے وسط تک ختم ہو جاتا ہے اس سارے عہد میں سب سے پہلے کی مدت میں مختلف مذاق و طبیعت کے تقریباً ۲۸ بادشاہ ہوئے اور انھوں نے یہاں داد و حکمرانی دی، اور ملک کی تعلیم و ترقی میں حصہ لیا، اور بعض بعض نے تو اپنے وطن طبیعت سے اس کو رشکِ جلال بنادیا لیکن اگر ہم یہ جانتا چاہیں کہ مسلمانوں کے مختلف طبقوں سے ان حکمرانوں کے کیا تعلقات تھے وہ کس طرح ان سے پیش آتے تھے، خصوصاً علماء و مشائخ طریقت کی ان کی نگاہ میں کیا قدر و قیمت تھی، اور وہ خود ان فرمانرواؤں کو کس نظر سے دیکھتے تھے، اور ان کے متعلق کیا خیالات رکھتے تھے، اور وہ ان پر کس طرح اثر انداز ہوتے تھے، اور یہ سلاطین کس حد تک ان کا اثر قبول کرتے تھے، اور ان کے نتائج کیا ہوئے تو ہم کو تاریخوں میں مرتب طور پر اس قسم کے معلومات نہیں مل سکتے، اس مختصر کتاب میں بڑی دیدہ ریزی سے اسی قسم کے معلومات اکٹھا کئے گئے ہیں اور ہندوستان کے سلاطین اور یہاں کے علماء و مشائخ کے باہمی تعلقات کی تفصیل بیان کی گئی ہے جس سے فقہاء اس دور کی مذہبی، ذہنی اور فکری تاریخ بھی لگا ہوں کے سامنے آ جاتی ہے، اس موضوع پر اردو میں لکھنے کی یہ پہلی کوشش ہے، اس میں مصنف کو کمال شکر کا میاں ہوئی ہے اس کا اندازہ کتاب کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔

مؤلف

سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

صفحات: ۲۲۸ صفحہ قیمت: ۱۰/- "منہج"

دسمبر ۱۹۶۵ء

جسٹریٹ نمبر (۵۲)

معارف

۶۶/۶

مجلس مصنفین کا ماہوار علمی سالانہ

مُحَرَّبُ اللّٰہ

شاہد عین الدین احمد مدنی



قیامت آگے سر پہئے سالانہ

کے قریب ۱۲۰ مصنفین نے اعظم سکر

مجلسِ ادارہ

۱۔ جناب مولانا عبدالمجید صاحب دریابادی

۲۔ جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب مدنی

۳۔ شاہ معین الدین احمد دہلوی

۴۔ سید صباح الدین عبدالرحمن، ایم اے

سلسلہ تاریخ اسلام

مصنفین اس وقت تک مختلف علوم و فنون پر ہم کتابین شائع کر چکے ہیں، ان میں ایک اہم سلسلہ تاریخ اسلام کا بھی جو بہت مقبول ہے، یہ عربی مدرس کے نشی طلبہ کی مطالعہ کی کتابوں کے علاوہ ہندو پاک کی مختلف یونیورسٹیوں اور کالجوں کے نصاب میں بھی شامل ہے، اس کی چار جلدیں بتفصیل ذیل شائع ہو چکی ہیں۔

تاریخ اسلام حصہ دوم
(خلافت عباسیہ کی تاریخ سفاح سے ترقی یافتہ وقت)

تاریخ اسلام حصہ چہارم
مستعصم بالله خلافت عباسیہ کے زوال

خاتمہ کی تاریخ اور اس کے تمدنی کارنامے (قیمت مع)

تاریخ اسلام حصہ اول
(عہد رسالت و خلافت راشدہ) قیمت ۳۰

تاریخ اسلام حصہ سوم
(نبی امیہ و شیعہ)

قیمت : ۱۴

مؤلفہ شاہ معین الدین احمد دہلوی

”منیر“

جلد ۹۶ ماہ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۶۵ء عدد ۶

مضامین

شذرات شاہین الدین احمد ندوی ۴۰۲-۴۰۴

مقالات

عالمگیر اور اس کے معاصر مشائخ جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب دہلوی ۴۰۵-۴۲۵

فیضی اور اس کی تفسیر سواطع الامام جناب محمد صالح حماد قادری اذیہ علوم شنگھائی ۴۲۶-۴۴۱

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

مشائخ گروزیہ کا تعلق اصلااح مشرقی سے جناب مولانا قاضی اطہر صاحب مبارکپوری ۴۴۲-۴۵۶

ادبیر البلاغ ممبئی

پوپ کا پیشقہ اور اس کا تخیلی جائزہ جناب مولوی حبیب حسرت ریحان ندوی ۴۵۷-۴۶۹

استاذ جامعہ اسلامیہ نیپیا

ضمیری اصفہانی یا خسرو نامی جناب ڈاکٹر ام ہانی خیر الزماں صاحب ایم اے ۴۷۰-۴۷۴

پی ایچ ڈی، ڈی لٹریچر، شوبہ فارسی

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ادبیت

غزل جناب طالب جے پوری ۴۷۵

جناب سید حرمت الاکرام ۴۷۵-۴۷۹

جناب قمر سنبھلی ۴۷۹

م، س، ج ۴۸۰-۴۸۴

مشہور عارفہ مجددیہ

شہادت

گزشتہ دو مہینوں میں مسلمانوں کے دو بڑے قومی حادثے ہوئے، ۵ نومبر کو داؤدی پورہ کے امام ملاطہر سیف الدین نے انتقال کیا، ان کی ذات جامع صفات تھی، بڑے ذی علم، دیندار، فیاض و مجراؤ وسیع القلب تھے، دینی علوم پر انکی نگاہ بہت وسیع تھی، اس لحاظ سے وہ ہندوستان کے ممتاز علماء میں تھے، صاحبِ قلم بھی تھے، عربی میں انکی کئی تصانیف ہیں، انھوں نے اپنے دور میں نہ صرف اپنے فرقہ کی بڑی تعلیمی و اقتصادی خدمت کی بلکہ دوسرے اسلامی فرقوں کے ساتھ بھی انسا سلوک و داد و آواز دے اور فیاضانہ تھا، ان کو ایک دوسرے کے قریب لانے کی کوشش کی، مسلم یونیورسٹی کے چانسلر ہی تھے، اس کو وقتاً فوقتاً بڑی بڑی قمیصیں دیتے دیتے تھے، دارالاصنافین کی جوبلی کے موقع پر اس کو بارہ ہزار کا عطیہ دیا، اس لیے ہر فرقہ کے مسلمانوں میں عزت و وقعت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے، اللہ تعالیٰ ان کے حسنات کے طفیل میں انکی مغفرت فرمائے، دارالاصنافین اس حادثہ میں ان کے لائق جانشین ملا بہان الدین کا شریکِ غم ہے اور دعا ہو کہ خدا ان کو ان کے با عظمت والد کے نقشِ قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

دوسرا حادثہ مولانا ابدر عالم صاحب میرٹھی کی وفات کا ہے، مرحوم مولانا سید محمد انور شاہ کاشمیری رحمہ اللہ کے شاگرد رشید اور ہندوستان کے ممتاز عالم تھے، انکی پوری زندگی دینی علوم خصوصاً حدیث نبوی کی خدمت اس کی تعلیم و تدریس اور اس سے متعلق تالیفات و تصنیفات میں گزاری، مختلف اوقات میں دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ دارالہند کے مدرس رہے، کچھ دنوں تک ندوۃ الاصنافین سے بھی تعلق رہا، پھر ہجرت کر کے پاکستان چلے گئے، وہاں بھی درس و تدریس کا سلسلہ جاری رہا، چند برسوں کے بعد دیا رحیب کی کشتی مدینہ طیبہ پہنچنے لگی، اور دس بارہ سال تک جواہر رسول میں حدیث رسول کی خدمت انجام دیتے رہے، اور بالآخر اسی آستانہ پر گزشتہ اکتوبر میں جان دی، سلوک و تصوف کا بھی دافرحصہ ملا تھا، ان کے دو بڑے علمی و دینی کارنامے ہیں، مولانا انور شاہ کے درس بخاری کی تقریروں کی جمع و تدوین جو فیض الہابی کے

نام سے مصر سے چھپ کر شائع ہو چکی ہے، اردو میں ترجمان السنۃ کی ضخیم جلدیں جو بیروت اور مصر میں تصنیف دہلی سے شائع ہوئی ہیں، ان کی وفات سے ایک بڑی علمی و ادبی شخصیت متاثر ہو گئی، اللہ تعالیٰ صاحبِ حدیث صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل میں حدیث و سنت کے اس خدمت گزار کی معذرت فرمائے۔

بعض حقیقتیں ایسی ہوتی ہیں جو ہر زمانہ میں یکساں قائم رہتی ہیں، زمانہ کے تغیرات کا ان پر کوئی اثر نہیں پڑتا، انہی میں "الناس علیٰ دین مملوک کھد" بھی ہے، اس مفہوم میں دیوت سے مراد مذہب نہیں بلکہ جراثیم اور بیماریاں اور طریقہ زندگی ہے، البتہ اس زمانہ کے لحاظ سے ملک کے بجائے حکومت کہا جائے گا۔ طریقہ زندگی میں ایک اثر پذیری تو فطری ہے، جب دو قومیں یا دو تہذیبیں ایک دوسرے سے ملیں تو ان کا دوسرے سے متاثر ہونا طبعی اور ناگزیر ہے، جس طرح ایک زمانہ میں ہندو مسلمان ایک دوسرے کی تہذیب سے متاثر ہوئے لیکن یہ دور ان تہذیبوں کا حسین اور فطری امتزاج تھا، دوسرا متاثر و عوبیت، احساس کمتری، حکومت سے تقرب، اس کی خوشنودی اور منصب و جاہ کی طلب کا نتیجہ ہوتا ہے، اس کی مثال انگریزوں کے زمانہ کے "سی حسا" اور حکومت کے تقرب و خطاب یافتہ ہندو مسلمان تھے، ہندو مسلمان فطری طور پر ایک دوسرے کی تہذیب سے جتنا متاثر ہونا تھا، ایک ہزار سال میں ہو چکے اب مسلمانوں کی مزید اثر پذیری، ان کی موعوبیت، احساس کمتری، حکومت سے تقرب، اس کی خوشنودی اور منصب و جاہ کی طلب کا نتیجہ ہے یہ اثر پذیری ان مسلمانوں میں زیادہ ہے جو حکومت سے وابستہ اور اس کے فوائد اور منافع کے طالب ہیں، اس کی مثالیں دینے کی ضرورت نہیں، اس کا اندازہ ہر شخص کو ہو گا۔

یہاں تک بھی غنیمت تھا اس سے بھی بڑھ کر مسلمانوں میں ایک طبقہ ایسا پیدا ہو گیا جو اپنی سیکولر ازم اور حکومت و اکثریت کی وفاداری کے ثبوت اور ان کی خوشنودی کے خون میں بی بی بی خفیت کو کتب کرے جس کا کوئی خود ارادیت تصور نہیں کر سکتا، اسلام اور مسلمانوں کی نسبت گھبراتا ہے، سیکولر ازم کے پردہ میں اسلامی تہذیب و روایات کی مخالفت کرتا ہے، مسلمانوں کو فرقہ پروری کا جرم لگاتا ہے، ان کے خلاف جاسوسی تک کرتا ہے، اس کی نگاہ میں پرانے ٹیسٹ مسلمان بھی جن میں

قوم پروری کے ساتھ ملی احساس بھی ہے۔ فرقہ پرور ہیں، چنانچہ وہ ان کثیرنیشنل مسلمانوں کو بھی جو کسی فرقہ وارانہ اسلامی جذبہ کے ماتحت نہیں ملکہ خالص جمہوری اور سکولر نقطہ نظر سے مسلمانوں کے ساتھ بھی انصاف چاہتے ہیں، نہیں بخشا کسی کی زبان پر مسلمان کا نام آیا اور اس نے فرقہ پروری کا پیل لگادیا، اور پاکستانی ایجنٹ کا خطاب دیدیا، ایک خالص اور پرانے نیشنلسٹ اخبار تک کو ان محتاط الفاظ میں اس کا اعتراف کرنا پڑا۔

”بعض سیاسی جماعتوں کا یہ طریقہ رہا ہے کہ مسلمانوں نے جہاں کوئی مطالبہ ایسا کیا جس کا تعلق صرف مسلمان فرقہ سے ہو، وہ جماعتیں شرمناک لگتی ہیں کہ مطالبہ اپنی اسپرٹ میں پاکستانی ہے اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمان ہندوستان کے ساتھ نہیں ہیں، پاکستان کے ساتھ ہیں، خیر یہ فرقہ پرور جماعتیں کیا کہیں تو کہیں، ان کا تو کام ہی یہ ہے لیکن افسوس کی بات ہے کہ مسلمانوں میں بھی ایک گروہ ایسا ہے جو ہندو فرقہ پرور جماعتوں کی تحریکوں اور پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر مسلمانوں کی ان باتوں کو انہی کی نظروں سے دیکھنے لگتا ہے“ (قومی آواز ۹ نومبر ۱۹۵۷ء)

معزز محاصرے مسلمانوں کے اس نوپیدا طبقہ کے بارہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ بالکل صحیح ہے لیکن اس کا جو سبب بتایا ہے وہ محض اس کی احتیاط ہے، ورنہ اس کا اصلی سبب وہ بھی جانتا ہے، و حقیقت یہ سبب انسان علیٰ دین ملو کھٹہ کا نتیجہ ہے، اور سیکولرزم کے نام پر کیا جاتا ہے، اس لیے اگر ایسے مسلمانوں کو حکومت اور اکثریت کا خوشامدی نہ سمجھا جائے تو کیا سمجھا جائے، محض سیکولرزم پر عقیدہ رکھنے والے مسلمان اس میں شامل نہیں ہیں لیکن حقیقت یہ جمہوریت اور سیکولرزم کی کوئی خدمت نہیں ہے، صحیح جمہوریت اور سیکولرزم یہ ہے کہ ہر فرقہ کے ساتھ یکساں سلوک کیا جائے، اس کی خصوصیات کے ساتھ اس کو زندہ رہنے اور ترقی کرنے کا موقع دیا جائے، سب کو ایک رنگ میں رنگنے کی کوشش سیکولرزم اور جمہوریت نہیں بلکہ استبداد کی بدترین قسم ہے، اس لیے جو لوگ ایسا کرتے ہیں خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان سیکولرزم اور جمہوریت کے دشمن ہیں، لیکن جو ان سیکولر مسلمانوں کو حکومت کچھ فوائد حاصل ہو جائیں لیکن اٹلی نگاہ میں انکی کوئی وقعت نہیں ہو سکتی، اور نہ وہ اکثریت کا اعتماد حاصل کر سکتے ہیں۔

مقالہ

عالمگیر اور اس کے معاصرین

از جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب اکمل

شاہ جہاں نے اپنے عہد میں دین اور مذہب کی ترویج کر کے اپنی سلطنت میں اسلامی فضا قائم کرنے کی کوشش کی جس کی بین شہادتیں دہلی کی جامع مسجد، اگرہ کی موتی مسجد، اور اسکی بنائی ہوئی ڈیرہ جیس بھی ہیں۔ اس نے اپنے شہزادوں کو بھی پوری مذہبی تعلیم دلانی، دراز شکوہ، شجاعت اور لگائے زیب اور مراد، سب ہی اپنے زمانہ کے جید علماء و فضلاء سے تعلیم پاتے رہے، ان میں اورنگ زیب نے مقتولات و منقولات کی تعلیم میر محمد ہاشم سے پائی، کلام پاک کا درس ملا موتین (ساکن بہار شریف) سے لیا، امام غزالی کی اکثر کتابیں خصوصاً احیاء العلوم مولانا سید محمد قنوجی سے پڑھیں تفسیر کا درس ملا جیون سے لیا، فقہی جزئیات کو شیخ عبدالقوی برہان پوری سے سمجھا، ملا شفیقائی دانشمند خاں سے، بادشاہت کے زمانہ میں بھی خاص خاص کتابیں پڑھا کرتا تھا، اس کو دینی علوم سے فطری رغبت تھی،

۱۹۶۵ء میں یوم عالمگیر کراچی میں منایا گیا، یہ مقالہ اسی موقع کے لیے جناب ڈاکٹر معین الحق خیر سکریٹری پاکستان سٹارٹل سوسائٹی کی فرمائش پر لکھا گیا،

شاہ بادشاہ نامہ از عبدالحمید لاہوری ج ۱ ص ۲۶۶ تا ۲۸۱ ص ۳۲۲ تا ۳۲۳ تا ۳۲۴ تا ۳۲۵

۱۹۶۵ء میں یوم عالمگیر کراچی میں منایا گیا، یہ مقالہ اسی موقع کے لیے جناب ڈاکٹر معین الحق خیر سکریٹری پاکستان سٹارٹل سوسائٹی کی فرمائش پر لکھا گیا،

لایق اور فاضل اساتذہ کی نگرانی میں ان علوم سے جس کا شغف اور بھی زیادہ بڑھ گیا، امام غزالی کی تفسیر شیخ شرف الدین یحییٰ منیری کے مکتوبات اور شیخ فی الدین شیرازی کے رسائل اس کے مطالعہ میں برابر رہے۔ اس نے کلام پاک حفظ کیا تو قرآنی علوم سے بھی اس کی دلچسپی بڑھی، بادشاہت کے زمانے میں جب فتاویٰ عالمگیری کی تدوین کا کام شروع کیا تو اس کو شیخ نظام ربان پوری، ملا محمد جمیل جوہنوی، قاضی محمد حسین جوہنوی، ملا حامد جوہنوی، شیخ وحید الدین گواپاٹو، شیخ ریاض الدین بھگلپوری، قاضی سید عنایت اللہ موہنجری، سید نظام الدین ٹھٹھوی اور ملا غلام محمد لاہوری وغیرہ جیسے علما اور فقہاء کی صحبت رہی جس کی وجہ سے وہ اور بھی حامی دین اور پابند شریعت ہوتا گیا، اسی لیے وہ شروع ہی سے ایسے مشائخ کا بھی قدردان رہا جو ہر حال میں شریعت اور اسلامی شعائر کے پابند تھے۔

جب وہ کن کا صوبہ اٹھا، تو اس زمانہ میں حضرت عبداللطیف بہا پوری ایک مشہور بزرگ تھے، شریعت کے بڑے پابند ہونے کی وجہ سے فتنہ دسرود، غنا اور آلودگیاں پسند کرتے تھے، شادی بیاہ کے موقع پر کوئی جلوس ان کی خانقاہ کے پاس گھماتا بجا آگ زنجیں سکتا تھا، دوسرے بزرگ اسکے متعلق کہتے کہ ہم کو شکر گزار ہونا چاہیے کہ ایسے مشہور اور حق پرست بزرگ ہم میں موجود ہیں، اور بزرگ ان کی خدمت میں حاضر ہوا کرتا تھا، ایک بار اس نے ان کی خدمت میں خانقاہ کے مصارف کے کچھ گاؤں پیش کرنا چاہا، تو انھوں نے یہ شعر پڑھ کر لینے سے انکار کیا۔

شاہ مارادہ وہ منت نہد رازق مارزق بے منت دہ

اور نگذیب اس شعر کو سن کر متاثر ہوا، لیکن اس نے عرض کیا کہ ہم فقراء اور اولیاء اللہ کی خدمت غیر دنیوی اور برکت اخروی کے لیے کرتے ہیں، گاؤں پیش کر کے احسان کرنا مقصود نہیں، حضرت عبداللطیف نے فرمایا کہ اگر خیر و برکت حاصل کرنا ہے تو رعایا سے نصف غلہ لو، بلکہ خیرات کثرت

اور مظلوموں کے پاس اور بھی زیادہ چھوڑ دو، گوشہ نشینوں اور تہکوں کے لیے وظائف مقرر کر دو۔
مظلوموں کی دادرسی اس طرح کرو کہ ان کی حق تلفی نہ ہو اور ظالموں کے ہاتھ مظلوموں کے لیے کڑا ہو جائے۔
وغیرہ، اور نگ زیب نے ان باتوں کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیا، اور اس نصیحت پر عمل کرنے کی کوشش
کی، جیسا کہ اس نے اپنے ایک رقعہ میں اس کا ذکر کیا ہے۔

اور نگ زیب کو ان کے آخر وقت تک ان سے عقیدت رہی، منتہا لباب میں ہے؛

”خلد مکان را در خدمت ایشان ارادت و حسن عقیدت تمام بود، و بیچ ماہ و بیستہ

نہ نبود کہ فرمان لطف امتیاز بہ و تحفظ خاص بنام ایشان صادر نشود۔“ (ج ۲ ص ۵۶۶)

شیخ عبد اللطیف یرہا پوری کے ایک خاص مرید ملا قطب ہانس لدان کے رہنے والے تھے،
وہ اور نگ زیب کی شہزادگی کے زمانہ میں یرہا پوری میں اس سے ملے تھے، تو اور نگ زیب اسی وقت
ان کا قدر دان ہو گیا، اور جب وہ بادشاہ بنا تو اس نے ملا صاحب کی خدمت میں چار لاکھ درہم
پیش کیے اور ایک گاؤں بھی ان کے نام سے موسوم کیا جس کا نام قطب آباد رکھا گیا۔

یرہا پوری میں ایک دوسرے بزرگ شیخ یرہاں تھے، جو مریدوں کی تربیت کرنے میں بہت سختی
کرتے تھے، ان کی خانقاہ میں کچھ ایسے مرید بھی جمع ہو جاتے جو ان کے عقیدت و محبت میں عالم سکھ میں
ان کو خدا کہہ دیتے، شیخ یرہاں اس کو پسند نہ کرتے، اور جب وہ باز نہ آتے تو ان کو سزا کے طور پر
قید کر دیتے، اگر ان کے مریدین شریعت کی خلاف ورزی کرتے اور ان کی نصیحت قبول نہ کرتے تو
ان کو شہر کے قاضی کے حوالے کر دیتے، جو ان کو قید کر دیتا، پھر بھی وہ باز نہ آتے تو قاضی ان کو قتل کرتا،

بلکہ رقیات عالمگیری شائع کردہ دار المصنفین اعظم کتبہ، نمبر ۲۲، مقدمہ رقیات عالمگیر ص ۱۳۲،

مفتی عبد اللہ صاحب زفانی خان حصہ دوم ص ۵۶-۵۵، بزم تیموریہ ص ۲۵۳ سے مراد العالم

نظمی شہزاد المصنفین ورق ۳۰۱، بزم تیموریہ ص ۲۵۵

اورنگ زیب جنگ جانشینی کے لیے دکن سے روانہ ہوا تو وہ حضرت شیخ برہان کی خدمت میں برہانپور حاضر ہوا، شیخ برہان ہندو مسلمان سے بے تکلف ملا کرتے تھے، ان کے لیے ان کی خانقاہ کا دروازہ کھلا رہتا لیکن وہ بادشاہ اور امرا سے ملنا اپنے مسلک کے خلاف سمجھتے تھے، اس لیے اورنگ زیب بھیس بدل کر ان کی مجلس میں شریک ہوا، ایک نووارد کو دیکھ شیخ برہان نے نام پوچھا، اورنگ زیب نے جب اپنا نام بتایا تو وہ اس کی طرف غماض نہیں ہوئے، اور جب عام لوگوں کو تبرک لینے لگے تو اورنگ زیب کو کچھ نہ دیا، لیکن اورنگ زیب اس سے بدل نہ ہوا، دوسرے دن پھر ان کی خانقاہ میں پہنچا، شیخ برہان نے اپنی آزدگی کا اظہار کرتے ہوئے اس سے کہا کہ یہ مکان تم کو پسند ہے تو لے لو، ہم کہیں اور جگہ چلے جائیں گے، اورنگ زیب اس سے بھی دلی گہر نہ ہوا، دوسرے دن پھر وہ ان کے پاس گیا، شیخ برہان نماز کے لیے خانقاہ سے باہر نکل رہے تھے کہ اورنگ زیب مؤذبان ان کے سامنے کھڑا ہو گیا، اور عرض کی کہ دارانے شریعت کو نظر انداز کر رکھا ہے، اگر مجھ کو حکومت ملی تو دین نبوی کے احکام کے ساتھ رعیت پروری بھی کروں گا، آپ باطنی توجہ فرمائیں، یہ سن کر شیخ برہان نے فوراً کہا کہ ہمارے جیسے کم اعتبار فقیروں کی دعا سے کیا ہوتا ہے، تم بادشاہ ہو، نیکی، عدل پروری، اور رعیت نوازی کی نیت کے ساتھ دعا کرو، ہم بھی دعا کے لیے ہاتھ اٹھاتے ہیں، اسی وقت اورنگ زیب کے ساتھ شیخ نظام نے اس سے کہا بادشاہی مبارک ہو۔ اور حبیب عالمگیر تخت نشین ہوا تو اس کو اپنی شریعت نوازی کے سبب قدم قدم پر ابتلا و آزار پیش کا سامنا کرنا پڑا، ان ہی میں داراشکوہ اور حضرت سرمد کے قتل و شہادت کے بھی واقعات ہیں، یہاں پر حضرت سرمد کے ساتھ داراشکوہ کا نام اس لیے لیا گیا ہے کہ وہ بھی شیخ ہو گیا تھا، کیونکہ اس کے مرشد ملا جو اپنے مریدوں کو اسی کی صورت کا مراقبہ کرنے کی تلقین کرتے تھے۔

اور وہ ان سے کہتے تھے کہ اگر تم اس کی طرف متوجہ نہ ہو گے تو خدا سے پھر جاؤ گے (حسنا العارفین از داراشکوہ ص ۴۲)۔ اور وہ خود بھی اپنی تصنیف سکینۃ الاولیاء میں لکھتا ہے، جہاں اور کوئی طالبِ سالک سالہا سال کے عبادتوں اور ریاضتوں سے پہنچتا ہے، میں بغیر ریاضت کے کیا باہر لگی پہنچ گیا۔ اور جو میں چاہتا تھا وہ مجھے مل گیا (ص ۵) پھر اس کی زبان سے کچھ ایسے کلمات نکلنے لگے جن کو سکر علماء آزرہ خاطر ہوئے، لیکن وہ خود اپنی ریاضت میں حسنا العارفین کی تمہید میں لکھتا ہے کہ توحید و معرفت کے منازل و مدارج میں ایک ایسا مقام بھی آتا ہے، جب ایک سالک شریعت و طریقت کفر و ایمان، خیر و شر اور عہد و مہجور سے بالکل بے نیاز ہو جاتا ہے، اور بخود ہی میں اس کی زبان سے ایسے کلمات نکلتے ہیں جو بظاہر مذہب و ایمان کے منافی ہوتے ہیں لیکن وہ قابلِ خدا نہیں (دیکھو تمہید حسنا العارفین از داراشکوہ) لیکن داراشکوہ کی اس تاویل سے علمائے خواہر مطمئن نہیں تھے، پھر اس نے مجمع البحرین لکھ کر اسلام اور ہندو مذہب کو ایک ہی سمندر کے دو دھارے بتائے اور ان دونوں کو ملانے کی کوشش کی، اور یہ بھی بتایا کہ اسلامی تقویٰ اور ویرانیت میں لفظی اختلافات کے سوا کوئی اور فرق نہیں، توحید کے شیعہ ائی ان دونوں میں سے جس کی حق تقلید کریں، جتنا نیستا کی منزل تک پہنچ سکتے ہیں، علمائے خواہر نے داراشکوہ کے ان خیالات کو مطلق پسند نہیں کیا، اور جب اس نے اپنشد کا مطالعہ شروع کیا تو اس کی تمہید میں اس کا بیان ہے کہ اس کو علم توحید و قریت، انجیل اور زبور کے مطالعہ سے حاصل ہو گا کہ ان میں توحید کا بیان بظاہر ہے، وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ اس کی متلی قرآن پاک سے بھی زیادہ ہے، کیونکہ اس کی اکثر باتیں روزمرہ کی ہیں، آخر اس کو توحید کی تمام باتیں اپنشد میں مل گئیں، جس کے پچاس ابواب کا ترجمہ اس نے سنسکرت سے فارسی میں کر کے عام کیا، وہ رفتہ رفتہ توحید و جدوی کا قائل ہو کر بھگت گیتا، بششٹ اور رام چندر جی کا بھی معترف ہو گیا، اور دیر و عزم کی تفریق مٹانی چاہی جو ظاہر ہے کہ

اسلام کے راسخ العقیدہ علماء اور صوفیہ کو پسند نہ آیا، عالمگیر نے حبیب و عہد و اوت اور سہو گاہ کے محاذ پر دارا کو شکست دیدی تو پھر اس کو شریعت کے محاذ پر لا کر اس کی قسمت کا فیصلہ کرنے میں کیا زکاوت پیدا ہو سکتی تھی، جبکہ راسخ العقیدہ علماء اور فقہاء اس کو مرتد اور ملحد سمجھتے تھے، اُن جھل کے موضوع کا ایک گمراہ ایسا بھی ہے جو اس کی رواداری اور وسیع المشرب سے متاثر ہے اور یہ کہتا ہے کہ اگر داراشکوہ تخت نشین ہوتا تو مسلمانوں کی حکومت برقرار قائم رہتی، لیکن اوزنگ زیب کے حامی یہ کہتے ہیں کہ داراشکوہ کے تخت نشین ہونے سے مسلمانوں کی حکومت تو باقی رہتی لیکن اسلام باقی نہ رہتا اور اوزنگ زیب کی تخت نشینی سے اس کے ہمدرد مسلمانوں کی حکومت کچھ دنوں کے بعد باقی نہیں رہی لیکن ہندوستان میں اسلام باقی رہا،

حضرت سرمد کا معاملہ داراشکوہ سے کچھ مختلف تھا، وہ بھی داراشکوہ کی طرح ایسی ہی توحید و جدی کے قائل تھے جس کو علماء اور شریعت نو از صوفیہ پسند نہ کرتے تھے، وہ داراشکوہ کے حامی رہے، انھوں نے بیشپ گولی کی تھی کہ شاہجہاں کے بعد وہی بادشاہ ہوگا، لیکن جب وہ پسپا ہو کر قتل کر دیا گیا تو عالمگیر نے حضرت سرمد سے دریافت کیا کہ انھوں نے داراشکوہ کو بادشاہت کی جو خوشخبری دی تھی وہ کیسے پوری نہ ہو سکی حضرت سرمد نے جواب دیا کہ وہ شرعی صحیح تھا کیونکہ داراشکوہ کو ابدی سلطنت کی تاج پوشی نصیب ہوئی، ظاہر ہے کہ یہ تاویل اور تکرار کو ناگوار گزری ہوگی لیکن ان پر اور بھی الزامات تھے، کہ وہ معراج جسمانی کے منکر ہیں، اور برہنہ رہا کرتے ہیں، حکومت کے قاضی عبدالقوی نے ان سے باز پرس کی تو انھوں نے جواب دیا کہ سلطان قوی است۔ اس کو قاضی عبدالقوی اپنے اوپر طنز سمجھے، انھوں نے ان پر عربی کا جرم قائم کر کے عالمگیر کو ان کے قتل کا مشورہ دیا، لیکن عالمگیر نے اس کو یہ انکار نہ کیا کہ صرف عربی و جہ نقل نہیں ہو سکتی، ان کے متعلق یہ بھی مشہور تھا کہ وہ کلہ کا صرف ایک ہنر یعنی لا الہ

پڑھتے ہیں، اس امتحان کے لیے شاہی دربار میں علماء کا اجتماع ہوا جس میں حضرت سرمد بھی طلب کیے گئے، ان سے کلمہ پڑھنے کے لیے کہا گیا، تو انھوں نے حسب عادت صرف ایک جزمینی لا الہ الا اللہ پڑھا، علما نے اس پر اعتراض کیا تو انھوں نے کہا میں ابھی نفی میں مستغرق ہوں، مرتبہ اثبات پر نہیں پہنچا ہوں، تو پھر جھوٹ کیسے کہوں، علما نے کہا، ایسا کہنا کفر ہے، اگر کہنے والا تو یہ نہ کرے تو واجب القتل ہے، اور ان کے قتل کا فتویٰ صادر کر دیا گیا۔ حضرت سرمد کی قبر اب بھی مرجع خواص و عوام ہے، انھوں نے محبت الہی، دیدار الہی اور دیدار نبوی پر جو رباعیاں کہی ہیں وہ آج بھی ذوق و شوق سے پڑھی جاتی ہیں، لیکن وہ ترک شریعت کی وجہ قانون شر کی زد میں آ گئے،

داراشکوہ اور حضرت سرمد کے قتل و شہادت میں مورخین سیاسی مصالح بھی شامل کرتے ہیں، لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اسی زمانہ میں توحید وجودی کی جو مونشگافیاں ہوئیں، ان کے طرح طرح کے فتنے اٹھتے گئے، جس کی آڑ میں شرعی احکام سے ملامت اور اغماض کیا جانا لگا، شریعت کو حقیقت کا چھلکا بتایا گیا، انا الحق کا نعرہ بلند ہونے لگا، حسینیوں کی صحبت میں رسائی حتیٰ کی راہ تلاش کی جانے لگی، سادہ رنجوں میں اللہ ہی کا رنگ دکھایا جانے لگا، حسینیوں کے غمزوں اور عشقوں سے... مجازی عشق سے حقیقی عشق تک پہنچنے کا ذریعہ قرار دیا جانے لگا، راسخ بعضہ صوفیہ ان تمام باتوں کو بدعت، گمراہی اور ضلالت قرار دیتے، وہ صرف لا الہ الا اللہ کہنے والے کو مسلمان سمجھنے کے لیے تیار نہ تھے، جب تک کہ وہ محمد رسول اللہ بھی کہنے کے قائل نہ ہوتے، وہ توحید اور رسالت دونوں پر یقین کامل رکھنے ہی میں عقیدہ اور ایمان کی سلامتی سمجھتے اور کہتے کہ صوری اور مضوی اخلاق کی درستگی اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل متابعت نہ ہو، اس متابعت کے ذریعہ سے اللہ تبارک و تعالیٰ

کی قربت حاصل ہونا ممکن ہے، وہ انما الحق کے کہنے والوں کو مرتد اور بے دین سمجھتے، اسی لیے ان کے خلاف ہنگامہ کرے اور سلاطین وقت سے مل کر ان کو قتل کرا دیتے۔

توحید کے اس قسم کے پرستاروں کے خلاف حضرت مجدد الف ثانی نے جو آواز اٹھائی تھی، وہ براہِ گوشتی رہی، خود ان کے صاحبزادے حضرت غلام صوم سرہندی جو ان کے علوم و معارف کے بہت بڑے شارح تھے، بلکہ ان کے نقش قدم پر چل کر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تلقین کر کے مسلمانوں کی مذہبی زندگی کی تجدید اور اصلاح میں لگے تھے، ان کی تعلیم تھی کہ سنت کا اتباع اور بدعت سے اجتناب کرنا، ہر حال میں واسن متابعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا، اور آٹا و بھجیا پر چلنا، سر در سی ہے، اور اپنے تمام مربیوں اور مشایخوں کے خطوط میں اسی کی ترسبت دیتے رہے، مثلاً اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں :

”اے بھائی! نا جنس اور مخالفت طریق کی صحبت سے بچتے رہنا، اور بدعتی کی مجلس

سے گریزاں رہنا، بھجی ماز رازی قدس سرہ کا مقولہ ہے کہ ان تین اصناف سے

اجتناب کرو، (۱) علمائے غافلین (۲) قرآن و احادیث (۳) متصوفہ جاہلین۔

جو شخص شیخوخت کی مسند پر بیٹھا ہوا ہے اور اس کا عمل موافق سنت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہے، اور نہ وہ خود زیور شریعت سے آراستہ ہے، خبردار، خبردار

اس سے دور رہنا، بلکہ احتیاطاً اس شہر میں بھی نہ رہنا، سید الطائفہ حضرت

جنید بغدادی قدس سرہ فرماتے ہیں، کاسیابی کے تمام راستے بند ہیں، سوائے اس

شخص کے راستے کے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نشان قدم کی پیروی کرے

..... آداب نبوی کا خیال نہ رکھنے والے، برسن منہ مٹھوئی کو چھوڑ دینے والے کو

ہرگز ہرگز عارف خیال نہ کرنا، اس کے ظاہری ان و انتطاع، خوار و عادت

زہد و توکل اور زیادتی معارف توحیدی پر قرینہ و شیعہ نہ ہو جانا..... بدادکار
اتباع شریعت پیسے، اور معاملہ نجات پر وی نقش قدم رسول سے مربوط ہے، محنت و
مبطل میں امتیاز پیدا کرنے والی چیز اتباع پیغمبری ہے، زہد و توکل اور قبل بیز اتباع
رسول کے نامقبر ہیں، اذکار و افکار اور اشتیاق و اذواق بے توسل سرکار دو عالم
غیر مفید ہیں..... حضرت عبداللہ بن مبارک نے فرمایا جس نے آداب سستی پڑتی، سنن
سے محروم ہو گیا، جس نے سنن سے غفلت اختیار کی وہ فرائض سے محروم ہوا، اور جس نے فرائض
سے تمام دن کیا وہ معرفت سے محروم ہو گیا، شیخ ابوسعید ابوالخیر سے لوگوں نے کہا کہ ظاہر
شخص پانی پر چلتا ہے، انھوں نے فرمایا ہاں گھاس کا تنکا بھی پانی پر چلتا ہے، پھر کہا گیا
کہ فلاں آدمی ہوا میں اڑتا ہے، فرمایا پھل اور کو ا بھی ہوا میں اڑتے ہیں، پھر کہا گیا کہ
فلاں آدمی ایک محظ میں ایک شہر سے دوسرے شہر میں چلا جاتا ہے، فرمایا شیطان
تو ایک دم میں مشرق سے مغرب تک چلا جاتا ہے، ان باتوں کی کوئی قیمت نہیں،
مروحق دراصل وہ ہے جو مخلوق کے درمیان نشست و برخاست رکھے، بیوی بچے رکھتا
ہو، اور پھر ایک محظ خدا سے عزوجل سے غافل نہ رہے، شیخ علی ابن ابی بکر قدس سرہ
نے معارج اللہ ایہ میں فرمایا ہے کہ ہر انسان کا حسن و کمال تمام امور میں ظاہر و باطن
در اصولاً و فروعاً محظلاً و فظلاً، عادیۃ و عبادۃ کامل اتباع رسول میں منحصر ہے۔“

(مکتوبات خواجہ محمد معصوم سرہندی رحمۃ اللہ علیہ ج ۱ ص ۴۳-۴۲)

اوزنگ زیب کافر کی اور ذہنی رجحان ان ہی تعلیمات کی طرف تھا، اس لیے وہ حضرت
خواجہ معصوم سرہندی کے حلقہ سبیت میں داخل ہو گیا، تیموری خانہ ان جہانگیر کے زمانے سے
حضرت مجدد الف ثانی کی تعلیمات سے متاثر تھا، جہانگیر پہلے تو حضرت مجدد الف ثانی کا مخالف رہا

لیکن پھر ان سے اس کی عقیدت اتنی بڑھی کہ اپنے کو زیادہ تر ان ہی کی صحبت میں دیکھنا چاہتا تھا۔ اور شہزادہ خرم کو ان کے حلقہ ارادت میں داخل کر دیتا تھا، عالمگیر نے خواجہ مصدومؒ سے بہت کر کے نصرت اپنی خاندانی روایت کو برقرار رکھا، بلکہ ان سے تعلیم پا کر اپنی ایمانی و روحانی بصیرت میں جلا بھی پائی، اور حضرت خواجہ مصدومؒ کو بھی تخت و تاج کے ایک مالک کی ذات میں وہ تمام باتیں ملتی لگتی جن سے ان کو دین و مذہب کے احکام کی اصلاحی تبلیغ میں ہر طرح کی مدد ملتی رہی، اس لیے وہ عالمگیر کی مذہبی اور روحانی تلقین و تربیت میں برابر مشغول رہے۔

ایک بار ایک مکتوب میں حضرت خواجہ مصدومؒ نے عالمگیر کو یہ حدیث لکھ کر بھیجی کہ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کب آئے گی، فرمایا تجھ پر افسوس تو نے قیامت کی تیاری کیا کی ہے (جو قیامت کو دریافت کر رہا ہے) اس نے کہا میں نے تیاری تو کچھ نہیں کی ہے، مگر اللہ اور اس کے رسول کو محبوب رکھتا ہوں، ارشاد ہوا تو اس کے ساتھ ہو گا جس سے محبت کرتا ہے، حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ کے اس ارشاد سے صحابہ کرام کو اتنی مسرت ہوئی کہ میں نے اسلام کے علاوہ کسی چیز سے اتنی مسرت نہیں دیکھی، یہ حدیث لکھ کر حضرت خواجہ مصدومؒ عالمگیر کو حب رسولؐ کی تعلیم دے رہے تھے، جو عالمگیر میں پہلے سے موجود تھی، اس میں اور جلا پیدا ہوتی گئی، حضرت خواجہ مصدومؒ کا یہ مکتوب عالمگیر کے کسی خط کے جواب میں تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عالمگیر نے ان سے اپنے قلب کی بعض روحانی کیفیات کا بھی اظہار کیا تھا، اور اس کا مداوا چاہتا تھا، شاید عالمگیر پر گریہ دل طاری رہتا تھا، اس کے جواب میں حضرت خواجہ مصدومؒ لکھتے ہیں کہ

”اس مکتوب سے راہ طریقت کا شوق ظاہر ہوتا ہے، اسی لیے مقصد کے حاصل ہونے

کی امید ہے، ایک درویش نے لکھا ہے کہ اگر خواستے داد دے خواست "یعنی اگر اللہ تعالیٰ کچھ دینا نہ چاہتا تو طلب کا مادہ ہی پیدا نہ کرتا، صوفیہ کا یہ مقولہ ہے کہ جب قلب گمشدگی سے روتا ہے تو روح یافت پر خوش ہوتی ہے، اس مقولہ کی رو سے گریہ دل کو جو کہ اندر راہ طلب و شوق پیدا ہوا ہے، یافت روح پر دلیل قرار دیا گیا ہے، یعنی گریہ دل ہی سے روحانی کیفیت پیدا ہوتی ہے۔"

اور پھر اس کی وضاحت صوفیانہ اور عارفانہ انداز میں اس طرح کی ہے:

"لطائف خمسہ عالم آپس میں پڑوسیوں کا حکم رکھتے ہیں، ان میں بعض لطائف ایک دوسرے سے زیادہ لطیف ہیں، اور جو بھی لطیف تر ہے، عالم غیب کے نزدیک تر ہے، اور حضرت وہابی سے فیوض حاصل کرنے میں آگے بڑھا ہوا ہے، جب کبھی ان لطائف میں سے کسی لطیف پر کوئی عطیہ وارد ہوتا ہے تو دوسرا لطیف جو اس سے قریب ہے، خبردار ہو جاتا ہے، اور اس دولت پر رشک کرتا ہے، اس کی طلب میں کوشش کرتا ہے اور اس کو گریہ شوق و امن گیر ہو جاتا ہے، اور اگر کسی لطیف پر دورد غیبی نمودار نہیں ہوتا ہے تو تمام لطائف غافل رہتے ہیں، اور راہ طلب بند ہو جاتی ہے، پس گریہ قلب دلیل ہے اس امر کی کہ روح کو کچھ مل گیا، اس لیے کہ قلب روح کو آپس میں نسبت ہمسائیگی اور انصافی حاصل ہے، ایک کی یافت سے دوسرا واقف ہے۔ اور اس دولت کے نہ پانے سے نالاں اور اس کی طلب میں دواں ہے۔"

اسی خط سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ مصدقؒ نے اپنے ایک صاحبزادے شیخ سیف الدین کو عالمگیر کو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تلقین کے لیے اس کے پاس بھیجا تھا، شیخ سیف الدین اپنے والد بزرگوار ہی کی طرح کمال استصواری و منصوبی کے حامل ہو گئے تھے، عالمگیر ان کو بہت محبوب

اور مقرب رکھنے لگا تھا، اور جب اس نے ان کی اعلیٰ صلاحیتوں کا حال حضرت خواجہ مصدوم کو لکھا تو وہ مذکورہ بالا مکتوب تک میں تحریر فرماتے ہیں :

احمد قدس المنہ کہ فقیر زادہ (شیخ سیف الدین) منظور نظر قبول ہو گیا ہے، اور اسکی صحبت موثر ثابت ہوئی، امر بالمعروف نہی عن المنکر جو کہ فقیر زادے کا شیوہ ہے، اسکا آپ نے اظہار شکر و رضامندی کیا ہے، اس اظہار شکر پر شکر خداوندی بجالایا، اور اس سے میری دعا گوئی اور بھی بڑھ گئی ہے، کیا عجب نعمت ہے کہ اس طلاق بادشاہت اور دبدبہ سلطنت کے ہوتے کلہوحن مسیح قبول میں آئے، اور ایک نامراد کا قول موثر ثابت ہو گیا۔

اور آخر میں کلام پاک کی ایک آیت لکھ کر اپنے کتب کو ختم کرتے ہیں، جس کے یہ معنی ہیں کہ فرود دیدیئے میرے ان بندوں کو جو بات کو پسند نہیں اور نیکو ترین بات کی پیروی کرتے ہیں، یہ وہ لوگ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت کی ہے، اور یہ لوگ صاحبان عقل و خرد ہیں۔ (مکتوبات خواجہ محمد مصدوم سرہندی مرتبہ مولانا نسیم احمد امروہی ص ۸۳-۸۴)

ایک دوسرے مکتوب میں حالیگیر کو پہلے محبت الہی کی طرف توجہ دلاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اللہ کے علاوہ ہر چیز باطل یعنی بے حقیقت اور فانی ہے، پھر لکھتے ہیں کہ ایک باطل جو جو حق نام ہے اور ایک عدم ہے جو جو دوسرا ہے، ہر چیز کی ذات عدم ہے اور عدم ہر شے کو نقص کا دلی دلچا ہے، کسی چیز میں صفات کمال کا پایا جانا مرتبہ و جوب سے مستعار ہے، پس خیر و کمال کا مرجع خداوند تعالیٰ کی ذات اقدس ہے، جو واجب ہے، اور اور شر و نقص تمام تر ممکن کی طرف راجع ہیں، اسی لیے کلام پاک میں کہا گیا ہے کہ جو بھی بھلائی کسی کو پہنچتی ہے، وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے، اور جو برائی کسی کو پہنچتی ہے وہ خدا اس کی ذات سے ہوتی ہے، اور جو کوئی اپنی نادانی سے اپنی ذات کو ذرا موش کر دیتا ہے، اور اپنے عارضی کمالات کو کامل خیال کر کے اپنے کو مبداء حسنات سمجھتا ہے، وہ گویا مولائے حقیقی سے ہمسر کا

دعویٰ کرتا ہے، اور اس میں رعونت اور انانیت پیدا ہو جاتی ہے، لیکن جو کوئی اپنے صفات کمال کو حق تعالیٰ کے کمالات کا پرتو سمجھتا ہے اور ان عارضی کمالات کو بالکل بیہل کے حوالہ کرتا ہے اور اپنے آپ کو جو کہ آئینہ کمالات ربانی ہے، محض خالی سمجھتا ہے، اور مودوم محض دیکھتا ہے تب وہ فنا کے حقیقی سے مشرف ہوتا ہے، اور انانیت امارہ سے چھٹکارا پاتا ہے، پھر نفس امارہ تدریجاً نفس مطہر بناتا ہے، اسی وقت نعمت حق اس کے حق میں کامل ہوتی ہے،

یہ گویا عالمگیر کو نصیحت تھی کہ کسی حال میں بھی وہ اپنے میں انانیت نہ پیدا ہونے دے، عالمگیر نے حضرت خواجہ معصوم سے بارگاہِ انبیا و ائمہ ادری اور اپنے حسن خاتمہ کے لیے دعا کرنے کی درخواست کی تھی جس پر وہ تحریر فرماتے ہیں کہ وہ اس کے لیے پوری ہمت کے ساتھ برابر دعائیں کرتے رہتے ہیں اور پھر اس کو یہ لکھ کر اس کی حوصلہ افزائی لکھتے ہیں کہ

”چونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کرم سے آپ کو اس بارہ میں خوفِ عنایت فرمایا ہے، اس لیے بہت کچھ امیدیں ہیں، یہ خوف کا لہجہٴ شکی کو آسان کر دیتا ہے، کیونکہ حدیث میں ہے کہ خوف دنیا اور خوف آخرت کسی شخص واحد کے اندر جمع نہیں ہوتے، یعنی اگر کسی کے اندر خوفِ آخرت ہوگا تو خوفِ دنیا سے محفوظ رہے گا۔“

عالمگیر نے حضرت خواجہ معصوم کے صاحبزادے شیخ سیف الدین کی بھرپور تعریف لکھی تھی۔

اس پر حضرت خواجہ معصوم بھی تحریر فرماتے ہیں:

”فقیر زادے کی ادائیگی خدمت اور لازمِ خیر خواہی آپ کی نظر میں پسندیدہ ہیں

یہ بات اس کے لیے موجبِ سعادت و باعثِ امتیاز ہوئی، فقیر زادہ کہہ رہا تھا کمالات

صوری و مبنوی ہے، عزت اور عدمِ اختلاط کی عادت رکھتا تھا، چند آدمیوں میں

بٹھنے کی بھی اس کو عادت نہ تھی، لیکن محض خیر خواہی نے اس کو اس بات پر آمادہ کیا ہے

کتاب کے پاس گیا ہے۔“

پھر اپنے صاحبزادے کے توسل کو محض عنایاتِ ربانی کا ایک سبب بتاتے ہیں، اس لیے اور نگ زیب کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:

”مرہبی حقیقی اللہ تعالیٰ ہے، وہ خود درود طلبا دیتا ہے، اور اپنی طلب میں دوڑاتا ہے

اور خود راہ وصل کھولتا ہے، ع

ازما و شما بہانہ پر ساختہ اند

اسی مکتوب میں عالمگیر کے خط کی تحریر کی فصاحت و بلاغت کی تعریف کرتے ہوئے ایک عربی شعر بھی لکھتے ہیں، جب کے یہ معنی ہیں کہ اس کے ہر ہر لفظ میں آرزوؤں کا ایک باغ مضمر ہے اور ہر ہر سطر میں موتیوں کا ایک ہار پنہاں ہے،

”آپ کے مکتوب کے فصاحت و بلاغت معانی و ادب کا کیا بیان کروں

دفی کل لفظ منہ ردض من المنی و فی کل سطر منہ عقد من اللہ

ایک اور مکتوب میں عالمگیر کے خط کے قلم کو عنبریں رقم کہہ کر نوازا ہے، مکتوباتِ حضرت

محمد مصوم سرہندی، ص ۸۶-۸۳-۸۲

حضرت خواجہ مصوم کے صاحبزادے شیخ سیف الدین بھی عالمگیر کی باطنی کیفیات سے اپنے والد امجد کو براہِ مطلع کرتے رہتے، ایک بار عالمگیر کے ”اثرات ذکر و لطائف“ ملتِ خطراً

”قبولِ کلمہ حق“ ”رفعِ بعضِ منکرات“ اور ”ظہورِ لوازمِ طلب“ کے تعلق لکھ کر بھیجا تو حضرت خواجہ نے شکرِ خدا ادا کیا، کیونکہ اس قسم کی باتیں سلاطین میں نہیں پائی جاتی ہیں، اور پھر یہ حدیث لکھی کہ جو سنت کو مردہ ہونے کی صورت میں زندہ کرتے ہیں، اس کو سو شہیدوں کا ثواب ملتا ہے،

یہ گویا اپنی طرف سے عالمگیر کو سو شہیدوں کی بات کی بشارت دے رہے تھے، اور یہ خبریں

دعا کرتے ہوئے لکھتے ہیں (مکتوبات حضرت محمد مصطفیٰ ص ۸۱-۲۸۰) :

”بادشاہ کی ظاہری و باطنی صلاحیت کا خواست گار ہوں، ان کے باطن کو نسبت

اکابر سے معمور پاتا ہوں، اور امیدوار ہوں کہ وہ جلد ہی فناءے قلب کی دولت سے

مشرق ہو جائیں گے، یہ فناءے قلب درجائے ولایت میں درجہ اولیٰ ہے۔ ع

باکریاں کار ہا دشوار نیست

شیخ سیف الدین نے ایک دوسرے مکتوب میں اپنے والد ماجد کو عالمگیری کی مجلسوں کی خبر دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مجالس سلطانی میں عجیب اسرار جلوہ گر ہوتے ہیں، جو ان کی محفلوں میں داتا ہوتا ہے، ”عروج و نزول“ کی کیفیات کے ساتھ ممتاز کروایا جاتا ہے، اس کو بڑھ کر حضرت خواجہ مصطفیٰ نے تحریر فرمایا :

”ٹھیک ہے، اہل کمال ہر قطعہ زمین سے وہ فیوض و اسرار جو اس کے مناسب حال ہیں، مشاہدہ کرتے ہیں، اور ہر زمین سے اس زمین کے مناسب کمال کو حاصل کرتے ہیں کسی زمین کو معاملات دنیا کے ساتھ مناسبت ہوئی ہے، اور کسی کو کمالات لقا کے ساتھ موافقت ہوئی ہے، کسی کو عروج سے مناسبت ہے اور کسی کو نزول سے، حرم مکہ کے کمالات و معاملات عبرا ہیں، حرم مدینہ کے فیوض و کار و بار جدا۔ ع

ہر خوش سپرے را حرکات و گریست

اسی مکتوب میں حضرت خواجہ لکھتے ہیں :

”تم نے بادشاہ کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ان کے اندر دوست

لطیفہ اخفی اور اس سے مناسبت تامہ کا پتہ چلتا ہے، اس بات کے مطالعہ سے

خوشی ہوئی، لطیفہ اخفی سب سے بڑا لطیفہ ہے، اور اس کی ولایت سب ولایات سے اونچے ہے، اس لطیفہ کو خاص سرور کائنات کے ساتھ خصوصیت حاصل ہے فقیر بھی بادشاہ کے اندر لطیفہ اخفی کی مناسبت پاتا ہے، والغیب عند اللہ۔“

(مکتوبات حضرت محمد مصطفیٰ ہر بندی ص ۸۹-۸۸)

ظاہر ہے کہ یہ خطوط بہت ہی سخی تھے، جن کو لکھتے وقت کبھی کاتب کا خیال نہ آیا ہوگا کہ یہ طبع کو عام لوگوں کے ہاتھوں میں بھی پہنچیں گے اس لیے ان میں کسی مصلحت یا ذاتی منفعت کی جھلک نہیں پائی جاتی ہے، بلکہ امر واقعہ کا اظہار ہے، اس لیے ان خطوط کو پڑھ کر یہ کہنے میں تامل نہیں کہ عالمگیر نے شریعت کی پابندی کر کے راہ سلوک کی بہت سی اعلیٰ منزلیں بھی طے کرنے میں لگا ہوا تھا، اسی لیے وہ اپنی بادشاہت کے زمانے میں کسی ایسے صوفی کی طرف مائل نہ ہوا جو احوال و مواجد اور کثرت و الہامات کے قائل تھے، اور بدعتوں میں متبلا ہو کر ترک امر معروف کرتے اور منکر کے قبیح نہ ہوتے، بلکہ جو صوفیہ کرام شریعت کے پابند ہوتے وہ ان کی ہر طرح مدد کرنے کو تیار رہتا، ان کے پاس بے شک جاتا، ان کی نصیحتیں سنتا، بلکہ ان کی جھجکیاں بھی برداشت کرتا۔

برہان پور کے ایک بزرگ شیخ نصیر الدین ہر دی تھے، وہ اپنی جوانی میں دونوں پاؤں اور بائیں ہاتھ سے مجبور ہو گئے تھے، لیکن ایک ہاتھ سے کلام اللہ اور تفسیر کی کتابت کر کے روزی پیدا کر لیا کرتے تھے، کوئی نذر نیاز پیش کرتا تو قبول نہ کرتے، دولت مندوں اور شاہی

عہدیداروں سے ملنا پسند نہ کرتے، برابر تلاوت کلام پاک میں لگے رہتے، تلاوت کرتے وقت ان کی آنکھوں سے آنسو جاری رہتا، عالمگیر نے ان کے توکل، استقلال، صلاح، تقویٰ اور فضیلت کی خبر لی

تو برہان پور کے صدر کے ذریعے سے کوئی بائیس روپے کران کی مدد کرنے کا چاہا، لیکن انہوں نے عالمگیر سے یہ کہہ کر انکار کیا کہ میری طرح لاکھوں آدمی کروڑوں محتاجوں کو جو روزانہ محتاج ہیں وہی ٹھکرتے

رزق دے گا۔" (منتخب الباب جلد دوم ص ۵۵۸)

سورت کے ایک بزرگ سید سعد اللہ تھے، جو شیخ پیر محمد سلونی کے نواسے تھے، عقلی و نقلی علوم اور سلوک کی تعلیم پا کر مکہ معظمہ چلے گئے، جہاں شریف مکہ نے ان کو بڑے اعزاز و اکرام سے رکھا، وہ شریف مکہ سے لوگوں کی سفارش برابر کرتے رہتے، شریف مکہ نے ان کی ایک دو سفارش کو نظر انداز کر دیا، تو وہاں سے بد دل ہو کر سورت چلے آئے، عالمگیر کو ان کے فضل و کمال کا حال معلوم ہوا تو اس نے ان کی خانقاہ کے لیے ایک مکان ادران کے اثرا جا بکے لیے دو گائے وقف کر دیے، مہندو مسلمان دونوں ان کے یہاں آتے اور مستفیض ہو کر جاتے، اور دونوں ان کو اپنا پیشوا سمجھتے، وہ خلق اللہ کی نفع رسانی کی خاطر ہر خاص و عام کی سفارش عالمگیر سے کیا کرتے تھے، عالمگیر بھی ان کو درست خاص سے خط لکھا کرتا تھا، ایک بار اس نے ان کو لکھا کہ وہ صرف درویشوں، عالموں اور دینداروں کے لیے سفارش کیا کریں مگر انھوں نے بادشاہ کی بات نہ مانی، دو بار انھوں نے عالمگیر کو لکھ بھیجا کہ وہ ائمہ اثنا عشری سے محبت کرنا اپنا فرض سمجھے، عالمگیر نے بعض فضلاء سے اس کے متعلق استفسار کیا تو انھوں نے جواب دیا کہ جو کچھ انھوں نے لکھا ہے، صحیح ہے، ایک بارید سعد اللہ نے ایک ہندو کو خط لکھا تو القاب کے بجائے یہ شعر تحریر کیا:

بنام آنکہ اوامے ندارد بہزائش کہ خالی سر بر آرد

اس پر بعض علمائے اعتراض کیا لیکن سید سعد اللہ نے یہ جواب دے کر ان کو خاموش کیا کہ ہم ذات پاک واجب الوجود کے بغیر تمام ممکن الوجود کو معدوم الوجود جانتے ہیں،

مابدوں ذات پاک واجب الوجود ہمہ ممکن الوجود را معدوم الوجود میدانیم (منتخب الباب ص ۵۱۱)

ایک دوسرے بزرگ میر تقی واعظ ملتانی بھی تھے، شریعت کی پابندی کا بہت لحاظ رکھتے،

جہاں مجلس سماع ہوتی وہاں نہ جانتے، اور لوگوں کو اس میں شریک ہونے سے منع کرتے، جس محلہ میں رہتے وہاں سرود و نغمہ کی آواز بلند کرنے کی کسی کی ہمت نہ ہوتی، شاہی حاکموں کے یہاں کھانا نہ کھاتے، اگر کوئی ان کے پاس آتا اور کہتا کہ مرید ہونے آیا ہوں تو وہ فرماتے یہ نہ کہو، بلکہ یہ کہو کہ توبہ و استغفار کرنے آیا ہوں، اور آئندہ کوئی بات یا کام شرع کے خلاف نہ کرو پھر طرح طرح کے سوال کرتے، اور وہ جواب دیتا کہ ہر حال میں خدا کا حکم بجالاؤں گا، تو پھر اپنے حلقہ ارادت میں لیتے، اس طرح ملتان اور لاہور سے دکن تک ہزاروں مریدان کے گرد جمع ہو گئے تھے، کسی سے نذرانہ نہ لیتے جب تک کہ ان کو یقین نہ ہو جاتا کہ نذرانہ دینے والے کی کمائی حرام کی نہیں ہے، اور وہ اپنی بیوی کا نفقہ اور فرزندوں کے حقوق کو ادا کرتے، نذرانہ لیکر اس کے ایک غص سے تجارت کرتے، روزے برابر رکھتے، شب بیداری کرتے تلاوت کلام پاک میں مشغول رہتے، اور جب وعظ کہتے تو ظالم حکام، ریاکار علماء اور حکام کے مصاحب فقہار کی بڑی مذمت کرتے، اور ایسے حکام کو برا کہتے جو خدا اور رسول کے احکام کی خلاف ورزی کرتے، سرود و نغمہ سنتے، اور بزرگوں کے حرار پر رقص و سماع کی محفل کراتے، ایسے بدعتی عوام کے خلاف بھی وعظ کہتے جو شب بارات، عاشورہ اور عیدین میں خلاف شرع باتیں کرتے رہتے، میت کے نام پکھانے کو اگر تقسیم کرتے، اور ان کے نام سے فاتحہ دیتے، تمباکو کو حرام بتا کر اس کے پینے کی سخت مخالفت کرتے، ان کی اس شدت پسندی سے حکام، علماء اور مشائخ کو بھی ان سے عداوت ہو گئی تھی، اور تک آباؤ کے قاضی القضاۃ قاضی اکرم ان کے بڑے مخالفت ہو گئے تھے، اور ایک اراکھوں نے ان سے مناظرہ کیا تو بڑی نازک صورت حال پیدا ہو گئی تھی، عالمگیر پونا کے قلعہ کی تسخیر کے لیے وہاں پہنچا، تو میر تقی اس سے ملنے گئے اور اپنی ایک کتاب اس کو دی، جس کا نام حق گو تھا، عالمگیر نے اس کے دو تین ورق پڑھ کر کتاب کو

ذات پر رکھ دیا، اور دونوں ہاتھوں کو اٹھا کر کہا اچھ شد تم اچھ شد ہاے زانہ میں ایسے حق کو بھی
 تھا، اور پھر شہزادہ کام بخش کو کہا کہ مید صاحب کو اپنے گھر میں ٹھہراؤ اور وہ جو کچھ فرمائیں انکو سنکر
 ان کو عمل میں لاؤ، عالمگیر نے ان کے لیے کچھ ذریعہ معاش بھی مقرر کرنا چاہا، لیکن انھوں نے قبول
 کرنے سے انکار کیا کچھ دنوں کے بعد عالمگیر نے ان سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ آپ کو ایک ایسا شہر
 دیدوں جو آپ کے احتساب کے مطابق ہو جائے، انھوں نے جواب دیا کہ اگر خواص کے احتساب
 کے لیے ٹھیکو مقرر کریں تو میں راضی ہوں، عوام تو میرے گرویدہ پہلے ہی سے ہیں، عالمگیر نے کہا کہ
 خواص و عوام کے معنی نہ سمجھ سکا، اس وقت فاضل اکرم بھی موجود تھے، وہ بول اٹھے کہ سید صاحب کا
 مطلب بزرگوں کے مقبروں سے ہے، وہ اپنے مواعظ میں کہتے ہیں کہ جن بزرگوں کی قبروں پر طنبور
 دہل اور دوسرے ساز بجاتے ہیں، ان کی ہڈیوں کو اکھاڑ کر جلادینا چاہیے، عالمگیر نے یہ سنکر
 کہا کہ میں اس حد تک جانے کے لیے تیار نہیں ہوں، میری قہقہے نے اٹکار کیا کہ وہ ایسا نہیں کہتے،
 لیکن ان کی بات اس وقت نہ بنی، اور گو عالمگیر ان کی عزت کرتا رہا، لیکن انھوں نے بادشاہ کے
 یہاں آنا جاناکم کر دیا، اور جب عالمگیر ان کو بلاتا تو وہ جاتے، پھر وہ علما و مشائخ کی
 مخالفت کے خیال سے براہِ نپوتن نقل ہو گئے، (فتوح اللباب ج ۲ ص ۵۶۵-۵۶۱)
 دہلی کے ایک بزرگ شیخ بایزید تھے، جن کے ہندو مسلمان دونوں متفقہ تھے،
 وہ محتاجوں کی خبر گیری کرتے، اور حکام سے ان کی سفارش کرنے میں مطلق درینہ نہ کرتے، ایک بار
 دہلی کی جامع مسجد میں وعظ میں کہنا شروع کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی لڑکیوں کی
 شادی حزرور کی، پھر عالمگیر کو مخاطب کر کے کہا کہ اس کی لڑکیوں میں بعض ناکندہ لڑکیاں ہیں، عالمگیر
 نے ان کے وعظ کو بہت خاموشی سے سنا۔ (فتوح اللباب ج ۲ ص ۵۵۰)

عالمگیری عہد میں ملا قطب الدین شہید سہاوی بھی بڑے بزرگ و بڑے عالمگیر نے ان سے

کئی بار ملنے کی خواہش ظاہر کی مگر سربار ملا صاحب نے اس سے ملنے سے انکار کیا، ان کی اس بے رخی سے وہ کبھی دل گیر نہ ہوا۔ (فرخہ الناظرہ ص ۸۰)

شاہ ولی اللہ کے والد بزرگوار شاہ عبدالرحیم اپنے علم، فضل، عبادت، ریاضت، زہد و تقویٰ و توحید کے لحاظ سے مائے ناز علماء میں سے گنئے ہیں، ان ہی کے خاندان سے علمی و روحانی فیوض و برکات کا وہ سرخسہ بھڑھڑاتے جس سے آج تک ہندوپاک کے اہل علم اور اہل کمال سیراب ہوئے ہیں، عالمگیر نے فتاویٰ عالمگیری کی تدوین شروع کرائی تو ان سے بھی معاونت چاہی، وہ شاہی دربار سے کسی قسم کی وابستگی پسند نہیں کرتے تھے، مگر اپنی والدہ کے اصرار پر فتاویٰ عالمگیری کی ترتیب میں شریک ہو گئے، لیکن شاہ صاحب کے مرشد حضرت خلیفۃ الاولیاء نے دربار سے تعلق پسند نہ کیا، اس لیے وہ جلد ہی اس کام سے علیحدہ ہو گئے، عالمگیر نے کچھ جاگیر دینی چاہی لیکن اسکو قبول کرنے سے انکار کیا، عالمگیر ان سے ملنے کا پُر اشتاق رہتا، مگر وہ بادشاہوں اور امیروں کے گھر جانا اپنے روحانی بزرگوں کے مسلک کے خلاف سمجھتے تھے، ایک بار عالمگیر نے شاہ صاحب کے مخلص کے ذریعہ شوق ملاقات کا پیام بھیجا، مگر وہ دربار میں جانے پر مطلقاً راضی نہ ہوئے، بلکہ ایک معمولی کاغذ پرچہ میں ان کے جوئے پلٹے رکھ دیے تھے، یہ عبادت لکھ کر ہدایت کی دنیا کی سب سے بڑی حکومت کے شہنشاہ کے پاس بھیج دی۔

”اہل اللہ کا اس پر اجراء ہے کہ وہ فقیر بہت برا ہے جو امیروں کے آستانہ پر ہو، حق سبحانہ

فرماتا ہے کہ وَمَا مَنَعُ الْمُحِبِّ لِلدُّنْيَا إِلَّا أَنْ يَفْلِتَ بِهَا سِرًّا بِهَا تَهْلِيلٌ، تم کو قلیل ترین جز ملا ہے، اگر باغرض مجھے دو گے تو وہ جزو لایتمیزی ہوگا، اس ٹکڑے کے لیے جو ٹکڑا

نہ ہو سکے گا، میں اپنے نام کو خدا تعالیٰ کے دفتر سے کیوں نکلوں، چشت کے بعض ملفوظات میں مذکور ہے کہ جس کا نام بادشاہ کے دفتر میں لکھ لیا جاتا ہے، حق تعالیٰ کے دفتر سے اس کا نام کٹ جاتا ہے۔ (انفاس العارفين از شاہ ولی اللہ ص ۶۹)

شاہ ولی اللہ اس خط کو قتل کر کے تحریر فراتے ہیں کہ عالمگیر کو جب یہ رقعہ ملا تو اس نے اپنی جیب میں رکھ لیا، اور جب کپڑے بدلتا تو پھر اس کو اپنی جیب میں رکھ لیتا، فرصت کے وقت اس کو پٹھہ کر دیتا تھا۔ اور یہی تفصیلات سے اندازہ ہو گا کہ عالمگیر ایک راسخ العقیدہ مسلمان بننے کی کوشش کرتا رہا،

اور راہ طریقت پر چلنے کے باوجود وہ شریعت کا بڑا پابند تھا، آج کل کے غیر مسلم مؤرخین اس کا ایک حکمران کی حیثیت سے مطالعہ کرتے ہیں، تو اس کی شریعت نوازی تہنقید و تنقیص دونوں کہتے ہیں، کیوں؟ اس کا جواب اس مقالہ کے موضوع کے دائرہ سے باہر ہے، لیکن کوئی مسلمان اس کے خلاف برے الفاظ

سننا پسند نہیں کرتا، بعض اس لیے کہ اس نے اپنے زمانہ کے مسلمانوں میں مذہب کی ایک نئی روح پیدا کرنی چاہی، لیکن کیا مستقل طور پر بیدار ہو سکی؟ اگر نہ ہو سکی تو اس کا ذمہ دار کون ہے؟ سلاطین یا علماء، یا مشائخ؟ جس طرح عالمگیر کے جانشینوں پر یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ وہ عالمگیر کی اس سلطنت کو سنبھال نہ سکے جس کو اس نے غزنی سے چانگام اور کشمیر سے کرناٹک تک پھیلا دیا تھا، اسی طرح

علماء اور مشائخ پر بھی یہ الزام آتا ہے کہ عالمگیری عہد میں مسلمانوں میں جو نئی مذہبی روح بیدار کی گئی تھی، اس سے وہ نبی کے وارث بن کر پوری بیدار مغزی سے فائدہ اٹھاتے، اور مسلمانوں کی مذہبی، روحانی، اخلاقی اور معاشرتی زندگی کو ہر طرح سنوارتے رہتے تو اس وقت مسلمانوں کی سیاسی زندگی بھی کچھ اور ہوتی، انھوں نے درس و تدریس کی سندا اور محراب و منبر اور خانقاہ کی زینت ہی بننے پر اکتفا کیا، اور اپنے فرائض کی ادائیگی میں وہ کام انجام نہ دے سکے جن کی ان سے توقع تھی، یا جو بگڑی ہوئی معاشرت اور سیاست یا بدلتی ہوئی صورت حال میں ان کو اپنے مذہبی فکر و عمل، ایمانی جوش و طاقت اور روحانی بصیرت و تہذیب سے کرنا چاہیے تھا،

فیضی اور اس کی تفسیر سوانح الالہام

از جناب محمد سالم صاحب، قدوائی ادارہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
ہندوستان میں تفسیر پر خاصا متنوع کام ہوا ہے، کچھ علما و علمائے فنی تفسیر لکھیں، کچھ نے
قرآن مجید سے احکام شرعیہ کا استخراج کیا، کچھ نے شرحیں اور حواشی لکھے، اسکے ساتھ بعض لوگوں
نے اپنی ادبی مہارت اور زبان پر عبور کا بھی ثبوت پیش کیا۔ اسی قسم کے لوگوں میں عہدِ کبریٰ
کی مشہور و معروف شخصیت شیخ ابوالفیض فیضی بن شیخ مبارک کا نام خاص اہمیت رکھتا
ہے۔ یوں تو فیضی کی شہرت اور اہمیت اس کی فارسی شاعری کی وجہ سے بہت ہے، لیکن اس کی
عربی زبان کی صلاحیت بھی غیر معمولی تھی۔ اس کا بین ثبوت اس کی تفسیر سوانح الالہام
ہے۔ فیضی نے تفسیر غیر منقوط الفاظ میں لکھی ہے، جسے ادیب کی اصطلاح میں "عنف مملہ"
کہتے ہیں، عربی زبان میں اس قسم کی تصنیف کرنا ایک غیر معمولی کارنامہ ہے، اور پھر پورے
قرآن کریم کی تفسیر وہ بھی مختصر نہیں بلکہ تقریباً سات سو صفحات میں، فیضی نے اس اہم
کام کو بہت تھوڑی مدت میں مکمل کر لیا۔ علامہ شبلیؒ لکھتے ہیں:

"سوانح الالہام یعنی تفسیر غیر منقوطہ ^{۱۲۷} میں تمام ہوئی اکل مدت تصنیف

دو ڈھائی برس ہے، اس تفسیر فیضی کو بڑا ناز ہے، دوستوں کو جو خطوط لکھے ہیں ان

اکثر فرستے اس کا تذکرہ کرتا ہے۔" ۱۷

مولانا غلام علی آزاد بگراہی اس فقیر کے سلسلہ میں لکھتے ہیں :

”برہان فضیلت شیخ فیضی سوانح الامام فقیر بے نقط است کہ ہزار سال پیشتر

بیچ مستعدی رامیسر نہ شد، طرفہ اس کہ اس جنین کا روشو اوراد عرض دو سال از

مبداء ہفتی رسانید“ ۱۰

فیضی کو دربار اکبری میں بڑی حیثیت حاصل تھی، شروع میں تو درباری چٹناک کی وجہ سے اسے خاصی پریشانی اٹھانی پڑی، ان کے باپ شیخ مبارک اور بھائی ابوالفضل تینوں ٹھوکریاں کھاتے پھرے لیکن پھر بعد میں بڑی جدوجہد اور مختلف وسیلوں سے دربار اکبری میں پناہ ملی، اکبر ان لوگوں کی بہت عزت کرتا تھا، دربار میں ان کا خاص مرتبہ تھا، دونوں بھائی انتہائی ذہین تھے، اس لیے تھوڑے ہی عرصہ میں ان کو اکبر کے مزاج میں بڑا رسوخ حاصل ہو گیا، اسکی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ کٹر مذہبی طبقہ اکبر کے خلاف تھا اور اس کو مختلف فتوؤں میں الجھائے رکھتا تھا، اس دور کی اس کشمکش کو ختم کرنے میں ان دونوں بھائیوں کا بہت بڑا ہاتھ ہے، علامہ شبلی نے لکھا ہے :

”اکبر خذ ورم الملک اور شیخ عبد الحمیدی کی تنگ خیالیوں سے تنگ آچکا تھا اور

ان لوگوں کے زور کو گھٹانا چاہتا تھا، لیکن خود جاہل تھا، اس لیے مذہبی فتوؤں کا

مقابلہ نہیں کر سکتا تھا، فیضی اور ابوالفضل دربار میں پہنچے تو اکبر کو گویا اوزار ہاتھ

آگئے، ان لوگوں نے ہر موقع پر ان متعصبوں کو شکستیں دیں اور ان کا سالہ کھرم

کھل گیا“ ۱۱

اکبر تو فیضی اور ابوالفضل سے خوش تھا، لیکن دربار کے دوسرے مذہبی لوگ جو خود اکبر کی

بے اعتدالیوں سے پریشان تھے، ان دونوں بھائیوں سے بھی برگشتہ ہو گئے، اور ان کے ہر کام کو عیب کی نظر سے دیکھنے لگے فیضی شروع میں مذہبی امور میں بہت آزاد خیال تھا، اس لیے کٹر مذہبی طبقہ میں بے دین سمجھا جاتا تھا، جس کا اظہار بھی اس دور کے مذہبی لوگوں نے عاجز کیا ہے، خاص طور سے ملا عبد القادر بدایونی اس میں پیش پیش ہیں، اس لیے جب فیضی نے اپنی تفسیر مکمل کی تو لوگوں نے اس کے خلاف طرح طرح کی باتیں پھیلوائیں، ملا صاحب لکھتے ہیں:

”تفسیر بے نقطہ برائے شستن بدنامی کہ تار و زخم اصبہ آب شستہ نگرد در عین

حالت سستی و چاہت ہی نوشتہ در سگال آن را از ہر طرف پائمال ساختند“ ۱

اس کے علاوہ بھی طرح طرح کے الزامات لگائے گئے، لیکن تفسیر دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ سب باتیں بے بنیاد اور محض دربار دشمنی پر مبنی ہیں، فیضی اگر چاہتا تو تفسیر میں اپنی آزاد خیالی کو قائم رکھتا اور کلام اللہ کے معانی و مفہوم میں تحریف سے کام لیتا، لیکن اس نے ایک جگہ بھی ایسا نہیں کیا ہے، محمد حسین آزاد نے لکھا ہے:

”ذاتی باتوں میں ملا صاحب جو چاہیں کہیں مگر نفس مطالب میں جب نہ اب

کوئی دم نہیں لوگتا، ورنہ ظاہر ہے کہ وہ بے دینی اور بے نفسی پر آجاتے تو جو چاہتے

لکھ جاتے انھیں ڈر کس کا تھا“ ۲

علامہ شبلی لکھتے ہیں :

”فیضی نے تفسیر ان واقعات کے بعد لکھی ہے، لیکن ایک ذرہ مسلمات عام کی شاہراہ

سے نہیں ہٹا، حالانکہ تفسیر میں ہر قدم پر اس کو آزاد خیالی دکھانے کا موقع حاصل تھا،

ملا صاحب تو فرماتے ہیں کہ وہ تمام عقائد اسلام کا منکر تھا، لیکن وہ ان تمام عقائد کا منکر

نظر آتا ہے، جس کو معتقدات عوام کہتے ہیں، سچ تو یہ ہے کہ فیضی کی مذہبی آزادی ہم سمجھتے ہیں، دہائی سنتے ہیں، تصنیفات میں تو وہ ملائے مسجدی نظر آتا ہے۔

علامہ ابوالی کا بھی عجیب معاملہ ہے، کہاں تو فیضی اور اس کی تفسیر کی اتنی مخالفت اور بدست اور دوسری طرف خود اس کی تاریخیں کہیں اور تقریبات بھی لکھیں۔ لکھتے ہیں:

”وفقیہین“ احسن التفاسیر بسم اللہ الرحمن الرحیم علم القرآن تاریخ یافت و تو فیعی نوشت، انشاء اللہ بتقریبی در محل خود مذکور گردد۔“ ۲

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فیضی کے خلاف ملا صاحب کے جذبات و خیالات کی بنیاد حسد پر قائم تھی، جیسی نہایت ذہین و دانشمند تھا، اور ملا صاحب پر بازی لے گیا تھا، اکبر برہی اس کا بہت اثر تھا، اس لیے ملا صاحب شاید اس کو برداشت نہ کر سکے۔ علامہ شبلی ابوالفضل کے بارہ میں ملا صاحب کے خیالات کو بے بنیاد ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ملا صاحب اور ان کے تمام پیروں نے متفقاً فیضی کو ملحد، بے دین، زندقہ اور کافر لکھا ہے، ملا صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ فیضی مرنے کے وقت کتوں کی طرح بھونکتا تھا، اور اس کے ہونٹ سیاہ ہو گئے تھے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ فیضی کے رتبہ کو سمجھ نہیں سکتے تھے، وہ چونکہ از خیالات ظاہر کرتا تھا، ان لوگوں کو اتحاد اور زندقہ نظر آتا تھا۔“ ۳

ابتداء میں فیضی کے تعلقات شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے بہت خوشگوار تھے، دونوں آپس میں بے تکلف تھے، اور ایک دوسرے کا بڑا لحاظ رکھتے تھے، لیکن مگر منظر سے واپس کے بعد شیخ کے مزاج میں بڑی تبدیلی ہو گئی تھی، ان کی روحانیت بہت بڑھ گئی تھی، انھوں نے فیضی کو اس وقت

۱۔ شعرا الجم ج ۳ ص ۵۲ ۲۔ فتوح البیان ج ۳ ص ۳۹۳ ۳۔ شعرا الجم ج ۳ ص ۵۸

دیکھا تھا جب وہ متعصب علماء کا زور گھٹانے میں مصروف تھا، اور عام لوگوں کی نظر میں لائبریری بے سبب سمجھا جاتا تھا شیخ کے ذہن میں اب بھی فیضی کی وہی تصویر تھی، اس لیے وہ اب سوانح الامام، موارداکلم اور انوارِ دوائے فیضی سے بھی نہ بچا چاہتے تھے، انھوں نے اس سے قطع تعلق کر لیا، شروع میں فیضی کو اس کا اندازہ نہ ہو سکا، چنانچہ شیخ کی واپسی کے بعد فیضی نے ان کو خط لکھا اور شوقِ ملاقات کا اظہار کیا:

”اگر بال و پر سے می داکتم ہر روز بر بام آل حجرہ می نشستم و دانه چین نکات محبت

می سندم“

اسی طرح سے جب فیضی تفسیر لکھ رہا تھا، تو اس نے کئی بار اس کی کوشش کی کہ شیخ کو دکھائے اور ان سے مشورہ لے، مگر شیخ غالباً فیضی سے بہت زیادہ خفا تھے، اس کا سوتہ نہیں دیا، تھا نہ تہہ اٹھا نے شیخ عبدالحق کی رائے اس طرح سے پیش کی ہے:

قال الشيخ عبد الحق ابن سيف الدين	شیخ عبدالحق ابن سيف الدين اپنی کتاب
الدهلوی فی کتابہ فی اخبار	اخبار الشواہد لکھتے ہیں کہ فیضی اپنے زمانہ
الشہداء انہ کای من تفسد فی	میں فصاحت و بلاغت اور تحریر کی منت
عصرہ کابالفضاحت والبلاغۃ	و استوار ہی میں متفرد تھا، لیکن کفر و ضلالت
والمثانۃ والوصانۃ و لکنہ	کے گڑھے میں گرنے کی وجہ سے اسکی پیشانی
لوقوعہ و ہبوطہ فی ہادیۃ	رد و انکار و ادبار سے داغدار ہو گئی تھی،
الکفر و الضلالۃ اثبت علی	اس لیے دیندار طبقہ اور نبی کی اصلاحیہ کلم
جبینہ نقوش الد و الونکا	کے احباب اور جو لوگ آپ سے منبت
والادبار و لن المثل یتستکف	رکھتے ہیں، فیضی اور اس کے ہم مشربوں

کا نام لینا پسند نہیں کرتے۔

اہل الدین والملتہ واحباب النبی

صلی اللہ علیہ وسلم من ینتسب الیہ من

ان یدکر واسمہ واسماء وھطہ

تاب اللہ علیہم ان کانوا مومنین

لیکن ان باتوں کا اثر اس کی تفسیر میں کہیں نظر نہیں آتا، فقہی عقائد اسلام پر پورا ایمان رکھتا تھا، اپنی تفسیر اور دوسری تصانیف میں ملائے مسجدی نظر آتا ہے اور کہیں بھی آزاد خیالی کا اظہار نہیں کرتا، تفسیر کی ابتدا یوں کرتا ہے:

”اللہ لا الہ الا ھو لا علیمہ ما ھو وما ادرکہ کما ھو، احامد الاحامد

وحماد الاحامد، اللہ مصعد لواضع العلم و ملہم سواطح الالہام۔“

تفسیر کے شروع میں مقدمہ ہی سے اس کا پوری طرح اندازہ ہو جاتا ہے کہ فقہی کے خیالات میں بے راہ روی اور مذہب سے بیگانگی نہیں ہے، بار بار اللہ تعالیٰ سے دعا مانگتا ہے کہ اس کے کام کو آسان اور جلد مکمل کرادے، قرآن مجید کی عظمت و اہمیت کا ذکر کرتا ہے، اور اسے تمام علوم اور حکمتوں کا منبع قرار دیتا ہے،

اس کے بعد اپنے مولد اگرہ کا ذکر کیا ہے اور اس کی بڑی تعریف کی ہے، یہاں کے علماء کی مجلسوں، مدرسوں، مسجدوں وغیرہ کا ذکر کیا ہے، علوم قرآنی کی تفصیل بیان کی ہے، اس کے بعد بادشاہ کی تعریف کی ہے، اور اس کا نام سید میں اس طرح لکھا ہے:

”وھو وسط الدماء (داماء متراوٹ ہو چکی جس کے معنی گہرا سمندر، اس کا

وسط یعنی راج، امد الساحل، ساحل کا آخری حصہ یعنی ل) لواء السماء،

(سماء کا جہنڈا یعنی ا) سب سے العلوم (یعنی علوم کا راز ل) علم الاکمال (اکمال کا علم یعنی ا) اس العدل (عدل کی بنیاد یا لہجہ) اساس الہدایہ (سداد کی اساس یعنی ہ) محصول الود (ود کا محصول) حاصل النکل (کل کا مترادف) اجمعین ہے اس طرح سے "ین" اس کا محال ہوا) اصعد الملوک (لوگ کا بلند ہونا) یعنی م) اصل الصواع (صواعک کا اصل) مطلع الکاسم (کاسم کا مطلع یعنی م) امام الدول (دول کے سامنے کا حصہ) عماد العالہ (عالیٰ عالم کا ستون یعنی ا) معاد المعاریک (مبارک کا معادل) حد الاحلام (احلام جس کا مترادف الہاب ہے، کا آخری حصہ ب) مال الادواس (ادوار کا انجام یعنی ہ) ان تمام حروف کو یکجا اور مرتب کرنے سے بادشاہ کا پورا نام یعنی جلال الدین محمد اکبر بنجاتا ہے، اسی طرح سے اپنا، اپنے والد اور اپنے بھائیوں کا تبارف کرایا ہے، چونکہ ہر نام میں نقطے آتے ہیں، اس لیے فیضی نے معر والی ترکیب استعمال کی ہے، اور اشاروں کتابوں میں تمام لوگوں کے تمام لکھے ہیں، اپنے والد شہ مبارک کا نام اس طرح لکھا ہے:-

"اساس العالم علم کی بنیادیں آخری حصہ م) اصل الروح (روح کا مترادف

قلب ہے، اس کی جڑ یعنی ب) مطلع الالہام (الہام کا پہلا حصہ ا) ماس الہدوس (رؤس کا سر یعنی پہلا حصہ ہ) امام الکرام (کرام کا شش کا حصہ)

اس طرح سے مبارک کے پانچ حروف یعنی م + ب + ا + ر + ک نکلتے ہیں اس انداز کو اختیار کرنے کی وجہ سے بڑی تعقید پیدا ہو گئی ہے، اور جب تک پہلے سے ناموں کا صحیح علم نہ ہو سمجھ میں نہیں آسکتے، لیکن اس سے فیضی کی عربی زبان پر قدرت کا اندازہ ضرور ہوتا ہے،

فیضی نے تفسیر لکھنے سے پہلے مشق کے طور پر "موارد الکلم" بھی بے نقط لکھی تھی، اس کی نظمیں مختلف ملکوں میں بھیجیں جس کو لوگوں نے پسند کیا۔

جب فیضی نے اس تفسیر کو لکھنے کا ارادہ کیا اور اپنے والد سے اس کا ذکر کیا تو وہ بہت خوش ہوئے، اور جب اس کے اجزاء مختلف اوقات میں لکھ کر ان کو دکھائے تو انکی مسرت و شادمانی بہت بڑھ گئی، انھوں نے بہت سراہا، اور بڑی بہت افزائی کی، جس کا ذکر فیضی نے تفصیل سے کیا ہے، اس کے بعد اسی مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ یہ تفسیر لکھی جا رہی تھی کہ بادشاہ نے اپنے پاس بلا لیا، اس لیے یہ کام رک گیا، لیکن پھر تھوڑے عرصے کے بعد فیضی کو اسے مکمل کرنے کا خیال آیا، یہاں فیضی اللہ کا شکر ادا کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اس نے اس کام کو کرنے کا موقع دیا، تھوڑے عرصے بعد تفسیر لاہور میں مکمل ہو گئی۔ اس تفسیر میں فیضی نے جو انداز اختیار کیا ہے، اس متعلق خود لکھا ہے:

کل کلام اور دہ المحرر لصمد کلام اللہ واعلاء مدلولہ هو المجمع
مما اولہ ومدلولہ اصبح والكلام العبد مدلولہا وادھا المحرر
واسطہ الکلام لعمر راجع ما هو مدلول اصل کلام اللہ وما حوّر ہا
الاعلاء احوال السبل والرحم واعلاء دواعی الاحوال السور
والکلام والکلام وما هو اصل المراد

خدا معلوم لوگوں نے فیضی کو محدث و بیدین کیسے کہ دیا، اس کی تصانیف میں کہیں بھی اس کا ثبوت نہیں ملتا، اگر وہ محدث اور بے دین ہوتا تو قرآن کریم کی تفسیر کیوں لکھتا؟ اور اگر لکھتا تھا تو اس کے معنی و مفہوم کو مسخ کرنے کی کوشش کرتا، تفسیر میں تو اس کے بہت سے مواقع تھے، تفسیر کے

مقدم میں بھی بہت کچھ لکھ سکتا تھا لیکن اس نے کہیں بھی ایسا نہیں کیا ہے، بلکہ لکھتا ہے :

أصاب المواد وأش المرام هو الله
وحاكم وله رسل أرسلهم لاصلاح
العالم وهم موصل المراتب
لأعداءهم وأولهم آدم وأما
وحماد احمد محمد صلعم الملك الرسل
امراء واعلمهم صراوا احمد هم
حالا واسماهم كما لاواكروهم
ولاء واعلاءهم لواء محمد رسول الله
صلعم له لواء الحق وماوا
المجود لواء مال اهل اللواء
ودعاءه مرسوم الواح السماء
كلام پاک کی وسعت کے بارے میں لکھتے ہیں :

علم كلام الله داما ولا ساحت له
وجود لا مسلك له وكل واحد
المد وصوله ورام سلوك دما
وما ادراك حدك عالم الله
احاط الكل وهو الملك (السلام)
ماله علومهم واعمالهم ومالهم
كلام اللہ کا علم ایک بے پایاں سمندر ہے جس کا کوئی
ساحل نہیں، ایسا بنیاد ہے جس کا کوئی راستہ نہیں
پاسکتا، جو شخص بھی وہاں تک پہنچا چاہو اور اس کے
پانے کا طریقہ معلوم کرنا چاہو تو اس کی حد کو نہیں
اللہ تعالیٰ کا علم سب احاطہ کیے ہوئے ہے وہ ملک السلام
اور مٹھائے سارے علوم اور اعمال اور مٹھائے

ان کا اور اصل و ناکال اور اس کی وضاحت کا احوال کا نقش ہے

وما لکد علوم الکل لواع علمہ
ومعلومہم سواطع معلومہ
(منہ)
معلوم کا ادنیٰ پر تو ہیں۔

اگے چل کر مختصر آزل قرآن کا ذکر کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کس طرح نازل ہوئی تھی اور آپ کی اس وقت کیا کیفیت ہوتی تھی، اس کے بعد جمع و ترتیب قرآن کے متعلق لکھا ہے، اور یہ بتایا ہے کہ کلام مجید میں کل کتنی سورتیں ہیں، ہر سورہ میں کتنی آیات ہیں، قرآن مجید کے ہیئت نام ہیں، ان میں سے جو بے نقط ہیں مثلاً صراط، کلام، امام وغیرہ اور قرآن مجید کے حفاظ اور اس کے ابتدائی مفسرین حضرت عبداللہ بن مسعود وغیرہ کا ذکر کیا ہے، حروف کے صحیح تلفظ کی طرف بھی اشارہ کیا ہے اور بتایا ہے کہ تمام حروف کو یاد کرنے کا ایک خاص انداز ہے، اس سلسلہ میں بہت سے الفاظ کی تشریح کی ہے مثلاً اللہم، بعل، ام، کا، د، لما، لولا وغیرہ۔ اسی طرح سے محکم اور غیر محکم آیات و الفاظ کی طرف بھی اشارہ کیا ہے، محکم وہ ہیں جن کا سمجھنا آسان ہے، اور غیر محکم وہ ہیں جن کا علم سوا اللہ تعالیٰ کے کسی اور کو نہیں، جیسے علم معاد، سورتوں کے ابتدائی الفاظ مثلاً الم، المر، طسم وغیرہ۔ اس کے بعد تفسیر سے متعلق اور بھی بعض ضروری باتیں بیان کی ہیں، مقدمہ کے آخر میں دوبارہ بارگاہ خداوندی میں عاجزی و انکساری سے دعا مانگی ہے۔

اللہم اسئلك صواح الاعمال ومصالح الآمال مادام مرادہو
وکر الاحوال والمامل اصلاح الکلام وهو اصلاح اوامر الکرام واسلم
مراسم الاسلام وھا اصدا، ما هو المصود والمراد مہود، امور، د
لد لول کلاما للہ وما ول کلمہ وحاصل اسلحہ وهو الملمہ بالسداد
والملہ بللاد۔ (منہ)

مقدمہ خاصا بسیط ہے، جس میں مذکورہ بالا باتیں تفصیل سے بیان کی ہیں، مقدمہ کے دو حصے ہیں، پہلے میں اپنا اور اپنے اعزاء کا حال لکھا ہے، دوسرے میں علوم قرآنی کا مفصل تذکرہ ہے۔ ان دو حصوں کو بھی الگ الگ ابواب میں تقسیم کیا ہے، اور ہر باب کا نام ساظم رکھا ہے، بعض ساظم بہت مختصر صرف سطر ڈیڑھ سطر کے ہیں، اور بعض خاصے طویل تیس تیس سطروں تک کے ہیں، مقدمہ کے خاتمہ پر ایک نظم بھی لکھی ہے، اس میں بھی صفت ہمد کا التزام رکھا ہے۔

اس کے بعد سورہ فاتحہ کی تفسیر شروع کی ہے تفسیر سے پہلے اس کی اہمیت و عظمت پر اس طرح روشنی ڈالی ہے:

وهو اول السور وصدرة كلام الله مطلع صالح العالم والكلام
مصدر مصاص الاوامر والاحكام سلم مصاعد الحكم والهدى
مدار مصالح الاعمال والاشياء در دور سلسال الازواج
والصدور ساحل دماء المهد والشعر سما دعوات المبع والحلک (فقہ)
اسی جگہ پر سورہ الحمد کے جو دوسرے نام ہیں ان کا تذکرہ بھی کر دیا ہے، اور وجہ تسمیہ لکھی ہے:-

ولها اسماء احصاها العلماء، احدها الد عالمها هو مدعو اهل الله
وهو دعوة لحصول المصامد، والاساس لما هو اس الكلام واصله
والاُمُّ لما هو حامل مدلول الكل والحمد لما هو اول كلامها كما حكى
الاسماء السورة كلها -

"اياتك نعبد" کی تفسیر میں لکھا ہے۔

طوعا لا کرہا کہا ہوا مودت و مرادک و هو حصہ کمال الطوع

والہکویۃ (ص ۲۶)

تفسیر میں سورتوں کی شان نزول بھی بیان کی ہے، اور پورے واقعہ کی طرف مختصر اشارہ کر دیا ہے، اس سلسلہ میں اگر کوئی خاص قابل ذکر بات ہوتی ہے تو اس کا ذکر بھی کر دیتے ہیں، مکی و مدنی کی بھی تصریح کر دی ہے، مکی سورتوں کا ذکر ”مور دھا مصر رسول اللہ صلعم“ اور مدنی سورہ کا ”مور دھا ام الرحم“ کے الفاظ سے کرتے ہیں۔

سورۃ النجم کے متعلق لکھتے ہیں:

”مور دھا ام الرحم و محصول اصول مدلولہا العهد لسلاد
ما کاتبہ الرسول و اس سالہ مما اللہ و صلح صعودہ اسماء کلہا
السمیۃ المعہود و ادکار کلام الاعداء الادم و سوء ما و ہوا
للانلاک و دماہم و مدح سرہط طریقہ الاصل و لوم ماعدل
وراء الاسلام و صلح اعطاء اعدال الاعمال معاد او اعلاء
صروع الادلاء لوطود الکس و طولہ و الوماء لاولال الامم
الہلالک و ہول اہل العالم عما احما و رد السواء و امرہم
بطوع اللہ“ (ص ۶۲۵)

سورۃ النضر کے متعلق لکھا ہے:

”مور دھا مصر رسول اللہ صلعم و محصول اصول مدلولہا
اعلام اسعاد اللہ لے سولہ و المال امدادہ لاهل الاسلام
وسلوکھم مسلاک الاسلام سرہط طریقہ طار الامر لجن اللہ و سول
محو الاصل و الہود امدال الامر (ص ۶۲۶)

اسی طرح تمام سورتوں کے شروع میں مختصر اُن کا توارف کر دیا ہے، اور ان کے مقبول کی طرف اشارہ کیا ہے۔

تفسیری نقطہ نظر سے اس تفسیر کی اہمیت زیادہ نہیں ہے، اس کی سبب بڑی وجہ تنقید جو صنعت حملہ کے التزام کا نتیجہ ہے، اگرچہ فضی نے بہت کوشش کی ہے کہ کوئی بات تشریح و توضیح سے رہنے نہ پائے، اس کے باوجود بعض عبارتیں بہت مشکل ہو گئی ہیں، عام طور سے لوگوں نے اس تفسیر کو ایک بے مقصد اور فضول کام کہہ کر اپنی جان بچا لی ہے، لیکن اسکو دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ حقیقۃً ایسا نہیں ہے۔

سورۃ آل عمران میں حکم و تشابہ آیات کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

هو الله الذي انزل اسه صل علیہ وسلم الکتاب المعهود المعلوم اسماً
ورسماً منه المعلوم المعهود آیت محکمات محکمہ کلہا واحکامها
مؤكدہ واولیٰها مصدق ما لولہا او المراد ما امرک الله وسط کل طرح
اس سلسلہ او کلام ما حمل الا محمول واحد او اتحاد المحکمہ ہت الاولیٰ امر
الکتاب اصلہ ومرتو ما وراءہا و آخر ما عداہا متشبیہت لاسلام
لا درک مرادہا و ما لولہا کمطالع السور و کلہا ما قول ما صرح
ہو امر او مال امر الله وسط کل طرح او مالہ محامل او المحل و۔

پوسے قرآن مجید کی تفسیر کا یہی انداز ہے، عبارتوں میں اختصار اور معانی و مفہوم کو سہل انداز پر بیان کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن چونکہ تفسیر سے زیادہ صنعت گری پیش نظر ہے، اس لیے اسکو سمجھنا خاصا مشکل ہو گیا ہے، ملا بدایونی وغیرہ نے اس تفسیر کی مخالفت محض رشک و حسد کی بنا پر کی ہے، لیکن یہ ضرور ہے کہ اگر فضی نے اس کو صنعت حملہ میں نہ لکھا ہوتا تو اس کے خیالات زیادہ

واضح ہوتے، اور لوگوں کو جو غیر منقوط عبارات کی بدعت نظر آئی ہے فیضی اس سے بچ جاتا، لیکن فیضی غالباً کلام اللہ کے اس معجزہ کو بھی دکھانا چاہتا تھا کہ اس کو سمجھنے اور سمجھانے کے لیے مختلف انداز اختیار کیے جاسکتے ہیں، حتیٰ کہ اس کی تفسیر غیر منقوط الفاظ میں بھی لکھی جاسکتی ہے، اسکے علاوہ عربی زبان پر اپنی قدرت کا ثبوت دینا چاہتا تھا، لیکن یہ ظاہر ہے کہ جب الفاظ کا سرمایہ محدود ہو تو عقیدہ کا پیدا ہونا قدرتی بات ہے، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ تفسیر کا مفہوم ہی خطا ہو گیا ہے، ایسا نہیں ہے، جہاں سے اس کو پڑھا جائے مطلب سمجھ میں آجاتا ہے،

فیضی نے جب یہ تفسیر لکھی اس وقت کسی نے اس کی زبان یا مطالب پر اعتراض نہ کیا، بلکہ صرف غیر منقوط کی بدعت پر اعتراض تھا، اس بنا پر اس کو عینی قرار دیا گیا۔

فیضی کی یہ تفسیر کم و بیش ساڑھے سات سو صفحات پر مشتمل ہے، لیکن اس ضخیم کتاب میں کہیں بھی کوئی قابل اعتراض بات نظر نہیں آتی، اکبری دور میں جبکہ دربار کا رنگ بالکل غیر مذہبی تھا، فیضی کا اس تفسیر کو لکھنا کوئی معمولی بات نہ تھی، یہ محض اس کا مذہبی جذبہ تھا کہ اس نے اتنا بڑا کام کر ڈالا، اگر اس تفسیر سے اس کو کوئی دنیاوی فائدہ یا درباری رتبہ بڑھانا یا بادشاہ کا تہقیر حاصل کرنا مقصود ہوتا تو یقیناً اس نے اس میں دوسرے قسم کے خیالات ظاہر کیے ہوتے۔

اس تفسیر کی مذمت صرف ملائے برائیوں کے یہاں ملتی ہے، اور جن لوگوں نے اس کے بارہ میں لکھا ہے، انہی کے حوالہ سے لکھا ہے فیضی تفسیر لکھنے کے بعد اس کے نسخے مختلف ملکوں میں بھیجے تھے، اور روائتوں سے پتہ چلتا ہے کہ سب نے اس کو پند کیا کسی نے بھی کوئی اعتراض نہیں کیا، اس زمانہ کے متعدد بڑے علمائے تہذیب لکھیں اور تائیدیں کہیں، جو اس تفسیر کے آخرین درجہ ہیں، ان میں محمد حسینی المشہور بالشامی، مولانا یعقوب صیرفی کشمیری، تاجی نورا اللہ شوشتری، امام ابن غازی سرہندی وغیرہ کے نام ہیں، طوالت کے خیال سے انکی راہن تفسیر کے بارہ میں نقل

نہیں کیں، بعض روایتوں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مجدد صاحب نے بھی اس تفسیر کی تیار میں مدد کی تھی، اور اس کا ایک مشکل حصہ جو فیضی نہیں لکھ سکتا تھا، مجدد صاحب نے لکھ کر دیا تھا، جو اس کا ثبوت ہے کہ حضرت مجدد صاحب کی نظر میں بھی فیضی کی پرکشش قابل اعتراض نہ تھی۔

مولانا مناظر حسن گیلانی نے اپنی کتاب نظام تعلیم و تربیت میں بہت تفصیل سے فیضی اور اس کی تفسیر کے متعلق خیالات ظاہر کیے ہیں، یہاں ان کی رائے نقل کی جاتی ہے:

”میرا خیال جو کہ یہ ایسا کارنامہ ہے جس کی نظیر شاید دوسرے اسلامی ممالک کے علمی حلقوں میں نہیں مل سکتی، مطالعہ سے یہ اندازہ ہوتا ہو کہ غیر منقطعیت کے اس الزام کے باوجود ملائے یہ کمال کیا ہو کہ عام تفسیروں میں قرآنی آیات کے متعلق جو کچھ بیان کیا گیا ہو، اس شخص نے ان تمام امور کے سیمے کی جہان تک میرا خیال ہو ایک کامیاب اور ایسی کوشش کی جس کی نظیر اس پہلے مشکل ہی سے مل سکتی ہو، گو اس کی تفسیر میں مطاب کے لحاظ سے کوئی جدت نہیں ہو تاہم بہر حال ایک غیر معمولی ذہن و دماغ کا آدمی تھا، بیچ بیچ میں بعض نکتے اس کے قلم سے بے ساختہ نکل گئے ہیں، اگر ان کو ایک جگہ جمع کیا جائے تو اچھی خاصی چیز ایسی چھن ہو سکتی ہے جسے اس کی تفسیر کی معنوی خصوصیت بھی قرار دیا جاسکتی ہے“۔

لے زبدۃ المقالات ص ۱۳۲

لے نظام تعلیم و تربیت (ج ۲) غالباً فیضی کی ہی تفسیر سے متاثر ہو کر ۱۲۲۲ھ میں شام کے ایک عالم میر محمود آفندی نے درالاسرار کے نام سے ایک غیر منقطع تفسیر لکھی، جو شائع بھی ہو گئی ہے، فیضی کی اور ان کی تفسیر میں فرق اتنا ہے کہ فیضی ذرا تفصیلی انداز اختیار کرتے ہیں لیکن محمد آفندی اختصار۔ انشاء کا سراپہ کم و بیش ایک ہی ہے، اس کے علاوہ کسی دوسری غیر منقطع مکمل تفسیر کا پتہ نہیں چلتا ہے، اس طرح سے فیضی اس میدان کا پہلا شہسوار ہے اور ہندوستان پہلا ملک جہاں ایسی تفسیر لکھی گئی۔

فیضی کی تفسیر پر اعتبار سے مکمل اور خاصی اہم ہے، اور اسے کسی بھی دوسری تفسیر کے مقابلہ میں رکھا جاسکتا ہے، تفسیری خوبیوں کے ساتھ ساتھ یہ ایک قابل قدر علمی و ادبی کارنامہ بھی ہے، فن تفسیر کے نقطہ نظر سے اس میں کسی قسم کی خامی نظر نہیں آتی، البتہ کتاب کا مقدمہ خاصا مشکل ہے، خاص طور سے وہ جگہیں جہاں وہ لوگوں کے نام اور اسی قسم کی دوسری باتیں بیان کرتا ہے، لیکن فیصلہ کا حصہ مشکل نہیں ہے، تھوڑی توجہ اور محنت سے مطالب سمجھ میں آجاتے ہیں،

اس تفسیر سے عربی زبان کی حیرت انگیز سرایہ داری کا بھی ثبوت ملتا ہے جس میں خدا کا آخری پیغام نازل ہوا، اور اس پر فیضی کی قدرت اور کمال انشاء کا بھی، ہندوستانی مفسرین کے کارناموں میں یہ کتاب ایک بڑا اہم کارنامہ ہے جس پر بجا طور پر فخر کیا جاسکتا ہے۔

امام رازی

امام فخر الدین رازی کو جو جامعیت حاصل تھی، اس کا تقاضا تھا کہ ان پر ایک مستقل کتاب لکھی جاتی اسی کمی کو پورا کرنے کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے، جس میں ان کے سوانح و حالات اور تصنیفات کی تفصیل کے ساتھ فلسفہ و علم کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و حیالات کی تشریح کی گئی ہے، جو لوگ قرآن مجید پر خالص فلسفیانہ بحث سے غور و فکر کرنا چاہتے ہیں ان کے لیے یہ کتاب مشعل ہدایت کا کام دے سکتی ہے۔

مرتبہ: امام عبدالسلام ندوی مرحوم

قیمت ۷۰

صفحہ ۲۸۰

ضمائم

منیجر

مشائخ گزینیہ کا تعلق اصناف مشرقیہ

ادجناب قاضی اطہر صاحب مبارکپوری اڈنیر ابلانج بمبئی

ساتویں صدی ہجری کے شروع میں سلطان شمس الدین التیمش متوفی ۶۱۳ھ کے دور سلطنت میں ترکستان کے شہر گزنیہ سے جو نواح بنارس میں ہیں، دہلی آئے، ایک سید شمس الدین اور دوسرے سید شہاب الدین، کچھ دنوں کے بعد دونوں بھائیوں نے پھر رخت سفر باندھا، سید شمس الدین نے دہلی کے قریب ہی علاقہ میوات کو اپنی منزل قرار دیا، جہاں ان کی اولاد بھلی بھولی اور آباد ہوئی، اور سید شہاب الدین نے دہلی سے دور بہ سمت مشرق مانگ پور میں اقامت اختیار کی، جہاں انکو اور ان کی نسل کو بڑا فروغ ہوا، امارت و شیخت اور دین و دنیا کے امتزاج نے ان کے قدم چومے، شاہی منصب، جاگیر داری اور زمینداری نے ان کا استقبال کیا، آگے چل کر روحانیت و شیخت نے بھی ان کو حسن قبول بخشا، امراء و سلاطین سے لیکر عوام تک ان کے قدردان بن گئے، راجہ کا خطاب ان کو پہلے ہی عوام سے مل چکا تھا، اب شیخ اور شاہ کا خطاب بھی مل گیا، ان سادات گزینیہ کو سرزمین مانگ پور بہت دراس آئی، ایک طرف انھوں نے سلاطین و قوت سے بڑے عہدے اور دوسری طرف مشارع زمانہ سے فیوض و برکات حاصل کیں، اور ظاہری معنوں میں بھی "آنان کہ در فقیری شہنشاہی کردہ اند" کے منصب پر فائز ہو گئے۔

پھر ان کی یہ فقیری و شہنشاہی صرف حدود مانگ پور تک نہیں رہی بلکہ بعد میں اس خاندان کے اک گورنر شہنشاہ راجہ سید حامد شاہ مانگ پور نے حضرت شیخ حسام الدین مانگ پوری متوفی ۸۵۳ھ

کی صحبت و خدمت میں رہ کر اور امارت و مشیت کا دائرہ اور وسیع کر کے مشرق کی طرف ایک اور قدم بڑھایا، اور چمنپور کو مرکز بنا کر بلا دلوپ کو اپنے زیر نگیں کیا، اور یہاں سادات گروزیہ کا وہ اثر و اقتدار ہوا کہ سلاطین شرفیہ سلاطین لودی اور سلاطین تیموری کی حکومتوں میں انقلاب آتے رہے، مگر ان کا دربار برابر جادہ اور سلطنتوں کے انقلاب میں ان کے فیوض و برکات کا مینارہ برابر روشنی پھیلاتا رہا، آئندہ صفحات میں نامک پور کے ان ہی مشائخ گروزیہ اور بلا دلوپ ہیں ان کے ذہنی دروہانی کا زناموں کو بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

سید شہاب الدین گروزیہ | جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ہے، آپ اپنے بھائی سید شمس الدین کے ساتھ سلطان شمس الدین ملتیش متوفی ۶۳۳ھ کے زمانہ میں گروزیہ سے دہلی تشریف لائے، آپ کا سلسلہ نسب یہ ہے: سید شہاب الدین بن زین الدین بن علی باقر بن نظام الدین ابو العلی محمد بن ابوطالب حمزہ بن محمد ابن طاہر ابن امام جعفر زکی النفسؑ۔ سید شاہ البرکس نے آئینہ اودھ میں ابوطالب حمزہ بن سید جعفر ابن سید امام نقی لکھا ہے، شاہ عبدالحق صاحب دلوپ نے اخبار الاخیار میں راجہ سید جاد شاہ کے تذکرہ میں لکھا ہے:

”در زمان سلطان شمس الدین ملتیش دو برادر اذسادات گروزیہ بلی قدم آوردہ بودند یکے رئیس الدین در زمین میوات سکونت کرد، و بقیہ اولاد او در آنجا ماندہ اند، و دیگر سید شہاب الدین کہ اجداد او ست، بزرگان ایشان معزز و مکرم بودند، و در زبان مردم آں دیار پر ایشان اسم را ہی غالب آمدہ“

منفی غلام سرور لاہوری نے خزینۃ الاولیاء میں لکھا ہے ”واسم راجی خطاب سید شہاب الدین کہ جبہ راجی جاد شاہ بود“

لے خزینۃ الخواطر ج ۱ ص ۱۰۰، آئینہ اودھ ص ۱۶، مطلع نظامی ۵۳۱ھ سے اخبار الاخیار ص ۱۹، خزینۃ الاولیاء ج ۱ ص ۱۰۹، طبع قمر مند لکھنؤ ۱۳۴۲ھ

آئینہ اودھ میں ہے کہ آپ حکم باطن ساکن مانگ پور ہوئے بعض گروہی راویوں کے بیان کے مطابق آپ کو حکومت سے منصب سلطانی اور مانگ پور کی جاگیر ملی، اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو اتنی اولاد دیں کہ آج کل کئی موصفات آباد ہو گئے۔ اور سلاطین جو نوپور کے زمانہ میں بڑا اقتدار حاصل ہوا، ایسا اقتدار ظاہری و باطنی دوسرے سادات کو حاصل نہیں ہوا، آپ کا مزار پہلے مانگ پور میں لپ دیا تھا، بعد میں دریا برد ہوئے کے خوف سے آپ کی اولاد نے آپ کی نقش کو ارضی شہاب الدین پور میں دفن کیا جہاں آپ کا روضہ اب تک موجود ہے۔

سید شرف الدین اور سید عزالدین | سید شہاب الدین کے یہ دونوں ہما جزا سے ظاہری اور باطنی کمالات کے جامع اور اپنے آپ کے صحیح جانشین تھے، ان کو حضرت مخدوم جہانیاں سید جلال الدین حسین بخاری متوفی ۱۱۹۵ھ کی توجہ نے خصوصی فیض بخشا، سلطان الشرق خواجہ جہاں سرور متوفی ۱۲۰۵ھ کے دور حکومت میں آپ مانگ پور تشریف لے گئے، جو جو نوپور سے اسی میل دور ہوا و شرقی سلطنت میں شامل تھا، سید شرف الدین اور سید عزالدین دیا عزیز الدین نے حضرت مخدوم جہانیاں کا ان کے شایان شان استقبال کیا، اور ان کو ہمان بنا کر خاطر و اضع میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا، مخدوم صاحب نے ان سے دریافت کیا، کیا بات ہے کہ آپ لوگوں میں بعض اسلحہ بند ہیں اور بعض خرقہ پوش؟ انھوں نے عرض کیا کہ سلاطین و حکام کی طوائف الملوک کی وجہ سے غیر مسلم مہترے پاکر مسلمانوں پر حملہ آور ہوتے ہیں، اسی لیے ہم لوگ ہتھیار بند ہا کرتے ہیں، مخدوم صاحب نے سید عزالدین کو خطاب کر کے فرمایا کہ تم راجہ ہوا اور سید شرف الدین سے فرمایا کہ تمہارے لیے عمدت مضامین، اب تم کو کوئی مقرر و تکلیف نہ دے سکے گا، بشرطیکہ تم لوگ، اپنے آپ کو اہل جہاد کے دین پر کار کا کتاب سنت کی اتباع کرو، اگر تم اس پر قائم رہے تو یہ دونوں باتیں تم سے تم نہیں ہوں گی، جب مخدوم صاحب مانگ پور سے واپس ہوئے

تقریب دو دنوں بھائی پرگنہ پر تاب گڑھ تک ہمراہ آئے۔ سید علی موسوی حیدر آبادی نے مشکوٰۃ النبوة میں لکھا ہے
 ”سید عبدالدین جدِ تیرہواں سیدِ حامد شاہ سجادہ نشین آباؤ خود بودند“

پھر اوپر کے واقعہ کو اختصار کے ساتھ نقل کیا ہے، اور اس میں صرف سید عبدالدین کا نام لیا ہے
 ”در زمانے کہ مخدوم جانیوں سید جلال الدین حسین بنامی سیاحت دیارِ شرق نمود، باسید
 عزالدین کہ از شاہ ہر مشائخ بود بملاقات نمودہ معائنہ فرمود کہ سید لباس مشائخا نہ دارد
 و سلاح می بندد، مخدوم پرسید کہ سبب سلاح بستن چیست، سید گفت دریں ملک راجا
 اہل فساد بر مسلمانان تانت می کنند، مخدوم فرمود کہ اندام و زوایات بر شما باشد احوال شاہ
 راجہ این ملک شدید، پس ازاں روز خطاب راجہ بر ولاد ایشان جاری شد“

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سید عبدالدین اپنے والد شہید الدین کے خلیفہ اور جانشین تھے،

اور مخدوم جانیوں نے ان کو ہی راجہ کا خطاب دیا تھا، جو بعد میں رواج پایا،

راجہ سید حامد شاہ ہاک پوری | آپ سید عبدالدین (یا عزیز الدین) کے پوتے ہیں، حسینی اور رضوی کی نسبت
 متوفی ۱۰۹۱ھ سے مشہور ہیں، آپ نے ہاک پور کے سادات گروہ زیر کی تاریخ میں ایک نیا

روحانی موڑ پیدا کیا، اور دہلی تانی جو نپور کو سرزمینِ چشت بنا دیا، راجہ سید حامد شاہ حضرت شیخ حسام الدین
 ہاک پوری متوفی ۸۵۵ھ کے اہلِ خلفاء میں سے ہیں، آپ کے والد درویش صفت بزرگ تھے، بہن ہی
 ہی میں شیخ حسام الدین کی صحبت و خدمت میں رہ کر سلوک و معرفت کی منزل پس لے گئیں، اور طریقہ چشتیہ
 میں مکمل کو پہنچے، اور عین جوانی میں اپنے شیخ و مرشد کے حکم سے جو نپور آئے، جہاں سلاطین و علما اور
 عوام سب سے بڑھکر استقبال کیا، اس کا نقشہ صاحب مشکوٰۃ النبوة نے ان الفاظ میں کیلچنچا ہے:

”و در وقت شباب ارشاد نامہ باسم دے نرشتہ بطرف جو نپور رخصت، و اور ابر مرکب سوار

لے آئینہ اودھ ص ۱۶۸ مشکوٰۃ النبوة قلمی ص ۳۶۴، ملوکہ قاضی اہم مبارک پوری۔

ساخت، و خود بہت مفاخرت او پیادہ ہمراہ او برآمد تا میرون شہر انکپور ایں بیت کرد زبان می
میردی تو در رکاب و میر و د جان حسام فی امان اللہ بود، فائدہ خیر کا فضا
پس چون راجہ حامد شاہ با کمال ولایت و تصرف در جوین پور داخل شد، غلغلہ سید و شہر و خوا
آنجا در افتاد و تمام ظن آن دیار روئے نیاز بود آوردند، و اکثر شہرت ارادتش در آمدند مثل
شیخ الحداد و شیخ بہا الدین جوین پوری وغیرہ

راجہ سید حامد شاہ شیخ حسام الدین کی صحبت میں آنے سے پہلے اپنے خاندان والوں کی طرح سپاہیانہ
لباس میں رہتے تھے، کچھ زیادہ لکھے پڑے تھے، مگر صفائی باطن اور روحانی فراست کا یہ حال تھا کہ
فضلاء زمانہ آپ کے حلقہ میں آکر علم و معرفت سے محفوظ ہوتے تھے، خزانہ الاولیاء میں ہے،
”وراجہ حامد شاہ در اوائل حال لباس سپاہیانہ می ماند، آخر بصحبت شیخ حسام الدین
ماکپوری مشرف شد، و ریاضات شاقہ کشید و حفظ باطن و حصول قلب نصیب او گردید
و جسے از علم ظاہر بقدر ما یتاج کفایت کردہ بود، لیکن دانشمندان دہر و علمائے عصر اسیر طلقہ
ارادت او گردید۔“

آپ کی وفات ۲۵ شعبان ۹۱۵ھ میں مانگ پور میں ہوئی اور مزار بھی وہی ہے۔
یوں تو آپ کے بہت سے خلفاء تھے، ان میں پانچ بہت مشہور ہیں، جن کے ذریعہ بلا و پورب
میں فیوض برکات کا دریا جاری ہوا، (۱) آپ کے صاحبزادے راجہ سید نور متوفی ۹۲۱ھ (۲) مولانا شیخ
حسن بن طاہر جوین پوری متوفی ۹۱۹ھ (۳) مولانا شیخ اکہمد جوین پوری متوفی ۹۲۳ھ (۴) مولانا شیخ
بہا الدین جوین پوری متوفی ۹۱۸ھ (۵) مولانا شیخ دانیال بن جن جوین پوری متوفی ۹۹۲ھ رحمہ اللہ
راجہ سید نور بن راجہ سید حامد ماکپوری متوفی ۹۲۱ھ | آپ کو نور الحق اور نور الدین بھی کہتے ہیں، مگر نور کے نام سے

زیادہ مشہور ہیں، اپنے والد کے خلیفہ اور سجادہ نشین اور صاحب کشف و کرامات بزرگ تھے، جب آپ پیدا ہوئے تو راجہ حامد شاہ کے مرشد و شیخ حسام الدین نے ان کو بشارت دی کہ یہ بچہ آگے چل کر قطب وقت ہوگا، راجہ حامد شاہ نے بچپن ہی سے ان کی تعلیم و تربیت کی طرف خصوصی توجہ فرمائی اور عقائد ان شباب میں تمام ظاہری و باطنی علوم و معرفت سے بہرہ مند کر دیا، اور جب راجہ حامد شاہ کا وصال ہوا تو راجہ نور نے ان کی حاکمہ سنبھالی، باپ کی طرح آپ بھی امیرانہ اور سپاہیانہ لباس زیب تن فرماتے تھے، شاہ عبدالکلی دہلوی لکھتے ہیں: "اونیز مثل پدر بزرگ و صاحب کرامت بود، و لباس سپاہ گری را غشادہ حالی و مشغولی باطن ساختہ، مولانا عبدالصمد ابن افضل احمد انصاری نے اخبار الاصفیاء میں لکھا ہے: "راجی نور الدین قدم ہمت و یکلمہ فقر و فنا فشرده، چند پایہ از پدر بلند تر رفت، و چند خلفاء و مریدان یادگار گذاشتہ۔" اور مفتی غلام سرور لاہوری نے خزینۃ الاولیاء میں لکھا ہے: "راجی سید نور کہ از سادات نور و علی نور و اولیاء نظام است"۔

راجہ سید نور شاہ نے بعد سکندر لودی ۹۲۱ھ میں مانگ پور میں استقرایا، آپ کا نژاد خانقاہ مانگ پور کی سرحد پر ہے، اکبر کے زمانہ میں اس پر دھنہ اور گنبد تعمیر ہوا، آپ کی اولاد میں سید احمد ہیں، جن کا نام شیخ محمد غوثی نے گانزار اپرا میں محمود بتایا ہے، مگر ان کے حالات نہیں ملتے، راجہ نور کے تین خلفاء بہت مشہور ہیں، جن سے بلاد پور میں علم و معرفت کی بہت سی بچائیں آباد ہوئیں، (۱) شیخ دین بن احمد جو پوری متوفی ۹۴۴ھ (۲) شیخ جلال الدین بن صد الدین اودھی متوفی ۹۶۶ھ (۳) شیخ نظام الدین امیٹوی متوفی ۹۷۹ھ۔

راجہ سید مبارک بن راجہ سید احمد بن راجہ سید نور | آپ راجہ سید نور کے پوتے اور راجہ سید احمد کے چچے مانگ پور کی بانی مبارک پور | ہیں، انفسوس ہو کہ تلاش بیار کے باوجود آپ کے حالات

لے اخبار الاخیار ۲ اخبار الاصفیاء، قلمی ورق ۸۳ ملو کہ قاضی اطہر مبارکپوری سے خزینۃ الاولیاء و ج ۱ ص ۱۰۹

ذیل سکے، البتہ مشائخ گرویزیہ کے سلسلہ نسب میں ان کا نام متعدد جگہ موجود ہے، مثلاً نزہۃ الخواطر میں ان کے پوتے راجہ سید احمد بن محبتی، مالک پوری کے ذکر میں گنج ارشدی کے حوالہ سے یوں درج ہے:

الشیخ الصالح احمد بن محمد بن مبارک بن احمد بن نور بن الحامد الحسینی

الرضوی المالک پوریؒ

شیخ محمد غوثی نے گلزار ابراہیم راجہ سید مبارک کے بیٹے راجہ سید مصطفیٰ کے ذکر میں یوں لکھا ہے،

راجہ سید مصطفیٰ بن سید مبارک بن سید محمود (احمد صحیح ہے) بن سید نور بن سید حامد شاہؒ

نیز غوثی نے راجہ سید مصطفیٰ کے نسبتی بھائی شیخ اویس بن غوث الاولیاء کے ذکر میں راجہ سید مبارک کا نام یوں لیا ہے، ”غوث، خضر مصطفیٰ بن مبارکؒ“

آئینہ اودھ میں راجہ سید نور کے ذکر کے آخر میں ان کا نام یوں آیا ہے، ”سپر ان کے دراجہ سید نور کے (سید احمد، ان کے سید مبارک، ان کے راجہ سید بندگیؒ)“

اعظم گدھ گزیئر ۱۹۱۱ء میں قصبہ مبارک پور کے ذکر میں راجہ سید مبارک کا تذکرہ یوں ہے: ”کہا جاتا ہے کہ اس قصبہ کا نام پہلے ”قاسم آباد تھا، بعد میں راجہ مبارک کے نام سے آباد ہوا، جو کڑا مالک پور کے ایک روحانی بزرگ تھے،“

راقم المحدث کو فارسی زبان میں ایک قلمی رسالہ ملا ہے جس سے ان کے بارے میں چند باتیں معلوم ہوتی ہیں، اس کے سرنامہ پر یہ عبارت درج ہے:

”جو اب خط سید مبارک محمد آبادی کہ جناب مولانا حاجی محمد علی صاحب نوشتہ بودند

ادام اللہ“

اس کے بعد اس کی ابتدا یوں ہوتی ہے:

لے نزہۃ الخواطر ص ۵۹ لے اذکار ابراہیم ترجمہ گلزار ابراہیم ص ۳۵ مطبعہ مفید عالم اگرہ ص ۳۵ ایضاً ص ۴۶
آئینہ اودھ ص ۲۸۲ لے اعظم گدھ گزیئر ۱۹۱۱ء ص ۲۶۱

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ بخدمتِ راجی مبارک علی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ، اذ طرف فقیر محمد علی
 عفی عنہ، بعد سلام سنت الاسلام، آنکہ سوال از اثبات امارت و وصایت کہ فرمودہ بودند
 معلوم نمایند کہ وصایت و امارت دو از وہ امام علی نبینا و علیہم الصلوٰۃ والسلام نیز و اہل سنت
 و جماعت ثابت و مستحق است، زبانی معنی کہ شیعہ می گویند کہ بمعنی دیگر است، چہ کہ شیعہ لفظ امامت
 می گویند، و انہا مراد نبوت می دارند، دو از وہ امام را احکام نبوت ثابت میکنند از
 نزول وحی و تحریم تخلیل و غیرہ کہ در کتب این فرقہ مسطور است (خ ۱ ص ۱)

یہ رسالہ ۸ صفحات میں ہے، ہر صفحہ میں پندرہ سطر ہیں، افسوس کہ اس کا آخری ورق
 غائب ہے، اس کی ان ابتدائی عبارتوں سے ہم حسب ذیل نتائج نکال سکتے ہیں :
 جس زمانہ میں راجہ سید مبارک نے مولانا محمد علی سے زبانی یا تحریری سوال کیا تھا، اس سے بہت
 پہلے وہ انک پور سے آکر پرگنہ محمد آباد یا خاص قصبہ محمد آباد میں آباد اور یہاں مستقل قیام کی وجہ سے
 محمد آبادی مشہور ہو گئے تھے، اور غالباً قصبہ مبارک پور کو اپنے نام پر آباد کر کے یہیں رہتے تھے، اور
 چونکہ قصبہ مبارک پور اس زمانہ میں پرگنہ محمد آباد میں تھا، جیسا کہ اب بھی ہے، اور نیا نیا آباد ہوا تھا،
 اس کی کوئی خاص شہرت نہیں تھی، اس لیے وہ محمد آبادی ہی کی نسبت سے مشہور ہوئے جس طرح
 اس زمانہ میں اس علاقہ کے مختلف مقامات کے علماء، چنپوری مشہور ہوئے۔ اور یہ قاعدہ بھی ہے
 کہ کسی بڑی بستی یا شہر کے قرب و جوار کے لوگ اسی کی نسبت سے مشہور ہوتے ہیں۔

مولانا محمد علی نے اپنے جواب کی ابتدا میں ان کو راجی مبارک علی کے نام سے یاد کیا ہے، مگر انکا
 نام اور ہر جگہ صرف راجہ سید مبارک ملتا ہے، ممکن ہے علی کا اضافہ دیار پور میں مستقل بود و باش
 کے بعد ہوا ہو، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ پہلے ہی سے بطور اختصار کے مبارک مشہور ہو گیا ہو، جس طرح
 ان کے دادا راجہ سید نور کا پورا نام اخبار الاصفیاء میں تین مقامات پر راجی نور الدین آیا ہے،

اور زبۃ النواظر میں گنج ارشدی کے حوالہ سے نور الحق ہے، مگر وہ صرف راجہ سید نور کے نام سے مشہور ہیں۔ اس رسالہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ راجہ سید مبارک کے علوم دینیہ سے حصہ وافر ملا تھا، اور وہ علی دوینی مسائل و مباحث میں معاصرین سے تعلق رکھتے تھے، اور سنی المذاک تھے، افسوس کہ مولانا جٹا محمد علی صاحب کے حالات نہیں مل سکے، ورنہ مسائل اور حبیب درویش کے بارے میں کچھ اور معلومات حاصل ہوتے۔

راجہ سید مبارک کا سنہ وفات تک معلوم نہ ہو سکا، اور نہ ان کے دور کی تسبیح ہو سکی، آج دادا راجہ سید نور نے سکندر لودھی کے زائے میں ۱۹۲۱ء میں وفات پائی، اور ان کے بیٹے راجہ سیہ مصطفیٰ ۱۹۸۴ء میں اکبر بادشاہ کے ہمراہ مالوہ گئے تھے، اور پوتے راجہ احمد بن محبتی بن مبارک سنہ ۱۳۸۰ء میں فوت ہوئے، ان سنین وفات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ راجہ مبارک ۱۸۰۰ء میں بھری کے وسط میں ضرور تھے، اور اسی دوران میں انھوں نے قصبہ مبارک پور (غظم لہ) آباد کیا، اور اپنے آباؤ اجداد کی طرح دیار پور میں رہنے کے باوجود انک پور سے تعلق رکھا، اور وہیں انتقال کیا اور نماز بھی وہیں ہے۔

راقم الحروف کا خاندان انک پور کا تھا، جسے راجہ سیہ مبارک اور مشائخ گرو دیزیر سے روحانی اور دینی تعلق تھا، راجہ سید مبارک نے اس کو اپنے ساتھ لاکر مبارک پور میں آباد کیا تھا، آپ کی یادگار قصبہ مبارک کی جامع مسجد ہے، جو راجہ صاحب کی مسجد کے نام سے مشہور ہے، اور اسکے علاقہ کو راجہ صاحب کہتے ہیں، یہ مسجد ۱۳۲۲ء کی تھی، اتنی بڑی مسجد اس علاقہ میں دوسری نہیں تھی، چند سال ہوئے لوگوں نے اسے منہدم کر کے اسکی جگہ دوسری عالیشان مسجد کی بنیاد رکھی جو اب تک مکمل ہے، اس مسجد کے شمالی جانب ایک احاطہ ہے جس میں ایک قناتی دار چھوٹی سی مسجد ہے، یہی دراصل راجہ مبارک کی مسجد ہے، اسی احاطہ میں ان کی مصنوعی قبر بھی ہے، ہمارا

آبائی مکان اسی احاطہ کے پاس تھا، مبارک پور آباد ہونے کے بعد دارالافتاء، پرگنہ محمد آباد گوسہ سے متعلق رہا، اور یہاں کی نیابت قضا کا عہدہ برقم انھوں نے خاندان کے سپرد ہوا، اس سلسلے کے کئی شاہی فرامین اور اساتذہ تک ہمارے یہاں محفوظ ہیں، مبارک کے قریب ہی مغرب میں گڑ مبارک نامی ایک بستی ہے، غالباً یہ بستی بھی راجہ سید مبارک ہی کے نام پر اسی زمانہ میں آباد ہوئی تھی، مشائخ گریزہ نے مانگ پور کے قریب رجواہ میں یا ندید پور، اونچہ گاؤں مصطفیٰ آباد، رسولپور اور شہاب الدین پور نامی بستیاں آباد کی تھیں، ہمارا خیال ہے کہ قصبہ مبارک پور کے قریب شمال مغرب میں مصطفیٰ آباد، اور شمال مشرق میں رسول پور نامی مسلم بستیاں بھی راجہ مبارک کے دور میں آباد ہوئیں، اور مصطفیٰ آباد کا نام ان کے صاحبزادے راجہ سید مصطفیٰ کے نام پر رکھا گیا، اس طرح انھوں نے نواح مانگ پور سے لیکر حدود حیدر آباد تک اپنے روحانی فیوض و برکات کے ساتھ تعمیری آثار بھی ثبت کیے، راجہ مبارک کی اولاد کے بارے میں اعظم گڑھ گزٹیر میں ہے:

”وہ مبارک پور کے موجودہ شہوخ زمینداروں کے مورث اعلیٰ تھے۔“

جو صحیح نہیں ہے، یہاں ان کی اولاد کے رہنے اور بسنے کا پتہ نہیں چلتا البتہ ہمارا خاندان جسے راجہ مبارک اپنے ہمراہ مانگ پور سے لائے تھے، یہاں آباد ہو کر یہاں کی نیابت قضا کا عہدہ سنبھالنا، راجہ سید مبارک کے دو صاحبزادے راجہ سید مصطفیٰ اور راجہ سید مجتبیٰ کے نام اور حالات کتابوں میں ملتے ہیں، مگر ان کے مبارک پور میں مستقل قیام کی کوئی روایت یا سند نہیں ملتی۔

راجہ سید مصطفیٰ بن راجہ سید مبارک آپ عہد اکبری کے ہاکمال علماء و مشائخ میں تھے، اور امارت و شیختہ دونوں میں ممتاز تھے، آئینہ اودھ میں غالباً ان ہی کو راجہ سید مبارک کے پسر راجہ سید بندگی لکھا، محمد غوثی نے گلزار ابراہیم میں راجہ سید مصطفیٰ کا مستقل تذکرہ کیا ہے، اور ایک جگہ ان کے نسب ہی بجائی شیخ

ادیس بن غوث الاولیاء کے ذکر میں، غوث خضر مصطفیٰ بن مبارک لکھا ہے، یہ بھی لکھا ہے کہ راجہ سید مصطفیٰ کے پدربزرگوار کا نام سید مبارک بن سید محمد (احمد) بن سید نور بن سید حامد شاہ ہے، وہ سید حامد شاہ شیخ حسام الدین مانک پوری کے خلیفہ اعظم ہیں، راجہ مصطفیٰ کے اخلاق و درویشانہ اور اطوار و صوفیانہ تھے، آپ کی نزاکت طبع نامورانی چیزوں کو برداشت نہیں کر سکتی تھی، زندگی کمال ظریفانہ طور پر بسر کرتے تھے، ظاہری پاکیزگی اور باطنی صفائی آپ کے خمیر میں داخل تھی، سرود و سماع سے دلچسپی رکھتے تھے، مگر اس میں صرف کمال فن سے محفوظ ہوتے تھے، غوث الاولیاء کی خدمت میں دامادی کی نسبت تھی، اور قطب الاقطاب کی لڑکی سے کئی فرزند تھے، جن میں سے ایک راجہ سید محمد ہیں، جو اپنے پدربزرگوار کے جانشین ہیں، اللہ تعالیٰ سب فرزندوں کو احباب کے کمالات پر پہنچائے۔ ۱۸۳۵ء میں عرش آشتی اکبر شاہ کا لشکر دار الخلافہ آگرہ سے مارہ کی طرف آیا، اور تمام مشائخ، فقراء، فضلاء، قضاة اور شعراء لشکر کے ہمراہ تھے، راقم (محمد غوثی مصنف گلزار ابرار) نے جب یہ خبر سنی تو بیتاب ہو کر ان کی زیارت کرنی چاہی اور میں بھی جو بزرگان شہر (مانڈویا برہانپور) سیر لشکر کے لیے روانہ ہوئے، ان کے ہمراہ ہو گیا، اسی سلسلے میں راجہ سید مصطفیٰ کے دیدار سے ظاہری اور باطنی آنکھیں منور ہوئیں۔

راجہ سید محمد بن راجہ سید مصطفیٰ	جیسا کہ غوثی کے بیان سے معلوم ہوا، آپ اپنے والد راجہ سید مصطفیٰ
ابن راجہ سید مبارک	کے خلیفہ اور جانشین تھے، اور غوثی کے زمانہ میں زندہ تھے، شیخ محمد

ابن جن غوثی مندوی (ولادت مانڈو ۱۷۶۲ء) نے گلزار ابرار ۱۲۰۳ھ میں لکھی شروع کی، جو رجب ۱۲۰۳ھ میں اتمام کو پہنچی، اس کا مطلب یہ ہے کہ ۱۲۰۳ھ تک راجہ سید محمد حیات تھے۔

راجہ سید مجتبیٰ بن راجہ سید مبارک | آپ راجہ سید مبارک کے دوسرے فرزند ہیں، آپ کا انتقال تذکرہ نمل سکا،

البتہ آپ کے فرزند راجہ سید احمد کے تذکرے سے ان کے حالات پر روشنی پڑتی ہے، چنانچہ گنج ارشد کے حوالے سے ذہنہ انحراف میں راجہ سید احمد بن مجتبیٰ مانک پوری کے ذکر میں ہے:

والد و نشأبہا لکچور، و تفقہ علی
آپ (راجہ سید احمد) مانک پوری پیدا ہوئے
والدہ، و اخذ عنہ الطریقتہ
اور وہیں پروان چڑھے، اپنے والد سے فقہ
ولانہ مہ ملائمہ طویلہ
اور وہیں کی تعلیم حاصل کی، نیز ان ہی سے
ثم قصد للاشراف و التلقین^{۱۰}
طریقہ حشمتہ حاصل کر کے مدتوں ان کی صحبت
و خدمت میں رہے پھر ارشاد و تلقین کے
(ذہنہ انحراف ص ۶۰)

ان چند جملوں سے معلوم ہوتا ہے کہ راجہ سید مجتبیٰ بن سید مبارک کس پایہ کے عالم اور شیخ تھے، اور ان کو علوم ظاہری و باطنی دونوں سے کتنا واقف و ملاحظہ تھا،

راجہ سید احمد بن راجہ سید مجتبیٰ بن راجہ سید مبارکؒ آپ کا تذکرہ گنج ارشد ہی کے حوالے سے ذہنہ انحراف میں اس طرح درج ہے: "احمد بن مجتبیٰ بن مبارک بن احمد بن نور بن حامد بن غنوی مانکپوری، آپ احکم کے نام سے مشہور ہیں، مشائخ حشمتہ میں سے ہیں، مانکپور میں پیدا ہوئے اور اپنے والد سے دینی علوم حاصل کر کے ان ہی سے طریقہ حشمتہ حاصل کیا، اور عرصہ دراز تک ان کی صحبت میں رہ کر ارشاد و تلقین کے میدان میں نکلے، آپ کی کشف و کرامت کے بہت سے واقعات مشہور ہیں، بعض تلامذہ نے اپنی کتاب انحراف الاحادیث میں آپ کی کرامتوں کا ذکر کیا ہے، کبھی کبھی خود بھی اپنی کرامتوں کو بیان کیا کرتے تھے، اپنے خاندان کے شیخ اشیر علی شیخ حسام الدین مانک پوری کی ذریات کا بہت زیادہ احترام کرتے تھے، ان کے خاندان کے بچے جب تک آپ کے سامنے کھیلے یا سامنے سے گزرتے آپ ان کے احترام میں برابر کھڑے رہتے، حضرت شیخ دیوان محمد رشید جو پوری متوفی ۱۰۳۰ھ اور دوسرے بہت سے مشائخ نے آپ سے طریقہ حشمتہ کی تعلیم حاصل کی، حضرت دیوان محمد رشید نے

ان طریقہ چشتیہ کے ساتھ طریقہ سہروردیہ بھی حاصل کیا تھا اور ان کے خلیفہ بھی تھے، مہاراجہ سید احمد

چراودی الاولیٰ سنہ ۱۲۸۰ھ میں مانک پور میں فوت ہوئے اور وہیں دفن کیے گئے،

ہمارے خیال میں سادات گمزدہ مانک پور کی زہم چشتیت کا یہ آخری حصار تھا جو دیار پور
میں روشن ہوا، اور دیوان محمد رشید اور ان کے مریدین و ملازمہ کے ذریعہ اس کی روشنی ہمارے

ہجری تک یہاں نظر آتی رہی۔

چند اور گریزی مشائخ | آئینہ اودھ کے مصنف نے راجہ سید مبارک کے پوتے راجہ سید حسین، ان کے

لڑکے راجہ سید عبدالحی اور ان کے لڑکے راجہ سید ابراہیم کے نام لکھ کر لکھا ہے کہ یہ سب سب کامل و قابل

و عامل و صاحب باطن گذرے ہیں، اور ہزار ہا لوگ ان کے نور باطن سے فیضیاب ہوئے، نقل ہے کہ

راجہ سید ابراہیم کے خدام جنات تھے، ان کے خلف الرشید سید میران جی، اور ان کے لڑکے سید

ابراہیم ثانی تھے، ان دو پشتوں تک وہ پہلا کمال باطنی جیسا کہ چاہیے تھا، حاصل نہ ہوا، تاہم باپ دادا

کی تقلید کی کوشش رہی، اور ان کے سپر سید احمد ثانی بخوف جنتی، حافی تبدیل نہ سب کر کے امامیہ

ہو گئے، سید احمد کے لڑکے سید غلام شاہ کے تین لڑکے تھے، میر حسن علی موضع بہمن پور میں، میر نذر علی

موضع تبتی پرگنہ، لڑکے تحصیل کھاگین، اور میر مد علی موضع میران پور پرگنہ دل مو میں، میر حسن علی

فی الجملہ سنی تھے، باقی دو بھائی شیعہ ہیں، اس کے بعد اس خاندان کے چند اور لوگوں کے نام یہاں

جن میں کوئی خاص بات نہیں ہے۔

شیخ حسام الدین مانک پور کے صاحبزادے | سلاطین شرقیہ جوہپور میں سلطان ابراہیم شاہ شرقی (سنہ

۱۵۳۵ء) کا دور حکومت اور باب علم و فضل کے لیے

بڑا پیشکش تھا، اس کی قدر دانی اور نیک نفسی کی وجہ سے جوہپور دارالعلم بن گیا تھا، اور ملک کے

بہت سے ارباب کمال یہاں کھنچے گئے تھے، اسی دور حکومت میں حضرت شیخ حسام الدین بن خواجہ

خضر بن جلال الدین عمری مانک پوری ہتونی ۸۵۳ھ نے بھی یہاں قیام فرمایا، آپ نے اپنے والد سے درسیات پڑھ کر مشرق کا سفر کیا، اور حضرت شیخ نور الحق بن علاء الحق بخیتی بنگالی پنڈوی ہتونی کی خدمت میں مدتوں رہ کر طریقہ چشتیہ میں کمال حاصل کیا، مرشد نے اپنے اس مرید خلیفہ کو ۸۵۸ھ میں مانک پور جانے کی اجازت دی، اس کے بعد شیخ حسام الدین جو پنہو چلے آئے، اور یہاں سات سال تک نہایت فقر و فاقہ اور گناہی کی زندگی بسر کرتے رہے، اس کے بعد وہ صحن قبول حاصل ہوا کہ امراء و سلاطین تک آپ کے نیاز مندوں میں داخل ہو گئے اور اہل شہر نے آپ سے فیض اٹھایا، آپ ابراہیم شاہ شرقی، محمود شاہ شرقی اور محمد شاہ شرقی کے زمانے میں تھے، آپ کے بعد آپ کے خلیفہ راجہ سید حامد شاہ مانگپوری نے بھی جو پنہو میں قیام کر کے شیخ کا فیض باری رکھا۔

شیخ حسام الدین کے صاحبزادے شیخ محمود بن حسام الدین مانک پوری ہتونی ۹۰۵ھ نے والد کے وصال کے کچھ پہلے یا بعد ۸۵۳ھ میں دیار مشرق کا رخ کیا اور جو پنہو سے آگے بڑھ کر غازی پور کو اپنا مستقر بنایا، شیخ حسام الدین کے علم و فضل کی دھوم سے خطہ پورب کو بخیر ہوا تھا کہ ان کے صاحبزادے کی آمد ہوئی، اس لیے قدر دانوں نے بڑھ کر ان کا استقبال کیا، اس وقت نصیر خان لوہانی حاکم غازی پور تھا، اس نے سلطان سکندر بن بہلول لودھی سے اجازت لیکر شیخ محمود کو وہاں کا میر عدل بنا دیا۔

آپ اس منصب پر تازہ زندگی رہے، اور ۹۰۵ھ میں غازی پور ہی میں وصال ہوا، آپ نے سلاطین جو پنہو میں محمود شاہ شرقی، محمد شاہ شرقی، اور حسین شاہ شرقی کا زمانہ پایا، اور سلاطین لودھی جس بہلول لودھی اور سکندر بن بہلول لودھی کا دور دیکھا۔

<p>راجہ سید حامد شاہ مانک پوری</p> <p>انکے خلفاء بلاد پورب میں</p>	<p>شیخ حسام الدین مانک پوری نے سات سال تک فاقہ اور گناہی کی زندگی بسر کر کے جو پنہو اور خطہ پورب کو سرزمین چشت بنایا اور ان کے صاحبزادے شیخ محمود مانگپوری میر عدل نے اپنے عدل و انصاف سے روحانیت و دیانت بخشی۔</p>
--	---

ان ہی ایام میں شیخ حسام الدین کے ۲۰ خلفاء میں سے خلیفہ اعظم راجہ سید حامد شاہ انکپوری متوفی ۱۰۹۰ھ نے بھی یہاں دین و روحانیت کی سباط بچھائی، شیخ حسام الدین نے ان کو بڑے ترکہ و احتشام اور فخر و مہابت کے ساتھ جو نپور روانہ فرمایا تھا، اس وقت راجہ سید حامد کا عقداں شباب تھا، اور جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے، جو نپور میں آپ ہاتھوں ہاتھ لیے گئے، دیار پورب میں شیخ حسام الدین اور ان کے صاحبزادے شیخ محمود کو جو مقبولیت ہوئی تھی، وہی راجہ حامد شاہ کو حاصل ہوئی، ہر طبقہ کے لوگ اس جانے پہچانے گھر کے نوادار و ہمان کے لیے فرش راہ بن گئے، وہ درسیات کے کوئی بڑے عالم و فاضل نہیں تھے، مگر ان کی روحانیت میں وہ کشش تھی کہ بڑے بڑے فضلاء زمانہ بھی آپ کے حلقہ ارادت میں آگئے، خزانہ الاولیاء میں ہے:

”دوسے از علم ظاہری بقدر مایحتاج کفایت کردہ بود، لیکن دانشمندان و ہر علم و ہر علم“

امیر حلقہ ارادت ابو ذند (ج ۱ ص ۹۴)

آپ نے سلاطین شرقیہ میں ابراہیم شاہ شرقی (غالباً) محمود شاہ شرقی، محمد شاہ شرقی اور حسین شرقی کا زمانہ، اور سلاطین لودھی میں بہلول شاہ لودھی، اور سکندربن بہلول شاہ لودھی کا ابتدائی زمانہ پایا، یوں تو راجہ سید حامد انکپوری کے بہتے خلفاء تھے، مگر بلا پورب میں جی سے آپ کا سلسلہ فیض جاری ہوا، اور طریقہ چشتیہ کو فروغ ملا، وہ پانچ ہیں، (۱) آپ کے صاحبزادے راجہ سید نور (۲) شیخ بہاء الدین جو نپوری (۳) مولانا شیخ الہداد جو نپوری (۴) شیخ حسن بن طاہر جو نپوری (۵) شیخ دانیال بن حسن جو نپوری، راجہ سید نور کا مستقل تذکرہ آگے آئے گا، اس لیے یہاں باقی چار خلفاء کی تفصیل درج کی جاتی ہے۔

(باقی)

پوپ کا وثیقہ اور اس کا تخلیقی جائزہ

از جناب مولوی حبیب صاحب ریگان ندوی استاذ جامعہ اسلامیہ لیبیا

گذشتہ نمبر سے حضرت مسیحؑ کے ساتھ یہود کے مواندانہ رویہ، آپ کی توہین اور آپ کی مصلوبیت تک کی تفصیل معلوم ہو چکی ہو اور یہ باتیں مسیحی عقائد کے اعتبار سے اتنی روشن ہیں کہ ان کے انکار کی جرات نہ ملے گی۔ اسی لیے پوپ اپنے وثیقہ میں کھل کر اس کا اعتراف نہیں کر سکے کہ یہود نے حضرت مسیح کو قتل نہیں کیا بلکہ ان کے الفاظ تقریباً گویا ہیں۔

ایک بات اور واضح کر دینا ضروری ہے کہ یہ وثیقہ صرف یہود کے لیے نہیں نکالا گیا ہے، بلکہ اس کا تعلق مسیحیت کے علاوہ دوسرے تمام ادیان سے ہے، مثلاً ہندو مذہب، بودھت اور اسلام وغیرہ سے، یہ وثیقہ کیوں نکالا گیا اس کی تھوڑی سی تفصیل کی ضرورت ہے،

چند اصولی چیزوں کو چھوڑ کر بہت سی چیزوں میں اسلام، یہودی مذہب، بدھ مت اور ہندو دھرم کے مقابلہ میں مسیحیت سے متفق ہے، اسی لیے ایک زمانہ میں بعض نصرانیوں نے یہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ اسلام نصرانی فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے۔

اسلام حضرت عیسیٰؑ کو نبی مرسل مانتا ہے، جبکہ یہود نہیں مانتے، مگر اسلام کی اس رواداری کے باوجود مسیحیت کو ہمیشہ اسلام سے پرہیز، لیکن دشمنانہ زمانہ کے ساتھ حلیہ بیوں کا انداز بدلا، اور بعض مسیحیوں کو اسلام و مسیحیت کے متحدہ اصول تلاش کرنے کی فکر ہوئی، اس سلسلے میں پوپ پیئرس^{۱۲} نے مشرق کے تمام کیتھولک کو اسلامی اکثریت کے ساتھ میل ملاپ پیدا کرنے کی دعوت دی تھی اور

۱۶ کروٹیاں کا ایک بورڈ بنایا جو اسلام کا مطالعہ کر کے پوپ کے سامنے رپورٹ پیش کرے، لیکن شاید بعض خارجی اثرات نے پوپس ۱۶ کو اسلام کے بارہ میں صریح فیصلہ سے روک دیا،

پچھلے سال جب پوپ پال ششم نے اردن کا دورہ کیا تو خیال تھا کہ وہ اسلام کے بارہ میں اپنی رائے کا اظہار کریں گے، خصوصاً جیسا کہ انھوں نے قبرص کے صدر مکار یوس کو قضاے گزرنے کے دوران میں جو تار دیا تھا اس میں حواری برتاؤ کی تعریف کی تھی، جو گرجے کی طرف سے بالکل نئی بات تھی، لیکن یہاں بھی خارجی اثرات سے متاثر ہو کر پوپ نے صرف مسلمانوں کے بارہ میں کوئی وثیقہ نکلانے کے بجائے تمام مذاہب متعلق ایک تحریر نکالی جس میں آسمانی وغیر آسمانی ادیان سب کو ایک ساتھ پکارا،

اس کا مقصد تمام مذاہب کو لادینیت اور اتحاد (کمینزم) کے خلاف متحد کرنا تھا، یہود نے اس وثیقہ اور سیاسی چالوں کے ذریعہ فائدہ اٹھانے کی کوشش کی اور جس طرح سرمایہ دار مغرب کا پورا ملک یہودیت کا پاس کرتا ہے، اسی طرح پوپ نے بھی اپنے اس وثیقہ میں یہود کا بڑا پاس کیا ہے، اور حضرت مسیحؑ کے سب سے بڑے دشمنوں اور مسیحیت کے سب سے زیادہ مخالفوں کے ساتھ جس رواداری کا ثبوت دیا ہے، اس کے پس پردہ ضرور کوئی ہاتھ ہے، ایسی رواداری کی مثال عیال مسیح کے بعد سے آج تک تاریخ مسیحیت میں نہیں ملتی۔

مضمون طویل ہو جانے کے باوجود پوپ کے وثیقہ کا ترجمہ کر دینا ضروری ہے، تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ پوپ نے اسلام کی بھی تعریف کی ہے، اور مسیحیوں سے التجائی ہے کہ وہ یہود کے بارہ میں رائے بدل دیں، بعض اہم حلقوں کو خط کشیدہ کر دیا گیا ہے، جن پر ہم بعد کو اپنا تبصرہ کریں گے۔
وثیقہ کا ترجمہ یہ ہے :-

”وہ قرار دیا جو بند و عرص، بدھ مت، اسلام، یہودیت اور سارے غیر مسیحی مذاہب کے بارے میں

ڈبلیو کے باوریوں کے مجمع مسکوئی ۲ کے تیسرے اجلاس میں جمعہ کے دن ۲۰ نومبر ۱۹۶۴ء کو پیش کی گئی جس کو مجمع نے ۱۶۵ ووٹوں کی اکثریت سے پاس کیا، صرف ۹۹ ووٹ اس کے خلاف آئے، اور ۲۴۲ نے سکوت اختیار کیا، سرکاری طور پر اس کا اعلان اس لیے مختصر کر دیا گیا تاکہ ان تحفظات کی تحقیق کی جائے جو گذر چکے۔

۱۔ تمہید، اس زمانہ میں جب کہ جنس بشری کی قد اور ذہن و ذہنی جا رہی ہے اور مختلف قوموں کے درمیان تعلقات زیادہ ہوتے جا رہے ہیں، کیتھولک گرجا غیر مسیحی ادیان سے اپنے تعلقات کے بارے میں گہری بحث کرنا چاہتا ہے، کیونکہ سب کے سب مل کر ایک جماعت بناتے ہیں، اور اس سبب کی اصل ایک ہی، چونکہ اللہ نے ساری بشریت کو ایک زمین میں بسایا تھا، (اعمال ۱۷: ۲۶) اور اس کا مقصد بھی ایک ہے، اور وہ اللہ ہے جس کی عنایت شاملہ اور سخاوت کے دلائل اور چھٹکا کے مقاصد تمام بشر کے لیے ہیں (حکمہ ۱۱۸، اعمال ۱۴: ۱۷، رومین ۲: ۶، اولی تیمونا ۲: ۸) اس دن تک جبکہ وہ متحاربین کو مقدس شہر میں جمع کرے گا، جہاں کہ رب کا مجد روشن ہوگا، جس کی روشنی میں اٹھیں چلیں گی، (رویا ۲۱: ۲۳) بیشک لوگ مختلف ادیان سے یہ چاہتے ہیں کہ وہ بشری زندگی کی گتھیوں کو سلجھائیں، جو کل کی طرح آج بھی ان کو پریشان کیے ہوئے ہیں، انسان کیا ہے؟ ہماری زندگی اور اس کا مقصد کیا ہے؟ اچھائی اور برائی کیا ہے؟ حقیقی سعادت کا کون سا راستہ ہے؟ موت کیا ہے اور موت کے بعد قصہ و ثواب کیا چیز ہے؟ ہمارے وعظ سے ماورائی وہ کونسی ذات ہے جو ہمارے وجود پر محیط ہے، اور جس کے پاس سے ہم آئے ہیں، اور جس کے پاس ہم کو لوٹ کر جانا ہے۔

۲۔ ہندو مذہب اور بودھ - ہم مختلف قدیم قوموں میں اس پوشیدہ قوت کی معرفت کی روشنی دیکھتے ہیں، جو تمام موجودات اور حیات بشریہ کے حوادث میں ساری ہے، یہاں تک کہ انھوں نے

اللہ کی ذات کو بھی جان لیا تھا، جو سب کا باپ ہے۔ اس لیے یہ قدیم مذاہب جن کی ثقافت قدیم اور زبانی ترقی یافتہ ہیں، ان سوالات کا جواب دینے کی کوشش کرتے ہیں۔

ہندو اسرار الہی کھ تلاش کرتے اور اس کی تعبیر مہدستیا لوجی کے وسیع، نہ ختم ہونے والے تصور سے بھی کرتے ہیں اور بلند فلسفیانہ افکار سے بھی وہ زہد، ترک دنیا، گہرے غور و فکر اور محبت الہی کے ذریعے آلام دنیا سے چھٹکارے کی راہ تلاش کرتے ہیں۔

اسی طرح بودھ مذہب کے پیروں کا عقیدہ ہے کہ یہ نیرنگ دنیا بشریت کی سعادت کا جز ہے۔ اس لیے وہ ایسا راستہ سکھاتے ہیں جس کے ذریعے آلام دنیا سے آڑھوی چل کر کے کامل راحت و سکون کی زندگی تک پہنچ جائیں، یہ عبادت، اللہ تعالیٰ پر اعتماد، پاکیزگی اور فانی چیزوں کے بے نیازی کا راستہ ہے۔

بہر حال دنیا میں جتنے مذاہب بھی ہیں، وہ مختلف طریقوں سے بشریت کے اس درد کے علاج کے لیے کوشاں ہیں، اور ان کی تعلیمات میں زندگی کا دستور اور مقدس رسوم ہیں جو کھٹکے جا ان میں سے کسی بات کو بھی برا نہیں سمجھتا جو ان ادیان میں صحیح اور مقدس مانی جاتی ہیں، اور برابر مسیح کی یہ بشارت دیے جاتے ہیں کہ "راہ حق اور زندگی ہیں"۔ (یوحنا ۱: ۹) اور اللہ نے ان کے ذریعے سے عالم سے صلح کر لی ہے (کورنٹوس ۵: ۱۹)۔

اور چونکہ گرجا چھٹکارا کے مختلف طریقوں سے واقف ہے (انقلیس ایرفاؤس ضد لہد ۲: ۲۸)

اس لیے وہ پوری رواداری کے ساتھ ان تمام طریقوں کو دیکھتا ہے، جن کے سلوک، زندگی، دستور اور تعلیمات میں لازمی حقیقت کی بخور سی چمک رہی ہے، جو بشریت کو روشن کر سکے، خواہ ان میں تھوڑا بہت اختلاف ہی کیوں نہ ہو، اس لیے گرجا اپنے ماننے والوں کو ترغیب دیتا ہے کہ وہ محبت اور تعاون کے ساتھ دوسرے مذاہب کے مہمنوں کے ساتھ رہیں کیونکہ یہ مذاہب بھی روحانیت اور اجتماعی و ثقافتی

قدروں کے حامل ہیں،

۳۔ مسلمان۔ اگر جاسملیوں کو احترام کی نگاہ سے دیکھتا ہے، جو وحی و تمیوم و قادر خدا کی عبادت کرتے ہیں، جو آسمانوں اور زمین کا خالق ہے جس نے بشریت کو مخلوق کی، وہ خدا جس کے احکام بعض اوقات پراسرار ہوتے ہیں لیکن دل سے ان پر خضوع واجب ہے، جس طرح ابراہیمؑ نے اللہ کے لیے خضوع کیا، وہ ابراہیمؑ جس کی طرف مسلمان منسوب ہیں، وہ اگرچہ مسیح کو اللہ (خدا) نہیں مانتے، لیکن ان کی تکریم نبی کی طرح کرتے ہیں، اور ان کی ان مہیم عذر کا احترام اور ان کی طرف وسیلہ کرتے ہیں، یوم آخر کا انتظار کرتے ہیں جس دن اللہ تعالیٰ انسانوں میں سے ہر ایک کو اس کے عمل کا بدلہ دے گا، اور نماز روزہ کے ذریعہ اللہ سے تقرب کرتے ہیں، اور اس کی کوشش کرتے ہیں کہ شخصی، عائلی اور اجتماعی زندگی باادب ہو کر اللہ کے لیے گزار دیں۔

اگرچہ ماضی میں مسلمانوں اور مسیحیوں کے درمیان اختلاف اور دشمنی رہی، لیکن اگر جاسملی فریقین کو ترغیب دیتی ہے کہ ماضی کو بھول کر مستقبل میں پورے اخلاص سے آپس میں مفاہمت اور ساری بشریت کے لیے دونوں ساتھ ساتھ ترقی کریں، اور اس اتحاد و اتفاق کے ذریعہ نئی اور بھلائی پھیل جائے، اور ساری دنیا میں عدل و انصاف قائم ہو جائے

۴۔ یہودی پنج مسکوئی جو کہ گرجا کے بارے میں اچھی طرح واقف ہے، جانتی ہے کہ عہد جدید کی قوم اور ابراہیمؑ کی نسل سے اس کا کیا رابطہ ہے، مسیحی گرجا جانتا ہے کہ اس کے ایمان و انتساب کی جڑیں اس کے آباء ابراہیمؑ، اسحاقؑ، یعقوبؑ، موسیٰؑ اور دوسرے انبیاء سے متصل ہیں، اور یہ اعلان کرتا ہے کہ تمام مسیح پر ایمان لانے والے ایمان کے ذریعہ انبیا سے ابراہیمؑ ہیں (ملاحظہ ۳: ۷) اور ان کی دعوت خاص کے وہ بھی مخاطب ہیں، اس لیے گرجا یہ نہیں بھول سکتا کہ اس نے عہد عتیق کی وحی کو اس شعبہ کے ذریعہ تسلیم کیا جس کو اللہ نے اپنی رحمت فائقہ سے چاہا، اور گرجا یہ بھی نہیں بھول سکتا کہ

وہ غذا حاصل کرتا ہے، اس خالص زیتون کی جڑ سے جس کی بری شاخوں نے طبع کی (رومان ۱۱: ۱۸)۔
 کینیہ حقا یہ ایمان رکھتا ہے کہ مسیح نے جو ہمارے سلام ہیں، انھوں نے اپنی مصلوبیت کے ذریعے
 یہود سے اور دوسری قوموں سے مصالحت کر لی، اور دونوں کو ایک قوم بنا دیا، (۱ کورن ۱۲: ۱۳)۔
 گر جائی بھی جانتا ہے کہ رسول شعیب یہودی میں سے پیدا ہوئے، اور وہ گرجا کے اساس
 اور ستون تھے، اور اسی طرح مسیحؑ کے تلامذہ جنھوں نے انجیل کو دنیا میں پھیلایا، اور یہود اگرچہ کہ ان کا
 بڑا گروہ انجیل کو نہیں مانتا، لیکن وہ جیسا کہ رسول نے کہا اپنے آباء و اجداد کی وجہ سے ایک اللہ کے
 محبوب ہیں، (رومان ۱۱: ۲۸) کیونکہ اللہ کی بخشش اور اس کی دعوت بلا مذمت کے ہوتی ہے۔
 گر جا انبیاء و رسل کے ساتھ رب کے اس دن کے انتظار میں ہے جس دن اللہ تمام قوموں
 کو ایک آواز سے بلائیگا، اور وہ اللہ کی خدمت کے لیے متفق ہوں گے (اشعیا ۶۶: ۲۳)۔
 (زمزم ۶۵: ۴، رومان ۱۱: ۲۶)

مجلس گرجا جانتی ہے کہ مسیحیوں اور یہودیوں کے درمیان ایک مشترک عظیم میراث ہے، اس لیے وہ چاہتی
 ہے کہ یہ دونوں تحریروں، لاہوتی بحثوں اور بڑا دروازہ لنگوؤں کے ذریعہ آپس میں توافقات اور تعلقات پیدا کریں
 اور مجلس ایک دوسرے کی خدمت اور تہمت تراشی کو بری نگاہ سے دیکھتی ہے اور یہودیوں کے ساتھ
 دشمنی اور اٹھنی میں ان پر جو ظلم ہوا اس پر افسوس ظاہر کرتی ہے۔

اس لیے یہ اعلان کیا جاتا ہے کہ عیسائی اپنی تعلیمات کی تشریح اور مواظبت میں کوئی ایسی بات نہ
 کہیں جس سے مؤمنین کے دلوں میں یہود کے سنا بغض و کراہت پیدا ہو۔ اور ان سے پوچھا جائے
 کہ وہ مردود، ملعون اور قتل اللہ کے جرم ہیں، اس لیے کہ مسیح کو جن آلام سے گزرنا پڑا ہے، ان کا
 الزام سارے یہودیوں پر نہ لگنا چاہیے، کم از کم اس وقت کے عوام جانتے ہیں کہ گرجا کا ہمیشہ سے
 یہ دیا ہے کہ مسیح نے خوشی اور رضا مندی کے ساتھ ان آلام اور موت کے لیے اپنے کو پیش کیا تھا،

تاکہ وہ اپنی غیر متناہی محبت سے ساری بشریت کی خطاؤں کا کفارہ ادا کریں، اس لیے کہ جا کو چاہئے کہ لوگوں کے کانوں تک پہنچا دیں کہ صلیب مسیح اللہ کی محبت کی علامت اور تمام نعمتوں کا سرچشمہ ہے۔ ہر فرقہ بالکل نہیں۔ اللہ کا علاقہ انسان کے ساتھ اس حیثیت سے کہ وہ سب کا باپ ہے اور انسان کا تعلق اپنے بھائی انسان سے اس طرح مروط ہے کہ ”جس نے اپنے بھائی سے محبت نہیں کی اس نے اللہ کو نہیں جانا۔“ (یوحنا ۴: ۸) (لوقا ۱: ۲۵)

اس لیے مسیحیت میں کسی ایسے نظریہ اور ایسے طریقے کی گنجائش نہیں ہے، جو انسانوں کے درمیان یا ایک جنس اور دوسری جنس کے درمیان ان چیزوں میں تفریق کرے جن کا تعلق انسانی شرافت اور انسانی حقوق سے ہے۔

اس لیے ضروری ہے کہ تمام انسان خصوصاً مسیحی ہر قسم کے تفرقے اور ہر اس ظلم سے باز رہیں جو کسی انسان پر اس کے رنگ، مرتبہ اور دین کی وجہ سے کیا جاتا ہے، بلکہ اس سے بھی آگے بڑھ کر مجلس پطرس اور پاپس رسول کی تقلید کرتی ہے، اور تمام مسیحی مومنوں کو دعوت دیتی ہے کہ وہ تمام امتوں سے اچھے تعلقات قائم کریں۔“ (پطرس ۲: ۱۲) اور جس طرح کہ یونس الرسول نے کہا کہ ”تم مسالمت کرو سب لوگوں سے جس قدر ممکن ہو تاکہ تم سچے طور پر اپنے اس باپ کے بیٹے بنو جو آسمانوں پر ہے۔“ (رومانین ۱۲: ۸، متی ۵: ۴۴)

یہ وثیقہ کے متن کا ترجمہ ہے۔ آئندہ سطور میں اس پر تبصرہ کیا جاتا ہے،

۱۔ پہلی بات تو یہ کہ سرکاری طور پر اس اعلان میں تاخیر کی گئی، اس لیے کہ ۹۹ ووٹ اس کی مخالفت میں آئے، ۲۴۲ ارکان نے ووٹ نہیں دیا، اس کا سبب اسلام، بودھ مت اور ہندو مذہب کے بارہ میں وثیقہ میں جو کچھ کہا گیا ہے اس سے اختلاف نہیں تھا، بلکہ صرف یہودیوں کے بارہ میں اختلاف تھا، کیونکہ ان سے نفرت اور دشمنی ہر مسیحی کے دل میں پیوست ہے،

۲۔ کیتھولک گرجا نے قدیم مذاہب کی حرف ان چیزوں کا اعتراف کیا ہے جو اس کے نزدیک بھی مقدس اور سچی ہیں،

۳۔ وثیقہ کا سب سے بڑا مقصد یہ ہے کہ مسیح کی بنیاد یعنی مسیحی شہنشاہوں کی تعلیم کا دروازہ کھل جائے۔
۴۔ مسلمانوں کے لیے وثیقہ نے سب سے اچھے الفاظ استعمال کیے ہیں،

۵۔ مگر مسلمان مسیح کو خدا نہیں مانتے، یہی تو ہلام کا امتیازی وصف ہے کہ خدا کے سوا کسی کو خدا نہیں مانتے

۶۔ مسلمان مریک کا احترام کرتے ہیں لیکن ان کو وسیلہ نہیں بناؤ پختہ مسلمان تو کسی کا بھی وسیلہ اختیار کرنا شرک غنی سمجھتا ہے، وہ قیامت میں صرف رسول خدا کی شفاعت کا متنی ہے، دنیا میں خدا سے بلا کسی واسطے (وہ وسیلہ کے مانگتا ہے، ان کو یہ تعلیم دی گئی ہے کہ "تجھی سے مانگتے ہیں اور تیری ہی عبادت کرتے ہیں، (فاتحہ ۴) "جب میرے بندے میرے مشن تجھ سے پوچھیں تو میں قریب ہوں، مانگنے والے کی مانگ کو سنتا ہوں، تو تجھی سے صرف مانگو۔" (بقرہ ۱۸۶) مسلمانوں کے لیے اللہ تعالیٰ سے تقرب کا سب سے بڑا وسیلہ عمل صالح ہے،

۷۔ مسلمان ابراہیم کی طرف منسوب ہیں جس طرح کہ یہود و نصاریٰ "لیکن نسبت کے من انترک کی بنا پر کوئی متحدہ دین نہیں بن سکتا جب تک ابراہیم والی توحید پر سب متفق نہ ہوں، مسیح کا تو تو سے کہ ابراہیم جیسے کام کر تو ابراہیم والے بن سکتے ہو (یوحنا ۸: ۳۹) اسی توحید کی وجہ سے ابراہیم کو امامت دی گئی تھی، اس لیے ابراہیم کی اولاد میں بھی جو شرک میں مبتلا ہوگا اس سے امامت چھین جائے گی حضرت عیسیٰ کی زبان میں "ملکوت اللہ تم سے لیکر دوسروں کو دیدیا جائے گا" (متی ۲۱: ۴۲-۴۳) اور قرآن کا ارشاد ہے "خدا نے کہا کہ میں تجھ کو لوگوں کے لیے امام بناؤں گا، تو ابراہیم نے کہا اور میری اولاد، تو خدا نے کہا کہ میرا عہد ظالم نہیں پاسکتا" (بقرہ ۱۲۴) اس لیے اولاد ابراہیم میں جو منافق ہو

وہی اس ملامت کا مستحق ہوگا، ابراہیم نہ تو یہودی تھے، نہ نصرانی بلکہ اطاعت گزارِ ارحمیت (آل عمران) کے قبل کی آیت میں کہا گیا ہے کہ ”اے اہل کتاب ابراہیم کے بارے میں کیوں جھگڑتے ہو، اور توراہ و انجیل تو ان کے بعد آئی (آل عمران) اس لیے دینِ ابراہیمی میں کسی ایسے متحذہ دین کی گنجائش نہیں ہے جو توحید اور شرک وغیرہ متضاد عقائد سے مرکب ہو۔

۸۔ پوپ صاحب نے اسلام کی تعریف کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اب اسلام کے بارے میں پوپ صاحب بن دوم کے زمانہ کے خیالات اور صلیبی انسانہ نویسیوں اور شعراء کی افراط پر دازیوں کا دور ختم ہو گیا۔ نولنگریز مورخ ولز اور فرانسسی اہلِ ظلم ہنری ڈی کا سٹری یہ ماننا پڑا کہ مسلمان سے پڑھ کر موعود قوم دنیا میں نہیں۔

۹۔ یہود کے متعلق پوپ مالکے ”سکیرینہ“ کی مجلس مقدس سے کئی چیزیں جواب طلب ہیں، پوپ نے اعتراف کیا ہے کہ مسلمان مسیح کو نہیں مانتے ہیں اور مریم عذرا کی تکریم کرتے ہیں۔

(۱۔ کیا یہود بھی حضرت مسیح کو نبی سمجھتے ہیں؟ یا نعوذ باللہ انیس انشاپلین (متی ۱۲: ۲۳)

یا کفر بولنے والا (متی ۲۶: ۶۵) یا فریسی و دغا باز (متی ۲۴: ۶۳)

۲۔ نیز مریم عذرا کے متعلق ان کی کیا رائے ہے؟ ان پر کیسا بہتانِ عظیم باندھتے ہیں (نساء)

ان دونوں باتوں کو وثیقہ میں بالکل گول کر دیا گیا ہے۔

۳۔ اگر مسیح نے اپنی مصلوبیت سے یہود سے مصاحبت کر لی تو کیا یہود نے بھی اس

مصاحبت کو قبول کر لیا،

۴۔ اور وثیقہ کا یہ حجتِ تحریرت انگیز ہے کہ ”اگرچہ ان میں کا بڑا گروہ انجیل کو نہیں مانتا بلکہ

وہ آبا کی وجہ سے اللہ کے محبوب ہیں۔

جب یہ گروہ انجیل کو نہیں مانتا اور مسیح و مریم کو نہیں مانتا تو اس سے مصاحبت کی بنیاد

کیا ہو سکتی ہے، اور جو گروہ انبیاء کو نہ مانے، ان کو قتل اور ان کی کتابوں کا انکار کرے وہ مومن کیسے ہو سکتا ہے۔

پھر جب آباء کی خبر کی وجہ سے انکار مسیح اور نسل انبیاء کے باوجود بھی یہود محبوب ہیں تو شر میں بھی ان کی اولاد کو اپنے آباء کی وجہ سے مآخوذ ہونا چاہیے، جیسا کہ مسیح نے کہا تھا کہ "ہاں مقدس کے خون سے ذکر یابن بنیامک کا خون اس نسل کی گردن پر ہوگا۔" (لوقا: ۱۱: ۵۱) خود یہود کے زعماء نے بھی کہا ہے کہ "اس کا خون ہم پر اور ہماوی اولادوں پر ہوگا۔" (متی: ۲۴: ۵)

پھر آباء سے کون آباء مراد ہیں، جمہوری باپ یا روحانی باپ حضرت مسیح نے ان کے آباء کی طرف بھی اشارہ کیا ہے، شاید مجمع مقدس کی نظر سے بھی گذرا ہوگا کہ "تم ایک باپ سے ہو جو ابلیس ہے اور تمہارے اس باپ کی شہوات کو تم پورا کرنا چاہتے ہو (یوحنا: ۸: ۴۴) اور یہ کہ اگر تم ابراہیم کی اولاد ہوتے تو ابراہیم جیسے عمل کرتے (یوحنا: ۸: ۳۸) اور مسیح کی یہ پیشین گوئی پوری ہو کر رہی کہ

اے سانپو اور اے سانپو کے بچو تم جہنم کی آگ سے کیونکر بھاگو گے، اس لیے دیکھو میں نبیوں اور دانائوں کو اور فقیروں کو تمہارے پاس بھیجوں گا تم ان میں سے بعضوں کو قتل کرو گے اور صلیب پر پھینچو گے اور بعضوں کو اپنے عبادت خانوں میں کوڑے مارو گے، اور شہر و شہر ستاؤ گے تاکہ سب راست بازوں کا خون جو زمین پر بہا یا گیا تم پر آئے۔ (متی: ۲۳: ۳۳-۳۴-۳۵)

ان باغیوں کے بعد یہود ملکوت الہی کے مستحق کہاں باقی رہے، اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ "تبت سے مشرق و مغرب انھیں گے اور ابراہیم دسویں و یقوب کے ساتھ ملکوت آسمانی میں بیٹھیں گے، لیکن ملکوت کے بیٹے تو وہ خارجی ظلمت میں پھینک دیے جائیں گے، اس وقت رونا ہوگا، اور انسان کی آواز۔" (متی: ۸: ۱۱-۱۲)

۱۰۔ قرآن بھی کہتا ہے کہ یہود کا دعویٰ تھا

نَحْنُ اَبْنَاءُ اللّٰهِ وَاحِبَادُهُ قُلْ فَلِمَ
يُعَذِّبُكُمْ اللّٰهُ بِاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ
ہم اللہ کے بیٹے اور اس کے محبوب ہیں، آپ
کہہ دیجئے کہ پھر اللہ تمہارے گناہوں کی سزا دیتا
ہے نہ کہ تم کو کیوں عذاب دیتا ہے بلکہ تم بھی دوسری
مخلوقات کی طرح ایک معمولی انسان ہو، (مائدہ ۵)

یعنی عذاب اس بات کی علامت ہے کہ خدا کے بیٹے اور محبوب نہیں، اس لیے کہ کوئی شخص
اپنے بیٹے کو گناہ اور تاریکی میں نہیں چھوڑتا اور نہ عذاب دیتا ہے، بلکہ تم بھی دوسرے انسانوں کی طرح
ایک انسان ہو اور تم پر بھی خدا کے فیصلے اسی طرح نافذ ہوں گے جس طرح دوسرے انسانوں پر نافذ
ہوتے ہیں، جب تک تم عہدِ ميثاق پر قائم رہو گے تو خدا کے خاص بندوں میں شمار رہو گے جیسا کہ قرآن میں ہے
"اگر تم میرے عہد کی حفاظت کرو گے تو خاص ہو جاؤ گے" (خروج ۱۹: ۵)

قرآن بھی کہتا ہے

الَّذِي مَعَكُمْ لَآتٍ اَقِمُوا الصَّلَاةَ
وَآتُوا الزَّكَاةَ وَامْتَسِكُوا بِلِصَّةِ الْاِيْمَانِ
اگر تم نماز قائم کرتے رہے اور زکوٰۃ دیتے
رہو اور سیر رسولوں پر ایمان لائے تو میں
تمہارے ساتھ ہوں۔ (مائدہ ۱۲)

لیکن اگر کفر میں مبتلا ہوئے اور سیر احکام کی تعمیل نہ کی تو گمراہ ہو جاؤ گے (ایضاً)
یہود کی عزتِ ملکوتِ الہی کی بنا پر تھی، جب وہ چھین گیا تو عزت بھی چھین جائے گی اور ملکوت
ان لوگوں کی طرف منتقل کر دیا جائے گا جو اس پر عمل کریں گے، حضرت مسیح کا ارشاد ہے
"ملکوت الہی تم سے چھین کر ایسی امت کو دیا جائے گا جو اس پر عمل کرے گی" (متی ۲۱: ۴۳-۴۴)
ان صریح احکام کے بعد یہودیوں سے کس طرح مصالحت ہو سکتی ہے، مسیح کا قول سچا مانا جائے

یا ان کے نائب پوپ کے حکم پر عمل کیا جائے، جب تک انجیل کا کوئی نسخہ دنیا میں باقی ہے اس وقت تک مسیحی ہیودیوں کے عقائد و اعمال کو نہیں بھول سکتے، اور پوپ اور مجمع مقدس کی کوششوں کے باوجود آج بھی حضرت مسیح، آپ کے پیغام اور آپ کے پیروؤں کے بارہ میں ہیودیوں کے عقائد وہی ہیں جو پہلے تھے۔

نذاکاری کی وجہ سے قتل مسیح کا جرم ہلکا ہو جانا بھی عجیب و غریب بات ہے، مسیح کا قول ہے کہ "ابن انسان سپرد کیا جائے گا جیسا کہ لکھا ہے، لیکن اس شخص کے لیے ہلاکت ہے جس کے ذریعے ابن انسان سپرد کیا جائے" (متی ۲۶: ۲۴) اسی طرح مسیح کا قول بیلطیس سے "جس نے تجھے میرے سپرد کیا اس کے لیے سب سے بڑی خطیہ ہے" (یوحنا ۱۹: ۱۱) اور بیلطیس کو سپرد ہیود کے رئیس الکننے نے کیا تھا،

۶۔ اسی میں یہود سے جو عداوت تھی گر جانے اس پر افسوس ظاہر کیا ہے، لیکن تاریخ شاہد ہے کہ اس کی ابتدا خود یہود نے کی، حضرت مسیح اور دوسرے انبیاء کے ساتھ، رسول اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ، اور آخر میں جرمنی کی پہلی جنگ میں یہودیوں نے جرمنوں کے خلاف بغاوت کی اور ان کے ساتھ جرمنوں نے جو کچھ کیا، وہ خود ان کی عداوی کا نتیجہ تھا، مگر یہ حیرت ہے کہ اسرائیلی عربوں کے ساتھ جو سلوک کر رہا ہے، اس کا اشارہ بھی وثیقہ میں نہیں ہے۔

اس کے بعد وثیقہ میں اتحاد و امن کی جو دعوت دی گئی ہے، اس کا یہ جملہ کہ ان چیزوں میں تفریق نہ ہونی چاہیے جو انسانی حرمت و حقوق سے متعلق ہیں، جہاں تک عقائد و ایمانیات کا تعلق ہے، کھلی ہوئی بات ہے کہ اس میں اختلافات اور خیر و شر باقی رہیں گے، ورنہ کیا انسانی اخوت کے لیے پوپ اتحاد و کمپوزم کو قبول کر سکتے ہیں، وہ سروں کے ساتھ انصاف، کسی کو حقیر نہ سمجھنا یہ سب الگ چیزیں ہیں، لیکن ان کے حاصل کرنے کے لیے ایمانی قدروں کو بہل دینا دین کے

اصولوں میں تحریف کرنا، اور دین کے دشمنوں سے دوستی کرنا کسی طرح بھی صحیح نہیں ہو سکتا۔

۸۔ البتہ کسی کے ساتھ محض مذہب، قومیت اور نسل کے اختلافات کی بنا پر ظلم و زیادتی نہ ہونی چاہیے اسلام کی بھی یہی تعلیم ہے اور یہ تعلیم اس نے اس وقت دی تھی جب رومن امپائر انسانی جانوں سے بھری کھیل رہا تھا، اور شارلیمان مختلف قوموں کو بزدل و شمشیر سیجا بنا رہا تھا، اور آپس کے لاپرواہی و جھگڑوں کی وجہ سے خود مسیحی ایک دوسرے کی جان کے دشمن ہو رہے تھے، حالانکہ مسیح کی تعلیم یہ تھی کہ جو تلوار بلیتے ہیں وہ تلوار ہی سے ہلاک کیے جاتے ہیں، (متی ۲۶ : ۵۲) اور انسان سے محبت خدا سے محبت کا رابطہ ہے۔ (یوحنا ۴ : ۸)۔ اس وقت اسلام نے رنگ و نسل کا فرق مٹا دیا تھا، اور مصریوں کے رب، اسرائیلیوں کے رب اور بنی اسرائیل کے نبی کی تفریق کو مٹا کر ایک رب العظیم اور رحمتہ العالمین کی صدا بلند کی تھی،

بہر حال وثیقہ کا لفظ لفظ ظاہر کر رہا ہے کہ یہود کی سرشت اور تاریخ مسیحیوں کے نزدیک کیا ہے، اس لیے اس کو بدلنے کی کوشش کرتا ہے سو وہ ہے، البتہ اگر پوپ کی دعوت کو مسیحی حکومتیں لیں تو دنیا کا نقشہ بدل جائے اور اس کا سارا فتنہ و فساد ختم ہو جائے، صرف ان برأت ناموں اور نفوس سے ملکوتِ اعلیٰ کے فیصلوں میں تبدیلی نہیں ہو سکتی، اور نہ اسلامی دنیا میں اس کا کوئی اثر ہو سکتا بلکہ خود مسیحی دنیا بھی اس کو ماننے کے لیے تیار نہ ہوگی۔

ارض القرآن حصہ دوم

قرآن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے، ان میں سے مدین، اصحاب لایکہ، قوم ایوب، بنو اسرائیل، اصحاب لڑس، اصحاب بکھر، انصار اور قریش کی تاریخ اور عرب کی تجارت، زبان اور مذہب پر یہی تفصیلی بحث،

(از مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ) صفحات ۲۳۳

قیمت
پینچ

ضمیری اصفہانی یا خسر ثانی

اردو اکرام ہانی فخر الزمان اکمل لے اپی ایچ ڈی ڈی لٹریچر ریسرچ فارمی سلم یونیورسٹی علی گڑھ
کمال الدین ضمیری دسویں صدی ہجری کے مشہور فارسی گوشترا ہیں ہے، چونکہ اس کا باپ
اصفہان کے باغ "نقش جہاں" میں باغبان تھا، اس لیے اوائل شاعری میں وہ "باغبان" تخلص
کرتا تھا، بعد ازاں شاہ طہماسپ کی ملازمت میں حبیب اس نے علم رمل میں مہارت حاصل کر لی
تو شاہ کے حکم کے بموجب ضمیری تخلص اختیار کیا، ایک مرتبہ حبیب شرف جہاں قزوینی کو اس سے
مقاہمت پیدا ہوئی تو اول الذکر نے اس کی باغبانی کی طرف اشارہ کیا،

من بدان بچہ باغبان مانم کہ بدیشق تو خوشہ چیں باشد

حبیب ضمیری تخلص کرنے لگا تو اس سے ضمیری بہاؤی کا ذکر کیا گیا، جواب دیا مضائقہ نہیں،
میں اتنے اچھے اشعار کہوں گا کہ وہ پائمال ہو جائے گا، اور یہ نوبت آئے گی کہ لوگ اس کے اچھے
اشعار مجھ سے اور میرے بڑے اشعار اس سے منسوب کریں گے، ایک روز طہماسپ شاہ
کے دربار میں امیر خسرو کا ذکر ہو رہا تھا، شاہ نے ضمیری کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ ہمارے
یہاں بھی ایک خسرو نامہ کو موجود ہے، اس کے بعد وہ خسر ثانی کے نام سے جانور ہو گیا،
تقی الدین کاشی کا بیان ہے کہ بعض اساتذہ کے دواوین جن کے جواب ضمیری تخلص کو
نہ پہنچا سکا، لامیر کا التخلص بداعی نے مکمل کیے جو اس کا بیٹا تھا، لیکن تقی اوحسی کا
بیان ہے کہ اس نے باپ کے کلام کو ایک سالہ بچے کے یہاں گروہ کر کے اسکی قیمت افیون میں

صرف کردی، نیز یہ کہ ضمیری اصغہانی اور محترم کاشی میں دوستانہ تعلقات تھے، لیکن اس کی وفا (۱۳۹۷ھ) محترم نے سچو آمیز تاریخ وفات کی اور اصغہان میں ضمیری کے سپاندگان کے پاس تعزیت کے لیے گیا، ایک روز ضیاء الدین کرمانی کے مکان پر ضمیری کی یاویں ایک مجلس تھی، محترم بھی وہاں پہنچے، لوگوں نے مذکورہ بالا سچو کے انتقام میں اس کی انتہائی تذلیل و تحقیر کی اور اس میں امیر روز بہان ضمیری نے ناپا حاصلہ لیا، محترم بچہ ہو کر کاشان بھاگ گیا:

ضمیری کے کلام کا نمونہ یہ ہے:

ای عہد شکن آنہم صحبت کجا رفت

خوی کردہ رخ از تنہ دیدار چو پشی

مست بگذشتی و از غلوتیان ملکوت

میکشد سرو قدت را امروز

آنچہ دوشینہ بمن ستر دیدار تو کرد

پیش نظر چو آورم وعدہ لطف یار

پیرتی دارم بکار جو ذکر در پیش نظر

آنچہ می بینم برویت نیست یار و یار دگر

زان ہمہ خواری کہ آمد بر من از عشقت نماند

دل بکوی یار من از یار و دور افتادہ ام

ولا! چہا ہمہ سر و دست آئیم

آں آہستہ بیان محبت کجا رفت

ما ہیج نگویم مردت کجا رفت

بتاشای تو آشوب قیامت بر فرا

آرزوی کہ بدیدار تو دارم امروز

بدعا آہ! اگر دست بر آورم امروز

ذوق وصال طے کند صد شب انتظار

نیست رخساری و حیرت نمیدانم چرا؟

(خلاصہ تراجم خلاصۃ الاشعار و عرفانی عاشقین)

ورنہ سیرا دم بخورت دل بید خوی دگر

پای رفتن ز آستانت بر سر کوی دگر

ادب دل نزدیک من بسیار و دور افتادہ ام

کجا در خاطر آں مرد آئیم

نشستہ گرد و خواری پر بخ اذعش
بحیثم غیر ازاں کم بنیا ئیم
در و عیش ز خم ہر دم ضمیری
کہ تا بر خود بلارا در کشائیم
شبهای مہ کہ حرف زردوی نکوژد
گوچم حدیث روی تو تا مہ فروژد
(تحفہ ساقی)

آذر کا خیال ہے کہ ضمیری نے کسیت شعر کا جواب تمام کیا وہ اگر کیفیت میں بھی کرتے تو
بہتر ہوتا، پھر تحریر کرتے ہیں کہ اسٹھوں نے چھ فتویاں بنام ”مازونیاد“ و ”بہار و خزاں“ و
”نیلی و مجنوں“ و ”دائم و عذرا“ و ”حسنۃ الاخیاء“ و ”اسکندر نامہ“ لکھی ہیں، ان کے علاوہ
حسب ذیل دو ادین، غزل لکھے ہیں:

”سفینۃ اقبال“ و ”صورت حال“ و ”کنز الاقوال“ و ”عشق بیزوال“ و ”صیتل مال“
و ”عذر مقال“ و ”قدس خیال“ اور اساتذہ سلف کے جواب میں:

طببات و بدائع و خواتیم و غزلیات قدیم شیخ سعدی ظاہرات“ و ”صنائع و بدائع
اشعر“ و ”نہایت السحر“ و ”عیون الزوال“ دیوان خواجہ حافظ شیرازی کے جواب میں او
”سحر حلال“ دیوان آصفی مروی کے جواب میں اور ”حجۃ فال“ شہیدی قمی کے جواب میں
”لوامع النخیال“ ہمایوں اسفراہی کے دیوان کے جواب میں ”بدایۃ وصال“ مرزا شرف
فروزی کے جواب میں و ”فتہای کمال“ کمال جندی کے جواب میں و ”معتوق لایزال“
امیر خسرو کے جواب میں و ”حسن آل“ حسن دہلوی کے جواب میں لکھے، اور آخر میں ایک چھپتا ہوا
نقحر یہ بھی لکھ دیا کہ جہاں تک اس کو معلوم ہے ضمیری کتابیں پڑھنے کی بھی قابلیت نہیں رکھتا تھا پڑھنا
تو درکنار (آتشکدہ ص ۱۷۱)

نقائس المآثر میں تحریر ہے کہ ”ضمیری اصفہانی قوت طبع و زور شعر دار“۔ یہ دیوان

دس ہزار اشعار سے زیادہ کا حامل ہے، علم ریاضی میں استاد الشیر میر غیاث الدین منصوبہ
کا شاگرد تھا، اور حسب ذیل اشعار اس سے منسوب کیے ہیں :

گر فتم جا بگنج عبرت ہم دید اندر ویت	ولہ	ہنا دم دست بردل پاکشیم از سر کیت
داسکہ جن فرو و خوش گذاخت مرا	ولہ	دن شنا ختم اورانہ دشناخت مرا
بانگ سوز غیر از جام و کان از ہوش بشد	ولہ	چو آتش دھن آفت شعلہ او کی نفس بشد
کاشکی افزون شود ہر خطہ استغنائی	ولہ	تا ز سر بیرون کنند اہل ہوس سوزای
چو می بینم کسی کہ کوئی او دلش دی آید	ولہ	فریبی کا دل از وی خوردہ بودم یاد می آید
فریاد از اداں خطہ کہ درد دلم آتو بخ	ولہ	پرسد من و قوت گفتا نہ باشد
دخانہ دیرمہ من از اداں بڑا آید	ولہ	کہ بوالہوس ز رہ انتظار بر بخیزد
گشتہ با لون رانے دما بڑی ازخانہ یا	ولہ	شد گمرہ در جانم از ہر قطرہ ای حد آند
فراتو ہم زیادش بخت آنم کو کہ بد کوئی	ولہ	کند تحریک آذامین و اذمن دہر یا دش
شود از خواب چون بیدار و بنید می دریم	ولہ	بہانہ چشم مالیدن کند تا شکر و سویم

لا ضمیری اپنے بیٹے داعی کے متعلق کہتے ہیں کہ اس نے دو بار مجھ سے تحسین حاصل کی

وہ اشعار یہ ہیں :

آمدی رفت ز دل عبرت قراںم بنشین	ولہ	بنشین تا بخود آید دل ز ارم بنشین
آن فراموش وعدہ قرآن شوم کا ندہی	ولہ	ببندم از سر مساری وعدہ دیگر دہی

نسیہ علی گڑھ میں درج ہے جس کی کسی اور نسخہ سے تائید نہیں ہوتی، کہ مولانا ضمیری

نے ۹۸۵ھ میں اصفہان میں انتقال کیا۔

نفا نس الما شمر نے اس زمانہ کے ایک اور ضمیری کا ذکر بھی کیا ہے، جو ملا حیرانی کا لڑکا اور

اور رقم کار پہنے والا تھا، تحفہ نسائی کے حوالے سے لکھا ہے کہ ضمیمہ صنفی نے امید سی کے اس مصرع پر

ای تو سلطان ملک دیبائی

شاہ طہاسپ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا:

آہم از سب کسی دتہائی آہ ازین سب کسی دتہائی

کہ دلالی و افشائی عدباً بہتر از شاعری و ملائی

مقربان درگاہ کی تعریف میں کہا:

ہمہ حافظ فلاں ماہیچہ ہمہ درویش روضہ نغرائی

شاہ طہاسپ نے قتل کا حکم دیا لیکن قاضی جہان کی حکمت علی سے اس کی جان

بچ گئی، اس کے چند اور شعرا ملاحظہ ہوں:

من برداری مردم و مجنون بگئی ای ابغم گریہ برمن کن کہ مجنوں نوحہ گردا دروسی

گریہ من سوز و سوزم گریہ ای آرد ز درد درد مندہم گریہ و سوزم اثر داروسی

میردی علوہ کساں بخبر از اہل نظر روضہ مردم این شہر چنین است مگر

(نفائس المآثر)

شعر العجم حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا، عہد بعد کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات

و اسباب مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء (عباس مروزی سے نظامی تک)

کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے۔ صفحات ۲۶۸ صفحے، قیمت ۱۰ روپے

از بیابان غزل

از جناب طالب بے پوری

کچھ زلیب وہ آج جو فرما کے رہ گئے اک کیف تھا کہ روح پر برسا کے رہ گئے
جب بن پڑی نہ چشم تنہا کے روبرو ”کچھ مسکرا کے پھول سے برسا کے رہ گئے“
کچھ شکوہ سنج تلخی جو روستم رہے کچھ چشم التفات سے گہرا کے رہ گئے
خود ان کی باز پرس ہوئی مجھ سے مدتوں شکوے زبان حال پہ جو آ کے رہ گئے
اپنی نگاہ شوق سے نام ہوں کس قدر ملتے ہی آنکھ آج وہ شرما کے رہ گئے
دعویٰ بہت تھے محرمی راز کے جفیں کچھ عقدہ حیات وہ سلجھا کے رہ گئے
ان پر بھی اک نگاہ کرم لے گا انرا دامن جو تیرے سامنے پھیلا کے رہ گئے
طے کر چکے تھے دار و رسن کی جو مندریں کچھ دور وہ بھی ساتھ مرے آ کے رہ گئے

طالب وہ میرے باغ تنہا کے پھول تھے

کھلنے بھی جو نہ پائے کہ مر جھا کے رہ گئے

غزل

از جناب سید حرمت الاکرام صاحب

اس جام میں کیف دے گلہام غزل یہ زکسِ محمود ہے ایام غزل ہے
کھڑے کا اجالا ہے کہ تفسیر معانی پلوں کی یر لزش ہو کہ ایام غزل ہے
کستی ہے انہیں دیکھ کے ہر صبح تنہا زلفوں کی گھنی چھاؤں رہا باشا غزل ہے

ہر نشتر پہناں میں ہے اک کیفِ دلِ افروز
شاید کہ محبت مری انجامِ غزل ہے
مضربِ نفس اور یہ سازِ دلِ محروح
ہر ضربِ بانداژہ پیغامِ غزل ہے
نازاں ہو بہت اپنی فنا کی سحری پر
میرا دلِ برباد کہ خوش کامِ غزل ہے
وہ دل میں سمائے تو مجھ سے جدا دی
یہ پیکرِ زیبا نہیں، اتمامِ غزل ہے
شانوں پہ پونہی رہنے دوزخوں کو پریشا
یہ ایک عجب سلسلہٴ دامِ غزل ہے
پچھلا پر، ڈوبتے ماروں کی جھلیل!
شاعر کے لیے جلوہٴ الہامِ غزل ہے

حرمت کو بتاؤ کہ یہ ہے فیصلہٴ شوق

ان ہونٹوں کی جنبش نہیں انجامِ غزل ہو

غزل

از جناب قمر سنبھلی

اسی زمیں پہ عطرِ بزمِ کارواں گزر گئے
جدھر جہر سے وہ گئے جہاں جہاں گزر گئے
دو گنگا سکے قدم کہیں بھی راہِ شوق میں
ہزاروں سر سے آفتوں کے آسمان گزر گئے
تری حسین منزلیں نہیں ملیں تو کیا ہوا
قدم قدم پہ ہم تو چھوڑتے نشاں گزر گئے
وہی ہے دورِ جدید بھی وہی ہیں دھڑکنیں
خوشادہ دنِ جاکمران و شادماں گزر گئے
ہوئے جو ہم رہ طلب کی مشکلوں سے بے نیاز
دورِ شوقِ دیار میں رواں دواں گزر گئے
نگاہِ دلشیں سے تم نے دیکھا جب بھی میری سمت
دلِ حزین سے لاکھوں غم کے کارواں گزر گئے

وہ گردِ کارواں بنے قمر جو خام کا رتھے

جوانِ جن کے غم تھے وہ کامراں گزر گئے

کتابت جدیدہ

کرل کتھا۔ از فضل علی فضلی ترتیب مالک رام صاحب و مختار الدین آزاد صاحب

صفحات ۳۴۸، کتابت و طباعت عمدہ، ناشر ادارہ تحقیقات اردو پٹنہ، قیمت قسم علی سلسلہ
ملاحین واعظ کاشفی متوفی سن ۱۱۹۵ھ اپنی تفسیر اور خاص طور پر اپنی دو فارسی کتابوں
اخلاق حسینی اور انوار ہسینی کی وجہ سے ایران اور ہندوستان میں مشہور ہیں، انھوں نے
شہدائے کربلا کے واقعات پر ایک کتاب روضۃ الشہداء لکھی تھی، جو کئی سو برس تک
ایران، ترکی اور ہندوستان میں مقبول تھی، اس کتاب کی مقبولیت کی وجہ سے اس
انداز پر کئی اور کتابیں لکھی گئیں، اور مختلف زبانوں میں اس کے خلاصے اور ترجمے بھی کیے گئے،
خود ہندوستان میں فارسی اور اردو نظم و نثر میں اس کے کئی خلاصے ہوئے ہیں، انہی
خلاصوں میں ایک فارسی خلاصہ وہ تھا جسے فضلی نواب مشرف علی خاں کے گھر میں سنایا
کرتے تھے، اس خلاصے کے بارے میں تحقیق نہیں ہو سکی کہ کس نے کیا تھا، بعض روایتوں
سے پتہ چلتا ہے کہ خود کاشفی ہی نے اس کا خلاصہ کیا تھا، فضلی نے لکھا ہے کہ اس خلاصہ
کی زبان چونکہ فارسی تھی، جو عورتوں اور بچوں کو اتنا متاثر نہیں کرتی تھی، جتنا کہ اپنی زبان
متاثر کرتی ہے، اس لیے انھوں نے اردو میں اس کا ترجمہ کر دیا، مقابلہ سے معلوم ہوتا ہے
کہ یہ خلاصہ روضۃ الشہداء کا لفظی ترجمہ نہیں بلکہ آزاد ترجمہ ہے، اس کتاب کا نام بعض
تذکرہ نگاروں نے ”وہ“ مجلس بتایا ہے، مگر کتاب کے مقدمہ میں خود فضلی نے اس کا نام

کہ کئی کتھا لکھا ہے، اس کتاب کی اشاعت سے نہ صرف اردو زبان کی قدیم میٹھی بولی کا ایک اور قیمتی نمونہ سامنے آگیا، بلکہ اس سے اردو نثر میں تصنیفات کے آغاز کی تاریخ کا رشتہ بارہویں صدی کی ابتدا تک پہنچ گیا، اور اب تک کی تحقیق کے مطابق اردو نثر کی یہ پہلی نہیں تو دوسری کتاب ضرور قرار پاتی ہے، مرتبین نے شروع کتاب میں ۴۰-۵۵ صفحے کا ایک فاضلہ مقدمہ لکھا ہے، جو بجائے خود ایک خاصے کی چیز ہے، اس کتاب کی اشاعت پر مرتبین کتاب کے ساتھ ادارہ تحقیقات اردو پٹنہ بھی قابلِ صدمبارک باد ہے۔

افریقہ ایک چیلنج - از احمد عبداللہ المسدوسی، صفحات ۱۳، کن بت و

طباعت متوسط، ناشر مکتبہ خدام ملت، کراچی قیمت ۵۰ روپے

یوں تو وسطی ایشیا، جنوب مشرقی ایشیا اور افریقہ بھی ممالک اسلامی نقطہ نظر سے بڑی اہمیت رکھتے ہیں، مگر خاص طور پر افریقہ وہ واحد براعظم ہے، جسے مسلمانوں کا براعظم کہا جاسکتا ہے، نیز وہی ایک ایسا خطہ ہے جہاں عیسائیت مذہبی اور سیاسی دونوں حیثیتوں سے ناکام ہوئی ہے، حالانکہ ایشیا کے مقابلہ میں وہاں مغرب کی استعماریت اور اس کے سایہ میں عیسائیت کی دعوت و تبلیغ کی تاریخ بہت پرانی ہے، احمد عبداللہ المسدوسی صاحب نے جن کو اس موضوع سے خاص دلچسپی ہے، اور جو اس سے پہلے مذہب عالم اور دوسری کتابیں لکھ کر اہل علم سے خراج تحسین وصول کر چکے ہیں، اس کتاب میں افریقہ کا سیاسی، مذہبی، تاریخی اور جغرافیائی جائزہ لیکر اس چیلنج کی طرف اشارہ کیا ہے، جو مغرب کی طرف سے سیاسی اور مذہبی سطح سے اسے دیا جا رہا ہے، اسلام کا مستقبل افریقہ میں بہت شاندار بن سکتا ہے، بشرطیکہ مسلمان حرم و احیاء کے ساتھ اپنی دعوتی و تبلیغی سرگرمیاں جاری رکھیں، اقوام متحدہ کی سطح پر زیادہ تر افریقہ کے ملکوں سے پوری ہو جاتی ہے، جن میں اکثریت مسلمانوں کی ہے،

کتاب دصرت اسلامی نقطہ نظر سے بلکہ تاریخی نقطہ نظر سے بھی بڑی پیمائش اور اردو ادب کے لیے ایک قیمتی دستاویز ہے۔

انوار نظر۔ از نظر لکھنوی، مرتبہ شیش چند و طالب دہلوی، صفحات ۱۴۶، کتابت عیسیٰ

بہتر، پتہ شمس بک ڈپو، آصف علی روڈ، دہلی، قیمت پچیس
نقدی قیمت رائے نظر دم ۱۹۲۳ء) لکھنؤ کے آخری دور کے ممتاز شاعروں اور نثر نگاروں
میں ہیں، ہندوستان کے متعدد مشہور رسالوں اور اخباروں کے وہ اڈیٹر رہ چکے ہیں، زمانہ،
ادیب، آزاد، اودھ پنچ وغیرہ کے صفحات ان کے رسالت قلم سے برسوں مزین رہ چکے ہیں،
معروف نثر و چھبست میں بھی وہ حصہ لے چکے ہیں، نقاد لکھنوی کے نام سے جتنے مضمون بھی لکھے تھے وہ سب
انہی کے قلم سے ہوتے تھے، حسرت موہانی مرحوم ان کے بڑے قدروانوں میں تھے، انہوں نے
ان کی نظم و نثر کو بہت سراہا ہے، انوار نظر ان کی غزلوں اور کچھ نظموں کا مجموعہ ہے،
ان کی غزلوں میں قدیم و جدید تفریق کا اچھا امتزاج ہوتا ہے، لکھنویت کے عیسوی کے ان کا کلام
بڑی حد تک پاک ہے، روانی، جستجلی اور معنویت سے کم ہی شعر خالی ہیں، چند اشعار ملاحظہ ہو:

یاد دل ہے مرا یا نقش کعبہ پا ہے غل ہے کہ ایک آئینہ سہراہ پڑا ہے

حالتِ عشرت مجھ سے قلم سب اس میں ایک دفتر کے برابر پر پرانا ہے

دل میں عشق سے کتنا ہی لباب ہو نظر جب چھلک جائے تنک ظریفی پہاڑ ہے

امید ہے کہ اہل ذوق میں ان کا کلام شوق سے پڑھا جائے گا۔

دیوان فائز۔ مرتبہ ڈاکٹر خواجہ فضل امام صاحب، صفحات ۱۱۴، کتابت و طباعت

متوسطہ ناشر دارالادب بہارستان، پتہ لا قیمت عصر

یہ سید شاہ نذیر الحق فائز مرحوم کی فارسی غزلیات کا مجموعہ ہے، فائز کو شاعری کا فطری

ذوق تھا، اور اسی ذوق کی تسکین کی خاطر شاعری کرتے تھے، ان کا ایک فارسی دیوان ضائع ہو گیا، یہ دوسرا دیوان ہے، اس میں ان کی غزلوں کی تعداد کچھ زیادہ تو نہیں ہے، مگر اکثر ان میں انتخاب ہیں، فارسی زبان پر ان کو غیر معمولی قدرت ہے، اور کم از کم ستو سطین شعر فارسی کا رنگ ان کے کلام میں ضرور موجود ہے، انھوں نے حافظ و صاحب کی بعض مشہور غزلوں پر غزلیں کہی ہیں اور اس کو نبا ہے، اس "نہد" دور میں اس مجموعہ کے زیادہ مقبول ہونے کی توقع تو نہیں ہے، مگر اہل نظر میں ضرور یہ پسند کیا جائے گا۔

آسان بنگلا تعلیم۔ از: لانا وحیدہ قصیر ندوی، صفحات ۱۳۰، ٹائپ عمدہ،

پتہ مکتبہ العرفان سی ۲، ایوب الیونپو، محمد پور ڈھاکہ

پاکستان کے ایک حصہ کی زبان بنگلا ہے، اسی طرح ہندوستان کی کئی کروڑ

کی آبادی یہ زبان بولتی ہے، اردو و اسی طبقہ بنگلا زبان میں بات چیت تو آسانی سے کر لیتا ہے، مگر لکھنے پڑھنے میں وہ دشواری محسوس کرتا ہے، وحیدہ قصیر ندوی نے اسی ضرورت کے پیش نظر یہ کتاب لکھی ہے، انھوں نے پوری کوشش کی ہے کہ کم سے کم وقت میں اردو جاننے والے اور خاص طور پر مغربی پاکستان کے لوگ بنگلا زبان سیکھ جائیں، اس لیے کہ اس سے پاکستان کے ایک دوسرے حصہ میں کمیٹی کی فضا پیدا ہونے میں بڑی مدد ملے گی، ایک سرسری مطالعہ سے ان کی یہ کوشش کامیاب نظر آتی ہے۔

سلسلہ تاریخ ہند

مصنفین کے تین اہم اور مقبول ترین سلسلہ تصنیفات یعنی سیرۃ النبی الصحابہ اور تاریخ اسلام کے علاوہ ایک اہم سلسلہ تاریخ ہند کا بھی ہے جس میں اب تک حسبِ اہل کتابیں شائع ہو کر ملک و قوم سے خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں،

مقدمہ رقعات عالمگیر ۲۹۲ صفحے قیمت: ۱۰ روپے

گجرات کی تہذیبی تاریخ مسلمان حکمرانوں کے

عہد میں

مختصر تاریخ ہند ۳۰۸ روپے

ضخامت ۳۳۹ صفحے قیمت: ۱۰ روپے

تاریخ سندھ ۳۰۸ روپے

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے

بزمِ تہذیب ۳۰۸ روپے

عہد کے تہذیبی جلوے

بزمِ ملوکیت ۳۶۴ روپے

اس میں سلاطین دہلی اور شاہانِ مغلیہ کے عہد کے

بزمِ صوفیت ۵۳۸ روپے

تہذیبِ تہذیب کی پوری تصویر آگئی ہے،

ہندوستان کے عہدِ وسطیٰ کی ایک

۶۵۰ صفحے قیمت: ۱۰ روپے

ایک جھلک

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد

۵۲۴ صفحے قیمت: ۱۰ روپے

کے تہذیبی کارنامے

ہندوستان کے عہدِ وسطیٰ کا فوجی نظام

اس میں مختلف اہلِ علم و مصنفین کے قلم سے

۵۰۰ صفحے قیمت: ۱۰ روپے

کے تہذیبی و علمی کارناموں کی تفصیل بیان کی گئی ہے

ہندوستان عربوں کی نظر میں

۲۵۴ صفحے قیمت: ۱۰ روپے

حافظ ۴۴۴ صفحے قیمت: ۱۰ روپے

ہندوستان کی کہانی ۸۰ صفحے قیمت: ۱۰ روپے

حصہ دوم ۴۴۴ صفحے قیمت: ۱۰ روپے

"غیر"

ہندوستان کے سلاطین و علمائے مشائخ

تعلقات پر ایک نظر

ہندوستان میں مسلمان فرمانرواؤں کا عہد ۱۳ویں صدی عیسوی سے شروع ہو کر ۱۹ویں صدی کے وسط تک ختم ہو جاتا ہے اس سارے عرصے میں سو برس کی مدت میں مختلف مذاق و طبیعت کے تقریباً ۴۰ بادشاہ ہوئے، اور انھوں نے یہاں داؤد حکمرانی دی، اور ملک کی تعلیم و ترقی میں حصہ لیا، اور بعض بعض نے تو اپنے عہد میں طبیعت سے اس کو رشکِ جنائی بنادیا لیکن اگر ہم یہ جانتا چاہیں کہ مسلمانوں کے مختلف طبقوں سے ان حکمرانوں کے کیا تعلقات تھے وہ کس طرح ان سے پیش آتے تھے، خصوصاً علمائے مشائخ و طریقت کی ان کی نگاہ میں کیا قدر و قیمت تھی، اور وہ خود ان فرمانرواؤں کو کس نظر سے دیکھتے تھے، اور ان کے متعلق کیا خیالات رکھتے تھے، اور وہ ان پر کس طرح اثر انداز ہوتے تھے، اور یہ سلاطین کس حد تک ان کا اثر قبول کرتے تھے اور ان کے نتائج کیا ہوئے تو ہم کو تاریخوں میں مرتب طور پر اس قسم کے معلومات نہیں مل سکتے، اس مختصر کتاب میں بڑی دیدہ ریزی سے اسی قسم کے معلومات اکٹھا کئے گئے ہیں اور ہندوستان کے سلاطین اور یہاں کے علمائے مشائخ کے باہمی تعلقات کی تفصیل بیان کی گئی ہے جس سے فقہ، اس دور کی مذہبی، ذہنی اور فکری تاریخ بھی لگا ہوں کے سامنے آ جاتی ہے، اس موضوع پر اردو میں لکھنے کی یہ پہلی کوشش ہے، اس میں مصنف کو کمال کیسے کامیابی ہوئی ہے اس کا اندازہ کتاب کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔

مؤلف

سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

صفحات : ۲۲۸ صفحہ قیمت : لکھ " طبع

URDU SECTION

DUE DATE

11/11/11

